Annotaties niet in bestand binnengekomen:

ANWB

- De Gebruikersgroep onderschrijft de onderliggende principes zolang het uitgangspunt een goede balans tussen natuur en toegankelijkheid voor recreatiedoeleinden is. In aanvulling daarop vindt de ANWB dat deze balans er niet is en dat de natuur een zwaarder wegende factor in de discussie is, waardoor terreinbeheerders te weinig openstaan voor de belangen van de recreanten.
- Het recreatieproces is ***geen*** gevolg van een ***zorgvuldig*** proces. Er is een proces doorlopen waarbij pas in de laatste fase specifiek aandacht is geweest voor verschillende stakeholders. Een aantal gemeenten onderschrijven deze mening en hebben aangedrongen deze passage anders te omschrijven.
- Gesteund door de Fietsersbond en het Fietsplatform heb ik gemeld dat ik niet instem met een positief advies aan GS van Gelderland. De ANWB vindt dat er nog steeds teveel onduidelijkheden zijn in het plan. De Fietsersbond heeft bv aangegeven dat er nog steeds geen inzicht is of er z.g.n. 'Vrije routes' sneuvelen. Dus wegen/paden waarop fietsen toegestaan is. Tot nu toe hoorden we slechts dat de z.g.n. routes niet in gevaar komen. Fietsers fietsen niet alleen uitgezette routes maar fietsen ook random.
- De gedeputeerde gaf aan dat alles neerkomt op de verdere uitwerking van het plan en dat er dan nog mogelijkheden zijn om bij de verschillende gemeenten een zienswijze in te dienen, omdat zij invulling aan het plan gaan geven. Dit vindt de ANWB het paard achter de wagen spannen. Want eerst iets goedkeuren om daarna te bekijken wat het precies inhoud zodat daarna een zienswijze kan worden ingediend is geen helder en transparant proces. Mijn oproep tot uiterste transparantie en helderheid vond veel steun, maar leidde niet tot het 'on hold' zetten van het proces richting GS. Ik heb daarop gevraagd om aantekening te maken van de mening van de partijen zoals hierboven beschreven.

KHN

Punt 1

KHN onderschrijft de onderliggende principes voor de recreatie zonering.

Punt 2:

KHN onderschrijft het doorlopen proces en weging van belangen.
Aanvullend:

- na besluitvorming Veluwe op 1 in contact/gesprek blijft met (horeca) ondernemers over de eventuele effecten op hun bedrijfsvoering.
- Budget opnemen om daarmee ondernemers financieel te compenseren.
- Terrein eigenaren en (horeca) ondernemers in gezamenlijkheid optrekken en elkaar actief informeren vanuit een wederzijds belang

Punt 3

KHN stemt in met een positief advies aan GS om een zienswijzeprocedure op te starten.