Beste gemeenteraad,

Natuurlijk zijn we redelijk tevreden met de positieve ontwikkelingen zoals het woonbehoefte onderzoek van Companen, en het voornemen van 25 nieuwe standplaatsen op de huidige locaties. Maar we maken ons ook zorgen en hebben nog veel vragen. We vinden ook dat we niet genoeg betrokken worden in het hele proces terwijl wij juist de expertise hebben! Zorgen maken wij ons bijvoorbeeld om de uitspraak van het college '' voorwaarden om de beheersbaarheid te garanderen '' geld dit voor iedere wijk in Nijmegen waar nieuwbouw cq uitbreiding is. Ook maken we ons zorgen over het toekomstige beleid, hoe zit het bijvoorbeeld met het toekomst perspectief voor spijtoptanten maken deze ook binnen 7 jaar kans of blijft t bij 30 / 40 jaar wachten of misschien wel nooit. Volg hierin gewoon het beleidskader zoals bijvoorbeeld de gemeente Harderwijk of Apeldoorn dit doet .
De eerste stap ''Het woonbehoefte onderzoek'' is duidelijk! Wij willen graag onze input geven en aan een nieuw plan mee werken. De oude quickscan los laten zal een goede stap zijn, deze voldoet namelijk niet meer en is gericht op kleinschalige uitbreiding van 10 standplaatsen op de huidige locaties met de Rotterdamwet. Laat deze quickscan vallen! Onze tip is om de heer Heinsman de specialist dit moment binnen de gemeente samen met ons een nieuw woonwagenbeleid te laten ontwikkelen dat geen afbreuk doet aan onze mensenrechten, zoals hij dat bijvoorbeeld voor de gemeente Hoorn ontwikkeld heeft. We kunnen dit ook laten doen door de huidige ambtenaren maar deze hebben niet genoeg kennis en dan zitten we hier tot sint Juttemis. Voorbeeld hiervan is het plan op de Dorpstraat voor uitbreiding van 1 standplaats, terwijl hier voor inwonende (de doelgroep) geen behoefte voor is, er is wel interesse van spijtoptanten maar deze maken geen kans. Waarom dan hier uitbreiding en bijvoorbeeld niet op de Teersdijk 1 extra standplaats, daar is wel behoefte aan van inwonende.

Wij vinden dat zo ie zo moet worden meegenomen:
-Een wachtlijst voor woonwagenbewoners via de gemeente of Entree.
-Koop, eeuwigdurende erfpacht of huur en deze keuze bij de bewoners laten zodat we een gelijke behandeling krijgen zoals de reguliere woningmarkt bijvoorbeeld 29% sociale huur.
-Een woonwagenbeleid in het woonvisiebeleid.
-Afscheid nemen van de Rotterdamwet.
-Grote van standplaatsen , niet alleen kijken naar sociale huur maar ook vrije sector.
-Familie banden in ere houden .
-Beleidskader volgen zoals bijvoorbeeld Harderwijk , het gaat om mensenrechten!
-Kans voor spijtoptanten.
-Niet vergeten dat er een inhaalslag te maken valt er is voor ons 35 jaar niks meer gebouwd.
-Plaats genoeg op de huidige locaties en omgeving hiervan.

Als laatste willen we benadrukken '' de brief van minster Ollongren van 18 dec 2018 '' aan de burgemeester waarin deze aangeeft dat (ondermijndende)criminaltiteit geen rol mag spelenin het plaatselijke standplaatsen beleid! Het beleidskader gaat alleen over de mensenrechten van woonwagenbewoners omtrent huisvesting. Luister alstublieft naar ons, dat voorkomt situaties zoals die tijdens de quickscan naar voren zijn gekomen.

Bestaande locaties met woonwagenstandplaatsen

Teersdijk

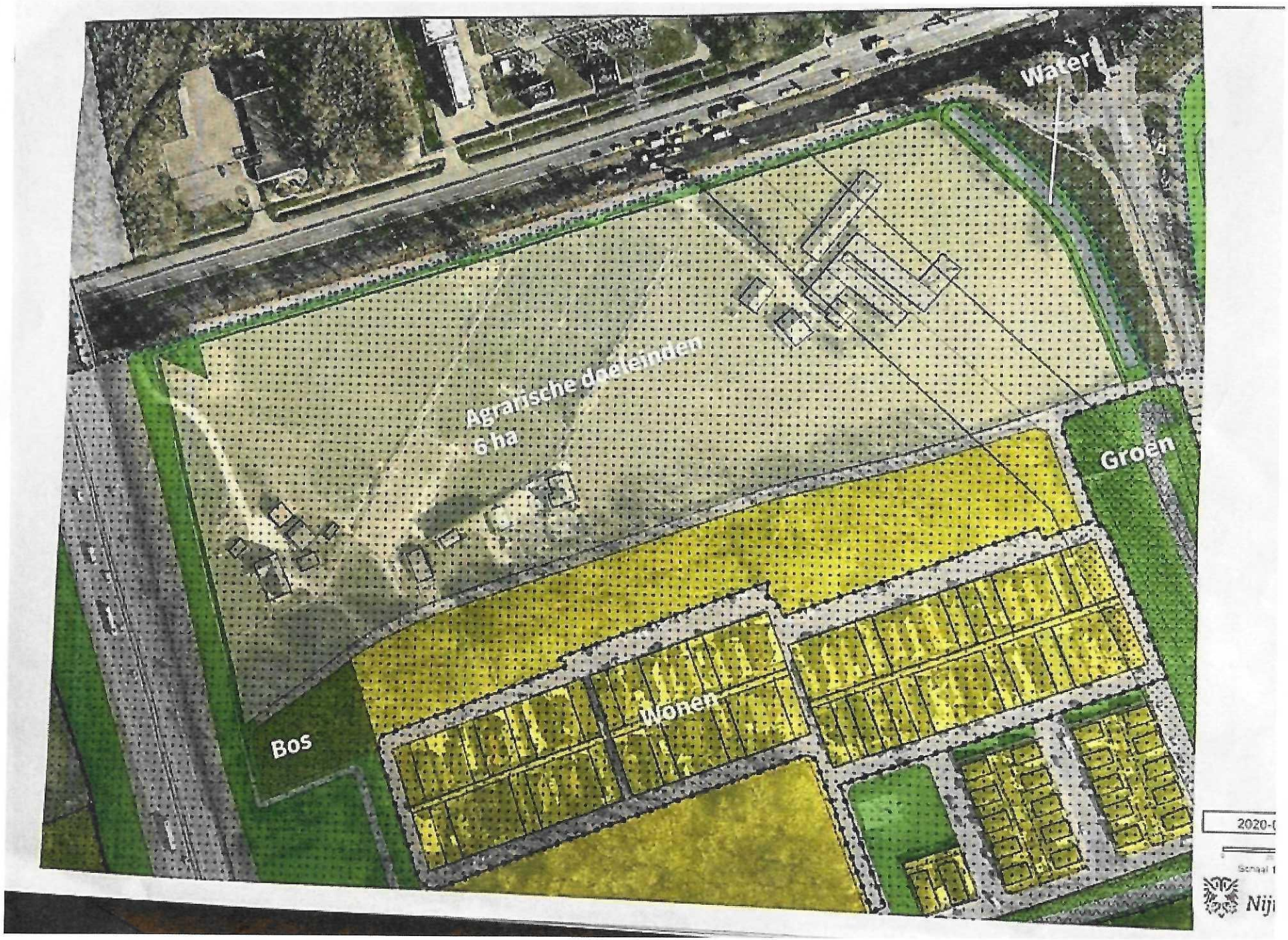
Inpassing

Met deze schets willen we laten zien dat er een uitbreiding van 42 standplaatsen mogelijk is op de Teersdijk.
Dit is geen eis maar we willen alleen aantonen wat mogelijk is.
Met oog op de jonge doelgroep voor wie de nieuwe standplaatsen bedoeld is, moet onderzocht worden of een alternatieve plek voor een speelveldje wenselijk is.



Omgeving en veiligheid

De beperkte toevoeging van standplaatsen op Teersdijk heeft naar verwachting geen noemenswaardige impact op de omgeving of veiligheid.


Water
Agrarische doeleinden
6 ha
Groen
Wonen
Bos