Notulen van de Ronde in Raadszaal op donderdag 7 december 2023

1.1 Controleprotocol 2023

Tijdstip:	19.00-19.30 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	P.J. Brouwers
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	N.F.J. Wetzels
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	W.P.H. Paauwe
GroenLinks/PvdA:	M.J.M. De Loo
D66:	P.R. Pi Van de Venne
VVD:	-
PVV:	-
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	-
Forum voor Democratie:	-
PIT:	E.V.P. Talpe
het college:	Wethouder J.G.M.L. Bühler
ambtenaar:	S. Roberts
notulen:	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering, heet de aanwezigen welkom en constateert dat de fracties VVD, PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en Forum voor Democratie afwezig zijn.
Hij geeft aan dat er drie agendapunten aan de orde zijn. In het eerste agendapunt, Controleprotocol 2023, wordt de leden gevraagd de gemeenteraad te adviseren in te stemmen met dit controleprotocol, inclusief het normenkader 2023 en de uitsluitingen van 2023. Bij de stukken in iBabs bevindt zich het advies van de commissie Begroting en Verantwoording over het voorliggende protocol. Het controleprotocol is in de vergaderingen van 26 oktober en 30 november jongstleden besproken. Het advies is verwerkt in de nagezonden wijzigingsvoorstellen en heeft geleid tot een aanvullend beslispunt in het raadsbesluit.

Eerste termijn

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) gaat namens zijn fractie akkoord met het voorstel en beschouwt het als een hamerstuk.

De heer Talpe (PIT) constateert een afwijking ten aanzien van de controleverordening, maar kan hiermee instemmen. Namens zijn fractie geeft hij aan dat het belangrijk is dat de gemeenteraad hier een besluit over neemt. Dit beslispunt is in het voorliggende voorstel opgenomen.

Voorgesteld wordt in te stemmen met een afwijking van de controleverordening en PIT vraagt zich af of het noodzakelijk is om in het besluit expliciet op te nemen wat de afwijking concreet inhoudt. De heer Talpe ziet een reactie van het college tegemoet en is benieuwd hoe de andere fracties hier tegenaan kijken.

De heer Wetzels (GOB) stemt namens zijn fractie in met het voorstel.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) geeft aan dat de onderbouwing die werd gegeven via de commissie B&V voor het CDA afdoende is en zij namens haar fractie kan instemmen met het voorstel en het beschouwt als een hamerstuk.

Wethouder Bühler geeft aan dat de genoemde afwijking wordt verduidelijkt in de bijlage 2. Zij verklaart zich bereid dit aan te passen indien de raad daarom vraagt, al komt het haar voor dat slechts één fractie hier behoefte aan heeft.

De heer Renet (SPA) sluit zich aan bij het standpunt van PIT en stelt voor het besluit zelf zo expliciet mogelijk te maken, zodat dit niet hoeft te worden opgezocht in een bijlage. Hij vraagt het college of het mogelijk is dergelijke verwijzingen naar een bijlage achterwege te laten als het gaat om een besluit.

Wethouder Bühler geeft aan dat er een extra beslispunt is toegevoegd dat expliciet wordt besloten door de gemeenteraad. De vraag van de heer Talpe richt zich op een eventuele extra toelichting in de bijlage.

Tweede termijn

De heer Talpe (PIT) geeft aan dat er nu een besluit voorligt met een verwijzing naar de bijlage. Hij vreest dat bij een dergelijke vorm dit uiteindelijk ten koste gaat van de duidelijkheid en hij stelt voor expliciet te maken welk besluit er is genomen, zonder verwijzing naar een bijlage. Graag hoort hij hoe de andere fracties hierover denken.

De heer Renet (SPA) bevestigt dat hij zich aansluit bij het standpunt van PIT.

De heer Paauwe (Stadspartij) sluit zich aan bij het standpunt van PIT.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) houdt zich bij het voorstel zoals dat voorligt.

De heer Wetzels (GOB) houdt zich bij het voorstel zoals dat voorligt.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) houdt zich bij het voorstel zoals dat voorligt.

De heer Talpe (PIT) spreekt zijn hoop uit dat onduidelijkheid in de toekomst kan worden voorkomen.

De voorzitter concludeert dat het punt als hamerstuk naar de raad gaat en sluit het agendapunt.

De heer Talpe (PIT) stelt voor om fracties te vragen in het vervolg via de griffie vooraf aan te geven of zij bij een agendapunt aanwezig zullen zijn. De voorzitter geeft dit mee aan de Raadsagendacommissie.

Notulen van de Ronde in Raadszaal op donderdag 7 december 2023

1.2 3e Rapportage 2023

Tijdstip:	19.30 – 20.50 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	P.J. Brouwers
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	M.W.C. Claessens
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	A.C.M. Raven
GroenLinks/PvdA:	M.J.M. De Loo
D66:	P.R. Pi Van de Venne
VVD:	-
PVV:	-
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	-
Forum voor Democratie:	-
PIT:	E.V.P. Talpe
het college:	Burgemeester J.Th.C.M. Verheijen, wethouders Y.G. Salvino-Meijer, L.G.A.J. Geilen, J.G.M.L. Bühler, A.L.W.G. Houtakkers, I.A.M.H. Tillie
ambtenaar:	G. de Bruijn
notulen:	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter heropent de vergadering met een bericht van verhindering van de VVD-fractie voor deze Ronde en leidt agendapunt 1.2 in. Aan de leden wordt gevraagd de gemeenteraad te adviseren over de beslispunten in het voorliggende voorstel. Technische vragen konden vooraf schriftelijk worden gesteld en deze zijn op 6 december jongstleden beantwoord en toegevoegd aan de vergaderstukken in iBabs. Tevens is er een toelichting gestuurd inzake de reden van het erratum op de 3e rapportage en het daaruit voortvloeiende voorstel tot wijziging van het raadsvoorstel en het daarop aangepaste raadsbesluit. De voorzitter geeft de portefeuillehouder Middelen de gelegenheid het erratum toe te lichten, waarna het is toegestaan technische vragen te stellen over de stukken die later zijn aangeleverd en die eventueel vanavond beantwoord kunnen worden.

Wethouder Bühler geeft aan dat er een erratum is toegevoegd dat betrekking heeft op een administratieve wijziging van een voorstel dat eerder in de begroting is behandeld, namelijk de samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot de regionale arbeidsmarkt. Hierin werd gesteld dat er tot 2027 middelen aan zijn toegekend, maar dat moet zijn tot en met 2027.

Eerste termijn

De heer Claessens (GOB) heeft een aantal vragen en opmerkingen.

- Hij geeft aan dat zijn fractie zich afvraagt of de gemeente belanghebbenden voldoende van dienst kan zijn nu er problemen zijn met het Digitaal Stelsel Omgevingswet.
- Het GOB constateert dat na de verwerking van de structurele effecten uit de septembercirculaire de structurele overschotten in 2024 en 2025 zijn toegenomen en de structurele tekorten in 2026 en 2027 zijn afgenomen. Maar structurele nieuwe verplichtingen kunnen nog niet worden aangegaan. Het is voor GOB nog niet duidelijk wat er gaat gebeuren met de financiering van de gemeentes vanuit Den Haag. De heer Claessens verzoekt de wethouder nieuws dat hierover vrijkomt te delen met de raad.
- GOB erkent dat aangepast leerlingenvervoer wordt overvraagd, maar vraagt desondanks aan het college of zij kan garanderen dat leerlingen die afhankelijk zijn van aangepast vervoer geen onderwijs hoeven missen. Ook vraagt hij hoe een mogelijk verschil in inzicht inzake zelfstandigheid van een leerling tussen ouders en gemeente kan worden opgelost.
- GOB vraagt het college duidelijkheid te verschaffen over de kosten die gemoeid zijn met de onderzoeken naar de verdieping van de havens.
- Inzake de bereikbaarheid van de gemeente vraagt GOB zich af hoe door de raad kan worden gemonitord welke ontwikkelingen er plaatsvinden bij de tweedelijns contacten.
- Het verheugt de heer Claessens dat de motie van GOB inzake de verduurzaming van maatschappelijk vastgoed een plek heeft gekregen in de rapportage.
- De maatregelen vanuit het Rijk ten behoeve van de energielasten van de inwoners stoppen eind 2023. Hoe gaat de gemeente dit in 2024 oplossen?
- In het raadsvoorstel wordt aangegeven in een paragraaf ‘Inclusie’ om de financiële tabellen en teksten op een begrijpelijke manier en in duidelijke taal te presenteren. Volgens GOB kan hier nog wel wat verbeterd worden.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) licht enkele punten uit de 3e rapportage.

- Zij constateert een voordelig resultaat van 600.000 euro en namens haar fractie adviseert zij deze middelen aan te houden als buffer.
- Het CDA vindt het een goede zet dat eind december 2023 het speerpunt uit het erratum wordt gerealiseerd. Dan wordt een samenwerkingsovereenkomst getekend met als doel om de internationale en grensoverschrijdende arbeidsmarkt te stimuleren.
- Het CDA heeft vernomen dat de toekomst van de accommodaties, los van verduurzaming, onder druk staat. In dit geval heeft verduurzaming geen prioriteit. Zij vraagt het college hierop te reflecteren.
- Het doel van de herziene Participatiewet is het centraal stellen van de mens bij het opstellen van beleid en bij de uitvoering. Zij vraagt namens haar fractie aan de portefeuillehouder hoe het evenwicht tussen maatwerk en willekeur kan worden gerealiseerd.
- Het CDA is blij met het extra steuntje in de rug voor de gezinnen die het moeilijk hebben in het nieuwe project ‘Schuldenvrij voor gezinnen met kinderen’.
- Het gratis parkeren op koopzondagen in december blijft, ondanks de beantwoording van de technische vraag hierover, een aandachtspunt voor het CDA. Dit stimuleert het winkelbezoek in de gemeente. Het CDA zal hier later op terugkomen.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) vraagt om verdieping van enkele antwoorden op de technische vragen van zijn fractie.

- GroenLinks/PvdA vindt het tempo waarin de duurzaamheidsopgave wordt gerealiseerd te laag en pleit voor een versnelling.
- Bij beslispunt 4 is er sprake van een bedrag van 500.000 euro voor onderzoeken binnen de schuldhulpsanering. Hij vraagt het college wat de raad kan doen om dit concreter te maken.
- De heer De Loo refereert aan zijn vraag over de onderuitputting van het budget voor leerlingenvervoer en vraagt in hoeverre de middelen die vrijvallen doorgeschoven kunnen worden naar volgende jaren om calamiteiten op te vangen.

- In het kader van BerekenUwRecht blijkt dat mensen een aanvraag niet durven doorzetten uit angst dat ze het geld later moeten terugbetalen. De heer De Loo stelt voor hier begeleiding voor in te zetten.

De heer Raven (Stadspartij) geeft aan dat voor de Stadspartij de 3e rapportage een afsluitende rapportage is in financiële zin.
- Hij uit de wens dat de raad op 1 maart 2024 een eerste indicatie ontvangt van het resultaat van de jaarrekening. De heer Raven gaat ervan uit dat de afwijking van de 3e rapportage en de jaarrekening niet zo groot is en hij vraagt de wethouder of zij hier al iets over kan zeggen.
- Vervolgens refereert de heer Raven aan zijn pleidooi bij de vorige begroting om belastingverlaging van 100 euro toe te passen in 2024 vanwege het grote overschot. Hoewel de raad dit niet heeft overgenomen neemt de Stadspartij dit signaal mee naar de begroting van 2024.
- Het is de Stadspartij opgevallen dat er een grote afwijking is bij de bouwleges van bijna 1 miljoen euro. De heer Raven vraagt het college bij de begroting met adequate cijfers hiervan te komen en bij de 1e rapportage hier extra aandacht aan te geven.
- De Stadspartij is blij met de afweging van de grondwal in Baakhoven.

De heer Renet (SPA) heeft een kritisch stuk gelezen van de WRR over de participatie van de Omgevingswet, waarin werd beschreven dat de mensen nauwelijks invloed kunnen hebben. Hij vraagt het college wat het gaat doen om te bevorderen dat de Participatiewet ook werkelijk inhoud heeft, zowel wat betreft de externe initiatiefnemers als wanneer het om de gemeente gaat.

De heer Talpe (PIT) gaat in op de beantwoording van de technische vragen van zijn fractie.
- Bij vraag 43 gaat het over een half miljoen euro voor de onderzoeken in relatie tot verduurzaming. De beantwoording is PIT niet concreet genoeg. De heer Talpe vraagt het college waarom er geen onderbouwing wordt gegeven voor het gevraagde krediet en of deze onderbouwing alsnog voor de raadsvergadering kan worden aangeleverd.
- Ook de beantwoording van vraag 40 over een bedrag van 260.000 euro is niet voldoende onderbouwd. Ook hiervan vraagt de heer Talpe nadere onderbouwing die voor de raadsvergadering wordt aangeleverd.
- Vervolgens uit de heer Talpe kritiek op het leengedrag van het college. Hij stelt voor het geld uit de algemene reserve te gebruiken om zo rentekosten te voorkomen. PIT overweegt op dit punt een amendement in te dienen.
- Ten slotte verheugt het PIT dat de gemeente de maximale subsidie van 2,5 miljoen euro heeft gekregen voor de verduurzamingsmaatregelen met betrekking tot Glanerbrook.

Wethouder Bühler begint met de beantwoording van de gestelde vragen.
- Zij erkent de noodzaak om duidelijk te zijn over de gemeentefinanciën. Zij deelt mee dat in de Kamer twee moties liggen: de afschaffing van de opschalingskorting en het dichten van het ravijnjaar. Het is nog onzeker of de nieuwe regering deze zal gaan uitvoeren, maar er bestaat nog steeds een tekort van 3 miljard. Sittard-Geleen is afhankelijk van de uitkomsten van de nieuwe regering. Op advies van de VNG is nu de inzet om allereerst de afschaffing van de opschalingskorting uit te voeren. De wethouder zegt toe de raad te informeren zodra hierover meer bekend is.
- Het noodfonds voor de energielasten is verlengd tot 2024. De bestaande regelingen zullen per 1 januari 2024 stoppen. De gemeente volgt hierin het Rijksbeleid en blijft zoeken naar mogelijkheden om inwoners die dat behoeven te ondersteunen.
- Het college is voortdurend bezig de leesbaarheid van de begroting te verbeteren. Zij zal dit ook bespreken in de commissie Begroting & Verantwoording. Tips zijn welkom.
- Het college beaamt dat het in de participatie belangrijk is om de bewoner centraal te stellen. Dit uit zich ook in de taken van Vidar. De wethouder stelt voor hierover verder te praten wanneer Vidar-on-Tour bij de raad een presentatie geeft.
- BerekenUwRecht is een instrument waarmee bewoners toeslagen kunnen aanvragen. De wethouder erkent dat veel bewoners huiverig hiervoor zijn in verband met de terugbetalingsverplichting. Zij raadt de raad af om ondersteuning hiervoor te gaan bieden, aangezien het hier inkomstenbelasting betreft. De gemeente is niet gemachtigd om de inwoners op deze wijze bij te staan. Via BerekenUwRecht

kan de gemeente wel in gesprek gaan met de bewoners over financiële planning. Er zijn verschillende manieren van ondersteuning hierbij beschikbaar.
- Onlangs heeft er een themasessie plaatsgevonden rondom het beleidsplan Armoede en Schulden. Het college heeft de raad op de hoogte gebracht van de plannen voor de toekomst en deze plannen worden uitgevoerd. Er zijn monitor-tools afgesproken en de wethouder stelt voor continu met elkaar in gesprek te blijven over dit thema.
- Het is nu nog niet bekend welke middelen er aankomen met de decembercirculaire. Deze middelen worden verwerkt bij de jaarrekening. De wethouder hoopt dat dit wederom uitkomt op een positief saldo, zodat de afgesproken doelstellingen gefinancierd kunnen worden. Dit kan niet in het jaar dat ze geboekt worden. Er zal waarschijnlijk weer sprake zijn van een afwijking.
- Omdat er wordt gewerkt met een zorgvuldig proces, kan de wethouder niet toezeggen dat reeds op 1 maart er inzicht verschaft kan worden in de begroting. De wethouder pleit ervoor om te blijven vasthouden aan dit proces, dat al jaren gebruikt wordt.
- Bij financieringsnoodzaak zorgt het college er altijd voor dat dit op de juiste wijze gebeurt. Er worden kredieten aangetrokken die gelden voor de looptijd van het project. Deze kapitaallasten worden geboekt in de jaarrekening. Het college vraagt de raad om iets tot uitvoering te mogen brengen en dit is niet hetzelfde als krediet aanvragen bij de bank. Op dit moment is het gunstig dat er goedkoop geld kan worden geleend, zodat er geld overblijft.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) stelt in vervolg op haar betoog inzake de Participatiewet de vraag hoe de balans tussen maatwerk en willekeur kan worden gevonden.

Wethouder Bühler geeft aan dat de gemeente is betrokken bij het project Participatiewet in Balans dat vanuit het ministerie wordt ontwikkeld.

De heer Renet (SPA) refereert aan zijn eerdere vraag waar hij nog geen antwoord op heeft gekregen.

Wethouder Bühler geeft aan dat die vraagt thuishoort bij een andere portefeuillehouder die gaat over inwonersparticipatie.

De heer Talpe (PIT) maant het college tot voorzichtigheid waar het gaat om geld lenen.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) roept de wethouder op te kijken naar oplossingen om inwoners met een terugbetalingsverplichting van een toelage te ondersteunen.

Wethouder Bühler deelt de zorg hierover met GroenLinks/PvdA, maar het is niet makkelijk om hiervoor een adequate oplossing te vinden. Zij geeft aan dat de oplossing die voorhanden is in de adviessfeer ligt. De wethouder zegt toe dit zorgpunt op de aandachtslijst te houden en zij zal hierop terugkomen.

Wethouder Geilen reageert op de opmerkingen en vragen van de leden.
- Hij geeft aan dat het belangrijk is om scherp te blijven op de subsidiestromen, zoals bij Glanerbrook. Er zijn meer subsidies verstrekt voor projecten en het ziet er gunstig uit. De wethouder zal Glanerbrook in de 1e rapportage 2024 toevoegen. Vervolgens gaat de wethouder dieper in op de gunstige ontwikkeling van het proces met betrekking tot Baakhoven.
- De wethouder bevestigt dat de 500.000 euro die is opgenomen voor onderzoek naar verduurzaming van maatschappelijk vastgoed een inschatting is. Een duidelijke raming is er nog niet en de wethouder kan ook niet toezeggen dat deze er zal zijn voor de raadsvergadering. Bij de 3e rapportage van 2022 was er een bedrag geoormerkt van 3,5 miljoen voor structuurversterkende maatregelen bij ondernemers en maatschappelijk vastgoed. Hiervan is 100.000 euro gebruikt voor verlegging van de sportvelden. Het restantbedrag is nog beschikbaar voor structuurversterkende maatregelen van maatschappelijke accommodaties en ondernemers. De wethouder zegt toe dat indien er minder nodig is dan 500.000 euro het restant beschikbaar blijft voor de structuurversterkende maatregelen, want ook het uitvoeren van de maatregelen zal gefinancierd moeten worden. Ook al gaat het hier om een inschatting, de wethouder zegt toe dat er niet meer geld wordt uitgegeven dan noodzakelijk is.

- Het krantenbericht inzake de haven, waar de heer Claessens aan refereerde geeft een juiste weergave van de stand van zaken. Er is 600.000 euro nodig om te baggeren, zodat er onderzoek naar de situatie gedaan kan worden. Vanwege de omstandigheden zal het wenselijk zijn om de haven naar 3,5 meter diepte te brengen. Onderzoek zal uitwijzen wat er werkelijk dient te gebeuren en wat het gaat kosten. De wethouder zegt toe de raad hierover te blijven informeren.
- De zorgen inzake de DSO zijn terecht, aangezien er veel gaat veranderen per 1 januari 2024. Er worden extra medewerkers ingezet om de vragen van mensen te beantwoorden. De website wordt aangepast en er is een informatieavond geweest. Het blijft onzeker wat voor problemen er gaan spelen.
- Hoe het college inhoud gaat geven aan de participatie bij de Omgevingswet komt volgende week aan de orde in de raadsvergadering bij de besluitvorming van het participatiekader en de participatieverordening. Dit is de bekrachtiging van wat er de afgelopen jaren in de raad is opgebouwd. Specifiek voor de Omgevingswet is er afgesproken dat er in het eerste kwartaal een lijst wordt vastgesteld met de verplichte participatie. De wethouder beschrijft vervolgens de procedure waarop een en ander moet worden uitgevoerd, ook voor de externe initiatiefnemers.

De heer Talpe (PIT) vraagt of de raming te hoog is nu er sprake is van eventueel geld dat overblijft. Ook wil hij bevestigd horen dat de genoemde 500.000 euro het maximum bedrag is dat hiervoor uitgegeven zal worden.

Wethouder Geilen geeft aan dat het aantal panden waarvoor de maatregelen zullen gelden nog niet exact kan worden vastgesteld en hij kan dus ook niets toezeggen over de kosten.

De heer Renet (SPA) laat weten dat hij het rapport van de WRR alarmerend vindt en hij vraagt of dit aanleiding is om extra aandacht te geven aan bepaalde punten in het stuk dat voorligt.

Wethouder Geilen benadrukt dat de gemeenteraad in de afgelopen jaren het participatiebeleid heeft vormgegeven en de Omgevingswet is hier nadrukkelijk in betrokken. De wethouder beschrijft vervolgens hoe de gemeente omgaat met dit participatiekader. Dit wordt besproken bij de raadsvergadering in januari als het voorstel aan de orde is. Dan wordt tevens de relatie met het WRR-rapport onderzocht.

De heer Renet (SPA) benadrukt hoe belangrijk hij het vindt dat de gemeenteraad de pijnpunten die in het WRR-rapport worden beschreven in beeld komen bij de gemeenteraad. Wellicht dat er een amendement aan gehangen kan worden.

Wethouder Geilen stelt voor de inbreng van de heer Renet te koppelen aan de raadsvergadering van februari 2024, aangezien het daar specifiek over participatie in de Omgevingswet zal gaan.

Wethouder Salvino-Meijer beantwoordt de voor haar portefeuille gestelde vragen.
Zij stelt dat ieder kind recht heeft op vervoer. Wanneer er verschil van mening is tussen de ouders en de gemeente inzake de noodzakelijkheid van gefinancierd vervoer, moet er een gesprek worden gevoerd om erachter te komen of een kind in staat is zelfstandig naar school te gaan. Er is hiervoor een beleid vastgesteld.
De wethouder kondigt een voorstel aan inzake de resterende middelen bij het leerlingenvervoer, dat zij aan de raad zal voorleggen.

Wethouder Houtakkers beaamt dat de exploitatie van maatschappelijk vastgoed onder druk staat. Hij noemt hiervan een voorbeeld, waarbij vrijwilligers de exploitatie van een gemeenschapshuis hebben overgenomen. Wethouder Houtakkers is hier geen voorstander van, maar hij voorziet dat dit ook bij andere gemeenschapshuizen zal gebeuren.
Op het gebied van verduurzaming van maatschappelijk vastgoed, moet er eerst een onderzoek ingesteld worden naar wat er moet gebeuren en waar een prioritering moet worden aangebracht.

De heer Raven (Stadspartij) refereert aan zijn vraag over bouwleges waar hij nog geen antwoord op heeft gekregen. Het verbaast hem dat pas in de 3e rapportage bekend wordt dat er 1 miljoen euro over is. Volgens hem had dit eerder bekend kunnen zijn. Hij roept de wethouder op om de raad eerder te

informeren over de onder- en overschrijding van het budget. Ook vraagt hij de wethouder te controleren of het bedrag inzake bouwleges in de 1e rapportage 2024 actueel is, aangezien dit bij grootschalige bouwprojecten nog wel eens misgaat.

Wethouder Salvino-Meijer geeft aan dat ze het advies van de heer Raven heeft gehoord.

Wethouder Tillie beantwoordt de vragen die betrekking hebben op zijn portefeuille.

- Hij geeft aan dat het bij sommige stukken, die wat ingewikkelder zijn, niet altijd haalbaar is de leesbaarheid te verbeteren. Er wordt altijd naar gestreefd in de communicatie dat het voor iedereen begrijpelijk is.
- De duurzaamheidsmiddelen van 260.000 euro voor volgend jaar staan in de begroting als een PM-post, omdat het nog niet duidelijk welk bedrag hieraan wordt gekoppeld. Vervolgens somt de wethouder op welke projecten er volgend jaar zullen worden opgestart. Wat dat precies gaat kosten is nog niet duidelijk.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) vraagt de wethouder op korte termijn de raad hierover duidelijkheid te verschaffen met een concrete routekaart met daarop aangegeven de momenten waarop er successen kunnen worden geboekt.

Wethouder Tillie verwacht de routekaart eind 2024 aan de raad te kunnen presenteren. De wethouder zegt toe de raad op de hoogte te houden van het proces met de tussentijds te behalen successen.

De heer De Loo benadrukt het belang van de tussentijdse stand van zaken voor de raad op weg naar de routekaart.

De heer Claessens (GOB) vraagt op welke wijze de raad wordt geïnformeerd over de telefonie en de tweedelijns communicatie.

Wethouder Salvino-Meijer zal hierover op regelmatige basis terugkomen bij de raad, bijvoorbeeld met een collegebrief of een raadsinformatiebrief. Het lijkt de wethouder zinvol om op enig moment hierover een themasessie te organiseren.

Tweede termijn

De heer Raven (Stadspartij) gaat ervan uit dat er rond 1 maart toch wel enige informatie over de jaarrekening te melden is. Zo niet, dan verneemt de heer Raven graag de reden hiervoor.

De voorzitter meent dat dit een vraag aan het college is en geeft aan dat de tweede termijn is bedoeld voor vragen en discussies tussen de raadsleden onderling.

De voorzitter concludeert dat het agendapunt als hamerstuk naar de raadsvergadering van 13 en 14 december gaat, onder voorbehoud van het indienen van een amendement door PIT inzake krediet. Hiermee is dit agendapunt gesloten.

Notulen van de Ronde in Raadszaal op donderdag 7 december 2023

1.3 1e Wijziging OZB-tarieven 2024

Tijdstip:	20.50 – 21.15 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	P.J. Brouwers
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
GOB:	M.W.C. Claessens
CDA:	G.J.M.C. Essing-Demandt
Stadspartij:	W.P.H. Paauwe
GroenLinks/PvdA:	M.J.M. de Loo
D66:	P.R. Pi Van de Venne
VVD:	-
PVV:	-
SPA:	J.J. Renet
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	-
Forum voor Democratie:	-
PIT:	E.V.P. Talpe
het college:	Wethouder J.G.M.L. Bühler
ambtenaar:	S. Roberts
notulen:	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter leidt het agendapunt in en deelt mee dat de leden advies uitbrengen aan de gemeenteraad inzake 1. het vaststellen van de verordening onroerendezaakbelasting 2024 (1 wijziging); 2. het vaststellen van de verordening roerende woon- en bedrijfsruimten 2024 (1 wijziging). Dit naar aanleiding van de meest actuele prognoses van de WOZ-waarde die de BsGW ieder jaar in november afgeeft aan gemeentes. Vanwege de late toezending van dit voorstel staat de voorzitter het stellen van eventuele technische vragen toe.

Eerste termijn

De heer Pi Van de Venne (D66) geeft namens zijn fractie aan dat hij geen voorstander is van de verhoging van het OZB-tarief. Hij stelt twee vragen:

- Kan het rendement van de tariefsverhoging ook op een andere wijze gedekt worden door verschuivingen in de begroting?
- Is het college aangesloten bij de landelijke lobby voor gemeenten om tariefdifferentiatie voor het MKB toe te passen? Mocht dit niet zo zijn dan overweegt D66 hierover een motie in te dienen.

De heer Paauwe (Stadspartij) heeft in de laatste raadsvergadering tegen de verhoging van de OZB gestemd. Het verbaast de Stadspartij dat de BsGW gemeentes vraagt in een vroeg stadium informatie aan te leveren en zelf nu pas met gegevens komt met betrekking tot de aanpassing.

De heer Renet (SPA) vindt eveneens dat het OZB-tarief omlaag moet en SPA heeft dit eerder ook al aangegeven. De heer Renet meent dat hier sprake is van een technische actie om de verdeling te wijzigen, waarbij de tarieven worden aangepast. Het komt erop neer dat dit voorstel wel in de raad is aangenomen en SPA zal voor dit voorstel stemmen, maar geeft hierbij nadrukkelijk aan dat de sociale lasten wat SPA betreft de komende jaren omlaag moeten.

Mevrouw Essing-Demandt (CDA) noemt een aantal argumenten om de OZB-tarieven niet te verlagen. Er is echter een mogelijkheid om de inwoners tegemoet te komen door de waarde van een deel van de onroerende zaak buiten aanmerking te laten blijven, zoals een aantal investeringen met betrekking tot verduurzaming van de woning. Hiervoor is ruimte in de wetgeving. Mevrouw Essing-Demandt vraagt de portefeuillehouder hierop te reageren.

Wethouder Bühler reageert op de opmerkingen en de gestelde vragen.
- Zij beaamt dat deze verhoging een gevolg is van wat de raad heeft besloten bij de begroting.
- D66 heeft eerder aangegeven dat zij de belastingtarieven tegelijkertijd met de begroting wilde vaststellen en niet in december. Het college zou dan toch in december hierop terugkomen met de definitieve hoogte van de tarieven op basis van de prognose van BSGW. Dit is wat er nu gebeurt en er is geen ruimte meer voor discussie.
- Er is geen landelijke lobby voor tariefdifferentiatie, hier was geen animo voor. Het is momenteel onduidelijk wat de nieuwe regering gaat doen met de belastinggebieden. De wethouder raadt D66 af verdere actie met betrekking tot tariefdifferentiatie te ondernemen.
- Ook de vraag van het CDA komt neer op een oproep voor differentiatie, namelijk voor investeerders in duurzaamheidsmaatregelen. Dit zou in strijd zijn met het gelijkheidsbeginsel in de Gemeentewet en is dus niet mogelijk.

De heer Paauwe (Stadspartij) vraagt of er nog een 2e of 3e wijziging komt, gezien de naamgeving van de onderliggende wijziging.

Wethouder Bühler hoopt dat dat niet het geval zal zijn.

De heer Claessens (GOB) vraagt of er behalve de tariefdifferentiatie andere mogelijkheden zijn om de inwoners tegemoet te komen bij de belastingtarieven.

Wethouder Bühler geeft aan dat er in Den Haag wordt gedacht over wijziging van belastinggebieden op het niveau van gemeentes. Dit zou een opening kunnen bieden, maar vooralsnog is dat niet aan de orde.

De heer Renet (SPA) refereert aan een onderzoek in dit kader van enkele jaren geleden naar de waarde van de grote fabrieken in de omgeving. Hij vraagt of er inmiddels uitkomsten zijn en wat dit voor mogelijkheden biedt.

Wethouder Bühler stelt voor deze vraag te behandelen bij de discussie over BSGW, aangezien dit niet gaat over differentiatie, maar over de werktuigenvrijstelling.

De heer Renet (SPA) blijft bij het standpunt dat hier ook gekeken moet worden naar de mogelijkheden.

Tweede termijn

De heer Pi Van de Venne (D66) stelt voor om met de input van de wethouder en de heer Claessens te onderzoeken welke mogelijkheden er wel zijn om de inwoners tegemoet te komen bij de belastingtarieven.

De voorzitter concludeert dat het hier gaat om erachter te komen hoe de andere fracties staan tegenover de aangekondigde motie van D66.

De heer De Loo (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat het ook nu weer zinloos zal blijken om over dit onderwerp een discussie te voeren.
Voorts voert hij op dat het belangrijk is om het hogere tarief te handhaven in het belang van de inwoners, aangezien dit een belangrijke onderbouwing is van de begroting en de gemeente in staat stelt activiteiten uit te voeren die ook ten goede komen aan het MKB.

De heer Talpe (PIT) geeft aan dat PIT zich wil aansluiten bij het onderzoek dat D66 voorstelt.

De voorzitter vat samen dat D66 de fracties oproept om een motie te steunen en hij constateert dat de meningen hierover zijn verdeeld. Er werd aangegeven dat deze discussie al eerder werd gevoerd, maar PIT is bereid om hier gezamenlijk nog eens naar te kijken.

De heer Pi Van de Venne (D66) zal nadenken over de motie, maar op dit moment is het punt voor D66 een hamerstuk.

De voorzitter concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad van 13 en 14 december gaat. Waarbij D66 en PIT gaan onderzoeken of zij hierop zullen terugkomen. Wellicht is een eenmalige stemverklaring dan voldoende bij dit punt.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.