



**Zorg- en
Veiligheidshuis**
Brabant Noordoost

Jaarverslag 2025



Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van 2025. Voor mij een bijzonder moment om terug te kijken op het afgelopen jaar. Dit is immers het laatste jaarverslag dat ik als manager ZVH BNO zal schrijven. Er staat mij een nieuwe uitdaging te wachten.

2025 was het jaar waarin we als samenwerkingsverband grote stappen hebben gezet om de samenwerking met elkaar te verstevigen. Niet alleen op het gebied van complexe casuïstiek, maar ook op het gebied Veiligheid in Afhankelijkheidsrelaties. De partners hebben daarbij hun wens kenbaar gemaakt het Zorg en Veiligheidshuis een stevige onafhankelijke regionale positie te laten innemen binnen het netwerk. Er is een stevig fundament neergezet waarop zowel de samenwerking op complexe casuïstiek als de samenwerking op Veiligheid in Afhankelijkheidsrelaties kan doorontwikkelen, doorbraken kan realiseren en daarmee de samenleving weer een stukje veiliger te maken.

Ook dit jaar begint het jaarverslag met de belangrijkste signalen die we als ondersteunend bureau aan de partners willen teruggeven. Dit zijn signalen rondom inhoudelijke trends en ontwikkelingen op de thema's zorg en veiligheid én signalen ten aanzien van de samenwerking. Deze signalen zijn, indien relevant ook opgenomen in de Samenwerkingsagenda 2026-2030. Tevens vindt u een terugkoppeling op de uitvoering van de Samenwerkingsagenda 2025. Tot slot zijn de rapportagecijfers opgenomen van de complexe casuïstiek waaraan gewerkt is door alle partners binnen het samenwerkingsverband onder regie van de procesregisseurs van het ondersteunend bureau.

Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om alle partners te bedanken voor de samenwerking. De afgelopen zeven jaar heb ik het Zorg en Veiligheidshuis als samenwerkingsverband zien groeien en zien verankeren. Binnen dit samenwerkingsverband wordt de gezamenlijke opgave centraal gesteld, werken we op uitvoerend niveau intensief met elkaar samen en gebruiken we die kennis en ervaring om op tactisch en strategisch niveau het goede gesprek te voeren, de knelpunten te doorbreken en nieuwe ontwikkelingen direct goed neer te zetten. Ik ben er trots op dat ik deelgenoot en vaak ook aanjager van deze ontwikkeling mocht zijn. Ook het ondersteunend bureau heb ik zien groeien en verankeren. Ik heb de medewerkers zien groeien in hun expertise, kwaliteit van dienstverlening, de manier waarop we regie voeren en de gedegen wijze waarop we het netwerk faciliteren in de samenwerking. Het maakt me trots dat er een solide team staat dat met elkaar elke uitdaging aangaat en geen kans laat liggen om zichzelf en de samenwerking te verbeteren.

Danielle van Bokhoven
Manager Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Noordoost

Inhoudsopgave

Inhoud

Voorwoord	2
Inhoudsopgave	3
Inhoud	3
Signalen	4
Signaal 1 – Regionale impact van het project Preventie met Gezag	4
Signaal 2 – Onvoldoende verbinding tussen OOV en onderwijs	4
Signaal 3 – Tekort aan verblijfs- en woonplekken voor complexe doelgroepen	5
Signaal 4 – Onbereikbaarheid van opvang bij WLZ-indicatie en verslaving	5
Signaal 5 – Beperkt zicht op de onlinewereld van cliënten	5
Signaal 6 – Online radicalisering en criminalisering van jeugdigen	6
Signaal 7 – Onbekendheid met femicide en verhoogde opschaling	6
Signaal 8 – Huiselijk geweld en kindermishandeling	6
Overkoepelend signaal – Veilige publieke taak en aangiftebereidheid	7
Terugkoppeling SA 2025.....	7
Rapportage	10
Aanpakken	10
Adviezen	16

Signalen

In het Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Noordoost (ZVH) komen de domeinen van zorg en veiligheid en het gemeentelijk domein samen. Vraagstukken en knelpunten op dit snijvlak worden zichtbaar in de casuïstiek waarbij het ZVH regie voert. We hebben er bewust voor gekozen om signalen op te nemen waarbij de stuurgroep zorg en veiligheid als geheel of individuele leden een rol kunnen pakken om een oplossing te realiseren of de samenwerking kunnen verbeteren. Om welke rol het gaat en wie hiervoor aan zet is, is per signaal aangegeven onder het kopje 'Verzoek' of 'Advies'.

Signaal 1 – Regionale impact van het project Preventie met Gezag

Het project *Preventie met Gezag* vanuit de gemeente 's-Hertogenbosch heeft aantoonbaar impact op de gehele regio. In meerdere gemeenten zien we dat dezelfde thematiek speelt en aandacht krijgt. Het gaat vaak om eenzelfde soort groep jongeren terugkomt in de casuïstiek: een relatief kleine, maar invloedrijke groep die betrokken is bij overlastgevende en soms strafbare gebeurtenissen. Deze jongeren kampen veelal met problematiek op meerdere leefgebieden, zoals school, gezin, psychische gezondheid en sociale omgeving.

Het Zorg- en Veiligheidshuis richt zijn aanpak primair op het individu en – waar en met regelmaat – het gezin. Door integrale samenwerking wordt ingezet op het terugdringen van overlast en criminaliteit en het bieden van perspectief op de langere termijn. Tegelijkertijd vraagt deze regionale impact om afstemming en gezamenlijk eigenaarschap bij alle betrokken partners en gemeenten.

Advies aan partners

Bespreek casuïstiek van overlastgevende en criminele jongeren en/of jeugdgroepen met het team complexe casuïstiek van het ondersteunend bureau. Zij kunnen, mede op basis van hun ervaring met het project Preventie met Gezag adviseren over een waardevolle aanpak, dan wel regie voeren in casuïstiek. We vragen de contactfunctionaris van het ZVH dit signaal en advies te delen met de teamleiders van de lokale (jeugd)teams.

Signaal 2 – Onvoldoende verbinding tussen OOV en onderwijs

Er bestaat onduidelijkheid bij scholen over waar zij terecht kunnen met signalen over jongeren die (dreigen te) ontsporen. De verbinding tussen Openbare Orde en Veiligheid (OOV) en het sociaal domein binnen gemeenten en het onderwijsveld is niet altijd helder ingericht. Hierdoor blijft signalering soms te lang bij scholen liggen of wordt deze onjuist of vertraagd gerouteerd. Dit vergroot het risico dat problematiek escaleert voordat passende ondersteuning of interventies in beeld komen.

Advies aan partners

ZVH adviseert gemeenten en onderwijsinstellingen om gezamenlijk te werken aan duidelijke routeringsafspraken en vaste aanspreekpunten. Door het versterken van de

verbinding tussen OOV en onderwijs kan vroegsignalering effectiever plaatsvinden en kan sneller passende actie worden ondernomen. We vragen de contactfunctionaris van elke gemeente dit signaal en advies te delen met de betreffende beleidsmedewerker (Jeugd en veiligheid) om hierover met scholen in gesprek te gaan.

Signaal 3 – Tekort aan verblijfs- en woonplekken voor complexe doelgroepen

Er is een toenemende schaarste aan verblijfs- en woonplekken voor personen met onbegrepen gedrag, agressieproblematiek of forensische achtergrond. Dit geldt in het bijzonder voor jongeren waarvoor forensische woonplekken noodzakelijk zijn. De Raad voor de Kinderbescherming geeft aan dat opschaling nauwelijks zin heeft, omdat vrijwel iedere casus urgent is.

Het ontbreken van passende huisvestingsvoorzieningen komt structureel terug in de casuïstiek. Dit signaal is eerder gedeeld met de stuurgroep, waarna diverse acties zijn ingezet om meer zicht te krijgen op aard en omvang van het probleem. De plaatsingsproblematiek is opgenomen als deelproject in de subsidieaanvraag *Grip op Onbegrip*, die eind 2024 is gehonoreerd. Vanaf 2025 wordt concreet onderzocht welke regionale verbeteringen mogelijk zijn.

Verzoek aan partners

ZVH roept partners nadrukkelijk op om een casus niet los te laten zodra een woonplek is gevonden. Een woonvoorziening is niet automatisch de oplossing voor de onderliggende problematiek. Wij vragen partners zich te committeren aan het integrale plan van aanpak uit het casuoverleg en te blijven handelen vanuit een lange termijnvisie. Juist bij dit soort casuïstiek is een 'lange' adem gewenst.

Signaal 4 – Onbereikbaarheid van opvang bij WLZ-indicatie en verslaving

Mensen met een WLZ-indicatie en een actieve verslaving kunnen vaak niet terecht bij de maatschappelijke opvang, terwijl WLZ-locaties waar middelengebruik wordt toegestaan zeer schaars zijn. Hierdoor ontstaat een zorgwekkende situatie waarin cliënten tussen wal en schip vallen.

Sommige burgers overwegen zelfs om afstand te doen van hun WLZ-indicatie en over te stappen naar een WMO-indicatie om toegang te krijgen tot opvang. Dit leidt tot verwarring, ruis in het zorglandschap en ondermijnt de bedoeling van het indicatiestelsel.

Advies/verzoek aan partners

ZVH verzoekt betrokken partners dit knelpunt actief te blijven agenderen op bestuurlijk niveau en samen te zoeken naar passende tussenoplossingen die bijdragen aan het lange termijn doel, zodat cliënten niet worden gedwongen tot onwenselijke keuzes binnen het indicatiestelsel.

Signaal 5 – Beperkt zicht op de onlinewereld van cliënten

Professionals hebben vaak onvoldoende zicht op het onlinegedrag en de digitale leefwereld van personen. Dit aspect krijgt nog te weinig aandacht bij het vormen van een

totaalbeeld en bij het bieden van begeleiding, begrenzing en toezicht. Hierdoor blijven onderliggende risico's, beïnvloeding of problematische interacties onopgemerkt.

Verzoek aan partners

ZVH vraagt partners om het digitale domein structureel mee te nemen in analyse en begeleiding. Dit vraagt om het vergroten van kennis, het stellen van gerichte vragen en het expliciet betrekken van onlinegedrag in casusbesprekingen. Daarbij valt te denken aan digitaal specialisten op online gedrag, cyberpesten, gamingverslaving. Maar ook intervisie over online casuïstiek en trainingen voor medewerkers. We vragen de contactfunctionaris van het ZVH dit signaal en advies te delen met de teamleiders van de lokale (jeugd)teams.

Signaal 6 – Online radicalisering en criminalisering van jeugdigen

Er zijn zorgelijke ontwikkelingen zichtbaar op het gebied van online radicalisering en criminalisering onder jeugdigen. Professionals signaleren een zekere naïviteit ten aanzien van wat zich online afspeelt en welke invloeden jongeren daar ondergaan.

Deze thematiek vraagt om bredere aandacht en deskundigheidsbevordering binnen de partnersamenwerking.

Advies/verzoek aan partners

ZVH vraagt partners te investeren in **kennis en expertise** over radicalisering, criminalisering en de rol van de digitale leefwereld van jongeren, zodat signalen eerder worden herkend en adequaat kunnen worden opgepakt.

Signaal 7 – Onbekendheid met femicide en verhoogde opschaling

Door verhoogde media-aandacht voor femicide kwam dit thema vaker ter sprake in de casuïstiek. In sommige gevallen werd sneller opgeschaald, terwijl concrete aanwijzingen ontbraken. Wat vooral opvalt, is de beperkte kennis over het fenomeen en de zoektocht naar passende expertise.

Advies/verzoek aan partners

ZVH adviseert om te investeren in **kennisdeling en scholing** rond femicide en gendergerelateerd geweld, zodat professionals beter kunnen duiden wanneer opschaling noodzakelijk is en wanneer andere interventies passender zijn. De eerste netwerkbijeenkomst van 2026 die door het ondersteunend bureau wordt georganiseerd zal gaan over femicide.

Signaal 8 – Huiselijk geweld en kindermishandeling

In het toekomstbeeld ViA, dat door de kwartiermaker is opgesteld, zijn een aantal signalen benoemd over de samenwerking in de regio. De lange wachtlijsten bij partners en het feit dat gezinnen te maken krijgen met opeenvolgende wachtlijsten bij de ketenpartners, maken dat het systeem verstopt zit. Alle partners zijn druk aan het werk, echter zonder effect. In de casuïstiek bij het ZVH is dit ook zichtbaar. Dit brengt de nodige risico's op escalatie met zich mee. Bovendien blijft de meerwaarde van

domeinoverstijgende regie op casuïstiek uit, aangezien de wachtlijsten domineren. Ook is in het toekomstbeeld geconstateerd dat de meldcode HG/KM onvoldoende goed gebruikt wordt. In de casuïstiek zien we veel handelingsverlegenheid rondom het inzetten van de meldcode. Deze signalen onderschrijven de noodzaak en urgentie om zo spoedig mogelijk het regionale programma ViA uit te voeren en deelname van enkele gemeenten en VT, JBB en RvdK aan de ontwikkelruimte.

Overkoepelend signaal – Veilige publieke taak en aangiftebereidheid

In toenemende mate worden professionals geconfronteerd met bedreigingen, intimidatie of vernielingen. Toch blijkt de aangiftebereidheid laag. Soms uit angst, maar vaker vanuit het idee dat grensoverschrijdend gedrag "bij de functie hoort". Afspraken over het doen van aangifte worden niet altijd nagekomen. Het normaliseren van dergelijk gedrag is schadelijk voor professionals, organisaties en de publieke taak als geheel.

Advies/verzoek aan partners

Het ZVH roept partners op om grensoverschrijdend gedrag nooit te normaliseren en actief het belang van een veilige publieke taak uit te dragen. Wij vragen organisaties hun professionals te ondersteunen bij het doen van aangifte en de meldcode te volgen en gemaakte afspraken hieromtrent consequent na te leven.


Terugkoppeling SA 2025







Monitor Samenwerkingsagenda 2025







Door middel van de monitor is in 2025 teruggekeken naar de realisatie van de eerder gestelde prioriteiten uit de Samenwerkingsagenda 2025 en het daarbij behorende Addendum. Ook is vooruitgekeken, de resultaten uit de monitor hebben we gebruikt om onze ambities aan te scherpen. Omdat veel thema's een langere looptijd hebben werken we vanaf 2026 met een meerjarige Samenwerkingsagenda van vier jaar.

Voor de monitor Samenwerkingsagenda 2025 is gebruik gemaakt van de beschikbare informatie die is verkregen van de kartrekkers van de verschillende thema's en de informatie uit de partneroverleggen.

In deze monitor wordt gebruik gemaakt van de stoplichtmethode. De kleuren van het stoplicht in de monitor hebben betrekking op de voortgang op inhoud. De kleur groen betekent dat de prioriteit loopt zoals de kartrekkers dat eerder in hun doelen en resultaten hebben voorgedragen. De kleur geel geeft aan dat de prioriteit anders loopt dan gedacht door diverse oorzaken. Voor het rode kleur geldt dat nog niet aan de prioriteit is gestart of het traject niet loopt conform verwachting.

Prioriteit	Stand van zaken	Status
Governance traject Oost Brabant	Door DSP is in juni 2025 een interactieve overzichtskaart opgeleverd. Deze kaart is verzonden aan de partners en geeft inzicht in de huidige overlegstructuren per thema. Het bestuurlijk overleg dat voor augustus 2025	

	gepland stond ging niet door. Daar zou het vervolg van het governancetraject besproken zijn. Hiervoor wordt een nieuw moment ingepland. Op 24 oktober 2025 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen de bestuurlijk opdrachtgevers en OM en politie op verzoek van laatsten.	
Doorontwikkeling samenwerking - gezamenlijk gedragen verantwoordelijkheid in complexe (triple) problematiek)	In september is projectvoorstel gemaakt door 3 partijen en voorgelegd aan NO-centrumgemeente Den Bosch. Inzet op het ontwikkelen van een eigen betaaltitel voor deze zorg is toegevoegd als ambitie. Aan regio NO is co-financiering aangevraagd. Daarnaast vond op 4 november 2025 een eerste afstemmingsoverleg met alle GD's van de zorgaanbieders plaats op initiatief van het ZVH, zoals in de stuurgroep van juni is besloten.	
Doorontwikkeling samenwerking - Verbinding met het zorgkantoor	Binnen het Zorgkantoor zijn twee nieuwe inkopers voor respectievelijk de GGZ en VG aangesteld en daar hebben we kennis mee gemaakt. De exacte gezamenlijke agenda (voor de schaal van Noordoost Brabant) moeten we nog bepalen. Er zijn wel twee grote projecten waarop we elkaar moeten gaan vinden.	
Doorontwikkeling samenwerking - Verbinding met de betrokken partners van het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming	Het plan van aanpak en de notitie over de governance zijn opgesteld en besproken met de bestuurlijke opdrachtgevers. Beide notities worden in oktober en november besproken met de partners van het ZVH en ViA. Ook wordt hier een toelichting op gegeven bij het gemeentelijk directeurenoverleg en tijdens de regiodag zullen de bestuurlijke opdrachtgevers de portefeuillehouders informeren. Beide documenten vormen de grondslag voor het collegevoorstel dat opgesteld wordt door centrumgemeente 's-Hertogenbosch. Dit zal in december in routing gebracht worden.	
Vormgeven van het kennisknooppunt	Dit punt van de samenwerkingsagenda staat on hold gezien de samenloop met deelproject 1 netwerkpartnerschap van de subsidie Grip op onbegrip. Voorstel is om dit op te nemen in de samenwerkingsagenda 2026.	
Implementatie van de WGS	Resultaten implementatie WGS zijn behaald. Op 26 februari 2026 worden in de stuurgroep de nieuwe versie van bestuurlijke afspraken vastgesteld.	
Inrichting Stelselmatige Daders	Na de oproep van het OM in de vorige stuurgroep is geen behoefte gebleken vanuit partners. Daarop kan de conclusie getrokken worden dat dit punt in 2026 niet opnieuw geagendeerd zal worden op de samenwerkingsagenda.	

Subsidie Grip op Onbegrip (1)	Zoals in juni gemeld, hebben we door deelproject 1 de samenwerking gezocht met de hernieuwde subsidieaanvraag voor de kenniswerkplaats. Inmiddels is de aanvraag met goedkeuring van de partners van ZVH BNO en ZVH BZO ingediend. Het proces tot beschikking is in volle gang. Als ZVH's zijn we hierbij betrokken. Voor het deelproject is in samenwerking met Avans een projectleider geworven. Deze is recent gestart.	
Subsidie Grip op Onbegrip (2)	Voor deelproject 3B van het thema domeinoverstijgend samenwerken is inmiddels een richting bepaald voor het deelproject plaatsingsproblematiek. Een onderzoek naar doormethodiek voor triple-clients wordt uitgewerkt. Gemeente 's-Hertogenbosch trekt dit.	
Levensloopaanpak in de regio (LLA)	Per 1.1.26 is een wijziging in de financiering LLA in werking getreden en is de projectfase ten einde. De borging van de landelijke werkwijze LLA, zowel bestuurlijk als inhoudelijk, wordt besproken met ZVH BZO en zorgaanbieders.	
Grenzen aan de zorgplicht	Op 26 augustus heeft een vervolg overleg plaatsgevonden met verschillende partners. Naar aanleiding van dit overleg is in het partneroverleg op 23 oktober een terugkoppeling gegeven van dit overleg. Onder andere is geconcludeerd dat de behoeften op dit thema ruimer zijn dan de opdracht. De benodigde vervolgstappen zijn op papier gezet en worden voorgelegd aan de Stuurgroep waarbij akkoord wordt gevraagd op een verbreding van de opdracht. En de voorgestelde thema's en resultaten.	
Preventie met Gezag (Bossche Veerkracht)	Professionals staan in positie (Jeugdtafels, ZVH, RIO, IPTA, JeugdBOA's, leerplicht, politie, OM, Rechtbank, Raad voor de Kinderbescherming, Halt, Jeugdreclassering, Reclassering). Komend jaar werken we aan het uitbreiden en consolideren van de PMG aanpak met intensieve coaching trajecten voor 12-16 jarigen en 16 tot 27 jarigen een PMG vakmanschapsprogramma, online PMG jongerenaanpak, meiden, de familieaanpak (doorbreken van intergenerationele overdracht van criminaliteit) en het versterken van het netwerk school en veiligheid. Aanvraag 2026-2029 is gehonoreerd dus we hebben de middelen om te versterken. Op 30 oktober 2025 heeft de eerste netwerkbijeenkomst plaatsgevonden.	
Plegeraanpak	In het plan van aanpak wordt geconstateerd dat in de regio een summier aanbod voor plegers is en dat het nodig is om dit uit te breiden.	

Het thema Inrichting Stelselmatige daders wordt niet meegenomen in de Samenwerkingsagenda 2026-2030. Het thema 'Doorontwikkeling samenwerking -

verbinding met de betrokken partners van het Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming' wordt ook niet meegenomen, dit thema komt onder Veiligheid in Afhankelijkheidsrelaties te vallen. Het thema Implementatie van de WGS is afgerond. De overige thema's worden meegenomen in de Samenwerkingsagenda 2026-2030.

Rapportage

Met de invoering van de WGS en de wet PARTA is de procedure rondom inzageverzoeken (AVG) en mogelijke datalekken belegd bij de beheergemeente 's-Hertogenbosch. In 2025 heeft er geen datalek plaatsgevonden en zijn er ook geen inzageverzoeken gedaan door betrokkenen.

Rapportage casuïstiek cijfers 2025

Op verzoek van de stuurgroep Zorg en Veiligheid geven we aan de hand van de jaarcijfers een beschouwing op hoofdlijnen, waarbij we benadrukken dat deze beschouwing niet in afstemming met de partners tot stand is gekomen. De jaarcijfers worden in 2026 besproken in de netwerkgesprekken met partners, waarbij we samen met de individuele partner dieper op de cijfers inzoomen.

Met ingang van 1 januari 2025 worden de bestuurlijke rapportages geautomatiseerd en digitaal gegenereerd. In samenwerking met de beheergemeente 's-Hertogenbosch is een interactief en toekomstbestendig dashboard in PowerBI, een tool van Microsoft, gebouwd. In het intensieve voorproces zijn naast een data-expertiseteam ook privacy-officers nauw betrokken.

Omdat veel veranderd is in de wijze van rapportages genereren kijken we niet meer terug naar rapportagecijfers casuïstiek van voor 2025. Eerder is de wens uitgesproken om gedetailleerd te rapporteren op meer categorieën. Dit maakt dat terugkijken en vergelijken niet mogelijk is. We bouwen nieuwe historie op vanaf 2025.

Aanpakken

Tabel 1: Aantal aanpakken per thema
2025

Casusoverleg - Regulier	133
Casusoverleg - Levensloopaanpak	21
Casusoverleg - Radicalisering	7
MDA++ - Brabant Noordoost	1
Totaal	162

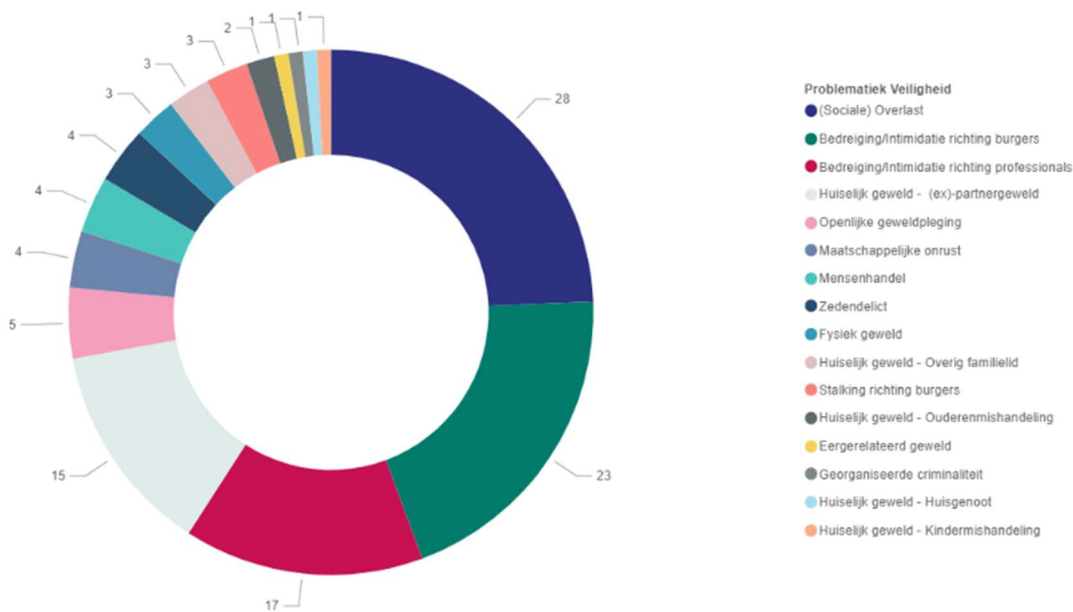
Bovenstaand overzicht betreft workload. 162 is het aantal casussen dat loopt, of heeft gelopen binnen het Zorg- en Veiligheidshuis BNO in 2025.

Dit jaar zijn 10 cliënten geïncludeerd binnen de Levensloopaanpak (LLA). De overige 11 Levensloopaanpakken waren voor 2025 al geïncludeerd. Vorig jaar was een terugloop in inclusies te zien. Door de landelijke en regionale aandacht van de zorgaanbieders en de inzet van onze procesregisseurs zien we deze toename. Het Zorg- en Veiligheidshuis

Brabant Noordoost is voorzitter van de inclusietafel voor de regio Oost-Brabant. Naast de 10 geïncludeerde cases voor Noordoost, zijn er ook 5 cases geïncludeerd voor Zuidoost. Voor Radicaliseringscasuïstiek zijn gemeenten geweest op de aandachtsfunctionarissen radicalisering. Vanuit het regiobureau zijn presentaties gegeven in het netwerk waardoor meer bekendheid en signalen beter herkend worden.

MDA++ is gestopt. Een casus die nog binnen deze aanpak liep loopt door omdat afschalen van de procesregie nog niet aan de orde is.

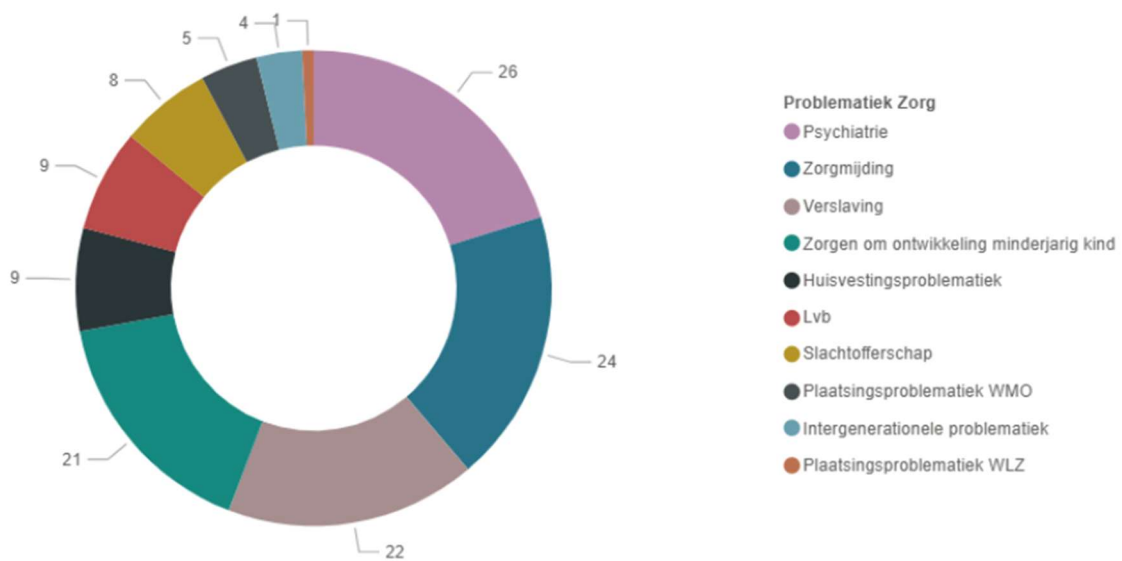
Tabel 2 Hoofdproblematiek Veiligheid binnen een aanpak



De antwoordcategorieën zijn gewijzigd ten opzichte van voorgaande jaren. Op verzoek van de stuurgroep zijn meer categorieën aangemaakt om de problematiek specifieker te kunnen duiden. Dit betreft **reguliere casuïstiek** die afgesloten is.

In deze tabel ziet u dat in 28 casussen sociale overlast de hoofdproblematiek was. Dit betreft in veel gevallen kleine criminaliteit, (o.a. vermogensdelicten en vernieling) en het veroorzaken van overlast die de leefbaarheid in de gemeente beperkt. In 23 gevallen betrof dit bedreiging/intimidatie richting burgers en in 17 gevallen richting professionals.

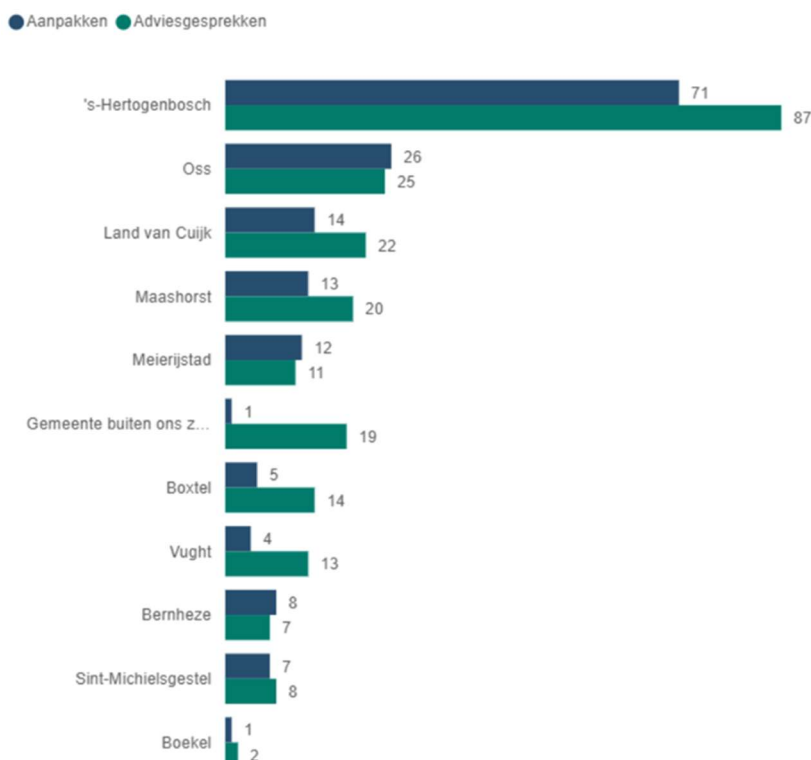
Tabel 3 Hoofdproblematiek zorg binnen een aanpak



Psychiatrie is bij 26 casussen de hoofdproblematiek. Zorgmijding en verslaving volgen. In de casuïstiek zien we vaak dat er sprake is van een combinatie van meerdere problematieken.

Tabel 4 Aantal aanpakken en adviesgesprekken per gemeente

Het getoonde overzicht per gemeente is zonder uitsplitsing van thema's zoals Levensloopaanpak en radicalisering. Het betreft workload. De blauwe balk geeft weer hoeveel casuïstiek **loopt en of heeft gelopen** in 2025 **binnen de desbetreffende gemeente**. De groene balk geeft het aantal adviezen weer per gemeente.



In 2025 hebben we in elke deelnemende gemeente procesregie gevoerd. Eén casus liep in een buurgemeente, dit betreft een Levensloopaanpak die vanuit een gemeente buiten ons zorggebied intramuraal verblijft in een instelling in de regio. De zendende gemeente blijft in deze betrokken en verantwoordelijk. Aan alle gemeenten is een advies gegeven. De drie gemeenten waarin we de meeste procesregie gevoerd hebben zijn 's-Hertogenbosch (71), Oss (26) en Land van Cuijk (14).

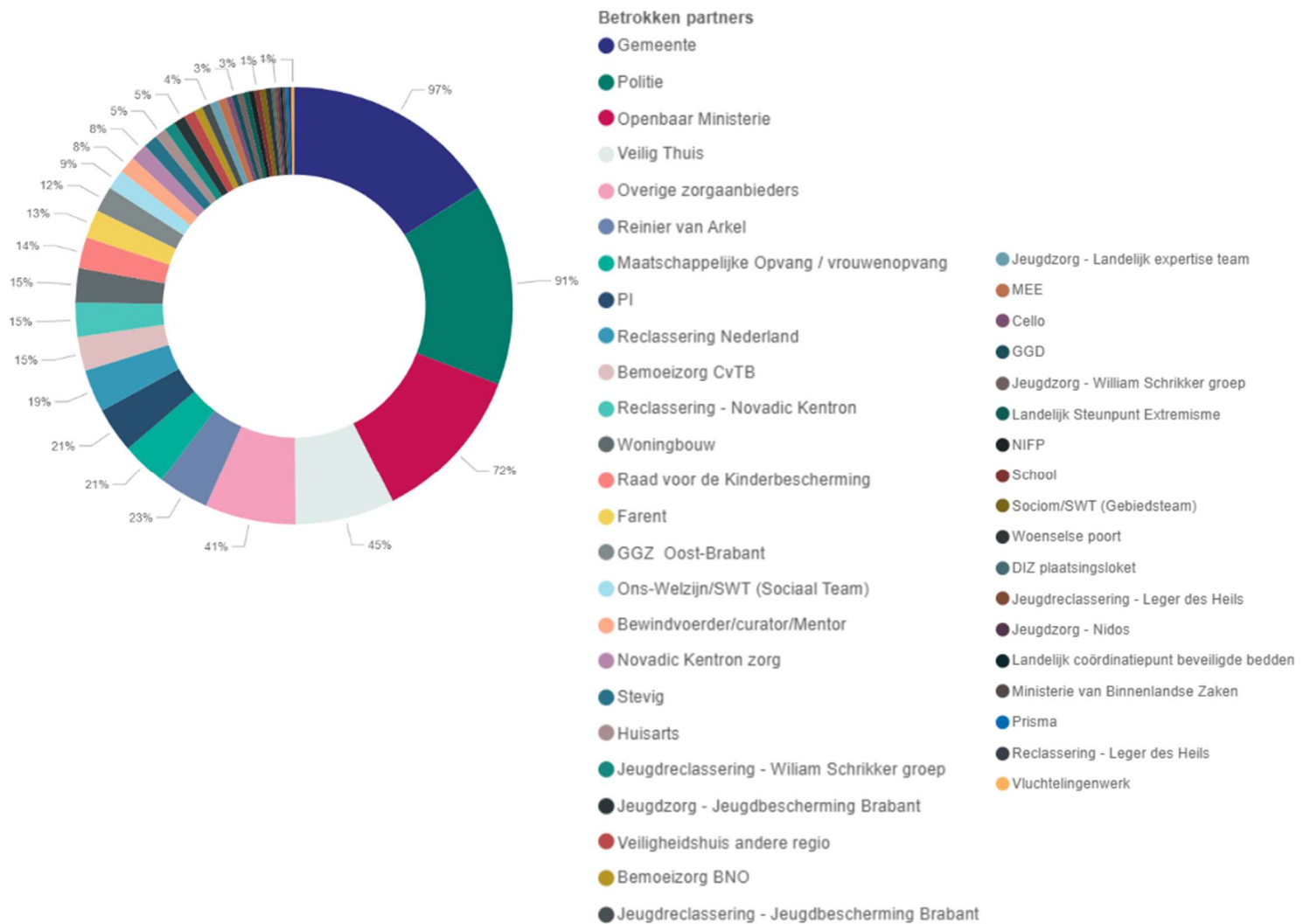
Tabel 5 Aantal opgestarte aanpakken per deelnemer in het Samenwerkingsverband

	2025
Gemeente Bernheze	2
Gemeente Boekel	1
Gemeente Boxtel	3
Gemeente Land van Cuijk	6
Gemeente Maashorst	2
Gemeente Meierijstad	5
Gemeente Oss	7
Gemeente 's-Hertogenbosch	24
Gemeente Sint-Michielsgestel	3
Gemeente Vught	2
GGZ Oost-Brabant	7
Novadic-Kentron	3
Openbaar Ministerie, Parket Oost-Brabant	2
Politie, Eenheid Oost-Brabant	10
Reclassering Nederland	7
Reinier van Arkel	5
Stichting Jeugdbescherming Brabant	3
Stichting Ons Welzijn	1
Stichting Veilig Thuis Brabant Oost	4
Totaal	96

In 2025 zijn in totaal 96 aanpakken opgestart. In deze grafiek is **per aanmeldende deelnemer** uit het samenwerkingsverband aangegeven hoeveel aanpakken (casussen) voor hen zijn opgestart in 2025. Wat opvalt is dat de meeste casuïstiek voor procesregie wordt aangemeld door gemeenten. Hierna volgen Politie (10) en Reclassering Nederland (7)

Deelnemers uit het samenwerkingsverband die geen casuïstiek procesregie aangemeld hebben zijn niet zichtbaar in deze lijst. Met deze partner(s) gaan we in gesprek om te bespreken hoe we elkaar beter kunnen vinden. Dit kan bijvoorbeeld door presentaties te geven aan medewerkers of deze uit te nodigen voor onze introductiebijeenkomst.

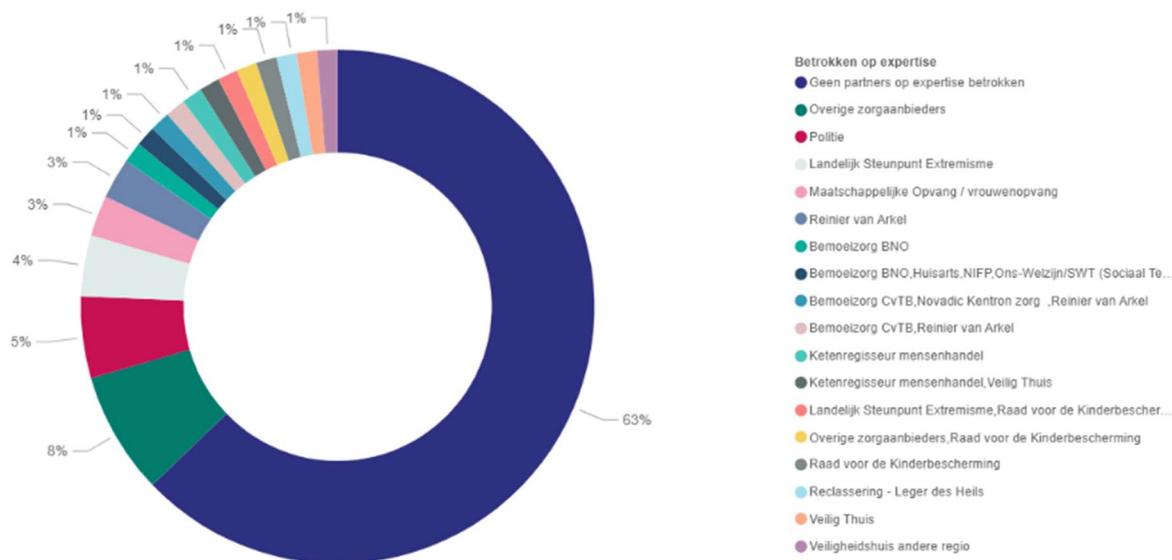
Tabel 6 Betrokken partners bij casuïstiek



We geven voor de volledigheid een overzicht van de betrokkenheid van partners. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat lage scores op betrokkenheid niets zeggen over de wil om bij een casus betrokken te zijn, maar meer over nut en noodzaak van betrokkenheid in een specifieke casus. Er zijn met partners goede afspraken gemaakt over het aansluiten bij Casusoverleggen.

De gemeente is bij 1 casus niet betrokken omdat de desbetreffende burger in een gemeente buiten de regio is gaan wonen. In 91% van de casuïstiek is de politie betrokken.

Tabel 7 Betrokken op expertise



Het Zorg- en Veiligheidshuis BNO heeft veel expertise in huis, procesregisseurs hebben verschillende achtergronden en thema's waarin ze zich extra verdiepen. In sommige casuïstiek is het helpend om aanvullend een expert aan te laten sluiten bij een casuoverleg. De politie heeft bijvoorbeeld expertise op het gebied van mensenhandel, wat momenteel veel speelt in casuïstiek.

Ook zien we dat veel betrokkenen die besproken worden binnen het Zorg- en Veiligheidshuis zorgmijndend zijn en partners vaak al langdurig hebben geprobeerd toegang te krijgen. Het kan dan helpend zijn om expertise op zorg te betrekken om met een frisse blik naar de casus te kijken.

Bij overige zorgaanbieders kunt u denken aan expertise op LVB zoals MEE, Humanitas, Cello.

Tabel 8 Afsluitredenen casuïstiek

De afsluitredenen van een casus wordt sinds 2025 voor het eerst gedeeld met de partners. Voorheen werd hier niet over gerapporteerd. U ziet het aantal afgesloten casussen in het afgelopen jaar: 78. Daarnaast ziet u de redenen van afsluiten en het beleggen van de vervolg regie.

	2025
Procesregie afgerond, betrokkene overleden	2
Procesregie afgerond, geen vervolg regievraag	5
Procesregie afgerond, overdracht naar ander ZVH	1
Procesregie afgerond, overdracht naar casusregisseur gemeente	18
Procesregie afgerond, overdracht naar PI	7
Procesregie afgerond, overdracht naar procesregisseur gemeente	20
Procesregie afgerond, overdracht naar Reclassering	6
Procesregie afgerond, overdracht naar zorgpartner	7
Procesregie afgerond, strafrecht prevaleert	1
Procesregie afgerond, verhuizing naar andere gemeente	2
Totaal	69

Adviezen

Tabel 9 Aantal afgeronde adviezen

	2025
Kortdurend advies	153
Uitgebreid advies	71
Totaal	224

Het ZVHBNO heeft binnen de regio ook een adviesfunctie. Dit houdt in dat partners ons kunnen benaderen voor advies over bijvoorbeeld een casus waarin ze vastlopen. De laatste jaren is een positieve trend zichtbaar in adviesvragen.

Het betreft een kortdurend advies wanneer een partner telefonisch contact opneemt en de Procesregisseur de beller tijdens het (eenmalig) telefooncontact verder op weg kan helpen.

We spreken van een uitgebreid advies als de casus of vraag wordt besproken in een screeningoverleg waarbij meerdere procesregisseurs aanwezig zijn. Vaak worden de gegeven adviezen opgevolgd door de medewerker van het ZVH.

Tabel 10 Aantal adviesgesprekken per deelnemer van het samenwerkingsconvenant

	2025
Dienst Justitiële Inrichtingen, PI Vught	4
Gemeente Bernheze	3
Gemeente Boekel	2
Gemeente Boxtel	10
Gemeente Land van Cuijk	13
Gemeente Land van Cuijk, Gemeente Land van Cuijk	1
Gemeente Maashorst	11
Gemeente Meierijstad	5
Gemeente Oss	8
Gemeente 's-Hertogenbosch	29
Gemeente Sint-Michiëlsgestel	6
Gemeente Vught	5
GGD Hart voor Brabant	1
GGZ Oost-Brabant	5
Novadic-Kentron	8
Openbaar Ministerie, Parket Oost-Brabant	6
Overig (vul organisatie in in veld toelichtingen, onderaan pagina)	57
Politie, Eenheid Oost-Brabant	13
Raad voor de Kinderbescherming	1
Reclassering Nederland	4
Reinier van Arkel	11
Stichting Jeugdbescherming Brabant	4
Stichting Ons Welzijn	3
Stichting Veilig Thuis Brabant Oost	11
William Schrikker Stichting Jeugdbescherming & Jeugdreclassering	1
Totaal	224

Bij overige kunt u denken aan: Farent, CVTB (Centrum voor trajecten en bemoeizorg), Cello, MEE, Stevig, Dichterbij.

Tabel 11 Aantal adviezen per categorie

	2025
▲	
Advies Levensloopaanpak	5
Advies WVGZ	11
Benutten voorliggend veld	138
Betrekken expertise	62
Betrekken regie gemeente	59
Met betrokken partijen overleg organiseren	54
Opschalen/Escaleren binnen de organisatie	18
Verbinden partners	90
Totaal	224

Benutten voorliggend veld houdt in: het samen verkennen van de casus en bespreken van welke interventies en welke partners nog kunnen worden betrokken op expertise voordat een casus aan de criteria voldoet om aan te melden bij het Zorg- en Veiligheidshuis of om te voorkomen dat een casus opgeschaald moet worden naar het Zorg- en Veiligheidshuis.

Bij het verbinden van partners kunt u denken aan: het uitwisselen van contactgegevens en lijnen leggen binnen ons netwerk zodat de professionals elkaar gemakkelijker kunnen vinden en elkaars expertise kunnen benutten.