Technische vragen raadsvergadering 10 april 2025

Beschikbaarstelling uitvoeringskrediet aanpassingen Julianapark te Veghel		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
CDA	1. Is er bij de aanpassing van het Julianapark rekening gehouden met de 3 aanwezige kunstwerken: - Stier CHV Agrifirm - Blauwe kei - Trompetter op de patio En zo nee waarom niet?	Ja, over de plaatsing van kunstwerken is contact met Kunststichting Meierijstad.
	2. Is er contact geweest met aanwonenden aan de Parklaan en zo nee waarom niet. Wanneer gaat dat wel plaatsvinden?	Nee. Indien uw gemeenteraad instemt met het voorstel en daarbij de Parklaan opnieuw wordt ingericht gaat dat plaatsvinden.
	3. Welke werkzaamheden gaan er aan de Parklaan plaatsvinden?	Geen, tenzij uw gemeenteraad er ook voor kiest om in te stemmen met (de kosten voor) de herinrichting van de Parklaan.
HIER	1. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat Veghel in Hout 'een aantal belangrijke aandachtspunten' heeft geuit. Een van de beperkingen in het voorgestelde evenementenprotocol is het niet kunnen gebruiken van shovels omdat deze 'het gras kapot rijden'. Aangezien Veghel in Hout voor hun evenement mogelijk afhankelijk is van shovels voor het verplaatsen van zwaar hout, welke concrete alternatieve oplossingen of aanpassingen heeft het college overwogen om tegemoet te komen aan de specifieke behoeften van dit evenement?	Het is ook mogelijk om de pallets te ruimen met een mobiele kraan en/of lichter materiaal waardoor het park niet beschadigt. Het laatste jaar is dit ook op deze wijze gebeurd. Overigens wordt het opruimen van de pallets door de gemeente georganiseerd en betaald.

	2. Waarom lijkt het "niet realistisch" om het park geschikt te maken voor een evenement met 1.200 kinderen, zoals vermeld op pagina 4? Welke specifieke technische of logistieke beperkingen maken dit onmogelijk?	In de huidige situatie wordt het bouwdorp georganiseerd voor circa 1.000 kinderen. Het park geschikt maken voor een groter evenement met 1.200 kinderen zou betekenen dat de bomen niet op een goede wijze behouden kunnen blijven.
VVD	1. Er is sprake van een uitvoeringskrediet van 503.000 euro terwijl de totale kosten van het initiële project zijn geraamd op 1.090.000 euro. Wordt in deze kredietverstrekking de herinrichting Julianapark en Parklaan definitief buiten beschouwing gelaten?	Er is een ontwerp gemaakt waarbij zoveel mogelijk wensen en ambities zijn verwerkt. Het gaat daarbij om behoud bomen, voorkomen wateroverlast (voor de evenementen), vernieuwen padenstructuur en ook het vernieuwen van de Parklaan. De totale kosten hiervan bedragen circa € 1.090.000,-. In het basisscenario wordt voorgesteld om het behoud van de bomen en het voorkomen van wateroverlast uit te voeren en de overige werkzaamheden buiten beschouwing te laten. Dat betekent een investering van € 503.000,-.
	2. Als de herinrichting Julianapark en Parklaan, alsnog later separaat, wordt gerealiseerd werkt dit dan niet kosten verhogend?	In principe nemen de kosten af wanneer de aan te besteden opdracht groter wordt. In dit geval zijn werkzaamheden aan de padenstructuur en de Parklaan in de toekomst ook praktisch ‘stand alone’ aan te besteden of bijvoorbeeld mee te nemen in het asfaltonderhouds- of elementenbestek.
	3. De stelling is dat het niet realistisch is om het terrein geschikt te maken voor het evenement Veghel in hout met 1200 kinderen, kan dit worden verduidelijkt en tot hoever wordt deelname dan nu globaal beperkt?	In de huidige situatie wordt het bouwdorp georganiseerd voor circa 1.000 kinderen. Het park geschikt maken voor een groter evenement met 1.200 kinderen zou betekenen dat de bomen niet op een goede wijze behouden kunnen blijven.
SP	1. In de kostenraming wordt een bedrag genoemd van 1.090.430 (afgerond). Er wordt een krediet gevraagd van 503.000. Hoe wordt dit verschil gefinancierd?	Niet. Er is een ontwerp gemaakt waarbij zoveel mogelijk wensen en ambities zijn verwerkt. Het gaat daarbij om

		behoud bomen, voorkomen wateroverlast (voor de evenementen), vernieuwen padenstructuur en ook het vernieuwen van de Parklaan. De totale kosten hiervan bedragen circa € 1.090.000,-. Voorgesteld wordt om het behoud van de bomen en het voorkomen van wateroverlast uit te voeren en de overige werkzaamheden buiten beschouwing te laten. Dat betekent een investering van € 503.000,-.
	2. Op afbeelding 3 “de loop van de Aa” heet het Julianapark ineens Wilhelminapark. Is er sprake van geplande wijziging of is dit gewoon een vergissing?	Dit is een vergissing.
PvdA-GroenLinks	1. In het voorstel wordt gesproken over ‘extra mogelijkheden’. Bijvoorbeeld de padenstructuur en versterken van de paden. In hoeverre is dat (nog) nodig als er al protocollen komen waarin zwaar verkeer sowieso wordt verboden?	Voor de beoogde evenementen zullen sowieso op verschillende plekken nog vrachtwagens in het park (moeten) komen. Niet al het zware verkeer wordt dus verboden. Dit betekent wellicht dat (de randen van) de bestaande paden enigszins kunnen beschadigen, maar dit doet uiteindelijk geen afbreuk aan de gebruiksmogelijkheden van het park en/of het behoud van de bomen. Het verbeteren van de padenstructuur verstevigt (de randen van) de paden en zorgt voor meer logische (fiets)verbindingen.
	2. Is het mogelijk om de ‘extra mogelijkheden’ ook aan te leggen nadat de basis-investeringen hun nut hebben bewezen? Of is het noodzakelijk om dit tegelijkertijd aan te leggen?	Het verbeteren van de padenstructuur (qua opbouw en ligging) en het aanpassen van de Parklaan kan ook wanneer de huidige verharding aan vervanging toe is.
	3. Klopt onze conclusie dat met de nu voorgestelde maatregelen het niet meer mogelijk is om Veghel in Hout met 1200 kinderen te houden? Zijn daarvoor al alternatieve locaties of andere mogelijkheden?	In de huidige situatie wordt het bouwdorp georganiseerd voor circa 1.000 kinderen. Het park geschikt maken voor een groter evenement met 1.200 kinderen zou betekenen dat de bomen niet op een goede wijze behouden kunnen blijven.

	4. Het betreft eenmalige kosten. In hoeverre kunnen we daarvoor ook de reserves inzetten ipv te laten drukken op de exploitatiebegroting?	In dit geval betreft het een investering in de openbare ruimte. Volgens de financiële voorschriften (BBV – Besluit Begroting en Verantwoording) moeten deze kosten worden geactiveerd en afgeschreven over de levensduur van de investering. Zodoende leidt deze investering tot jaarlijkse kapitaallasten (rente en afschrijving). Kapitaallasten mogen niet gedekt worden uit een algemene reserve en dienen daarmee onderdeel te zijn van de exploitatiebegroting.
D66	1. Op pagina 2 punt 1 We beschermen bomen, staat vermeld dat voertuigen en materieel worden gestimuleerd om over de padenstructuur en het gras te rijden, waarmee schade aan (de wortels van) de bomen wordt voorkomen. Op welke wijze wordt het groen aan gepland? Wordt hier zwaar materieel bij gebruikt? En zo ja wat is het effect van het gebruik van zwaar materieel op de aanleg van de perken rondom de bomen?	Bij de werkzaamheden om de bomen te beschermen, wordt rekening gehouden met de bomen zodat deze hier niet onder lijden.
	2. Op pagina 4 worden bij punt 3 extra mogelijkheden genoemd om een nog grotere kwaliteitsslag. te maken. Wat betekent het uitvoeren van deze zaken voor de langere termijn?	De vervanging van de padenstructuur in het park en de vernieuwing van de Parklaan worden naar voren gehaald. Deze werkzaamheden nu uitvoeren betekent dat groot onderhoud in het park verder in de toekomst wordt verschoven.
	3. Bij de communicatie staat dat er na een besluit van uw gemeenteraad opnieuw met de belanghebbende gecommuniceerd. Waarom wordt er niet van tevoren met belanghebbende gecommuniceerd zodat hun punten meegenomen kunnen worden in deze fase i.p.v. als de goedkeuring er al is van de gemeenteraad?	We hebben reeds met belanghebbenden gecommuniceerd, zijnde de organisatoren van Fabrique Magnifique, Veghel in Hout en het bestuur van de kiosk.
	4. Bij de participatie worden geen natuurorganisaties, zoals Waterschap AA en Maas, genoemd waar de maatregelen mee besproken zijn. Klimaat, natuur en duurzaamheid zijn belangrijke peilers. Waarom zijn de	De beoogde werkzaamheden hebben geen negatieve gevolgen op het gebied van klimaat, natuur en duurzaamheid. De situatie verbetert juist. Indien uw

	natuurorganisaties vanuit deze invalshoek niet meegenomen in de participatie?	gemeenteraad instemt met het voorstel, wordt in ieder geval nog overlegd met het waterschap Aa en Maas.