Onderwerp: Technische vragen Zorg en Veiligheidshuis GroenLinks/PVDA

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
Selin Karar GroenLinks/PVDA	1	Klopt het dat het ZVH voor complexe veiligheidscasuïstiek in 2024 weliswaar meer dan in 2023, maar in algemene zin minder dan in 2022 werd benut. Bijvoorbeeld de aanpak voor jongeren 18-23 is gedaald. Zo ja; Hoe komt dit en hoe verhoudt zich dit tot de kosten voor het ZVH?	Het is niet goed mogelijk om op basis van de aangeleverde cijfers (aantal aanmeldingen, aantal casussen) vast te stellen of het ZVH in 2024 meer of minder is benut dan in voorgaande jaren. Casussen verschillen sterk in complexiteit en benodigde inzet, waardoor 10 casussen in het ene jaar veel meer werk kunnen veroorzaken dan 20 in een ander jaar. Daarnaast hanteert het ZVH sinds 2022 een strengere triage, waardoor er minder, maar complexere casussen worden behandeld met doorgaans langere trajecten. Ook is er een laagdrempelige adviesfunctie voor casuïstiek die (nog) niet aanmeldwaardig is. Deze adviesvragen worden niet geregistreerd, waardoor de totale werkdruk niet volledig uit de cijfers blijkt. De cijfers geven inzicht in het geregistreerde casusvolume, maar vertellen niet volledig iets over de totale inzet en benutting van het ZVH.
	2	Waarom worden extra POK middelen ingezet voor extra personeel terwijl wordt aangegeven dat er bijvoorbeeld voldoende kennis bij organisaties ontbreekt en er bijvoorbeeld onvoldoende woonplekken zijn. Waarom wordt met de POK middelen daar niet in geïnvesteerd?	De POK-middelen bestonden landelijk uit 150 miljoen euro, waarvan 140 miljoen naar gemeenten ging voor lokale versterking en 10 miljoen specifiek naar de Zorg- en Veiligheidshuizen (ZVH) voor versterking van hun capaciteit. Binnen ons ZVH zijn deze middelen besteed conform het advies van Landelijk en de VNG. De opgaven van het ZVH richten zich op het regisseren en coördineren van complexe casuïstiek waar problemen zich op meerdere leefgebieden (zorg, veiligheid, sociaal) tonen en waarbij meerdere ketenpartners nodig zijn om escalatie te voorkomen. Het ZVH zet onder andere in op procesregie, het verbinden van partners en het oplossen van knelpunten

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			binnen complexe trajecten. Investeringen in meer woonplekken of kennis bij ketenpartners vallen buiten de directe verantwoordelijkheid en scope van de POK-middelen en het ZVH. Deze vallen primair onder gemeenten of reguliere zorgaanbieders. Met de POK-middelen wordt gericht ingezet op versterking van de ZVH-capaciteit voor regie en samenwerking binnen complexe problematiek, conform landelijke kaders en beleidsmatige afspraken
	3	Zijn er meer cijfers bekend over Preventie met Gezag die gedeeld kunnen worden?	Op dit moment zijn er nog geen specifieke cijfers over Preventie met Gezag (PMG) beschikbaar voor de gemeente Bergen op Zoom. Dit heeft vooral te maken met het feit dat wij als gemeente pas in het najaar van 2024 zijn gestart met het programma, als onderdeel van de tweede tranche gemeenten die hiervoor rijkssubsidie hebben ontvangen. Daardoor bevinden wij ons in een andere fase van uitvoering dan gemeenten als Roosendaal, Eindhoven en Helmond, die eerder zijn gestart en waar al meer data en ervaringen beschikbaar zijn. In deze eerste fase ligt de nadruk lokaal op het opbouwen van de benodigde samenwerkingsstructuren, het verankeren van PMG binnen de gemeentelijke organisatie en het inrichten van een passende werkwijze met ketenpartners. De focus ligt nu op het realiseren van een stevige basis, zodat we in een volgende fase kunnen toewerken naar structurele monitoring en effectmeting. Het jaarverslag 2024 van het Zorg- en Veiligheidshuis De Markiezaten bevat daarom nog geen gemeentelijke cijfers over Bergen op Zoom. Het verslag richt zich vooral op landelijke en regionale ontwikkelingen en bevat alleen

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			concrete cijfers voor gemeenten die al langer met PMG werken, zoals Roosendaal. Vanuit de gemeente werken we samen met het Zorg- en Veiligheidshuis aan het verder ontwikkelen van een sterk(ere) lokale samenwerking op de PMG-doelgroep - zodat in de toekomst ook voor Bergen op Zoom inzicht gegeven kan worden in resultaten en effecten van de PMG-aanpak. Op het moment dat er voldoende betrouwbare data beschikbaar zijn, zullen we die vanzelfsprekend met de raad delen
	4	Waarom is er voor enkel BoZ een grote toename van BIJ overleggen? Betekent dit dat BoZ meer ex-gedetineerden opvangt met ernstige delicten dan omliggende gemeenten? Zo ja, waarom is dat?	In Bergen op Zoom stijgt het aantal BIJ-overleggen omdat er meer BIJ-meldingen zijn. BIJ-meldingen zijn gekoppeld aan inwoners die een ernstig delict hebben gepleegd en die in dat jaar vrijkomen. Als er in een jaar geen mensen met zo'n delict vrijkomen, is het aantal meldingen nul. Een stijging of daling van het aantal meldingen betekent simpelweg dat er dat jaar meer of minder mensen met BIJ-waardige delicten vrijkomen. Deze meldingen volgen veroordeelden gedurende hun strafrechtelijke traject, zoals detentie of TBS, en starten als iemand vrij komt en terugkeert naar Bergen op Zoom. Daarom weerspiegelen de cijfers hoeveel mensen met een BIJ-waardig delict terugkeren naar de gemeente in een bepaald jaar. Dat Bergen op Zoom als regiocentrum relatief meer BIJ-meldingen heeft, komt vooral doordat er vanuit de regio meer (ex-)gedetineerden naar deze gemeente terugkeren. Dit verklaart het structurele verschil met omliggende gemeenten, maar verklaart niet waarom het aantal meldingen per jaar toeneemt of afneemt.

Vragensteller	Nr.	Vraag	Antwoord
			Het jaarlijkse aantal BIJ-meldingen geeft inzicht in het aantal vrijgekomen veroordeelden, maar zegt niets over een toename in opvang of nieuwe delicten binnen dat jaar.