



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 19 februari 2018 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

**De leden:**

De heer A.M.G.M. van den Ven (DOP),  
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),  
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),  
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),  
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),  
De heer W.J. Manders (VVD),  
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),  
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

**Voorts aanwezig:**

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder  
De heer H.A.J. Willems, wethouder  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

**2. Vragenhalfuur.**

Er is niemand met vragen.

**3. Vaststellen van de agenda.**

GVB verzoekt om het raadsvoorstel inzake de visie Glastuinbouw te verzetten naar de raadsvergadering van 22 februari 2018, omdat dit raadsvoorstel gerelateerd is aan de overige agendapunten van de raadsvergadering van 22 februari 2018.

Vz concludeert dat de raad instemt met dit voorstel.

De vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

9. Raadsvoorstel inzake kredietaanvraag reconstructie Vlonder zuid deel 2.

12. Raadsvoorstel tot vaststelling van de Verordening Adviesraad Sociaal Domein 2016.



13. Raadsvoorstel tot vaststelling van de Financiële verordening 2017 (ex artikel 212 Gemeentewet).

14. Raadsvoorstel tot vaststelling van het Controle- & Rapportageprotocol accountantscontrole jaarrekening 2017 van de gemeente Boekel.

#### 4. Spreekrecht voor burgers.

De heer Vloet maakt gebruik van het spreekrecht m.b.t. het raadsvoorstel centrumvisie herontwikkeling zuidwand. Hij uit zijn zorgen over de parkeermogelijkheden voor het winkelend publiek aan het plein. Het aantal parkeerplaatsen aan het plein is weliswaar uitgebreid met 36, maar aan de achterzijde is een tekort aan parkeerplaatsen voor de bewoners. Bovendien dienen de mensen nog een drukke weg over te steken op het plein om bij de winkels te komen. Vervolgens stelt de heer Vloet een 6-tal wijzigingen voor. 1 parkeerplaatsen realiseren op St. Agathaplein 1, 2 Hema gebouw behouden, want het is slechts 5 jaar oud, 3 breng zonnecellen aan op de panden nr. 27 en 29 en breng led verlichting aan voor de winkels, 4 plan uitvoeren voor nr. 39 t/m 57, 5 houd van nr. 59 t/m 65 in de huidige staat, Met de helft van de uitgaven wordt het grootste effect behaald. 5 laat 59 t/m 65 in tact. 6 Indien Van Wanrooij geen interesse meer hebben, kan het plan nog door verschillende aannemers worden gerealiseerd.

De heer Vos geeft aan dat de gemeente niet in staat is transparant, overtuigend en volledig te verantwoorden aangaande het raadsvoorstel centrumvisie herontwikkeling zuidwand. De gemeente heeft steken laten vallen in het communicatieproces met bewoners/eigenaren en hij geeft aan dat het een ernstige tekortkoming vindt dat er geen financiële criteria in de kadernotitie zijn benoemd. Daarnaast zijn er nog legio andere risico's die het verlies voor de gemeente kunnen verhogen, zoals meerkosten parkeerproblematiek, kosten bodemsanering, asbestsanering, archeologische kosten, risico leegstand, tijd als risicofactor en imagoschade door kapitaalsvernietiging van de huidige panden.

#### 5. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 2, te weten de heer Van de Ven, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

#### 6. Raadsvoorstel tot vaststelling van bestemmingsplan Donkstraat 5 Boekel.

GVB kan akkoord gaan met het ongegrond verklaring van de ingediende zienswijzen, behoudens de rooilijn. Zij dient, mede namens DOP en Boekels' Welzijn hiervoor een amendement in.

**Amendement** ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Vaststelling bestemmingsplan Donkstaat 5 Boekel

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 19 februari 2018



Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Het ontwerpbesluit onder a. te vervangen door onderstaande tekst::

- a. De zienswijzen van ARAG Rechtsbijstand namens de heer Vogelsangs en van de heer en mevrouw Van Sleeuwen gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond te verklaren; de zienswijzen van de heer Tielemans en mevrouw Van Mierlo ongegrond te verklaren.

het ontwerpbesluit onder b. te vervangen door onderstaande tekst:

- b. Het bestemmingsplan Donkstraat 5 gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat het bouwvlak aan de zijde van de Donkstraat wordt gelegd op een afstand van 10,5 m van de voorperceelsgrens.

Toelichting:

De ingebrachte zienswijzen betreffende de voorgevelrooilijn zijn gegrond; deze rooilijn zou voor de verkeersveiligheid in lijn moeten liggen met de rooilijn voorgevelrooilijn die al gehanteerd wordt in het verlengde van Donkstraat 5.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel

D.O.P.

Boekel's Welzijn

VVD reageert dat in de commissievergadering de wethouder heeft aangegeven dat de buurt het eens was met het raadsvoorstel. De volgende dag heeft de wethouder gemaild naar de raadsleden dat de buurt weliswaar geen volmondig ja heeft gezegd tegen het voorstel, maar dat de buurt het plan wel draagt. In verband met het gelijkheidsbeginsel, verzoekt de VVD de wethouder om de aanwezige rooilijn van 10,5 m te handhaven. Zij vraagt zich af of het amendement te kort door de bocht is, omdat de huizen nog meer gecompriemd worden. Zij vraagt de wethouder of het realiseren van 6 woningen nog mogelijk is, indien de rooilijn wordt verlegd.

CDA kan niet akkoord gaan met het raadsvoorstel, omdat zij moeite heeft met het niet respecteren van de voorgevelrooilijn. Zij is eveneens verbaasd over het verschil in inzicht tussen de buurt en de wethouder t.a.v. het plan.

Wethouder Van de Loo uit zijn zorgen over de manier van communiceren. Na de commissie heeft hij gesproken met de desbetreffende persoon over hoe hij dacht dat het gegaan was. Vervolgens heeft hij dit gedeeld met de raadsleden en hij betreurt het dat de mail nu in het openbaar gedeeld wordt in de raadsvergadering. Er zijn slechts 3 zienswijzen ontvangen uit de buurt en daaruit kan geconcludeerd worden dat de meerderheid akkoord gaat met het plan. Voor de verkeersveiligheid is het niet noodzakelijk dat de rooilijn wordt teruggebracht, maar hij heeft er begrip voor dezelfde rooilijn wordt aangehouden als de huidige rooilijn.

CDA verzoekt om een schorsing.



Vz schorst de vergadering om 20.00 uur.

Vz hervat de vergadering om 20.05 uur.

CDA reageert dat het terugbrengen van de voorgevelrooilijn voor CDA voldoende is om akkoord te gaan met het raadsbesluit. Zij vraagt de wethouder met klem aandacht te hebben voor de parkeergelegenheid en verkeersveiligheid.

VVD kan instemmen met het amendement.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit.***

**7. Raadsvoorstel inzake bezwaren tegen vestiging voorkeursrecht op het plangebied Centrum Boekel.**

VVD begrijpt dat bezwaarmakers er goed aan doen een bezwaar in te dienen om een verdere rechtsgang open te houden. Zij gaat akkoord met het ongegrond verklaren van de bezwaren.

BW, GVB, DOP en CDA sluiten zich aan bij de VVD.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

**8. Raadsvoorstel inzake kadernota ODBN.**

CDA dient amendement in.

**Amendement** ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp/ontwerpbesluit: Kadernota 2019 Omgevingsdienst Brabant-Noord

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 19 februari 2018

Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

Onderdeel c te vervangen door de navolgende tekst:

- c. Niet akkoord te gaan met de Kadernota 2019 en deze met de volgende zienswijzen te beantwoorden:
1. De ODBN moet de focus leggen op het op orde brengen van de (financiële) basis en het uitvoeren van de basistaken
  2. De ontwikkelingen en wensen zoals geformuleerd in de kadernota 2019 moeten kritisch worden bekeken. Wat kan worden uitgesteld, moet worden uitgesteld.
  3. De plannen inzake andere huisvesting moeten voorlopig worden uitgesteld.
  4. Het hoofdstuk over de financiën uit de Kadernota 2019 halen.

Toelichting:

We zijn van mening dat het advies van de gemeente Boekel nog meer kracht bijgezet kan



worden door deze 2 kleine aanpassingen door te voeren. Punt 4 doet recht aan het raadsvoorstel, waarin ook beschreven staat dat het hoofdstuk over de financiën uit de Kadernota 2019 gehaald dient te worden. Door deze wijziging vóór 15 februari a.s. te accorderen, kan het college dit aangepaste raadsbesluit alvast toesturen naar de ODBN.

Ingediend door het lid/de leden:

Handtekening:

CDA Boekel - Venhorst

D.O.P.

Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel

V.V.D.

Boekel's Welzijn

Wethouder Van de Loo reageert dat de termijn inmiddels is verlengd. Hij kan zich vinden in het voorstel om de kadernota meer abstract te maken door de financiën uit de nota te halen.

VVD reageert dat Boekel de discussie rondom de kadernota van de ODBN groot maakt. Zij vraagt of de burgemeester heeft gelobbyd bij andere gemeenten om de zienswijze van Boekel te ondersteunen. Welke informatie is er in de toekomst voor gemeenteraden om samen de strijd aan te gaan tegen de ODBN. Het tekort van €13.000,- wordt in de begroting structureel opgevoerd. Is het tekort éénmalig of structureel?

Wethouder Van de Loo reageert dat in het voorstel staat vermeld dat het tekort structureel is. Mede doordat de VVGB gelden zijn uitgenomen door de deelnemers. Boekel is echter van mening dat het uitnemen van de VVGB gelden mede heeft geleid tot het tekort. De hoogte van het tekort is nog niet bekend. Hij benadrukt dat alle deelnemers de ODBN vormen en is er van een strijd geen sprake. De wethouder probeert in het Algemeen Bestuur medestanders te krijgen voor het standpunt van Boekel.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit.***

#### **11. Raadsvoorstel inzake centrumvisie herontwikkeling zuidwand.**

GVB geeft aan dat, gezien vanuit het algemeen belang, zij een onderbouwing mist. Er is geen DPO onderzoek uitgevoerd en een goed communicatieplan ontbreekt. Zij vraagt de wethouder met welke belanghebbenden over welk onderwerp overlegd moet worden. Zij mist eveneens een financiële onderbouwing voor de meerjarenbegroting. Zij pleit voor een later beslismoment in 2018 om de haalbaarheid te onderzoeken en om meer draagvlak te creëren. Zij stelt voor om het gevraagde krediet van 4,1 miljoen euro te reserveren en pas te activeren bij een definitief GO voor de planontwikkeling. Zij heeft geen bezwaar m.b.t. de intentieovereenkomst met Van Wanrooij, maar zij wil de auteursrechten zeker stellen, indien Van Wanrooij onverhoopt afhaakt.

VVD benadrukt het belang van het plan en snelheid is daarmee geboden. Hoewel de kosten flink drukken op de Algemene Reserves, levert het ook veel voordelen op. Zij neemt het college kwalijk dat zij niet empathisch blijkt in de communicatie naar de belanghebbenden. Zo is de uitnodiging van een informatiebijeenkomst voor bewoners en eigenaren slechts 1 week



- van tevoren verstuurd, waardoor er een lage opkomst was. Het college geeft aan dat zij gesprekken heeft gevoerd met de winkeliers, terwijl de raad bezorgde e-mails ontvangt van winkeliers, omdat er nog steeds geen contact tussen hen en de gemeente is geweest. De VVD constateert dat het college enkel positief praat over de planontwikkeling en niet praat over de kritische kanttekeningen. Zij kan deze gang van zaken niet goedkeuren.
- BW sluit zich aan bij de VVD dat de communicatie naar de belanghebbenden te wensen overlaat. BW is verheugd dat er naar hun voorstel, tijdens de commissie Grondgebiedzaken geopperd, is geluisterd om de ontwikkelingen te splitsen. Zij kan instemmen met het voorstel van GVB om het "GO" moment naar achteren te schuiven.
- DOP dient een amendement in, mede namens GVB en BW. In het amendement reageert zij tevens op een aantal voorstellen, gedaan door het college in een memo.
- CDA vindt eveneens dat de communicatie beter had gekund. Zij vindt dat er op dit moment nog teveel open vragen zijn om een "Go" te geven voor de planontwikkeling. Zij vraagt de wethouder hoe we bij, niet alleen de eigenaren en winkeliers, maar ook bij de bevolking en de raad draagvlak kunnen creëren. Hoe zorgen we ervoor dat het parkeren geen probleem wordt, maar juist een reden om winkelend publiek aan te trekken. Is het mogelijk het plangebied te splitsen, om tegemoet te komen aan de ingediende bezwaren. Wat zijn de gevolgen voor de bewoners en eigenaren. Een "worst case" scenario ontbreekt. Zij stelt voor om een project groep te maken, waarbij van elke fractie een afgevaardigde aan deelneemt om vervolgens een programma van eisen op te stellen, de kosten en baten, een plan van aanpak, financiële gevolgen uit te werken, onderzoeken wat de mogelijkheden zijn, indien een parkeerkeizer niet mogelijk is.
- DOP leest het amendement voor:

<b>Amendement</b> ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel
Onderwerp/ontwerpbesluit: Centrumvisie herontwikkeling zuidwand
De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 19 februari 2018
<p>Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:</p> <p>Punt 2. van het concept-raadsbesluit wordt vervangen door onderstaand nieuw punt 2:</p> <p>2. In te stemmen met de uitvoering van de ontwerp- en voorbereidingsfase van het project Ontwikkeling Zuidwand hetgeen moet leiden tot een Go / No Go besluit door de gemeenteraad waarbij de volgende onderdelen zijn opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uitkomsten van het Distributieplanologisch/Ladder Duurzame Verstedelijking onderzoek;</li> <li>- een accountantsverklaring over de jaarrekening 2017 waarin expliciet het continuïteitsbeginsel is uitgewerkt;</li> <li>- actualisatie van kwantificering van de kansen &amp; risico's</li> <li>- communicatieplan</li> </ul> <p>Aan punt 3. Van het concept-raadsbesluit wordt toegevoegd: deze middelen zijn de facto pas inzetbaar na een definitief besluit van de raad over het</p>



Go/No Go scenario behoudens voor zover deze noodzakelijk zijn voor de gevraagde voorbereidende onderzoeken.

Punt 4. Van het concept-raadsbesluit wordt vervangen door onderstaand nieuw punt 4:

4. Een intentieovereenkomst met Van Wanrooij overeen te komen die, bij een eventuele Go medio 2018, leidt tot een koopovereenkomst conform de door Van Wanrooij gedane bieding welke ter goedkeuring aan de raad wordt voorgelegd;

Het navolgende punt 5 wordt toegevoegd:

5. dat het college de principe overeenkomsten over aankoop van vastgoed definitief kan uitwerken; die overeenkomsten worden aangegaan onder voorbehoud van instemming van de raad én de goedkeuring door de raad van de koopovereenkomst met Van Wanrooij.

Toelichting:

M.b.t. de herontwikkeling van de Zuidwand heeft het college daadkracht getoond op een wijze die de raad graag ziet. Regeren is immers vooruitzien! Daarvoor verdienen zowel college als ambtelijk apparaat complimenten.

Desalniettemin blijven er vragen over de haalbaarheid en financiële risico's die de gemeente loopt en de impact daarvan op het weerstandsvermogen en in relatie met de p.m. posten die in de begroting 2018 zijn opgenomen alsmede lopende grote projecten. Om als raad een afgewogen besluit te kunnen nemen over de zuidwand is het nodig om een extra beslismoment op te nemen voordat er een definitief Go/ No Go kan worden gegeven. Hierbij is het van belang dat de inhoudelijke haalbaarheid en de financiële gevolgen onderbouwd zijn.

De herontwikkeling heeft veel impact op de bewoners, eigenaren en winkeliers. Een communicatieplan, waarin opgenomen staat welke acties wanneer doe wie en voor wie aan de orde zijn, is hierbij van groot belang.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

D.O.P.

Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel

Boekel's Welzijn

DOP vraagt verder van de accountant, op grond van de jaarrekening 2017, een oordeel omtrent de continuïteit.

CDA vraagt wat het verschil is tussen het voorstel en enkel het voteren van het voorbereidingskrediet. Zij vraagt de coalitie hoe zij kijkt tegen hun voorstellen, zoals de voordelen van een parkeerkelder en een splitsing van het plan voor de indieners van de zienswijzen.



- VVD vraagt de wethouder hoeveel extra geld het uitstel van de planontwikkeling gaat kosten en zij vraagt of het amendement is overlegd met het college. VVD wil weten of het amendement gevolgen heeft voor de WVG.
- DOP heeft eveneens aan het college de vraag voorgelegd om een voorbereidingskrediet te voteren. Het college heeft toen voorgesteld om aan de slag te gaan met het bedrag van 4,1 miljoen euro, zodat er met de voorbereidingsfase gestart kan worden. Middels het amendement heeft de coalitie hier een beperking in aangebracht.
- CDA vraagt of de raad opnieuw krediet moet voteren, indien het college een pand wil aankopen.  
DOP bevestigt dat het college krediet moet vragen aan de raad.
- Vz wil overleg met college en schorst de vergadering om 20.45 uur.  
Vz hervat de vergadering om 21.00 uur.

Wethouder Van de Loo is verheugd dat alle fracties van mening zijn dat de ontwikkeling doorgang moet vinden, maar betreurt het dat de focus op communicatie ligt. Het college is bezig in de voorbereidingsfase en het college kan op dit moment nog niet concreet zijn. Het is mogelijk dat de uitnodiging voor de informatiebijeenkomst laat is verstuurd, maar belanghebbenden hebben ook een eigen verantwoordelijkheid. Het DPO onderzoek en de Ladder Duurzame Verstedelijking gaan onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan. Het college zal opdracht geven aan de accountant om een oordeel te geven over de financiële positie, het continuïteitsbeginsel, van de gemeente Boekel. Het college was op de hoogte van het amendement.

- VVD vraagt of de wethouder blij is met het amendement.
- Wethouder Van de Loo geeft aan dat in 2015 reeds een voorstel aan de raad is voorgelegd, waarbij werd voorgesteld om een deel van de zuidwand te ontwikkelen. Het college en de raad zijn toen samen tot de conclusie gekomen dat de zuidwand in zijn geheel ontwikkeld zou moeten worden. Het plan is om de zuidwand naar voren te plaatsen en het is dan ook niet wenselijk om het plan te splitsen, waarbij een deel behouden blijft in de huidige staat. Hij heeft er begrip dat het moeilijk is voor bewoners om na 40 jaar te moeten verhuizen en hij zal met respect omgaan met de bewoners van de zuidwand. Hij neemt de uitnodiging aan van de heer Vloet om hem te bezoeken. Het te vragen bedrag voor een voorbereidingskrediet is niet bekend en daarom worden de middelen voor de voorbereidingen onttrokken uit het bedrag van 4,1 miljoen euro. Door de middelen via de grondexploitatie te laten verlopen, blijven de kosten bij één kostenpost en zo blijven de totale kosten overzichtelijk. Het is op dit moment nog te vroeg om over een parkeerkelder te praten. Er moeten nog 50 parkeerplekken worden gecreëerd en deze eis zal in de verdere uitwerking worden meegenomen. De WVG is vastgesteld en de WVG is een juridisch verhaal, waardoor het college nu kan gaan onderhandelen. De raad heeft met het amendement voldoende inspiratie en handvaten gegeven om de plannen verder voor te bereiden met Van Wanrooij.
- CDA vraagt waarom de wethouder spreekt over “het project”, indien de wethouder individuele koopcontracten gaat sluiten.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat er met de verschillende eigenaren individuele koopovereenkomsten worden gesloten, onder voorbehoud dat de raad akkoord gaat, om het vervolgens als één geheel aan de raad ter goedkeuring voor te leggen.
- CDA kan instemmen met het amendement, op voorwaarde dat er nog een tweetal zaken in het amendement worden opgenomen. Zij ziet graag dat de mogelijkheden van een parkeerkelder en de mogelijkheden van splitsing van het plan, wat recht doet aan de insprekers, worden meegenomen in de planvoorbereiding.





- GVB vraagt zich af hoeveel scenario's van een splitsing moeten worden uitgewerkt om tot een uitvoerbaar plan te komen, omdat er ook belanghebbenden niet zijn gehoord.
- VVD heeft haar bedenkingen bij de gang van zaken. Als gevolg van het amendement kan het traject veel langer gaan duren, waardoor de eigenaren nog langer in onzekerheid verkeren en het college zekerheden naar Van Wanrooij kan afgeven. Het traject duurt veel te lang en een uitstel zal de communicatie niet bevorderen. Zij gaat akkoord met het oorspronkelijke plan, op de communicatie naar de belanghebbende na. De coalitie wil met uitstel meer draagvlak creëren. Als er vanaf het begin meer begrip was geweest voor de eigenaren en bewoners, was er een groter draagvlak geweest. Bovendien zullen de kosten hoger zijn, indien het plan wordt uitgesteld.
- BW vraagt de wethouder of de voorstellen van het CDA mogelijk zijn a.d.h.v. de intentieovereenkomst.
- CDA reageert dat onderzoek van de diverse scenario's de intentieovereenkomst niet in de weg staat. Het zou wel mogelijk zijn dat onderzoek extra geld gaat kosten.
- BW geeft aan dat mogelijk in de intentieovereenkomst staat dat Van Wanrooij enkel het plan wil ontwikkelen in één geheel, waardoor splitsing van het plan niet mogelijk is.
- VVD reageert dat de wethouder graag ziet dat de raad instemt met het voorstel, zodat het plan voortvarend kan worden uitgevoerd voor 4,1 miljoen euro met de daarbij behorende kosten van €600.000,- voor de infrastructuur. Een eventuele overschrijding van het budget is de verantwoordelijkheid van de wethouder.
- GVB is verbaasd over de reactie van de VVD. Zij wil ook voortvarend te werk gaan. Zij heeft begrip voor de onzekerheid van de belanghebbenden. Anderzijds is het onmogelijk om bij een dergelijke planontwikkeling concrete antwoorden te kunnen geven aan belanghebbenden. Zij benadrukt dat het van belang is voor de belanghebbenden om te weten tot wie zij zich kunnen wenden met vragen en het is van belang om te weten wat de rol is van de gemeente die een faciliterende rol heeft in het traject. Zij heeft het amendement ingediend, omdat zij het gevoel heeft te weinig zicht te hebben op de financiële gevolgen. Er zijn nog teveel onzekerheden in het plan.
- Wethouder Van de Loo is verheugd dat VVD instemt met het oorspronkelijke plan. De intentieovereenkomst is gebaseerd op ontwikkeling van de totale zuidwand. Indien het plan wordt gesplitst, zal de wethouder opnieuw moeten onderhandelen en mogelijk ligt er dan een heel ander bod. De mogelijkheid van een parkeerkelder kan worden onderzocht.
- CDA verzoekt om een schorsing.
- Vz schorst om 21.35 uur.
- Vz hervat de vergadering om 21.45 uur.
- CDA vindt het een gemiste kans, indien er geen meerderheid is in de raad voor hun voorstellen. Splitsing van het plan en de mogelijkheid onderzoeken van een parkeerkelder zouden een aanvulling zijn op het plan. Zij vraagt de andere fracties om een reactie op hun voorstellen.
- DOP reageert naar de VVD dat de haalbaarheid niet enkel afhangt van de communicatie naar de belanghebbenden. Er zijn teveel onzekerheden om nu in te kunnen stemmen met het voorstel. Het is niet de bedoeling van DOP om het traject te vertragen, maar zij vraagt het college terughoudend te zijn in het proces met het maken van kosten in de voorbereidingsfase, voordat de accountantsverklaring over de jaarrekening 2017, waarin expliciet het continuïteitsbeginsel is uitgewerkt, is afgegeven.
- Vz antwoordt dat de jaarrekening 2017 en het uitgewerkt continuïteitsbeginsel in dezelfde gemeenteraad kunnen worden behandeld.



- BW verzoekt om een garantstelling van de holding in de intentieovereenkomst op te nemen, zodat de gemeente geen enkele verplichting heeft, indien de project ontwikkelaar failliet gaat.
- CDA reageert dat hun voorstellen meegenomen kunnen worden, indien de intentieovereenkomst wordt gewijzigd.
- GVB stelt voor om de auteursrechten te borgen.
- VVD reageert dat de andere fracties net doen alsof het voorstel afgelopen zondag is bedacht. Zij willen nu zoveel zekerheden inbouwen, terwijl de gemeente nu met de vuist op tafel moet slaan.
- DOP geeft aan dat de VVD altijd heeft benadrukt dat er grondig gekeken moest worden naar het weerstandsvermogen en de OZB mocht niet worden verhoogd, omdat Boekel één van de duurste gemeente zou zijn. Inmiddels is het weerstandsvermogen op peil en nu wil VVD met 1 ruk 4,1 miljoen euro uitgeven.  
Eigenaren zijn zelf verantwoordelijk in communicatie met hun huurders. Zij is geen voorstander van het beleggen van een projectgroep voor de planontwikkeling, maar zij pleit er wel voor dat de raad aan de hand moet worden meegenomen. Zij kan zich vinden in het onderzoeken van de meerkosten van een parkeerkelder, maar zij is geen voorstander van splitsing van het plan. De zuidwand dient in zijn geheel te worden ontwikkeld.
- VVD reageert dat zij niet vanuit verstandsvijandigheid in wil stemmen met het oorspronkelijke raadsvoorstel. Zij wil gebruik maken van het bod van 4,1 miljoen euro, omdat het volgende bod veel hoger zal zijn. Zij wil juist zorgvuldigheid betrachten door geld te besparen.
- DOP antwoordt dat de zorgvuldigheid juist wordt betracht middels het amendement.
- Wethouder Van de Loo reageert dat om verder te kunnen met het onderzoek naar de haalbaarheid van het plan, er kosten gemaakt zullen moeten worden. Zodra de raad een definitieve GO geeft voor het project, komt het plan in de ontwerp- en voorbereidingsfase.
- Vz brengt het amendement in stemming en hij concludeert dat DOP, BW en GVB voor stemmen en CDA en VVD stemmen tegen. Vervolgens brengt de vz het geamendeerde raadsbesluit in stemming. DOP, BW en GVB stemmen voor. CDA stemt tegen met stemverklaring. Zij is voorstander van een onderzoek naar een parkeerkelder en splitsing van het plan. VVD stemt eveneens tegen.

***De raad gaat, zonder hoofdelijke stemming, akkoord met het geamendeerde raadsbesluit, waarbij de leden Tielemans, Van Lankvelt, De Bruin, Van den Broek, Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.***

#### **15. Vaststelling notulen raadsvergadering van 14 december 2017.**

De notulen worden conform concept vastgesteld.

#### **16. Mededelingen en ingekomen stukken.**

Er zijn geen mededelingen.

#### **17. Rondvraag.**

Mevrouw Van Eert vraagt of het mogelijk is dat de gemeente verenigingen informeert, en indien nodig en mogelijk faciliteert, inzake de privacywet. In de raadsvergadering van oktober 2017 heeft GVB een motie ingediend, waarin zij het college oproept om alle bekendmakingen van andere bevoegde gezagen waarvan de gemeente Boekel formeel in kennis wordt gesteld en waarvoor stukken ter inzage liggen in het gemeentehuis te publiceren op de gemeentepagina in het weekblad voor Boekel-Venhorst. De burgemeester heeft toen aangegeven dat hij in overleg met de Provincie zou gaan, om te kijken hoe de publicatie verbeterd zou kunnen worden.



Wethouder Willems antwoordt dat, indien verenigingen hun verantwoordelijkheid kunnen nemen en de verenigingen met vragen komen, de gemeente kan overwegen om de verenigingen te faciliteren.

Mevrouw Van Eert vraagt zich af of de verenigingen zich voldoende bewust zijn van hun rol. Wellicht kan de gemeente de verenigingen informeren.

Wethouder Willems reageert dat het mogelijk is om de verenigingen op de hoogte te brengen middels een aankondiging in het weekblad.

Vz reageert dat zijn toezegging nog openstaat om verbeteringen wat betreft publicatie te onderzoeken.

Mevrouw Jansen verzoekt de wethouder te onderzoeken of het mogelijk is om het handvaardigheidslokaal in de nieuwe school te splitsen om tegemoet te komen aan de Hobbyclub.

Wethouder Willems antwoordt dat de Hobbyclub op de hoogte is gesteld dat zij vanaf het begin van het proces onderdeel zijn van de planontwikkeling. De hobbyclub kan bij het medegebruikersoverleg hun wensen kenbaar maken aan de architect. De school is verantwoordelijk voor de exploitatie van het gebouw. Er dient ook rekening gehouden te worden met de veiligheidseisen, waaraan een gebouw moet voldoen. Het contract van het gebouw van de jeugdhobbyclub zal per 1 februari 2018 worden opgezegd, omdat het gebouw onderdeel uitmaakt van het maatschappelijk vastgoed en er zijn nieuwe mogelijkheden binnen het kindpark voor de hobbyclub.

### 18. Sluiting

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 28 maart 2018.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

### **Toezeggingen**

1.	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015, m.b.t. het raadsvoorstel handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom, een memo aan de raad te doen toekomen inzake de kosten en opbrengsten.	Deze toezegging is afgedaan per memo 2017/26.
2.	De vz zegt toe, in de raad van 7 juli 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake opvang, huisvesting en integratie vluchtelingen in Boekel, de raad op de hoogte te houden door een memo of commissievergadering in september 2016.	
3.	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 14 december 2017 m.b.t. het vragenhalfuur waarin CDA vragen heeft gesteld inzake de financiële	



	situatie van ODBN, een knelpuntenanalyse aan de raad te doen toekomen.	
4.	Burg zegt toe, in de raad van 14 december 2017 m.b.t. het opiniërend bespreken van het raadsvoorstel inzake vaststelling Omgevingsplan 2016 dat een helder overzicht van de regels van de Verordening Ruimte en de regels van het Omgevingsplan aan de raad zal worden verspreid	