



Inspreeknota op het Veegplan kernen 2022,
uitgesproken bij de raadscommissievergadering van 13 oktober 2022.

Geachte leden van de raad,

Graag maak ik van gelegenheid gebruik om onze zienswijze op het veegplan kernen 2022 nader toe te lichten en tevens te reageren op de gemeentelijke reacties in de reactienota.

1. Boom-effect-analyse

Bij het bestuderen van de plannen bleek, dat de diverse deelprojecten met elkaar gemeen hebben dat er bij de planvorming geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van bomen. Hoewel wij de gemeente bij herhaling hebben gevraagd om voorafgaand aan nieuwe planontwikkeling een **Boom-Effect-Rapportage** op te stellen, blijft u volharden in de gewoonte om de aanwezigheid van bomen te negeren in uw planvorming. Het zou toch mogelijk moeten zijn om een goede inventarisatie te maken van de bestaande bomen en ervoor te zorgen dat deze worden ontzien bij de planvorming. Wij vragen hier overigens al 5 jaar om.

Gewoon bij de start van een project aan de afdeling Groen de vraag voorleggen om te beoordelen welke bomen zo waardevol zijn dat ze zouden moeten blijven staan, en welk bomen in redelijkheid vanwege hun beperkte leeftijd of gezondheid beter vervangen zouden kunnen worden.

2. Kapverordening hanteren

Het is ook opvallend dat bij geen van de projecten een kapvergunning is verleend, noch een herplantplicht is opgelegd. Wij vragen u om dat alsnog te doen en daarbij de uitgangspunten te hanteren uit uw eigen kapverordening, beter bekend als Omgevings- en Bouwverordening gemeente Bronckhorst 2017, gepubliceerd Gemeenteblad 2017, 116026 (6 juli 2017) en wel hoofdstuk 5 Omgevingsvergunning voor het vellen van een houtopstand.

In uw bouwverordening staat dat het verboden is om een houtopstand te vellen of te doen vellen zonder vergunning. Daarbij staat ook een nadere beschrijving van het begrip “vellen”, namelijk het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging of ontsiering van de houtopstand tot gevolg kunnen hebben. Wij willen u er op wijzen dat het doorgraven van wortels van een boom, het bouwen onder een boom, het aanbrengen van bestrating onder een boom of het opslaan van materiaal onder boom, allemaal kunnen leiden tot de dood van de boom.

Het is een juridische dwaling dat u uw eigen kapverordening niet wilt toepassen bij herontwikkeling van bebouwd gebied. Het feit dat de gemeente een kapverordening heeft, betekent dat de gemeente los van de bestemming regels hanteert die aangeven hoe de gemeente omgaat met bomen. Wanneer het bestemmingsplan leidend zou zijn, is een kapverordening overbodig. Immers wanneer het bestemmingsplan is aan gepast, gaat u de bouw niet meer tegenhouden vanwege een waardevolle boom. Wij vragen daarom om in de initiatieffase van een project een BEA toe te passen en de uitgangspunten uit uw Omgevingsverordening voor het kappen van een boom te hanteren.

3. Bouwblok, verkeersdoeleinden, tuin.

Het voorliggende ontwerp veegplan kent slechts een woonbestemming en een bouwblok. Dat biedt geen enkele bescherming aan bomen. Wij pleiten voor het introduceren van een onderscheid in de aanduidingen tussen bouwblok, verkeersdoeleinden en tuin, waarbij in tuin verharding wordt uitgesloten. Dit ter bescherming van de bomen die blijven staan.

Over de projecten:

Nieuwstad 30a.

Goed dat u de initiatiefnemer de gelegenheid heeft gegeven zijn plannen aan te passen en dat wij ook al even hebben mogen overleggen over de aanpassingen. Wij hebben echter nog wel een punt van zorg. Dat is de aanleg van ondergrondse garages. Het projectgebied ligt vlak naast de Wheme, waar een stevige kweldruk aanwezig is. Wij vrezen dat tijdens de bouw een bronbemaling nodig zal zijn die funest is voor alle grote bomen op en rondom het plangebied.

Het Wiemelink 3

Wij missen uw reactie op ons bezwaar tegen het project Wiemelink 3.

Daar moet een grote notenboom worden gekapt om dit project te realiseren. Wij vragen om een alternatief plan uit te werken waarbij deze boom wordt ontzien en beschermd.

Galleestraat 58

Wij missen uw reactie op ons bezwaar tegen het project Galleestraat 58.

Hier staan een aantal grote bomen net buiten het plangebied. Wij vrezen beschadiging van de wortels bij de uitvoering van het plan en op termijn de dood van deze bomen.

Wij vragen u met gebruikmaking van bovengenoemd instrumentarium de bescherming van de bomen voldoende te borgen.

Beatrixstraat Zelhem

Wij missen uw reactie op onze zienswijze op dit project.

In dit plan wordt helaas een onbebouwde groene ruimte tussen de huidige bouwblokken volgebouwd en bestraat. In het centrum van dit plan is een bestemmingswijziging naar verkeersdoeleinden voorzien op een plek waar een aantal bomen stonden. Wij kunnen niet beoordelen of deze bomen kapvergunningplichtig waren, maar betreuren het dat er een bestemmingsplan in procedure wordt gebracht op een moment dat alle huizen al gesloopt zijn en de bomen gekapt. Dit is niet in lijn met de gedachte uit de Omgevingswet waarbij alle wetten en regels tegelijkertijd meewegen in de planontwikkeling.

Veemarktstraat 16 Hengelo

Wij missen uw reactie op onze zienswijze.

Het benutten van een onbebouwde plek binnen de bebouwde kom voor woningbouw is begrijpelijk, maar heeft niet altijd de voorkeur wanneer er rekening wordt gehouden met de kwaliteit van de te bebouwen locatie. Zo blijkt deze bouwlocatie in 2019 geheel te zijn kaalgekapt. Het was een lommerrijke tuin. Het kan zijn dat geen van de bomen kapvergunningplichtig was, maar met een blik op de luchtfoto uit 2019 zijn wij daar nog niet van overtuigd.

Wij willen u vragen alsnog een herplantplicht op te leggen ter omvang van de gekapte bomen.

Wij verzoeken u tot slot dan ook om alle plannen waarbij sprake is van het kappen van bomen te heroverwegen en aan te passen na een zorgvuldige boom-effect analyse. Wij verwachten daarbij de nieuwe plannen inclusief eventuele kapvergunningen en herplantverplichtingen ter visie worden gelegd.

Namens de vereniging Bomenbelang Bronckhorst,
Dick van Hoffen