

Technische vragen 204. 213a onderzoek flexibele arbeid – deel 2.

Document:
Onderwerp: 204. 213a onderzoek Flexibele Arbeid
Portefeuillehouder: Wethouder Schoone
Datum: 30-6-2021
Van: D66

HIERBIJ DE VERVOLGEVRAGEN:

Bij vraag 1 staat dat er geen wettelijke regels zijn voor de lengte van de inhuur. Echter de raad heeft op 2 juni 2020 amendement 9a25 aangenomen hoofdindieners VVD. Daarin wordt wel degelijk gesproken over een maximale periode voor inhuur van zzp. Daarom de vervolgvragen:

- 1 Hoe is dit amendement geïmplementeerd in de organisatie en hoe wordt hierop gestuurd?
- 2 Hoeveel inhuurkrachten werken al langer dan twee jaar voor de gemeente? Met welke reden?

1^E BEANTWOORDING

Op 18 juni 2021 heeft de fractie D66 technische vragen gesteld. Hieronder herhalen wij eerst de vraag en vervolgens ons antwoord.

1. **Vraag 1:** Hoe lang werken inhuurkrachten max bij de gemeente kunt u een overzicht geven
Beantwoording vraag 1:

Inhuurkrachten werken binnen de maximaal wettelijk toegestaan aantal maanden bij de gemeente, binnen welke juridische kaders de inhuurkrachten vallen ligt aan een aantal factoren en type inhuur. Hieronder deze types en kaders uitgelegd.

De inhuurkrachten uitzend en via payroll zijn belegd bij uitzendbureau Driessen, hier bewaken zij de juridische kaders. Op dit moment kan een payroll medewerker maximaal 3 jaar op die basis werken en een uitzendkracht 5,5 jaar. Dit wordt geborgd door het uitzendbureau.

De inhuurkrachten die via detachingsbureaus werkzaam zijn bij de gemeente hebben geen limiet aantal maanden dat ze inzetbaar zijn volgens de wetgeving.

De inhuurkrachten die als ZZP'er bij de gemeente zitten vallen o.a. onder wetgeving DBA die de arbeidsrelatie stelt, zoals uitgelegd in het rapport. De wetgeving rond ZZP'ers stelt geen limiet op het aantal maanden dat een ZZP'er in dienst mag zijn.

2. **Vraag 2:** Is er sprake van een afkoelperiode van bv 2 jaar als iemand 2 jaar door de gem is ingehuurd?
Beantwoording vraag 2:

Dit is niet iets waar op deze manier op gestuurd wordt.

3. **Vraag 3:** Dit onderzoek gaat niet in op de doelmatigheid en doeltreffendheid van het inhuren van flexibele arbeid op zich, maar de momenten waar al voor het inhuren flexibele arbeid gekozen is.

Dit was wel de veronderstelling van het aangekondigde onderzoek. In feite is dit geen artikel 231 a. Omdat het niet gaat over een door het college gevoerd bestuur zo'n onderzoek moet gaan over gestelde doelen of de beoogde maatschappelijke effecten van het beleid daadwerkelijk worden behaald. In feite is dit een bedrijfsvoerings onderzoek. Is dat een omissie?
Beantwoording vraag 3:

In de tekst van de onderzoeksagenda in de programmabegroting 2020-2023 staat aangegeven dat de gemeentelijke organisatie in toenemende mate geconfronteerd wordt met groeiende en veranderende wet en regelgeving ten aanzien van flexibele arbeid. Daarbij is er nadrukkelijke aandacht vanuit onder andere de belastingdienst en accountant (ZZP-constructies, aanbestedingswetten enzovoort) bij het juist toepassen van die wet en regelgeving en bestaat er een (boete-)risico bij niet naleven van deze specifieke wetten. Met het oog op deze ontwikkeling is het noodzakelijk om de kwaliteit van het proces rondom inzet van flexibele arbeid te kunnen blijven borgen.

De risico's, zowel in financiële zin maar ook in termen van rechtmatigheid, die hiermee samenhangen hebben uiteindelijk invloed op het bereiken van beleidsdoelen in het algemeen. Een dergelijk doelmatigheidsonderzoek heeft meer raakvlakken met bedrijfsvoering dan een doelmatigheidsonderzoek maar past prima binnen het kader van een 213a onderzoek.

4. **Vraag 4:** Hoe krijgen eigen arbeidskrachten de kans de opdrachten uit te voeren en voor hen iemand in te huren voor vervanging?

Beantwoording vraag 4:

Voordat opdrachten worden uitgezet wordt er intern gekeken naar mogelijkheden tot invulling van de opdracht. De profpool is een voorbeeld van een team dat opdrachten aanneemt en uitvoert. Dit team heeft verschillende specialismen en neemt veel verschillende opdrachten aan. Daarnaast is Switch er als intern carrière-center waar vraag en aanbod binnen en buiten de organisatie bij elkaar komt. Ook wordt er bijvoorbeeld gedacht of de opdracht goed bij een reïntegratiebureau zou kunnen worden belegd. Nadat dergelijke opties zijn onderzocht wordt er gekeken naar een type inhuur.

5. **Vraag 5:** Hoe ziet de door de raad vastgestelde verordening 213a er uit? (D66 kon deze niet terugvinden en hij is wettelijk verplicht, toch?)

Beantwoording vraag 5:

Bijgaand de link naar de verordening. [VERORDENING onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeente Lelystad \(overheid.nl\)](#).