Petitie aan Gemeente Utrecht 4 April 2024

Wij, bewoners met een *aan onze woning gebonden abonnement op de parkeergarages* met uitrit naar de Catharijnesingel vrezen voor de gevolgen van een dreigende afsluiting (De Knip) van de Singel waardoor wij niet meer vanuit onze parkeergarage in zowel zuidelijke als in noordelijke richting kunnen rijden.

Overwegende

- dat het Mobiliteitsplan 2040 ziet op beperken *van doorgaand auto verkeer* en
- dat daarbij een "goede autobereikbaarheid van *noodzakelijk bestemmingsverkeer"* een expliciet doel is (p 30), en
- dat " bereikbaarheid van alle parkeergarages aan de Catharijnesingel moet echter geborgd blijven" (p130),
- dat het aandeel van *ons bestemmingsverkeer* in het totale autoverkeer niet gemeten is, maar in gering zal zijn, in beide richtingen,
- dat in het Coalitieakkoord van de Gemeente is aangekondigd dat "Bij de herinrichting van Ledig Erf wordt gekozen voor een knip, ….. Voor andere herinrichtingsprojecten geldt dat 'knijpen' de voorkeur heeft boven 'knippen' "
- dat de beleidsvoorbereiding en besluitvorming over de knip bij de gemeente voor ons onoverzichtelijk en ontoegankelijk is geweest,
- dat de gemeente in de ambtelijke stukken ons weliswaar als "stakeholder" aanduidt maar geen contact met ons heeft gezocht,
- dat de projectleiding toezeggingen (tijdens de zogeheten schouwen) over participatie mogelijkheden van de omwonenden niet is nagekomen,
- dat omwonenden geen gelegenheid tot participatie is geboden,
- dat bij de besluitvorming over Zuidpoort onze belangen volledig zijn genegeerd.

Verder,

- dat het beperken van doorgaand autoverkeer op de Singel als zodanig een begrijpelijk doel dient,
- dat wij dagelijks zien dat de oversteekbaarheid van de Singel niet door het autoverkeer wordt beperkt,
- dat met een combinatie van autoverkeer *remmende* maatregelen op de Singel al het *doorgaand verkeer* kan worden gedoseerd,
- dat met de juiste techniek en een set van dynamische regels *bestemmingsverkeer* vrije doorgang kan behouden.

Verder

- dat onze woonsituatie sinds 1975 in erfpacht bepalingen is verankerd,
- dat de Singel voor ons de enige uitvalsweg is om de stad uit te komen,
- dat deze uitrit de enige mogelijkheid is om onze woning met een rolstoel-auto te verlaten,
- dat wij in onze belangen worden geschaad bij het realiseren van een *volledige* afsluiting in enige richting in de Singel,
- dat wij bij zodanige afsluiting genoodzaakt worden veel extra autokilometers te maken, waarbij bijvoorbeeld omrijden naar het Diaconessenhuis minimaal 5 km meer en 13 minuten extra kost,
- dat beperkte bereikbaarheid voor essentiële dienstverleners zoals wijkverpleging verhuizers, aannemers, installateurs etc. een kostenverhogend effect heeft op onze woonlasten,

- dat verminderde toegankelijkheid tot waardevermindering van de appartementen leidt,

Verlangen van de gemeente Utrecht:

- vrijwaring van maatregelen die bedoeld zijn om het ***doorgaand*** verkeer te beperken
- erkenning van aanwonenden als belanghebbenden bij de besluitvorming over de knip
- erkenning als doelgroep met ***noodzakelijk bestemmingsverkeer*** bij het verlenen van vrije doorgang in noordelijke en zuidelijke richting
- secundair een toezegging dat de gemeente de eventuele (plan)schade zal compenseren.
- dat de raadscoalitie zich houdt aan haar uitspraak dat ‘knijpen’ de voorkeur heeft boven ‘knippen’.

0-0-0-0-0-0-