

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	19-01-2023
Voorzitter	Burgemeester A.J. Moerkerke
Aanwezigen	L. Ardon-Zagan (CDA), J. van Brenkelen (OM), B. Çiçek (PvdA), C.A.M. Damen (BBM/BBB), C.S.P. van Dijkhorst – Roderkerken (OM), N.C. van Drimmelen (CDA), A.C.M. Fens (OM), R.H. Heus (VVD), A. Huijzer (OM), P.E.C. Koomans – Schreuders (VVD), J. Lems (OM), E.P.H.J. van der Linden (VVD), J.E.M. Nieuwkerk (OM), M.A. Pas (PvdA), C Punt (ML), H.M. den Ridder-van Oers (ML), C.P.M. Scheenaard (OM), L. Schreuders (CU), J.G. Schreuders (BBM/BBB), P. Stehouwer (BBM/BBB), C.L.F. Vermunt (CDA), G. Vos (VVD), G. Wiers (D66) en M.M.J. Willegers (ML)
Afwezig	M. Tolu (OM)
Overige aanwezigen	G.J.M. Blom, A.M.J. Dingemans, C.J.A. van Dorst en P.M. Joosten-Wesselius (wethouders), J.C. Slagboom (gemeentesecretaris)

1 **Opening**

De heer Tolu heeft zich afgemeld. Op de tafel ligt een flyer van Gast van de Raad. De voorzitter opent de vergadering met een moment van bezinning.

2 **Vaststelling van de agenda van deze vergadering**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **D-stukken: benoemingen van personen waar schriftelijke toestemming voor gehouden wordt**

3.1 **Beëdiging raadslid R.H. Heus (VVD)**

Het raadlidmaatschap van de heer Heus wordt met zestien weken verlengd. Mevrouw Vermunt doet namens de commissie geloofsbrieven verslag van de controle van de geloofsbrieven van de heer Heus. Deze adviseert toelating. De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten de heer R.H. Heus toe te laten als lid van de gemeenteraad tot 20 april 2023. De heer Heus legt de eed af.

3.2 **Benoeming en ontslag burgerleden**

De heer Lam wordt ontslag verleend als burgerlid. Mevrouw Hagenbeuk wordt voorgedragen voor benoeming als burgerlid. Mevrouw Vermunt doet namens de commissie geloofsbrieven verslag van de controle van de geloofsbrieven van mevrouw Hagenbeuk. Deze adviseert toelating. De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten om de heer A.W. Lam ontslag te verlenen als

burgerlid namens OM en het benoemen van mevrouw J.M. Hagenbeuk als burgerlid namens OM. Mevrouw Hagenbeuk legt de belofte af.

4 Spreekrecht inwoners

Gemeld heeft zich Raoul Nuijten namens de dorpsstafel Moerdijk. Hij geeft aan dat er in het dorp zorgen zijn over de leefbaarheid van het dorp door economische ontwikkelingen. Hij vraagt de raad om te helpen om de dorpsstafel een centralere rol te geven in participatie, om samen met de dorpsstafel en een externe partij een toekomstvisie voor dorp Moerdijk te ontwikkelen en om afspraken over leefbaarheid te maken. De spreektekst is toegevoegd aan het verslag.

De heer Lems (OM) vraagt wat de heer Nuijten bedoelt met economisch gedreven initiatieven.

De heer Fens (OM) vraagt of de toekomstvisie van de dorpsstafel Moerdijk beschikbaar is.

De heer Heus (VVD) vraagt naar de oplevertermijn van de Omgevingsvisie.

Mevrouw de Ridder-Van Oers (ML) vraagt of de dorpsstafel Moerdijk aanhaakt bij de Actieplannen Participatie.

De heer Çiçek (PvdA) vraagt welke bijdrage de heer Nuijten verwacht van de externe partij bij de ontwikkeling van de Toekomstvisie.

De heer Nuijten antwoordt dat hij met economisch gedreven initiatieven de oplevering van het windmolenpark, ontwikkeling LPM, huisvesting van duizend arbeidsmigranten, de ontwikkeling van een truckparking voor duizend vrachtwagens en de toename van vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor bedoelt. Dit zijn geen win-winsituaties. Dit gaat juist ten koste van de leefbaarheid van het dorp. De toekomstvisie van dorpsstafel Moerdijk moet een voortzetting van de kernagenda worden. De dorpsstafel wil met een externe partij en de gemeente samenwerken om de toekomstvisie zo snel mogelijk te voltooien. De externe partij wordt gevraagd om het proces te begeleiden. De dorpsstafel is sinds de kernagenda in gesprek met de wethouder Participatie hierover.

5 Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 8 december 2022

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

6 Mededelingen

Wethouder Joosten deelt mee dat er een voorstelling naar gemeente Moerdijk komt over depressieve gedachten bij jongeren. Hierover en over een totaalplan komt nog een raadsinformatiebrief. BN DeStem heeft vragen gesteld naar aanleiding van de besluitenlijst van het college, daarom komt de mededeling eerder dan de raadsinformatiebrief.

Burgemeester Moerkerke doet de mededeling dat de behandeling van de asbestbrand aan de Huizersdijk niet meer de status brandzaak heeft. Vanaf nu beslist de raad over budgetten voor afhandeling van de asbestbrand. Het college komt op korte termijn met een verzoek om budget toe te kennen hiervoor.

7 Lijst ingekomen stukken

De gemeenteraad stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

8 A-stukken: voorstellen die zonder verdere discussie of stemverklaring worden aangenomen

8.1 3e gewijzigde begroting 2022 Werkplein Hart van West-Brabant

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten om voor de 3e begrotingswijziging 2022 van het Werkplein Hart van West-Brabant geen zienswijze in te dienen.

8.2 Vaststellen raadscommunicatieplan

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten tot het vaststellen van het raadscommunicatieplan.

8.3 Locatieontwikkelingsovereenkomst en projectexploitatie het Bolwerk Klundert

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. in te stemmen met bijgevoegde locatieontwikkelingsovereenkomst ten einde de samenwerking met De Realisatie, voor de ontwikkeling van het projectgebied het Bolwerk tot woningbouwlocatie, vast te leggen;
2. de projectexploitatie voor de ontwikkeling van Bolwerk Klundert vast te stellen en in te stemmen met de verkoop van de gemeentelijke grond aan De Realisatie;
3. op basis van deze projectexploitatie een krediet beschikbaar te stellen voor de te maken kosten tot een bedrag van afgerond € 467.000 en de te verwachte opbrengst van afgerond € 700.000.

8.4 Startdocument fase 3 Centrumontwikkeling Klundert

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. het startdocument voor fase 3 van de centrumontwikkeling van Klundert vast te stellen, met als kernpunten:
 - a) Het herinrichten van De Doorsteek;

- b) Het herinrichten van de Westerstraat;
 - c) Het uitbreiden van de supermarkt;
 - 2. de intentieovereenkomst voor het herinrichten van De Doorsteek ter ondertekening voor te leggen aan de eigenaren van de overkapping van De Doorsteek;
 - 3. de intentieovereenkomst voor het uitbreiden van de supermarkt ter ondertekening voor te leggen aan de eigenaar van de supermarkt.
- 9 **B–stukken: voorstellen waar een of meer fracties een stemverklaring willen uitspreken en die verder zonder discussie worden aangenomen**
Er zijn geen B–stukken.
- 10 **C–stukken: voorstellen waar nog een discussie over gevoerd zal worden en stukken die zonder voorafgaande commissiebehandeling zijn geagendeerd**
- 10.1 **Toekomstbestendige gymaccommodaties Zevenbergen – fase 2 (vervanging gymzalen)**
- De heer Vos (VVD) geeft aan dat de uitkomsten van fase 1 en 2 volgens hem afwijken van wat er is besproken in de klankbordgroep en in de raad van 30 september 2021. Hij vraagt waarom er ineens haast nodig is voor fase 2. Hij heeft behoefte aan een masterplan.
- Mevrouw Den Ridder (ML) wacht het antwoord van de wethouder op de vragen van de heer Vos af.
- De heer Stehouwer (BBM/BBB) sluit zich aan bij de heer Vos. Hij geeft aan dat de situatie nu anders is dan op 30 september. De heer Stehouwer wil voorstellen om als alternatief voor de Regenboog vernieuwing van de De Borgh en De Knip toe te voegen.
- De heer Van Drimmelen (CDA) hoopt dat de gemeente heeft geleerd van het proces en hoopt dat voor De Groene Ster een oplossing wordt gevonden bij De Toren. Hij roept op om te beginnen met uitvoering van ontwikkeling van De Regenboog.
- De heren Schreuders (CU) en Huijzer (OM) en mevrouw Pas (PvdA) zijn het eens met het voorstel. Mevrouw Pas vraagt het college om snel te komen met een Integraal Huisvestingsplan.
- De heer Wiers (D66) vindt het een goed voorstel maar is het eens met de heer Vos om ontwikkelingen integraal te bekijken. Hij wacht het antwoord van het college af.
- Wethouder Blom wil de raadsleden voorstellen om de rollen van klankbordgroepen te bespreken. Het college geeft aan dat het niet is gelukt de werkgroep bij elkaar te krijgen, waardoor fase 1 in een meningsvormende vergadering werd besproken. Fase 2 gaat over het voorstel om accommodaties te realiseren bij De Regenboog en De Toren. Afhankelijk van het integraal huisvestingsplan kan vervanging van De Boemerang eerder aan de orde komen.

De kilometernorm is belangrijk in het afwegingskader. Busvervoer naar zalen is geen optie omwille van kosten en reistijd. Scholen hebben voorkeur voor accommodaties vlakbij hun eigen locatie. Zevenbergen-Oost had voor scholen niet de voorkeur. Fase 1 komt verder aan bod in de commissie van 9 februari. Het integraal huisvestingsplan komt in 2023.

Mevrouw Den Ridder-Van Oers (ML) vraagt of De Toren volgens het raadsvoorstel een eigen zaal krijgt, of dat dit pas wordt bekeken bij het Integraal huisvestingsplan.

De heer Stehouwer (BBM/BBB) geeft aan dat niet alle alternatieven meegenomen zijn, behalve alleen Regenboog en De Toren. BBM wil starten met De Regenboog en voor De Toren andere alternatieven bekijken. BBM wacht op het antwoord van de wethouder, anders vragen ze om een schorsing.

De heer Vos (VVD) vraagt naar waarom er geen masterplan is. Hij vraagt of het klopt dat de ontwikkeling van fase 2 in twee fases wordt gerealiseerd, waarbij met De Regenboog wordt aangevangen en voor De Toren een slag om de arm wordt genomen.

Mevrouw Pas (PvdA) vraagt in hoeverre de ontwikkeling van de Toren afhangt van het Integraal Huisvestingsplan.

Wethouder Blom geeft aan dat het masterplan eigenlijk het besluit was op 30 september. Uitvoering van fase 1 en 2 hoeft niet gelijktijdig te beginnen.

Renovatie is een andere optie dan duurzame nieuwbouw, ook bij De Borgh. De ontwikkeling van de Toren wordt integraal gezien.

De heer Stehouwer vraagt om een schorsing.

De vergadering wordt geschorst om 20.28 uur.

De vergadering wordt heropend om 20.40 uur.

De voorzitter leest het dictum van het amendement voor. De gemeenteraad heeft het amendement met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming. De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. in te stemmen met de inhoud van de notitie "Initiatieffase – afweging varianten P.197 Toekomstbestendige gymaccommodaties Zevenbergen, fase 2 Gymzalen Zevenbergen" en op basis hiervan de volgende keuzes te maken:
 - a. realiseren van één gymzaal bij basisschool de Regenboog en;
 - b. het realiseren van één gymzaal op een plaats, nog nader vast te stellen op basis van het Integraal Huisvestingsplan Scholen.
2. de uitwerking van de gymzaal bij basisschool de Regenboog direct op te pakken en de opzet en haalbaarheid van deze gymzaal op deze locatie nader te onderzoeken en vervolgens de ontwerpfase op te starten.

3. in te stemmen met de randvoorwaarden voor verdere uitwerking, te weten:
 - a. het gymonderwijs in ruimte faciliteren met minimaal 1,5 klokuur gym per week per groep, wettelijke klokuren vergoeden;
 - b. de maatvoering van de afzonderlijke nieuwe zaaldelen moet minimaal voldoen aan de maatvoering conform het meest actuele advies van de KVLO of groter;
 - c. multifunctioneel gebruik stimuleren;
 - d. de (sport)verenigingen faciliteren in de reële ruimtebehoefte;
 - e. basisvoorzieningen voor het gymonderwijs inclusief gyminventaris faciliteren en de basisbehoefte van verenigingen faciliteren door het bieden van ruimte.
4. een voorbereidingskrediet van € 170.000 beschikbaar te stellen voor nadere uitwerking van de plannen, inclusief ontwerp en bijbehorend onderzoek;
5. deze voorbereidingskosten als onderdeel van de totale investering te activeren.

10.2 Realisatie Gemeentehuis nieuwe stijl

De voorzitter draagt het voorzitterschap over aan plaatsvervangend raadsvoorzitter Van Brenkelen.

De heer Van der Linden (VVD) is akkoord met het voorstel.

Mevrouw Den Ridder–Van Oers (ML) geeft aan dat ML behoefte heeft aan meer samenwerking en beslismomenten met raad en werkgroepen in grote projecten. Ze vraagt of de bedragen in de infographic over de kosten van de verbouwing gaan over het budget zijn en in hoeverre dit verandert als de aanbesteding aanvangt. ML kondigt een stemverklaring aan.

De heer Stehouwer (BBM) heeft moeite met het proces maar is akkoord met het voorstel.

Mevrouw Vermunt (CDA) geeft aan dat het CDA blij is met de infographic en roept op om deze op de website en in de krant te publiceren. Het CDA is akkoord met het voorstel.

De heer Lems (OM) vraagt hoe haalbaar gasloos is en vraagt of alternatieven mogelijk zijn. OM is akkoord met het voorstel.

De heer Çiçek (PvdA) zegt dat de PvdA tegen het voorstel is. PvdA vindt dat de verbouwing binnen € 8,3 miljoen moet plaatsvinden. In een tijd van inflatie en discussie over minimasteun zijn kostenstijgingen volgens PvdA niet gepast. De heren Schreuders (CU) en de Wiers (D66) zijn akkoord met het voorstel.

Wethouder Blom is blij met de brede steun en met de reacties van de raad op de infographic. Met de verbouwing wordt het gebouw multifunctioneler voor meer partijen. Gasvrij maken levert een exploitatievoordeel op voor gemeente

Moerdijk. Dat levert de kans op om het gebouw beter te verduurzamen. 60% van de kostenstijging is te herleiden tot prijsstijgingen.

Burgemeester Moerkerke vertelt dat rollen en taken van klankborden op de agenda staan van de heidag in maart. De agenda voor de heidag wordt afgestemd met enkele raadsleden.

Mevrouw Den Ridder (ML) vraagt in hoeverre de bedragen in de infographic kunnen veranderen bij aanvang van de aanbesteding.

De heer Lems (OM) vraagt of andere energiebronnen worden overwogen.

Wethouder Blom antwoordt dat de genoemde kosten in de infographic inderdaad ramingen zijn. In de aanbesteding kunnen deze lager uitvallen. Andere energiebronnen zijn in de toekomst een optie, maar voor nu is er gekozen voor gasloos.

Mevrouw Den Ridder–Van Oers legt een stemverklaring af. ML heeft tijdens de commissie bezwaren op het proces geuit. Los van de bezwaren verdienen de ambtenaren een goede werkplek en verdienen de inwoners een raadzaal waar zij meer dan welkom zijn. ML is voor het voorstel, met de opmerking dat ze een dergelijk proces niet meer mee willen maken.

De gemeenteraad heeft met 22 stemmen voor van de fracties van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, CU en D66 en 2 stemmen tegen van de fractie van de PvdA besloten:

1. het definitieve ontwerp van het gemeentehuis nieuwe stijl vast te stellen, waarbij invulling wordt gegeven aan het nieuw werkplekconcept conform scenario “optimaal” zoals beschreven in de businesscase van februari 2021, de visie op werken en uitgewerkt in het programma van eisen;
2. het huidig beschikbare bedrag van € 8.290.000 ophogen met een bedrag van € 2.865.000 als gevolg van hogere bouwkosten, het verplaatsen van de keuken, het gasloos maken van het gemeentehuis en het aanpassen van de raadzaal;
3. vanaf 2024 een jaarlijks budget beschikbaar te stellen van € 107.500 voor de huur, onderhoud en beheer van de AV-middelen, het reserveringssysteem en de lockers;
4. de jaarlijkse extra lasten in 2024 van € 228.500 te dekken uit € 167.000 aan hogere huuropbrengsten en € 30.000 aan lagere exploitatielasten en het restant van € 31.500 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat 2024 en de jaarlijks hogere lasten in 2025 en verder van € 349.500 te dekken uit € 65.000 aan hogere huuropbrengsten en € 30.000 aan lagere exploitatielasten en het

restant van € 254.500 ten laste te brengen van het begrotingsresultaat van deze jaren en te verwerken in een sluitende (meerjaren)begroting.

De plaatsvervangend voorzitter draagt het voorzitterschap weer over aan de voorzitter, burgemeester Moerkerke.

10.3 Advies maatregelen fietspad Zevenbergseweg Klundert

De voorzitter kondigt aan dat er twee amendementen zijn ingediend. Hij schorst de vergadering voor vijf minuten omdat het amendement van ML, VVD en OM pas tijdens de vergadering is ingediend.

De vergadering is geschorst om 21.03 uur.

De vergadering wordt heropend om 21.08 uur.

De heer Schreuders (CU) licht toe dat tijdens de commissie vijf fracties tegen het raadsvoorstel waren om de werkzaamheden uit te stellen. Daarom heeft hij een amendement gemaakt om de verbetermaatregelen direct uit te voeren. De heer Schreuders leest het besluit uit het amendement voor. Hij geeft aan dat hij de coalitie heeft gevraagd of ze mee wilden denken en of ze wilden reageren op zijn verzoek. Hij heeft geen reactie gehad totdat het tweede amendement werd ingediend. De heer Schreuders is daarover teleurgesteld.

De heer Willegers (ML) geeft aan dat onveilige situaties ontstaan door gedrag. Voor ML is de enige optie om fietsers en automobilisten te scheiden.

Aannemen van het amendement van de CU heeft als consequentie dat bomen verdwijnen. Als de situatie verandert met de randweg moet een verkeerskundige de situatie opnieuw onderzoeken. Hij vraagt of de nieuwe verkeerskundige nieuwe inzichten heeft gebracht. Hij vraagt of het mogelijk is om de oversteekplaats onverhard te maken. ML vindt het raadsvoorstel niet ver genoeg gaan, daarom dient ML met VVD en OM een amendement in. De maatregelen uit beantwoording van de raadsvragen van D66 zijn in het amendement verwoord. De fractie maakt excuses aan de CU dat ze niet hebben gereageerd op hun verzoek over een gezamenlijk amendement. Hij leest het amendement voor.

De heer Heus (VVD) reageert dat VVD de mail heeft ontvangen, maar niet heeft gereageerd omdat de CU vroeg om aanvullingen, niet om een reactie. De VVD vindt het juist goed om de centrumontwikkeling af te wachten, omdat de situatie verandert. VVD zal het amendement van de CU niet steunen. VVD roept het college op om voorbereidende onderzoeken voor aanpassingen aan de entree te starten.

De heer Lems (OM) geeft aan dat OM niet gereageerd heeft omdat ze een ander standpunt heeft. Het amendement van ML, OM en VVD is ontstaan naar aanleiding van de antwoorden op de vragen van D66. OM is van mening dat onveilige situaties niet ontstaan door de wegsituatie, maar door weggedrag. Ongevallen zijn er zoals OM oordeelt te weinig om direct in te grijpen. Aanpassingen zijn op hun plek wanneer de centrumontwikkeling aanvangt. OM

roept op om flora- en faunaonderzoeken te starten bij aanvang van de centrumontwikkeling.

De heer Çiçek (PvdA) geeft aan dat hij vindt dat uitstel niet past bij een daadkrachtige gemeente. Het amendement van de CU past daar wel bij, het amendement van ML, VVD en OM niet. Een investering van € 800.000 is niet groot, en maakt Klundert veiliger. 17 ongelukken zijn veel, en mogelijk zijn er het er meer.

De dames Vermunt (CDA) en Damen (BBM/BBB) geloven niet in tijdelijke aanpassingen, vinden elk ongeluk er een te veel en vinden mensenlevens meer waard dan € 800.000. Ze willen per direct aanpassingen.

De heer Wiers (D66) bedankt het college voor de antwoorden op zijn vragen. Volgens D66 zit het probleem in het gedrag van de weggebruikers. Op de vraag of afdwingbare maatregelen worden overwogen, is volgens hem geen duidelijk antwoord gekomen. De heer Wiers vraagt of het college bereid is verdergaande maatregelen te nemen als voorgestelde maatregelen niet tot het gewenste resultaat leiden.

Wethouder Van Dorst legt uit dat de rapportage 17 registraties van ongevallen betreft over een periode van 2003 t/m 2022. Dit is de situatie van voor de reconstructie. Het college vindt ieder incident er een te veel, maar het is niet reëel om naar aanleiding van elk incident een ingreep in de weg te doen. Voor het college is de realisatie van de centrumontwikkeling van belang bij reconstructie van de entree. Het college is bereid om tijdelijke maatregelen te treffen zoals dat is verwoord in de beantwoording van de technische vragen van D66. Wethouder Van Dorst geeft aan dat de strekking van het amendement van CU, PvdA, CDA en BBM voldoende is besproken in de commissie, en dat het amendement van ML, VVD en OM overgenomen kan worden.

Wethouder Dingemans legt uit dat verkeersveiligheidsingrepen zowel op niveau van beleving als objectieve normen gebeuren. De entree van Klundert is op basis daarvan niet de meest urgente situatie. Volgens de normen voldoet de Zevenbergseweg. Daarom heeft een totaalaanpak als de centrumontwikkeling begint de voorkeur en is er gekozen voor tijdelijke maatregelen.

De heer Schreuders (CU) handhaaft het amendement.

De heer Willegers (ML) sluit zich aan bij wethouder Dingemans en handhaaft het amendement. Het amendement van ML, OM en VVD gaat specifiek over gedragsmaatregelen omdat juist gedrag onveilige situaties veroorzaakt.

De heer Lems (OM) sluit zich aan bij de heer Willegers en zegt dat er nooit garanties zijn dat er geen ongelukken meer gebeuren.

De heer Wiers (D66) wacht voor zijn besluit de antwoorden van het college af over verdergaande maatregelen.

Mevrouw Damen (BBM) vindt dat de motie uit 2021 niet is uitgevoerd.

Wethouder Dingemans reageert dat ze de motie uit 2021 hebben uitgevoerd door het voetpad als onverplicht fietspad toe te staan. Toen is ook besloten om onderzoek te doen naar verdere maatregelen. Dat onderzoeksrapport ligt nu voor, samen met het raadsvoorstel. In reactie op de heer Wiers antwoordt hij dat er geen afdwingbare maatregelen bestaan. De weginrichting heeft gevolgen voor niet alleen wegmisbruikers, maar ook voor openbaar vervoer en nooddiensten. Andere maatregelen zijn wel mogelijk, maar dat heeft consequenties voor inzet van mens en middelen op plekken die hogere prioriteit hebben.

Wethouder Van Dorst geeft aan dat de uitvoering van de centrumontwikkeling gepland staat in 3^e kwartaal 2023 of 2024. Er wordt nog gekeken of de entree hierbij wordt meegenomen. Realisatie van het amendement van CU, PvdA, BBM en CDA zal anderhalf tot twee jaar duren.

De heer Stehouwer (BBM/BBB) vraagt om een korte schorsing.

De vergadering wordt geschorst om 22.10 uur.

De vergadering wordt heropend om 22.15 uur.

De voorzitter brengt het amendement van CU, BBM/BBB, PvdA en CDA in stemming. Het amendement is met 9 stemmen voor van CU, PvdA, BBM/BBB en CDA en 15 stemmen tegen van D66, VVD, ML en OM verworpen.

De voorzitter brengt het amendement van ML, OM en VVD in stemming. Het amendement is met 15 stemmen voor van D66, VVD, ML en OM en CDA en 9 stemmen tegen van CU, PvdA, BBM/BBB en CDA aangenomen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

De gemeenteraad van Moerdijk heeft met 15 stemmen voor van de fracties van OM, VVD, ML en D66 en 9 stemmen tegen van de fracties van BBM/BBB, CDA, PvdA en CU besloten om:

1. de entree van de Zevenbergseweg in Klundert te verbeteren na realisatie van de centrumontwikkeling en na de realisatie van de randweg Klundert, en het ontwerp op dat moment te baseren op het werkelijke gebruik.
2. de volgende maatregelen te nemen totdat de entree van de Zevenbergseweg in Klundert verbeterd zal worden;
 - a. Het plaatsen van dynamische snelheidsindicatoren vanuit beide rijrichtingen om het verkeer te wijzen op de snelheid waarmee ze rijden.
 - b. De verharding van het fietspad tussen Molenberglaan en de komgrens jaarlijks te herstellen om daarmee de berijdbaarheid ervan te verbeteren.
 - c. Het aanpassen van de voorrangssituatie op het kruispunt Molenberglaan / Zevenbergseweg (van zuid naar oost in plaats van

noord naar zuid) voor een veilige aansluiting van het fietspad op de weg.

- d. Het afbuigen van de noordelijke tak van dit kruispunt op de nieuwe voorrangsricting om de snelheid van het verkeer op de Zevenbergseweg (stad uit) te remmen.

11 Moties vreemd aan de orde

11.1 Motie ML BBM/BBB OM Handhaving

Burgemeester Moerkerke draagt het voorzitterschap over aan plaatsvervangend raadsvoorzitter Van Brenkelen.

Mevrouw Den Ridder-Van Oers (ML) licht de motie toe.

De heer Lems (OM) vindt dat er haast gemaakt moet worden met het opleiden van nieuwe BOA's en dat ze juist op kleine overtredingen goed moeten controleren.

De heer Stehouwer (BBM/BBB) is het eens met de motie.

De heer Van der Linden (VVD) geeft aan dat de VVD het beter had gevonden als de motie had opgeroepen om "vaart te maken met het inzetten van de BOA-capaciteit." en wacht de reactie van het college af.

Mevrouw Vermunt (CDA) kan zich vinden in de motie. Ze geeft de indiener mee om overlast te verruimen tot overtredingen volgens de APV.

De heer Schreuders (CU) is het eens met de heer Van der Linden en wacht de reactie van het college af.

Mevrouw Pas (PvdA) steunt de motie niet omdat de PvdA verwacht dat de uitbreiding van de BOA-capaciteit harder nodig is voor grotere problemen.

De heer Wiers (D66) is het eens met mevrouw Pas.

Burgemeester Moerkerke geeft aan dat in maart een plan over invulling van de BOA-capaciteit komt naar de gemeenteraad. Inzet van BOA's is verbonden aan wet- en regelgeving. Het college houdt rekening met ergernissen en kleine overtredingen in het raadsvoorstel dat in maart in de commissie komt. Het college adviseert om de motie in te trekken.

De heer Lems (OM) reageert dat in andere gemeenten experimenten zijn met boetes op ergernissen.

De heer Van der Linden (VVD) reageert dat de VVD deze motie in deze vorm niet kan steunen.

Mevrouw Den Ridder-Van Oers (ML) vindt de reactie van het college voldoende en trekt de motie in.

11.2 Motie CDA ML BBM/BBB Toekomstbestendige gymaccommodaties – Fase 1

De heer Van Drimmelen (CDA) licht de motie toe.

De heer Willegers (ML) steunt de motie. ML draagt aan dat volgens Vrolijk De Borgh nu wel een optie is voor een nieuwe gymaccommodatie. In de brief van Vrolijk staat dat daar een onderzoeksperiode voor nodig. ML is van mening dat een raadsbesluit niet kan wachten tot de volgende cyclus.

De heer Vos (VVD) zegt dat de VVD de motie prematuur vindt omdat het voorstel in de commissie van 9 februari wordt besproken.

De heer Schreuders (CU) vraagt of overleg met Vrolijk B.V. invloed heeft op bespreking van het voorstel in de commissie.

De heer Lems (OM) wacht de reactie van de wethouder af.

Wethouder Blom reageert dat het onderwerp uitgebreid in de volgende commissie aan bod komt. Een maand uitstel in het proces is voor Vrolijk geen probleem. Een nieuw onderzoek heeft budgettaire gevolgen. Vrolijk geeft aan dat een accommodatie op de plaats voor vergelijkbare kosten zal zijn als op andere locaties. Wethouder Blom ontraadt de motie.

De heer Willegers (ML) geeft aan dat in de brief van Vrolijk staat dat hij de accommodatie goedkoper kan realiseren. Hij vraagt of de raad bereid is om het risico te nemen om nu in te gaan op de brief.

De heer Van Drimmelen (CDA) zegt dat hij niet wil uitstellen omdat dan zo snel mogelijk overleg met Vrolijk kan plaatsvinden.

De heer Schreuders (CU) vraagt zich af of de raad bereid is om de volgende cyclus een besluit te nemen, of dat ze dan op overleg met Vrolijk wil wachten.

Wethouder Blom zegt dat Vrolijk geen probleem heeft om de termijn te verlengen. De raad heeft op 30 september 2021 het besluit genomen over de locaties. De wethouder ontraadt de motie omdat de raad locaties moet afwegen en niet het college. Behandeling van het onderwerp in de volgende cyclus is daarom volgens hem gepaster.

De heer Van Drimmelen (CDA) wil de motie in stemming brengen.

De voorzitter brengt de motie van CDA, ML en BBM/BBB Toekomstbestendige gymaccommodaties – fase 1 in stemming. De motie is met 9 stemmen voor van CDA, ML en BBM/BBB en 15 stemmen tegen van D66, VVD, PvdA, CU en OM verworpen.

12

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering met een moment van bezinning om 22.55 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 2 maart 2023,

De griffier,

H.M. Vonk-Schenkel

De voorzitter,

A.J. Moerkerke

Amendement bij agendapunt 10.1, toekomstbestendige gymaccommodaties fase 2

Beslispunt 1b als volgt te wijzigen:

Het realiseren van één gymzaal op een plaats, nog nader vast te stellen op basis van het Integraal Huisvestingsplan Scholen.

In te vullen door de griffier

☒ Amendement is aangenomen / verworpen met 24 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 voor en 0 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 tegen

☐ Amendement is ingetrokken.

AMENDEMENT Advies maatregelen fietspad Zevenbergseweg Klundert Horende bij agendapunt 10.3

De gemeenteraad van Moerdijk, in vergadering bijeen op 19 januari 2023, gehoord de beraadslaging,

Constateernde dat:

- in het raadsvoorstel voorgesteld wordt om de entree van de Zevenbergseweg in Klundert te verbeteren na realisatie van de centrumontwikkeling en na de realisatie van de randweg Klundert, en het ontwerp op dat moment te baseren op het werkelijke gebruik.
- bij het raadsvoorstel een ontwerp bijgevoegd is van bureau Juust voor het veiliger maken van de entree met een geschatte raming van €800.000.

Overwegende dat:

- ondanks enkele aanpassingen aan het fietspad het afgelopen jaar de entree van de Zevenbergseweg in Klundert nog steeds zorgt voor een onveilige verkeerssituatie;
- de realisatie van de centrumontwikkeling en van de randweg Klundert jaren kan duren en er tot die tijd niets aan de huidige onveilige situatie verandert;
- er een concreet plan van bureau Juust ligt om de entree Zevenbergseweg Klundert aan te pakken en veiliger te maken;

Besluit:

Om het besluit van het voorstel als volgt te wijzigen:

1. De entree van de Zevenbergseweg in Klundert direct aan te pakken volgens het ontwerp van bureau Juust.
2. De kapitaalslasten van de investering groot €800.000,00 ten laste te brengen van het verwachte begrotingsresultaat 2023 en verder op te nemen in de meerjarenbegroting 2024.

ChristenUnie
L. Schreuders

BBM/BBB
P. Stehouwer

PvdA
B. Çiçek

CDA
C.L.F. Vermunt

In te vullen door de griffier

☒ Amendement is ~~aangenomen~~ / verworpen met 9 stemmen van ~~OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66~~ voor en 15 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 tegen

☐ Amendement is ingetrokken.



MOERDIJK
LOKAAL



ONAFHANKELIJK
MOERDIJK
DE KERBEWUSTE PARTIJ



AMENDEMENT 'Advies maatregelen fietspad Zevenbergseweg Klundert'

De gemeenteraad van Moerdijk, in vergadering bijeen op 19 januari 2023, gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat;

- Er al lange tijd gevraagd wordt om passende maatregelen te nemen bij de entree van Klundert.
- Er al enkele maatregelen genomen zijn maar deze nog niet voldoende zijn.
- Er juist door gedrag van gemotoriseerd verkeer een onveilige situatie ontstaat.
- Het gedrag van dit gemotoriseerd verkeer niet zomaar veranderd is.
- Er diverse ontwikkelingen in en om Klundert zijn die ervoor kunnen zorgen dat de entree anders gebruikt zal worden wanneer deze ontwikkelingen afgerond zijn.
- Nu niets doen geen optie is.
- Het college om een besluit vraagt

Constaterende dat;

- In het raadsvoorstel wordt voorgesteld om de entree van Klundert pas te verbeteren na realisatie van enkele ontwikkelingen in en om Klundert.
- De gemeenteraad niet wil wachten met het nemen van maatregelen.
- De wethouder nieuwe maatregelen heeft gedeeld met de gemeenteraad.

Wijzig het besluit door het volgende beslispunt toe te voegen;

- De volgende maatregelen te nemen totdat de entree van de Zevenbergseweg in Klundert verbeterd zal worden;
 - o Het plaatsen van dynamische snelheidsindicatoren vanuit beide rijrichtingen om het verkeer te wijzen op de snelheid waarmee ze rijden.
 - o De verharding van het fietspad tussen Molenberglaan en de komgrens jaarlijks te herstellen om daarmee de berijdbaarheid ervan te verbeteren.
 - o Het aanpassen van de voorrangssituatie op het kruispunt Molenberglaan / Zevenbergseweg (van zuid naar oost in plaats van noord naar zuid) voor een veilige aansluiting van het fietspad op de weg.
 - o Het afbuigen van de noordelijke tak van dit kruispunt op de nieuwe voorrangrichting om de snelheid van het verkeer op de Zevenbergseweg (stad uit) te remmen.

Moerdijk Lokaal

Onafhankelijk Moerdijk

VVD

n te vullen door de griffier

- ☒ Amendement is aangenomen / verworpen met 15 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 voor en 9 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 tegen
- ☐ Amendement is ingetrokken.



MOERDIJK
LOKAAL



Motie 'Handhaving'

De gemeenteraad van Moerdijk, in vergadering bijeen op 19 januari 2023,

Overwegende dat:

- Er ergernis leeft onder inwoners en ondernemers rondom kleine overtredingen.
- Er veel kleine overtredingen worden begaan die grote ergernis tot gevolg hebben.

Constaterende dat:

- Er in de begroting middelen zitten voor extra capaciteit voor handhaving.
- Er een voorstel in voorbereiding is om deze middelen beschikbaar te stellen.

Draagt het college op:

- Vaker en actiever te gaan acteren op geconstateerde overlast van bijvoorbeeld:
 - o foutief parkeren
 - o gebruik blauwe zone(s)
 - o niet juist voeren van fietsverlichting
 - o rijden waar het niet mag
- Te communiceren over deze intensivering van handhaving

En gaat over tot de orde van de dag.

Moerdijk Lokaal

H.M. den Ridder-Van Oers

BBM/BBB

P. Stehouwer

Onafhankelijk Moerdijk

J. Lems

In te vullen door de griffier

☐ Motie is aangenomen / verworpen met ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 voor en ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 tegen

☒ Motie is ingetrokken.



MOERDIJK
LOKAAL



Motie 'Toekomstbestendige gymaccommodaties - Fase 1'

De gemeenteraad van Moerdijk, in vergadering bijeen op 19 januari 2023,

Overwegende dat:

- Het college een brief heeft ontvangen van Vrolijk B.V. met een voorstel.
- De reactie van het college luidt dat het aan de gemeenteraad is om op het verzoek in te gaan of niet.

Draagt het college op:

- In te gaan op het verzoek uit de brief van 20 December 2022 van Vrolijk BV om een onderzoeksperiode van 6 maanden aan te gaan indien de contractperiode met sporthal de Borgh met een zelfde termijn verlengd kan worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA

N.C. van Drimmelen

Moerdijk Lokaal

H.M. den Ridder-Van Oers

BBM/BBB

P. Stehouwer

In te vullen door de griffier

- ☒ Motie is aangenomen / verworpen met 9 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 voor en 15 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU en D66 tegen
- ☐ Motie is ingetrokken.

Geachte burgemeester, geachte raadsleden,

Ik ben Raoul Nuijten en sta hier namens dorpsafel Moerdijk. Wij vragen uw aandacht voor de ontwikkelingen rondom ons dorp, want wij hebben grote zorgen over de impact op de leefbaarheid.

Situatieschets

Misschien denkt u, het gaat toch allemaal goed in Moerdijk? Er zijn veel positieve impulsen zoals: (1) de vervanging van dorpsuis de Ankerkuil, (2) de renovatie van het dorpsart, en (3) de renovatie van het schoolplein. Daarnaast staat er nog een prachtig project in de steigers: de renovatie van de dorpsaven. En, inderdaad, dat klopt, daar zijn wij ook hartstikke trots op. Helemaal omdat we dit gezamenlijk hebben kunnen realiseren, met steun van het volledige dorp, de raad en het college. Echte participatie dus.

Helaas is dit beeld in het afgelopen jaar veranderd. Ik probeer te schetsen wat er aan de hand is. Op dit moment wordt hard gewerkt aan het logistiek park. Die zagen we van verre aankomen. Maar toch hebben we grote zorgen: We weten namelijk niet wat ons te wachten staat. Bijvoorbeeld het verkeersplein bij Kanters is een grote verrassing. Ondanks herhaaldelijke verzoeken aan het Havenbedrijf voor tekeningen hebben we nog steeds geen idee hoe het verkeersplein eruit komt te zien, en welke impact dit heeft op de entree van ons dorp. Er zijn inmiddels al wel meer dan 200 bomen gekapt en er staan ongeveer 1000 big bags.

En, jammer genoeg, gaan de ontwikkelingen nog verder. Recent is bijvoorbeeld een windmolenpark met 9 windmolens opgeleverd, allemaal zichtbaar vanuit ons dorp. Dat was even schrikken. Daarnaast liggen er plannen voor: (1) het huisvesten van 1000 arbeidsmigranten nabij ons dorp, een verdubbeling van onze kern, (2) een truck parking met facility point en ruimte voor meer dan 1000 vrachtwagens, en (3) intensivering van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor.

Al deze economisch gedreven initiatieven vinden plaats binnen een straal van 2 kilometer van ons dorp. En slechts een jaar geleden wisten wij nog niets van deze plannen. Hierdoor is het beeld op Moerdijk veranderd: Geheel onverwacht maken wij ons nu weer zorgen over de leefbaarheid van ons dorp. Wie had dat gedacht? Het ging toch zo goed?

Probleemstelling

Maar niets is minder waar. Al deze economisch gedreven initiatieven zetten de leefbaarheid van het dorp Moerdijk verder onder druk. Want, zoals de commissie Nijpels al constateerde in 2013, én toename van economische activiteiten rondom dorp Moerdijk én behoud van leefbaarheid van dorp Moerdijk zijn onmogelijk te verenigen. Het college dacht daar destijds anders over en heeft toegezegd beide belangen wel te kunnen behartigen. Dus, dan zal het college daar ook naar moeten handelen, of het college moet haar standpunt publiekelijk herzien.

Gelukkig is dat niet aan de orde. Dus, het dorp Moerdijk gaat er nog steeds van uit in ieder geval uw steun te hebben. Maar, iets gaat er niet goed. Want wij zijn behoorlijk overvallen door de ontwikkelingen van het laatste jaar. Wat is nou de kern van het probleem? Het probleem is dat de toekomstvisie van ons dorp +- 2 kilometer totaal onduidelijk is.

Tekortkomingen huidige kaders

Nu zult u denken, maar er is toch een duidelijke visie? Daar hebben we toch een Kernagenda voor? Want een Kernagenda geeft een overzicht van wenselijke ontwikkelingen voor een kern. Dat klopt, maar de laatste Kernagenda van het dorp Moerdijk liep tot en met 2021. Daar zijn weliswaar prachtige resultaten uit gekomen zoals ik zojuist al noemde. En de evaluatie van die Kernagenda zullen wij na deze raadsvergadering met u delen via de griffier.

Maar, ons dorp is nu dus al ruim een jaar stuurloos. En ik heb zojuist geschetst wat er in dat jaar allemaal op ons afgekomen is. Hierover staat geen woord in die vorige Kernagenda waar Moerdijk zo trots op is.

We hebben toch het ook nog bestemmingsplannen, zult u denken. Dat is natuurlijk ook zo, maar door de overvloed aan economische activiteiten rondom ons dorp, lijkt het erop dat in het huidige bestemmingsplan de leefbaarheid van ons dorp niet is geborgd. Ondertussen dendert de economische trein door en blijft de toekomstvisie van ons dorp +/- 2 kilometer totaal onduidelijk.

Wellicht, zult u denken dat dit probleem weggenomen zal worden door de omgevingsvisie. Maar, de omgevingsvisie laat nog lang op zich wachten. En bovendien overstijgt de omgevingsvisie het belang van de individuele kernen. Het is dus ook niet duidelijk hoe we op korte termijn tot een toekomstvisie voor ons dorp komen.

Tekortkomingen huidig participatieproces

Nu zult u denken, daar hebben we toch participatieprocessen als de dorpsafel voor? En, inderdaad, dat dachten wij ook. Helaas merken wij een kentering in het participatieproces. De dorpsafel lijkt steeds meer te worden gebruikt om economisch gedreven initiatieven te verkopen aan de bewoners. Dat kan niet de bedoeling zijn van participatie.

In de zoektocht naar huisvesting voor arbeidsmigranten wil de wethouder bijvoorbeeld dat wij gaan onderhandelen met initiatiefnemers. Maar, wij willen niet onderhandelen. Wij willen het belang van onze leefbaarheid al behartigd zien vóór initiatiefnemers überhaupt aangewezen worden. Dat verstaan wij onder participatie.

Onze visie

In de toekomstvisie die wij voor ogen hebben dragen alle initiatieven rond ons dorp +/- 2 kilometer bij aan de leefbaarheid van onze kern. Let op, we zijn niet op zoek naar ruilkaarten. Wij zoeken naar win-win situaties waarin de economische activiteiten ook direct bijdragen aan de leefbaarheid van ons dorp. Wij willen weten, hoe borgen we deze visie nou? Daar is momenteel geen proces voor.

Ons verzoek

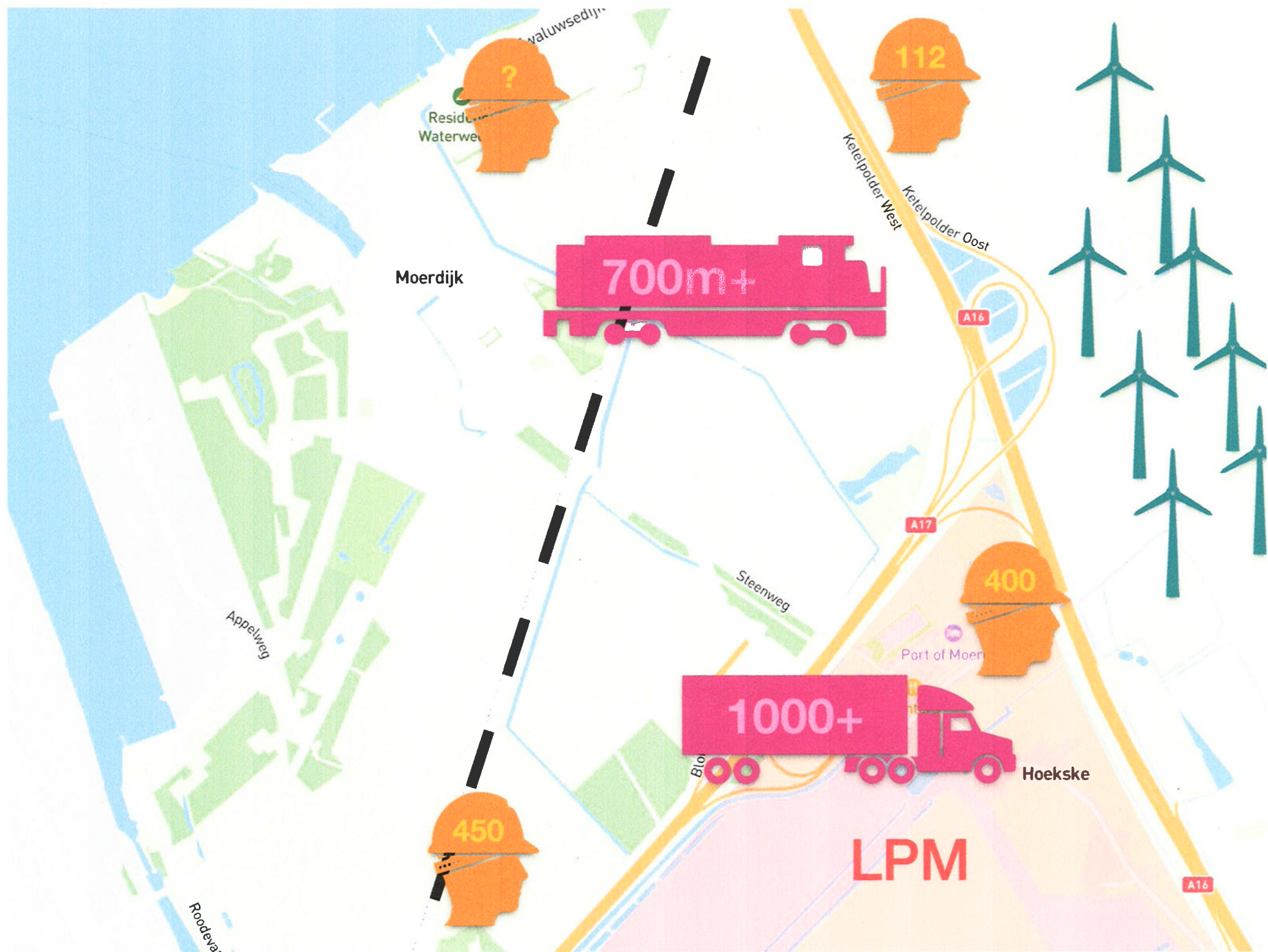
Wat vragen wij daarom van u?

- (1) Wij vragen uw actieve hulp om de dorpsafel weer een centrale functie te geven in het participatieproces.
- (2) Wij vragen u om zo snel mogelijk, samen met ons en een professionele partij, een toekomstvisie te ontwikkelen voor ons dorp +/- 2 kilometer, waar alle partijen, het volledige dorp, de raad en het college achter staan.

Let wel, voordat we überhaupt zover zijn, zijn we waarschijnlijk een hele poos verder. We zullen dus ook moeten afspreken hoe we tot die tijd de leefbaarheid van ons dorp borgen in relatie tot de huidige en nieuwe economische activiteiten. Wij horen graag uw voorstel.

Voordat u met een voorstel komt roepen wij u op het dorp Moerdijk te bezoeken zodat u een goed beeld krijgt van hetgeen ik u geschetst heb. We staan u ook graag te woord tijdens onze dorpsafels. Wij zien uit naar uw kritische feedback, omdat we alleen samen tot een gedragen toekomstvisie kunnen komen.

In afwachting van uw reactie,
dr.ir. Raoul Nuijten



Schelpenpad

Havenfront



Moerdijk



Dorpshart

Sportpark Klaverweide

Pluktuin

Schoolplein

Schapenpad

Steenwe

Appelzak-Zuid

