Gemeente Sittard-Geleen

Notulen van de ronde raadszaal op donderdag 14 januari 2021

1. Beleidsregel Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021

Tijdstip: 19.00-22.15 uur

Aanwezig

de voorzitter	W. Clerx	
de griffier	A. Lamers	
de leden	GOB:	F. Vroomen
	CDA:	J. Schlössels
	Stadspartij:	B. Hoedemakers
	DNA:	H. Wijnen
	GroenLinks:	F. Crutzen
	PvdA:	T. Baars
	D66:	B. Kamphuis
	VVD:	G. Noteborn
	PVV:	T. Klaassen
	SPA:	P. Winteraeken
	50PLUS:	W. Schwillens
	Fractie Fredrix:	L. Bruls
	Fractie Klein:	-
de wethouders	wethouder Houtakkers	
notulen	O. Toirkens	

Eerste termijn

De heer Vroomen (GOB) steunt de versoepeling van het huidige beheersregime rondom de woningvoorraad. GOB merkt op dat de beleidsregel erg wollig is en weinig houvast biedt voor de bewoners. De fractie verzoekt de wethouder om een lokaal inlegvel aan de notitie toe te voegen, waarin duidelijk omschreven is wat de mogelijkheden, rechten en plichten zijn waar een individu met een bouwvoornemen zich aan moet houden. Tevens kunnen hier aanknopingspunten voor particuliere bouwers in worden opgenomen. Ook moeten de procedures helder zijn.
Ten aanzien van het terugtrekken van verouderde plannen, wordt een taak bij de provincie neergelegd. Wat gebeurt er als de provincie een plan niet meer adequaat vindt, terwijl partijen en de gemeente het daar niet mee eens zijn? Als voorbeeld noemt GOB de ontwikkeling van de schoollocatie Holtum. GOB verzoekt om aandacht te geven aan het betrekken van omwonenden bij het proces en om het participatieproces vast te leggen in het lokale inlegvel.
GOB betwijfelt of de verruiming echt soelaas biedt voor de woonbehoefte van starters. Wie bepaalt in het voorliggende schema de prioriteiten?

De heer Schlössels (CDA) memoreert dat er sinds de kredietcrisis te weinig woningen worden gebouwd, met name voor starters en senioren. Het CDA vindt dat er ook in Sittard-Geleen te weinig woningen zijn. Ook is er sprake van een mismatch van woningen, waardoor mensen niet in de door hen gewenste woningen wonen. Het CDA is dan ook verheugd over de voorliggende notitie. De fractie vindt het goed

dat Einighausen, Guttecoven en Holtum tot pilotdorpen voor mogelijke bouwinitiatieven zijn benoemd. Het CDA merkt op dat het realiseren van een betere woonmix niet aan de orde komt in de beleidsregel.
Het CDA informeert naar de stand van zaken van de bouwplannen in Einighausen, Holtum en Guttecoven. Is er een plan om winkelpanden te transformeren naar appartementen voor senioren en studenten? Is bij nog lopende vergunningsaanvragen de compensatieregeling stopgezet? Zo nee, waarom niet?

Mevrouw Crutzen (GroenLinks) informeert naar de status van de voorliggende notitie. GroenLinks vraagt of de wethouder een lijn kan schetsen van wat een goed woningbouwplan is. De fractie verzoekt om de termijn 'tijdelijk' die in het raadsvoorstel staat, nader te specificeren. In Limburg is behoefte aan goede woningen voor spoedzoekers, statushouders, arbeidsmigranten, senioren en mensen met een beperking. Waarom is niets opgenomen over experimenten met tiny houses? In het raadsbesluit en toelichting is het niet duidelijk welke maatschappelijke richting de wethouder wil ingaan. GroenLinks ziet in het beleid een mogelijkheid om sociale segregatie te voorkomen op wijkniveau. Straten en wijken kunnen gericht worden opgeknapt door het toestaan van bouwprojecten. GroenLinks vraagt hoe maatschappelijke partners ruimte krijgen binnen de nieuwe beleidsregels. Kan de gemeente met de woningcorporaties om tafel gaan om een ombuiging van het huisvestingsbeleid te ontwikkelen, zodat sociale segregatie aan de voorkant kan worden aangepakt?
GroenLinks merkt op dat de beleidsregels wel financiële consequenties voor de gemeente kunnen hebben. Als de beleidsregels niet voldoende concreet zijn, zullen er veel plannen worden ingediend. Deze dienen te worden getoetst, terwijl er geen bouwleges tegenover staan. De fractie geeft aan dat dit voorstel ertoe zou moeten leiden dat de gemeente weer de regierol krijgt over waar, hoe en hoeveel er wordt gebouwd.

De heer Klaassen (PVV) vraagt wie het bevoegd gezag is voor het nemen van een beleidsregel, zoals deze nu voorligt. In welk wetsartikel is deze bevoegdheid opgenomen? Waarom wordt de strekking van het advies niet opgenomen in het raadsvoorstel? De PVV vraagt of de wethouder ziet dat de compensatieplicht heeft geleid tot een stagnatie op de woningmarkt.

De heer Hoedemakers (Stadspartij) is blij dat er eindelijk verandering komt in het beleid rond de sloopremie. Het is de vraag of deze beleidsnotitie leidt tot een verandering in de stagnerende woningmarkt. Welke methode wordt concreet toegepast voor het realiseren van woningen? Kan er een routekaart komen en kunnen voorkeurslocaties voor woningbouw worden aangegeven? De Stadspartij is voorstander van inbreiding boven uitbreiding. Waar nodig dient echter maatwerk te worden toegepast. Kloppen de cijfers waaruit blijkt dat er cijfermatig een woningtekort is? Het is van belang om te versnellen en niet te vertragen. De Stadspartij verzoekt dan ook om een notitie waarin duidelijk staat aangegeven hoe in de praktijk met dit beleid wordt omgegaan.

De heer Kamphuis (D66) geeft aan dat D66 het raadsvoorstel steunt, omdat het raadsvoorstel leidt tot veel positieve effecten voor de woningmarkt. Hoe controleert en borgt de wethouder dat er betere afstemming over de bouwplannen plaatsvindt tussen de gemeenten in Zuid-Limburg? Waarom wordt pas getoetst aan de Ladder van duurzame verstedelijking als sprake is van meer dan elf woningen? Heeft dit te maken met concrete gewenste bouwplannen? Zo ja, welke zijn dit dan? Hoe wordt omgegaan met bestaande bouwtitels die niet zijn geëffectueerd? Is hier sprake van een overgangsregeling?

De heer Baars (PvdA) vindt het een prima stuk. De PvdA vraagt wat het verschil is met de voorgaande stukken. Hoeveel geld is inmiddels in het Sloopfonds gestort en wat is er met dit geld gedaan?

De heer Wijnen (DNA) geeft aan dat DNA positief tegenover het beleidsvoorstel staat. DNA merkt op dat duurzame verstedelijking niets te maken heeft met het aantal woningen, maar met de kwaliteit van het plan.

De heer Noteborn (VVD) is verheugd dat de compensatieregeling voor langere termijn wordt versoepeld. De VVD vindt flexibeler beleid ten opzichte van woningbouw wenselijk. Deze nieuwe beleidsregel en de notitie dragen bij aan deze flexibiliteit. De VVD steunt de beleidsregel en de notitie.

De heer Schwillens (50PLUS) is positief gestemd over de beleidsregel, omdat deze ruimte geeft aan het bouwen van levensbestendige woningen en seniorenwoningen. Kunnen de woningverenigingen ook gebruikmaken van de landelijke en provinciale subsidieregeling? Gaat de gemeente per stadsdeel of dorpskern een soort blauwdruk maken op basis van oude plannen en demografische behoefte? Wordt hierbij rekening gehouden met de energietransitie? 50PLUS vraagt of de seniorenwoningen kunnen worden gelokaliseerd rond zorgcentra. De fractie vraagt aandacht voor een vorm van gemengd wonen, bijvoorbeeld in het het voormalige DaCapo-pand.

Mevrouw Winteraeken (SPA) meldt dat SPA positief is over de beleidsregel, aangezien een herschikking van de woningvoorraad wenselijk is. Het is goed dat de problemen op de woningmarkt voor de groep middeninkomens wordt genoemd in de stukken. SPA informeert wat wordt bedoeld met stedelijk gebied. De fractie vraagt hoe de transitie wordt gefinancierd nu het Sloopfonds wordt afgeschaft.

De heer Bruls (Fractie Fredrix) is positief over de voorliggende beleidsregel. Het is goed dat beter wordt gekeken naar welke woningen nodig zijn op de woningmarkt. Daarbij worden belemmerende regels geschrapt. Hoe zorgt het college ervoor dat de door de versoepelingen ontstane ruimte maximaal wordt benut?

Wethouder Houtakkers geeft aan dat de voorliggende beleidsregel anticipeert op de actualisatie van de structuurvisie Wonen Zuid-Limburg met betrekking tot de compensatieregel. De beleidsregel geldt tot de structuurvisie is aangepast. De voorliggende beleidsregel komt in de plaats van de sloopcompensatie-regel. De reden hiervan staat verwoord in de notitie Bouwen naar behoefte. De wethouder is bereid om een lokaal inlegvel te maken. Op 19 november 2020 is tijdens het bestuurlijk overleg Wonen Zuid-Limburg besloten om de beleidsregel voor te leggen aan de gemeenteraden. Ingediende plannen worden pas na de volgende raadsvergadering in behandeling genomen. De indiener is dan vrijgesteld van de verplichtingen met betrekking tot het Sloopcompensatiefonds. De gemeenteraad is het bevoegd gezag voor het besluit.
Indien tijdens een intakegesprek blijkt dat een plan kans van slagen heeft, dat wordt het plan in behandeling gebracht. Bij een negatief advies wordt door het college naar mogelijkheden gekeken om het plan wel op een goede manier door te laten gaan. In de toelichting staat dat door middel van maatwerk ook op andere plannen kan worden ingegaan dan de plannen die meer dan twaalf woningen omvatten. Tijdens het bestuurlijk overleg Wonen Zuid-Limburg gaven de andere wethouders aan dat het opnemen van 'afstemming' voldoende garantie biedt tot overleg. De gemeenten Stein, Beek en Sittard-Geleen hebben met elkaar afgesproken dat zij met elkaar overleggen over de effectuering van eventuele plannen.
De provincie heeft een coördinerende en stimulerende rol, maar kan geen oude plannen weghalen. Wellicht kunnen ongewenste oude plannen worden gebundeld, waarna deze oude plannen middels een beleidsregel van tafel kunnen worden gehaald door de provincie. De gemeente Sittard-Geleen is wel bezig met een inventarisatie van de oude plannen. Op 22 januari vindt een gesprek plaats met de provincie over de wijze waarop de provincie de gemeente Sittard-Geleen kan helpen om te versnellen. De gemeente en de ontwikkelaar gaan het gesprek aan met omwonenden over eventuele plannen. De wethouder benadrukt dat er geen grote woningnood is. De gemeente heeft echter niet de juiste hoeveelheid woningen voor de betreffende doelgroepen. Het beleid moet dan ook worden gericht op een juiste transformatie. De wethouder komt hierop terug in een voortgangsrapportage.
De ontwikkelaar heeft de grond verworven voor de bouwplannen in Einighausen en Holtum. Momenteel is de ontwikkelaar bezig met de ontwikkeling van de bouwplannen. Voor Holtum en Guttecoven wordt een transformatievisie ontwikkeld. Zo'n plan wordt ook gemaakt voor Einighausen.
Er is een permanente mogelijkheid om winkelpanden te transformeren naar appartementen. De woningcorporaties denken volop mee over de transformatie op de woningmarkt. In het Sloopfonds zit € 170.000. In het centrum van Sittard zijn veel plannen gerealiseerd die waren vrijgesteld van compensatie. Door het vervallen van de sloopcompensatieregeling zullen waarschijnlijk meer plannen worden ingediend.
In het kader van de Transformatievisie wordt geïnventariseerd waar de transformatie dient plaats te vinden. Deze transformatie kan makkelijker plaatsvinden bij woningen van de woningbouwcorporaties. Met hulp van de provincie wordt getracht om de juiste cijfers te krijgen met betrekking tot het woningtekort. Er wordt pas vanaf 12 woningen getoetst aan de Ladder van duurzame verstedelijking,

omdat dit Rijksbeleid is. De centra van de kernen vallen onder verstedelijkt gebied. De vraag over het DeCapo-pand wordt schriftelijk beantwoord.

De heer Vroomen (GOB) vraagt of in het lokaal inlegvel kan worden opgenomen hoe de particuliere bouwers worden betrokken.

De heer Klaassen (PVV) verzoekt om voor de raadsvergadering in een juridische paragraaf te vermelden dat de gemeenteraad het bevoegd gezag is. Klopt het dat de structuurvisie niet heeft geleid tot het onttrekken van een groot aantal oude woningen aan de woningvoorraad?

Wethouder Houtakkers zal het bevoegd gezag vermelden in een juridische paragraaf. De evaluatie Structuurvisie wonen Zuid-Limburg geeft aan dat kritisch kan worden gekeken naar de Sloopcompensatieregeling. De wethouder heeft in de raadsvergadering van november aangegeven dat hij achter de motie staat, maar dat hij hem op dat moment niet aan de orde vond. De particuliere bouwers worden meegenomen in het lokaal inlegvel.

Tweede termijn

De heer Klaassen (PVV) vraagt waarom GroenLinks steeds meer nieuwkomers naar Nederland wil halen, terwijl er niet eens genoeg woonruimte is voor de inwoners van Nederland. Verder vraagt de PVV aan het CDA waarom het CDA destijds heeft ingestemd met het beleidsdocument, terwijl het CDA nu klaagt over de problemen die daardoor zijn ontstaan. Ook vraagt de PVV waarom GOB de PVV-motie over het bouwen van betaalbare woningen voor starters en studenten niet heeft gesteund.

Mevrouw Crutzen (GroenLinks) vindt dat je mensen in de samenleving niet tegen elkaar moet uitspelen. Het is een wettelijke taak, een menselijke opdracht en een sociaal gegeven dat ook nieuwkomers een gezonde woning verdienen, net zoals je senioren niet uit hun huis zet als ze in een te groot huis wonen waar ook een gezin kan wonen.
GroenLinks vreest dat door het vrijgeven van deze beleidsregels met name de makkelijke projecten worden gerealiseerd. In hoeverre is het voor kleine particulieren makkelijker om binnen te komen? In hoeverre zijn de wat meer lastige projecten gebaat met deze beleidsregel?

De heer Schlössels (CDA) antwoordt dat het CDA met de wetenschap van nu destijds wellicht niet had ingestemd met de structuurvisie. De woningnood is in de afgelopen jaren immers steeds groter geworden.

De heer Vroomen (GOB) antwoordt dat GOB de motie niet heeft gesteund, omdat deze motie puur op jongeren was gericht. GOB is blij dat de PVV het nu ook wat breder trekt dan alleen de jongeren.

De heer Klaassen (PVV) stelt dat door elke nieuwkomer, mensen in Nederland langer op een woning moeten wachten. De PVV constateert dat GOB vooral voor de kleine kernen pleit. De PVV hoopt dan ook dat GOB zich ook meer gaat richten op de problemen in de stadscentra.

De heer Vroomen (GOB) geeft aan dat zowel de kleine kernen als de stadscentra aandacht krijgen.

Wethouder Houtakkers antwoordt dat particulieren hun bouwplannen sneller kunnen realiseren door het vervallen van de Sloopcompensatieregeling. De ambtelijke organisatie denkt mee over de wijze waarop plannen mogelijk kunnen worden gemaakt.

De heer Kamphuis (D66) merkt op dat het ambtelijk apparaat via de communicatiekanalen aan particulieren bekend kan maken dat sprake is van nieuwe beleidsregels. D66 vindt de door GOB gevraagde extra inspanning dan ook onnodig.
D66 stelt dat de gemeenten een wettelijke taak hebben voor het huisvesten van statushouders. D66 vindt dat te weinig aandacht wordt besteed aan de woningbehoefte van starters in de stedelijke gebieden.

De heer Klaassen (PVV) benadrukt dat het een keuze is van de lokale politiek om de huisvesting van vluchtelingen te faciliteren. GroenLinks heeft hier zelfs een motie voor ingediend.

De heer Kamphuis (D66) merkt op dat de wettelijke verplichting omtrent de huisvesting van statushouders dit jaar niet wordt gehaald door de gemeente, dus daar is nog een inhaalslag nodig.

Conclusie: Het wordt een hamerstuk in de volgende raadsvergadering. De PVV stelt hierbij als voorwaarde dat de juridische paragraaf voor de raadsvergadering wordt aangevuld met het artikel waar deze beleidsregel op is gebaseerd.

2. Inkoop- en aanbestedingsbeleid

Aanwezig

de voorzitter	W. Clerx	
de griffier	A. Lamers	
de leden	GOB:	Y. Salvino
	CDA:	G. Essing
	Stadspartij:	N. Kaufmann
	DNA:	-
	GroenLinks:	M. De Loo
	PvdA:	A. Koenen
	D66:	B. Kamphuis
	VVD:	R. Voncken
	PVV:	D. Pfoster
	SPA:	P. Winteraeken
	50PLUS:	W. Schwillens
	Fractie Fredrix:	P. de Coninck
	Fractie Klein:	-
de wethouders	wethouder Raven	

Eerste termijn

Mevrouw Salvino (GOB) vindt dat het beleid er goed uit ziet. GOB vraagt hoe wordt geborgd dat iedereen met het handboek gaat werken. Hoe wordt het inkoopbeleid onder de aandacht van het bedrijfsleven gebracht? Verder informeert de fractie naar de toetsingsmomenten. Hoe wordt inzichtelijk gemaakt dat meer lokaal wordt ingekocht?

Mevrouw Essing (CDA) merkt op dat de praktijk wordt vastgelegd in een actueel inkoop- en aanbestedingsbeleid. Het CDA vindt het goed dat in het beleid aandacht is voor social return en duurzaamheid. Het CDA ziet uit naar de evaluatie. Hoe wordt het behalen van de in het beleid genoemde zeven doelstellingen gemonitord? Vindt er een follow-up plaats door de Rekenkamer? Het CDA roept het college op om de lokale ondernemers maximaal te ondersteunen, voor zover mogelijk. Op de website van de gemeente staat op de pagina Inkoop en Aanbesteding een lijst met lokale ondernemers. Ondernemers kunnen zich via deze lijst presenteren als potentiële leverancier. Het CDA verzoekt het college om bijvoorbeeld via de Stadskrant de ondernemers van de gemeente te wijzen op deze mogelijkheid. Ook dient de gemeentelijke organisatie de benodigde producten lokaal in te kopen. Het CDA vraagt wat in deze coronatijd extra kan worden gedaan voor de lokale ondernemers.

De heer De Loo (GroenLinks) stelt dat het een evenwichtig raadsvoorstel is. GroenLinks vraagt wat de wethouder heeft gedaan met de oproep voor het maken van een afwegingskader om bij botsende belangen bij inkoop en aanbesteding gestructureerd prioriteiten te kunnen stellen. GroenLinks wil graag dat het belang van social return fors wordt onderstreept bij inkoop en aanbesteding. De drempelwaarde van € 100.000 in de beleidsregel Social Return dient minstens te worden gehalveerd. Het voorbehoud van proportionaliteit maakt het nog ingewikkelder om het streefdoel te maximeren. Als een

opdrachtnemer zijn contractuele verplichting niet nakomt, volgt verrekening van het niet-ingevulde social returnbedrag. GroenLinks vindt dat een opdrachtnemer hiermee te weinig wordt uitgedaagd om serieus werk te maken van social return en verzoekt om een sterkere uitwerking van het beleid. GroenLinks wil graag via de P&C-cyclus een rapportage ontvangen over de inkoop- en aanbestedingsmomenten waarbij van het beleid is afgeweken. Tevens verzoekt GroenLinks om de aandacht voor circulaire economie nader uit te werken.

De heer Pfoster (PVV) vindt het positief dat lokale en regionale ondernemers de kans krijgen om opdrachten uit te voeren voor de gemeente. Kan de lijst van lokale ondernemers worden geüpdatet? De PVV wil graag dat de input van de raad wordt opgenomen in het programma van eisen. Kunnen door dit nieuwe beleid oude contracten met bepaalde marktpartijen worden herzien? De PVV geeft aan dat gezonde marktwerking goed is voor vernieuwing en innovatie. De fractie wil graag dat de regels in de praktijk goed worden nageleefd.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) gaat akkoord met het voorstel, aangezien de aanbevelingen van de rekenkamercommissie grotendeels zijn overgenomen. In het stuk staat dat naast de prijs ook andere kwaliteitsaspecten worden meegewogen in de beoordeling van inschrijvingen. Liggen deze kwaliteitsaspecten vast? Indien dit niet het geval is, dan ontstaat hiermee een mogelijkheid om zodanig te manipuleren dat de gewenste aanbieder de aanbesteding wint.

De heer Kamphuis (D66) stemt in met het voorstel. D66 vindt het goed dat rekening is gehouden met de uitkomst van het onderzoek van de rekenkamer en de opmerkingen van de accountant. Tevens vindt D66 het goed dat er aandacht is voor de regionale economie, het lokale MKB, duurzaamheid en social return. De fractie stelt het op prijs als de raad op de hoogte wordt gehouden van de voortgang en de werking in de praktijk van dit nieuwe beleid. Op het voorblad staat dat het nieuwe beleid door de gemeenteraad is vastgesteld op 17 december. Dit dient te worden aangepast.

Mevrouw Koenen (PvdA) vindt het goed dat aandacht wordt besteed aan het maatschappelijk verantwoord inkopen en het bieden van kansen aan het MKB en de lokale en regionale economie. De PvdA stemt in met het voorstel.

De heer Schwillens (50PLUS) is positief over het voorliggend stuk. 50PLUS hecht grote waarde aan social return. Gebeurt de interne toetsing op basis van collegiale toetsing? Wat wordt bedoeld met niet-openbare procedures?

Mevrouw Winteraeken (SPA) vindt het goed dat de aanbevelingen van de rekenkamer en de accountant zijn meegenomen. SPA vindt het van belang dat afwijkingen van het beleid worden goedgekeurd door de raad.

De heer De Coninck (Fractie Fredrix) memoreert de bespreking van het rekenkamerrapport over inkoop- en aanbestedingsbeleid in de ronde van 9 januari 2020. Destijds werd geconcludeerd dat het beleid in de basis goed functioneerde. Waar Inkoop echter niet werd ingeschakeld, liep de gemeente een risico met betrekking tot de rechtmatigheid. Ook was de rechtmatigheid niet geborgd voor de operationele inkoop. De unit Inkoop was hier niet bij betrokken, maar de verantwoordlelijkheid lag bij de budgethouders. Tevens was er een kloof tussen het strategisch niveau en het operationele niveau en was er een probleem met betrekking tot de organieke plaats van de unit Inkoopservices.
De Fractie Fredrix constateert met genoegen dat de aanbevelingen van de rekenkamercommissie en de opmerkingen van de accountant zijn geïmplementeerd in de voorliggende nota. De fractie gaat akkoord met het raadsvoorstel.

Wethouder Raven vindt het van belang dat integriteit als een rode draad door de voorliggende nota loopt. Tevens wordt getracht om met het aanbestedingsbeleid een aantal andere doelstellingen van de gemeente te bereiken, zoals social return en meer kansen voor lokale en regionale ondernemers. Het college dient het handboek Inkoop vast te stellen. Hierin staat hoe precies invulling wordt gegeven aan hetgeen in de nota op hoofdlijnen wordt opgezet. Via de P&C-cyclus wordt dit teruggekoppeld aan de raad.

Het is niet mogelijk om in de nota op te nemen dat alleen lokaal mag worden ingekocht, maar in de nota staan wel veel waarborgen voor lokale en regionale bedrijven. De wethouder beaamt dat regelmatig wordt bekeken of het beleid zo uitpakt als het is bedoeld. In het handboek Inkoop wordt de wijze opgenomen waarop kan worden voorkomen dat de uitkomst van de aanbesteding kan worden gemanipuleerd.

De heer De Loo (GroenLinks) mist een reactie op zijn pleidooi voor een afwegingskader. Hoe worden de verschillende aspecten tegen elkaar afgewogen?

De heer Pfoster (PVV) verzoekt om een actualisatie van de lijst van ondernemers. De PVV geeft aan dat de ambtelijke organisatie al heel lang aan de slag is met de nieuwe wet- en regelgeving. Toch bleek een aantal zaken rond evenementen niet helemaal goed te zijn gegaan. Hoe kan de raad meer controle krijgen over wat met dit stuk gebeurt in de praktijk?

Wethouder Raven antwoordt dat het afwegingskader dient te worden uitgewerkt in het handboek Inkoop. In de nota wordt vastgelegd aan welke zaken extra aandacht wordt besteed. De lijst met ondernemers wordt geactualiseerd. Zodra het beleid en het handboek zijn vastgesteld, kunnen eventueel acties volgen ten opzichte van bestaande contracten.

De heer De Loo (GroenLinks) bepleit dat de raad toch nadrukkelijk een rol kan vervullen bij het bepalen van het afwegingskader.

Wethouder Raven verwacht dat het handboek Inkoop binnen twee maanden is uitgewerkt. Hij zal aan het college vragen om het afwegingskader eerst aan de raad voor te leggen, voordat het wordt vastgesteld.

De heer Gouders (ambtelijke organisatie) antwoordt dat de lijst met lokale leveranciers wordt geactualiseerd. Er komt een nieuw formulier, omdat het oude formulier niet voldoet aan de AVG. Wettelijk gezien mag de maximale looptijd van een raamcontract dat door de gemeente wordt aangegaan niet meer dan vier jaar zijn. Bij een aanbesteding kunnen aspecten als harde eis of als wens worden gesteld. Deze aspecten worden beoordeeld via een scoringssystematiek. Dit wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie. Manipulatie is hierdoor niet aan de orde. De datum op het voorblad wordt gewijzigd in 28 januari 2021. Een niet-openbare procedure is een openbare procedure in twee stappen. Bij de eerste stap kan iedere partij zich inschrijven. De gemeente kiest vervolgens maximaal vijf partijen die worden toegelaten tot de tweede fase. Daarna gaan deze partijen verder met de aanbesteding. Zodra het handboek Inkoop is vastgesteld door het college, wordt het via een communicatieplan onder de aandacht gebracht van alle medewerkers in de organisatie. Ook wordt een helpdesk ingeregeld. Daarnaast wordt een presentatie gehouden voor de ondernemers.
De heer Gouders geeft de opmerking over de drempelwaarde in de beleidsregel Social Return door aan het Sociaal Domein. Eventuele afwijkingen van het aanbestedingsbeleid worden voorgelegd aan het college. De regels van het aanbestedingsbeleid worden gemotiveerd toegepast.

De heer De Loo (GroenLinks) vraagt hoe wethouder Raven de kaderstellende rol van de raad gaat invullen ten aanzien van het afwegingskader.

Wethouder Raven neemt de vragen over de drempelwaarde in de beleidsregel Social Return en de kaderstellende rol van de raad ten aanzien van het afwegingskader mee terug naar het college, met de vraag of het college hier een uitspraak over kan doen in de definitieve nota die aan de raad wordt toegestuurd.

Conclusie: Het wordt een hamerstuk in de volgende raadsvergadering.

3. Derde kwartaalrapportage Vixia BV

Aanwezig

de voorzitter	W. Clerx	
de griffier	A. Lamers	
de leden	GOB:	N. Wetzels
	CDA:	G. Essing
	Stadspartij:	N. Kaufmann
	DNA:	-
	GroenLinks:	M. De Loo
	PvdA:	A. Koenen
	D66:	J. Engelhart
	VVD:	F. van Montfoort
	PVV:	P. Vola
	SPA:	P. Winteraeken
	50PLUS:	W. Schwillens
	Fractie Fredrix:	P. de Coninck
	Fractie Klein:	-
de wethouders	wethouder Bühler	

Eerste termijn

De heer Wetzels (GOB) vindt het een duidelijk stuk. GOB vraagt of de gemeenten Beek en Stein nog steeds compensatie beschikbaar stellen voor het corona-effect op het financiële resultaat.

Mevrouw Essing (CDA) waardeert dat de derde kwartaalrapportage zo spoedig mogelijk is doorgeleid. Het CDA vraagt of inmiddels bekend is wat de meerkosten zijn met betrekking tot corona. De fractie informeert naar de aanvullende maatregelen met betrekking tot het terugdringen van het ziekteverzuim.

De heer De Loo (GroenLinks) merkt op dat de gekozen koerswijziging van Vixia haar vruchten afwerpt. Is er inmiddels zicht op de mate waarin sprake kan zijn van de coronacompensatie? GroenLinks informeert naar de aanvullende maatregelen met betrekking tot het terugdringen van het ziekteverzuim.

De heer Vola (PVV) blijft enthousiast over de transformatie van Vixia naar Vidar. Door het COVID-19-virus vindt de PVV het echter lastig om een duidelijk beeld te krijgen van Vidar. Waardoor wordt het hoge ziekteverzuim veroorzaakt? Wat is het plan van aanpak voor het tegengaan van ziekteverzuim? De PVV vindt de uitstroom van SW-medewerkers een positief signaal. Waarom loopt het werven van nieuwe klanten niet naar wens? De PVV vraagt of het wel een goed idee is om te besparen op veiligheidsmiddelen.

Mevrouw Kaufmann (Stadspartij) vindt het goed dat het ziekteverzuim, ondanks de pandemie, niet verder is gestegen en dat de interne groep weer aan het werk is in een veilige werkomgeving. Het is begrijpelijk dat het gerealiseerde resultaat lager is dan begroot. De Stadspartij stemt in met het voorstel.

Mevrouw Engelhart (D66) vraagt in hoeverre inzicht kan worden verstrekt in de compensatie van de extra coronakosten. Betreft dit een volledige compensatie?

Mevrouw Koenen (PvdA) vindt het goed dat een driejarig contract is getekend met PostNL. Met betrekking tot het terugdringen van het ziekteverzuim adviseert de PvdA om niet te spreken over een 'aanvalsplan', maar over een 'plan van aanpak'.

De heer Van Montfoort (VVD) spreekt waardering uit voor het creëren van veilige werkplekken op 1,5 meter afstand. De VVD informeert naar de nieuwe ontwikkelingen die in het vierde kwartaal zouden plaatsvinden. Ook informeert de VVD naar de netto toegevoegde waarde.

De heer Schwillens (50PLUS) is positief gestemd over de ontwikkelingen binnen Vixia. Zijn er reeds ervaringen met social return binnen Vixia? Zijn er nieuwe initiatieven binnen beschut werk, zoals de productie van verpakkingen, net zoals in Dokkum?

Mevrouw Winteraeken (SPA) vraagt waarom de kwartaalrapportages niet eerder aan de raad worden verstrekt. Het is weinig zinvol om een kwartaalrapportage zo laat nog te bespreken. Wellicht is het beter om een kwartaalrapportage af te keuren als deze zo laat wordt aangeleverd.

Wethouder Bühler geeft aan dat de derde kwartaalrapportage zo snel mogelijk naar de ronde is gekomen. Deze derde rapportage loopt nog via de oude governancestructuur van Vixia. Per 1 januari wordt de administratie van Vidar ingebracht bij het totaal van de gemeente. Het is de bedoeling dat in het eerste kwartaal een integraal beeld, inclusief kpi's, tijdig wordt aangeleverd. De gemeenten Stein en Beek dragen naar rato bij aan de compensatie. De meerkosten uit het laatste kwartaal worden nog via het oude proces behandeld. De wethouder hoopt de raad zo snel mogelijk te kunnen berichten over de daadwerkelijke resultaten van 2020.
De wethouder beaamt dat de voorliggende rapportage slechts een beeld geeft van een klein gedeelte van Vidar. De raad wordt zo snel mogelijk voorzien van het bredere plaatje. Het participatiebedrijf heeft sinds kort een afdeling Commercie ingericht om nieuwe klanten te werven. Er zijn minder veiligheidsmiddelen nodig, omdat het type werkzaamheden is veranderd. De wethouder stelt voor om de term 'aanvalsplan' niet te veranderen, aangezien dit een tekst is van een verbonden BV. De wethouder beaamt echter dat voorzichtig dient te worden omgegaan met de bewoording. Wethouder Bühler heeft reeds toegezegd dat een raadsbijeenkomst wordt georganiseerd inzake social return.

Mevrouw Kuperus (Vidar) geeft aan dat het ziekteverzuim 2% hoger is dan het landelijk gemiddelde in deze branche. Met ingang van 1 januari 2020 is een nieuw beleid gestart om met hulp van intensieve begeleiding het ziekteverzuim terug te dringen. Door de coronamaatregelen konden mensen echter minder werken en kon ook minder begeleiding worden ingezet. Vanaf november 2020 is het beleid geëvalueerd en geïntensiveerd. In 2021 wordt nog met deze aanbieder gewerkt. Daarna volgt een nieuwe aanbesteding, waarin ruimte wordt gegeven aan sterk arbobeleid, waarbij naar alle leefgebieden wordt gekeken.

Conclusie: Het onderwerp is voldoende besproken.