

Vragen en antwoorden Nieuwe Veerstal, Cie 7 mei 2025

1. Opslag onder bruggen – afbouw en risico's

De opslag voor horeca IJsselhuis is essentieel voor het voortbestaan. Dat moet los worden gezien van het ontwerp voor de nieuwe brug. De bestaande opslag onder de brug zal verdwijnen, maar de gemeente spant zich in bij de zoektocht naar een alternatief voor berging van IJsselhuis. De gemeente Gouda volgt hiermee namelijk ook het voorbeeld van de provincie Zuid-Holland en is voornemens om opslag en verhuur van ruimte onder kunstwerken af te bouwen. De risico's op brandgevaar en financiële aansprakelijkheid zijn groot en niet wenselijk voor de gemeente. Wij gaan hierover actief in gesprek met betrokken partijen en zorgen dat de communicatie hierover zorgvuldig plaatsvindt. We verwijzen hier voor naar een situatie in Delft van de Kruithuisbrug waarbij door een brand in een verhuurde ruimte een kunstwerk van meerdere miljoenen bijna verloren is gegaan door structurele schade als gevolg van het krimpen bij brand en uitzetten bij blussen.

2. Dimensie van de brug – toekomstgericht en noodvoorziening

De brug wordt kostenbewust zo breed ontworpen als nodig voor een veilige wegverbinding en zo smal als kan met oog op een autoluwe situatie in de toekomst. Tegelijkertijd houden we er rekening mee dat incidenteel vrachtverkeer noodzakelijk blijft, bijvoorbeeld voor onderhoudswerkzaamheden aan de zuidwestelijke randweg. Dit wordt geborgd door het ontwerp geschikt te maken voor sporadisch zwaar verkeer, zonder de ambitie van een autoluwe binnenstad uit het oog te verliezen.

3. Parkeerplekken IJsselkade – impact vergunninghouders

Op dit moment is circa 18% (middag) en 38% ('s avonds) van de 22 parkeerplaatsen aan de IJsselkade in gebruik door vergunninghouders.

4. Verlangzamende verkeersmaatregelen Veerstal

Bij deze verlangzamende maatregelen wordt gedacht aan elementenverharding en enkele decimeters verhoogde plateaus, oversteekplekken met zebrapad, een rabat/middenstrook om de weg optisch te versmallen en mogelijk verkeerslichten om het verkeer over Nieuwe Veerstal te doseren. Wij verwachten dat de combinatie van maatregelen en gedragsverandering enkele jaren in beslag neemt, waarbij het uiteindelijke doel is om de capaciteit op de Veerstal zodanig te beperken dat autoluwe zones daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.

5. Onderdoorgang Mallegatsluis – cultuurhistorisch herstel en veiligheid

De symmetrie van onderdoorgangen weerspiegelt de symmetrie van de Mallegatsluis. De onderdoorgang aan oostzijde maakt toegang mogelijk van de IJsselkade, de onderdoorgang aan de westzijde maakt een toegang mogelijk naar de groene oever en aanmeervoorziening. De onderdoorgangen zijn nadrukkelijk ontworpen vanuit cultuurhistorische overwegingen. De huidige brug belemmert het zicht op de Mallegatsluis en haar vleugelmuren. Het nieuwe ontwerp maakt dit erfgoed weer zichtbaar en draagt zo bij aan de cultuurhistorische beleving. Tegelijkertijd wordt de onderdoorgang voorzien van degelijke verlichting en wordt het ontwerp zo ruim en transparant mogelijk gehouden om sociale veiligheid te waarborgen.

6. Toegankelijkheid trappen – beperkingen voor mindervaliden

Toegang tot de IJsselkade en oevers voor mindervaliden/rolstoel wordt net als nu voorzien via andere routes. Helaas is het door de combinatie van hoogteverschillen, vleugelmuren en bestaande routes technisch niet mogelijk om de trappen zodanig te ontwerpen dat deze volledig toegankelijk zijn voor mindervaliden. Wij hebben alternatieve oplossingen onderzocht, maar vanwege de fysieke beperkingen van de locatie en het behoud van het cultuurhistorisch karakter blijken deze niet haalbaar.

7. Opslag door bewoners – recht van gewoonte en risico's

De symmetrie van onderdoorgangen weerspiegelt de symmetrie van de Mallegatsluis. De onderdoorgang aan oostzijde maakt toegang mogelijk van de IJsselkade, de onderdoorgang aan de westzijde maakt een toegang mogelijk naar de groene oever en aanmeervoorziening. De onderdoorgangen zijn nadrukkelijk ontworpen vanuit cultuurhistorische overwegingen. Met dit ontwerpuitsgangspunt en de beoogde royale en (sociaal) veilige beeldkwaliteit van de openbare ruimte is het belangrijk, om niet (opnieuw) te faciliteren, in bergingen. Het beroep van bewoners op het recht van gewoonte is juridisch niet van toepassing, aangezien er geen sprake is van een onafgebroken periode van 20 jaar. Het Sluiswachtershuis is slechts ca. 3-5 jaar geleden opnieuw in gebruik genomen door nieuwe bewoners en hebben zonder vergoeding nog een beperkte periode van deze opslag gebruik kunnen maken.

8. Toegankelijkheid Oosthaven-sluis – lange termijn

Het op korte termijn realiseren van een toegankelijke sluis bij de Oosthaven is financieel niet haalbaar. Wel is het zo dat wij in de projectopdracht ruimte houden om deze optie in de toekomst niet onmogelijk te maken. Op het moment dat er wel financiële middelen beschikbaar komen, kan dit alsnog worden opgepakt.