Bundel - Vragenuur van 8 januari 2026

MV.1 Ontwrichting bereikbaarheid door hevige sneeuwval - Fred Dekkers (GroenLinks), Titus Stam (PvdA), Job van den Broek (CDA), Hans Geleijns (D66), Lars van Rooij (Student & Starter), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Marijn de Pagter (VVD), Mahmut Sungur (DENK), Sander Denneman (Volt) en Maaike de Vos (LINK)

MV 1 Ontwrichting bereikbaarheid door hevige sneeuwval

MV.2 Verlaag drempels voor naamsherstel geadopteerde volwassenen - Chiara Fakkel (BIJ1), Mahmut Sungur (DENK), Hanane Bittich (LINK), Sjaak van Bemmel (Partij voor de Dieren) en Ruud Maas (Volt)

MV 2 Verlaag drempels voor naamsherstel geadopteerde volwassenen

MV.3 Blijf van de Bodytalk - Felice Cicero en Ruben Snijder (Student & Starter), David Bosch (UtrechtNu!), Tess Meerding (VVD), Ilse Raaijmakers (PvdA), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Victor Paalman (Horizon), Stevie Nolten (BIJ1), Claire Derckx (Stadsbelang Utrecht), Anneloes Krul (Partij voor de Dieren), Ruud Maas (Volt), Pepijn Zwanenberg (LINK), Bert van Steeg (CDA) en Maarten Koning (D66)

MV 3 Blijf van de Bodytalk

Mondelinge vragen ontwrichting bereikbaarheid door hevige sneeuwval

Vragenuur 8 januari 2026

Aan het einde van de eerste week van januari 2026 is Utrecht, net als de rest van Nederland, overvallen door een hevige aanhoudende sneeuwval. Zo'n hevige aanhoudende sneeuw hebben we al langere tijd niet meer gehad en die ontwricht de stad op veel vlakken waaronder de bereikbaarheid. De mensen van de gemeente en andere organisaties die onder moeilijke omstandigheden hebben gewerkt om de bereikbaarheid in Utrecht in stand te houden verdienen respect. Het is goed om te evalueren waar de gemeente en anderen tegenaan gelopen zijn, hoe daarop gehandeld is en wat er moet gebeuren als de hevige sneeuwval aanhoudt.
Daarom hebben de fracties van GroenLinks, PvdA, CDA, D66, Student & Starter, CU, VVD, DENK, Volt en LINK de volgende

Vragen:

1. Tegen welke problemen is de gemeente aangelopen? En hoe is daarop gehandeld?
2. Was de gemeente voldoende voorbereid op hevige sneeuwval en is er snel tijdig gereageerd op de voorspelde sneeuw?
3. De eerste indruk in dat lange delen van hoofdfietsroutes redelijk sneeuwvrij gemaakt zijn, maar dat met name kruisingen tussen hoofdfietsroutes en doorgaande autowegen voor fietsers (en voetgangers) zeer gevaarlijk blijven. Herkent het college dit? Zijn er andere belangrijke knelpunten in de gladheidsbestrijding? Hoe handelt het college hierop?
4. Zijn er nog extra maatregelen nodig voor kwetsbare groepen Utrechters of de nood- en hulpdiensten?
5. Hent lijkt erop dat het busvervoer in en rond Utrecht sterker is ontwricht dan andere delen van het land? Herkent het college dit? Heeft dit mogelijk te maken de wisseling van vervoerder en/of nieuw (zwaarder) materieel? Hoe handelen gemeente en provincie hierop?
6. Wat als de sneeuwval langer aanhoudt? Is de gemeente voldoende voorbereid en/of moeten er nog extra maatregelen getroffen worden?

Gesteld door:

- Fred Dekkers, GroenLinks
- Titus Stam, PvdA
- Job van den Broek, CDA
- Hans Geleijnse, D66
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Kirsten Allblas, CU
- Marijn de Pagter, VVD
- Mahmut Sungur, DENK
- Sander Denneman, Volt
- Maaike de Vos, LINK

Mondelinge vragen: Verlaag drempels voor naamsherstel geadopteerde volwassenen

8 januari 2026

Sinds 1 januari 2024 is de Wet Introductie Gecombineerde Geslachtsnaam (WIGG) van kracht. Deze wet biedt geadopteerde volwassenen de mogelijkheid hun voor- en achternaam te wijzigen/herstellen naar hun geboortenaam. Voor veel mensen is zo'n naamswijziging niet slechts een administratieve formaliteit maar een essentieel onderdeel van identiteitsherstel, psychisch welzijn en erkenning van het eigen levensverhaal, bijvoorbeeld vanuit een behoefte aan verbinding met de biologische roots en identiteit.

Tegelijkertijd blijkt dat het gebruikmaken van deze mogelijkheid gepaard gaat met aanzienlijke, met name financiële drempels, waardoor deze wettelijke ruimte in de praktijk niet voor iedereen toegankelijk is. Daarom is het belangrijk om inzicht te krijgen in de omvang van deze problematiek en te bezien of het Utrechtse beleid recht doet aan inclusie, gelijkwaardigheid en mentale gezondheid.

Daarom stellen de fracties van BIJ1, DENK, LINK, Partij voor de Dieren en Volt de volgende vragen:

1. Erkent het college dat geadopteerde Utrechters in een ongelijke positie terecht kunnen komen, doordat zij een naam dragen die niet past bij hun identiteit én tegelijkertijd te maken krijgen met hoge drempels om deze te veranderen?
2. Is het college het met ons eens dat de kosten van een enkele naamswijziging (ongeveer €800 tot €1.000 per persoon) voor veel Utrechters een grote en onwenselijke financiële drempel vormen?
3. Is het college bekend met de subsidieregeling van de gemeente Arnhem, waarin ook geadopteerde volwassenen aanspraak kunnen maken op vergoeding van de kosten van een naamswijziging? Wat vindt het college van deze regeling?
4. Is het college bereid om, naar voorbeeld van andere gemeenten, concreet te onderzoeken hoe geadopteerde Utrechters financieel en praktisch ondersteund kunnen worden bij het wijzigen van hun voor- en/of achternaam, en de raad hierover te informeren? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Chiara Fakkel, BIJ1
- Mahmut Sungur, DENK
- Hanane Bittich, LINK
- Sjaak van Bemmel, Partij voor de Dieren
- Ruud Maas, Volt

Mondelinge vragen: Blijf van de Bodytalk

8 januari 2026

Al bijna 40 jaar is Café Bodytalk een onmisbare veilige haven aan de Oudegracht. Maar juist deze plek was afgelopen december tot twee keer toe het doelwit van gerichte agressie en intimidatie. Het pand en de regenboogvlag werden met eieren bekogeld.[1] Dat lijkt misschien een klein incident, maar het heeft grote impact op de sociale veiligheid van een grote groep Utrechters.

Dit voorval staat niet op zichzelf. Het PinkPanel-onderzoek van december 2025 bevestigt een verontrustende trend: in vijf jaar tijd is het percentage LHBTIQ+ personen in Utrecht dat onveiligheid ervaart, gestegen van 22 naar maar liefst 65 procent.[2] Juist in deze tijden zijn *safe spaces* als de Bodytalk noodzakelijker dan ooit, omdat ze een veilige haven creëren voor iedereen.

Daarom stellen de fracties van Student & Starter, UtrechtNu!, VVD, PvdA, GroenLinks, Horizon, BIJ1, Stadsbelang Utrecht, PvdD, VOLT, LINK, CDA & D66 de volgende vragen:

Vragen:

1) Deelt het college de mening dat het herhaaldelijk belagen van een LHBTIQA+ horecazaak een vorm is van gerichte intimidatie die de veiligheid van de hele gemeenschap in Utrecht aantast?
2) Herkent het college dit incident als onderdeel van een bredere trend van toenemende agressie en intimidatie tegen de LHBTIQA+ gemeenschap?
3) Welke concrete maatregelen neemt het college op korte termijn om de veiligheid rondom Utrechtse safe spaces te waarborgen?
4) Is het college bereid om (samen met LHBTIQ(A)+ organisaties/ondernemers) te kijken naar structurele maatregelen om herhaling te voorkomen en de zichtbaarheid en veiligheid van LHBTIQ(A)+ plekken te versterken?

Gesteld door:

- Felice Cicero, Student & Starter

---

[1] Gaycafé Bodytalk in Utrecht twee keer bekogeld met eieren, eigenaar deelt camerabeelden - RTV Utrecht, 18 december 2025.

[2] Factsheet Trendonderzoek PinkPanel 2019-2025 - PINKPANEL | jaarlijks onderzoek (sociale) veiligheid, 11 december 2025.

- Ruben Snijder, Student & Starter
- David Bosch, UtrechtNu!
- Tess Meerding, VVD
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Victor Paalman, Horizon
- Stevie Nolten, BIJ1
- Claire Derckx, Stadsbelang Utrecht
- Anneloes Krul, Partij voor de Dieren
- Ruud Maas, VOLT
- Pepijn Zwanenberg, LINK
- Bert van Steeg, CDA
- Maarten Koning, D66