

College van Burgemeester en Wethouders

Kaag en Braassem

Westeinde 1

2371 AS Roelofarendsveen

13 april 2025

Betreft; Verkeersonderzoeken Kaag in relatie tot uitspraak Raad van State d.d. 29 januari jl. met referentie 202206845/1/R3 en uitspraak Raad van State d.d. 16 oktober 2023, referentie 202202728/1/R3

Geacht College van Burgemeester en Wethouders van Kaag en Braassem,

Namens de Dorpsraad Kaag en Buitenkaag en namens betrokken bewoners leggen wij graag een aantal vragen aan u voor met betrekking tot de verkeersonderzoeken, die de gemeente voornemens is om uit te voeren op Kaag en die voortkomen uit de uitspraken van de Raad van State, referentie 202206845/1/R3 d.d. 29 januari jl. en 202202728/1/R3 d.d. 16 oktober 2024.

In eerstgenoemde uitspraak is de gemeenteraad van de gemeente Kaag en Braassem opgedragen gebreken in het besluit van de Raad van 10 oktober tot vaststelling van het bestemmingsplan “Julianalaan 68-70, Kaag” te herstellen. In de tweede uitspraak van 16 oktober 2024 is het besluit van de gemeenteraad om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen vernietigd. In beide uitspraken is de verkeerssituatie op Kaag en de aan de besluiten ten grondslag liggende verkeersonderzoeken van doorslaggevende betekenis geweest.

Onze vragen zien op de wijze waarop het college de uitspraken van Raad van State interpreteert en de wijze waarop herstellende maatregelen genomen worden naar aanleiding van de uitspraak Julianalaan 68/70:

1. Hoe interpreteert het College de uitspraken van Raad van State inzake de verkeersonderzoeken op Kaag.
2. Is het College betrokken bij het besluit om een verkeersonderzoek uit te voeren om gebreken in het besluit van de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan “Julianalaan 68-70, Kaag te herstellen. Is het college bekend met het feit dat dit verkeersonderzoek niet door de gemeenteraad maar door de betrokken initiatiefnemer wordt uitgevoerd. Is het college bekend met de criteria die zijn meegegeven door Raad van State betreft de eisen die gesteld worden aan

een verkeersonderzoek, dat ziet op de totale verkeerssituatie op de Kaag en niet alleen die van een enkel bouwplan.

3. Wie is de verantwoordelijk wethouder. Hoe worden, volgens het college, de vereisten die Raad van State heeft aangegeven in relatie tot het verkeersonderzoek gewaarborgd. Conformerende andere wethouders zich aan de uitkomsten van dit verkeersonderzoek, ook nu bekend is dat er een voorstel voor een gedegen verkeersplan sinds anderhalf jaar gereed is voor uitvoering.
4. Klopt het dat het College opdrachtgever wordt van het tweede verkeersonderzoek op Kaag dat rekening houdt met de criteria van de Raad van State en dat gedragen wordt door betrokken bewoners, bedrijven, de Dorpsraad en de SPK.

Ten behoeve van duidelijkheid en transparantie willen wij het College laten weten dat wij voornemens zijn om de Gemeenteraad eveneens vragen te stellen over de maatregelen die de Raad gaat nemen om gebreken in het verkeersonderzoek Julianalaan 68/70 te herstellen. Een kopie van de brief aan de Gemeenteraad sturen wij ter informatie mee. Als u een toelichting op bovenstaand zou willen krijgen, dan zijn wij bereid en beschikbaar om meer achtergronden te delen.

Hoogachtend,

Betrokken bewoners

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] (vertegenwoordiger SPK)

[Redacted] (vertegenwoordiger Dorpsraad Kaag en Buitenkaag)

Bijlagen: 1