



Fractie CDA Valkenburg aan de Geul

5

GEMEENTE	Valkenburg aan de Geul
VOLG NR.	
CLASS.NR.	099 43909 (DMS)
ZAAKNR.	
INGEK.	26 FEB. 2016
AFD. BD.	08 04 2016
AFD.	Griffie
PARAAF	

Valkenburg aan de Geul, 25 februari 2016

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Van Valkenburg aan de Geul.

Onderwerp: *vervolgvragen op grond van artikel 41 n.a.v. onze vragen van 4 februari jl. m.b.t. onderzoeken Polfermolen.*

College,

Vandaag 25 februari 2016 ontvingen wij per post rond 14.00 uur uw antwoorden op onze vragen die wij U op 4 februari jl. toezonden, nadat we vooraf vanmorgen van die antwoorden al kennis hadden kunnen nemen uit de regionale pers en TV Valkenburg. Een wat vreemde wijze van communicatie van uw college richting onze fractie! Wellicht uw manier van omgang met een oppositiepartij?

Onze fractie is verbaasd en teleurgesteld over de door U gegeven antwoorden, die getuigen van weinig invoelingsvermogen en komen bij ons arrogant en nietszeggend over.

Op vraag 1 geeft U aan dat de raad op korte termijn in positie wordt gebracht kennis te nemen van alle mogelijke toekomstscenario's, maar dat op voorhand alvast 2 ervan nader uitgewerkt worden. U stelt verder: "Wanneer de raad ook andere scenario's nader wil laten uitwerken, dan is dit uitermate mogelijk". Was het niet voor de hand liggend geweest om het oordeel over te laten aan de raad, die immers opdracht gaf incl. onderzoekvragen voor dit onderzoek, dus ook de aangewezen is voor eventueel vervolgonderzoek?

Wat was nog simpeler, dan de raad op de hoogte te stellen van de eerste resultaten van onderzoek om dan vervolgens gezamenlijk te besluiten van hoe verder?

Op vraag 2 geeft uw college aan dat er geen extra lasten verbonden zijn aan het uitwerken van 2 scenario's. Wat zijn de kosten verbonden aan het onderzoek tot nu toe?

Vraag 3 wordt beantwoord met "Wij zullen uw suggestie meenemen". Nietszeggender kan een antwoord niet zijn; van 'we zullen het meenemen' hebben we een kast vol!. Opnieuw de vraag of we zowel de resultaten van het door de raad opgedragen onderzoek als het onderzoek van Wijckerveste, liefst met een visie van het college (als die er niet, dan zonder) zo spoedig mogelijk voorgelegd krijgen en wanneer? Nu graag een écht antwoord!

Vraag 4 had betrekking op het voorstel van het college het rapport te bespreken in beslotenheid. Het college vindt het gepast de raad in beslotenheid kennis te laten nemen van de onderzoeksresultaten en spreekt verder over mogelijke publicaties die het vervolgproces zouden kunnen verstoren.

U geeft geen enkele reden aan waarom beslotenheid wenselijk is dan alleen dat het college dit gepast vindt; in het verleden hebben we meermaals moeten concluderen dat een dergelijk collegeoordeel op zijn minst discutabel was. Bevoogding van de zijde van het college hebben wij als CDA-fractie en ik neem aan ook de andere fracties geen behoefte aan!

Heel simpel college: U stuurt de onderzoeksresultaten (van het eerste en nu ook van het vervolgonderzoek) naar de raad resp. het presidium die dan zelf kunnen oordelen over de voortzetting; het college heeft wat dit betreft waarschijnlijk niet meer wijsheid in pacht dan de raad of het presidium.

Bent U bereid deze lijn te volgen?

Aanvullende vraag 5: wij verzoeken het college om per omgaande de eerste resultaten en de resultaten van het vervolgonderzoek van het door de raad opgedragen Polfermolenonderzoek en -als de opdrachtgever daarmee instemt- de onderzoeksresultaten van het onderzoek van Wijckerveste over te leggen aan de raad(sfracties), opdat deze zelf dan wel via het presidium het vervolgtraject kunnen bespreken en aangeven.

In afwachting van een tijdig antwoord uwerzijds (tijdig is wat ons betreft per omgaande, en uiterlijk en reglementair binnen 15 dagen) verblijft namens de CDA-fractie,

Math. Knubben, fractievoorzitter CDA Valkenburg aan de Geul