Technische vragen van R. van Leeuwen (Sterk Meppel) – Omgevingsplan

Fractie (naam indiener)	Vraag	Antwoord
Sterk Meppel (R. van Leeuwen)	1. Wat gebeurt er met het omgevingsplan als er amendementen komen op de [1]omgevingsvisie? Of moeten we deze wijzigingen als raad ook direct oppakken richting het omgevingsplan?	De Omgevingsvisie heeft een beleidsmatige relatie met het Omgevingsplan. Het omgevingsplan is echter een juridisch instrument waarin de rechten zijn opgenomen (en plichten). Alleen bij een grote koerswijziging middels een amendement zal het omgevingsplan mogelijk gewijzigd moeten worden. Echter, als de visie op Meppel voor 2040 niet grootschalig verandert dan zal een amendement op de omgevingsvisie niet direct leiden tot onmiddellijke aanpassing van het omgevingsplan. Een voorbeeld van een grootschalige aanpassing zou kunnen zijn wanneer de raad geen woningbouw in Noordpoort wil. In dat geval zal het deelgebied Noordpoort zoals opgenomen in het omgevingsplan dat aan uw raad ter vaststelling wordt voorgelegd niet in lijn zijn met de geamendeerde omgevingsvisie.
	2. Op pagina 9 van *motivering wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Meppel voor deelgebieden Binnenstad en Centrumschil & Noordpoort* wordt gesproken over evenemententerreinen. In de binnenstad mis ik Bleekerseiland/Stoombootkade. Worden hier geen evenementen meer toegestaan?	Bleekerseiland maakt deel uit van de locatie ‘evenementenactiviteiten categorie A - toegestaan’. Dit betekent dat op deze locatie het houden van evenementen van categorie A bij recht is toegestaan. Dit zijn lichte evenementen, zoals markten en buurt-barbecues. Grotere en zwaardere evenementen zijn op grond van het omgevingsplan niet toegestaan op Bleekerseiland.
	3. Welke regels m.b.t. het Wilhelminapark als evenement locatie zijn er?	Op het Wilhelminapark liggen de locaties ‘evenementeactiviteit categorie A - toegestaan', ‘evenementeactiviteit categorie B - toegestaan' en

[1] Pagina’s die genoemd worden hebben betrekking op de documenten in iBabs. Online het omgevingsplan openen lukte vanwege onderhoud aan de website niet.

		‘evenementeactiviteit categorie C - toegestaan'. De desbetreffende regels uit afdeling 6.10 van het omgevingsplan zijn hierop van toepassing. Voor deze evenementen is een beperking gesteld aan het aantal bezoekers dat tegelijkertijd aanwezig mag zijn. Daarnaast is het aantal evenementen van categorie B en C dat op jaarbasis op de evenemententerreinen gehouden mag worden beperkt. In afdeling 11.3 van de planregels zijn daarnaast regels voor evenementen opgenomen op gebied van gezondheid, veiligheid en milieu (afval, lichthinder en geluid).
	4. Op pagina 10 van *motivering wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Meppel voor deelgebieden Binnenstad en Centrumschil & Noordpoort*: “Daarnaast is de gemeente ook in gesprek geweest met diverse initiatiefnemers over andere initiatieven. Van diverse andere projecten blijkt dat niet alle projecten binnen de kaders van het Chw bestemmingsplan en de bijbehorende beleidsregel past. Bij het doorlopen van deze processen is de behoefte gegroeid om een aantal onderdelen uit de **beleidsregel** aan te passen om deze nóg beter te maken. Met initiatiefnemers van projecten die nu niet passen blijft de gemeente in gesprek over hun plannen als deze kansrijk worden geacht. Dit ook met het oog op de aanpassingen van ruimtelijke kaders.” Welke onderdelen van de **beleidsregel** zijn/worden aangepast en welke effect heeft dat?	De noodzaak om de ruimtelijke kaders te wijzigen is dat de uitgangspunten voor Noordpoort veranderd zijn ten opzichte van het Chw bestemmingsplan. In de Nota van Uitgangspunten die door uw raad in december 2023 is vastgesteld staan de nieuwe uitgangspunten beschreven. De beleidsregel Kwalitatief beoordelingskader Transformatiegebied Noordpoort, dat op grond van de beoordelingsregels van het Chw bestemmingsplan Meppel Transformatiegebied Noordpoort wordt gebruikt, beoordeelt initiatieven op basis van industrielawaai, wegverkeerslawaai, leefbaarheid, ‘groen en water’, natuurwaarde, ‘duurzame werkgelegenheid’ en duurzaamheid. Daarnaast bevat deze beleidsregel een ruimtelijk afwegingskader, waarin eisen zijn gesteld aan de kwaliteit van de ruimtelijke inrichting van initiatieven. Dit ruimtelijke afwegingskader was afgestemd op een gebied dat zowel ruimte zou bieden aan bedrijvigheid als aan wonen. Met de wijziging van het omgevingsplan zoals nu voorligt, wordt de bestaande bedrijvigheid binnen het transformatiegebied op termijn in zijn geheel vervangen door overwegend woningen. Dit maakte de herziening van het ruimtelijke afwegingskader nodig. Daarnaast zijn daarom de onderwerpen industrielawaai en duurzame werkgelegenheid komen te vervallen. Daarnaast worden

		initiatieven op grond van de herziene beleidsregel gescoord op de thema's natuurwaarde, ‘groen, water en klimaat’ en circulariteit. Daarmee sluit de beleidsregel beter aan bij de beoogde woningbouw binnen het transformatiegebied.
	5. Pagina 12 van *motivering wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Meppel voor deelgebieden Binnenstad en Centrumschil & Noordpoort:* De nieuwe Stadsentree moet, gelet op de afspraken die met het Rijk zijn gemaakt in het kader van de toegezegde gelden, binnen vijf jaar na toewijzen van de gelden zijn gerealiseerd. De gelden zijn al een tijd terug toegewezen. Hoe realistisch is het om de nieuwe stadsentree binnen 5 jaar na het toewijzen van de gelden te realiseren? Wat zijn de gevolgen als dit niet lukt?	De start moet zijn aangevangen binnen vijf jaar. Er was wat onduidelijkheid over de interpretatie. Inmiddels is duidelijk dat de werkzaamheden aan de infrastructuur uiterlijk aangevangen moeten zijn voor 31 december 2027. Op dit moment wordt het Schetsontwerp voor de Infrastructuur afgerond en wordt er een aanvang gemaakt met het opstellen van het Voorlopig Ontwerp. De planning Noordpoort voorziet erin dat ruim voor de genoemde deadline gestart wordt met de werkzaamheden buiten. Er is dan ook niet onderzocht wat consequenties zijn als het niet lukt. Op dit moment is er geen reden om aan te nemen dat start realisatie Infrastructuur voor de genoemde deadline niet haalbaar zou zijn.
	6. Pagina 14 van *motivering wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Meppel voor deelgebieden Binnenstad en Centrumschil & Noordpoort:* In het CHW bestemmingsplan was de ruimtelijke kwaliteit voor Noordpoort geborgd. Dit afwegingskader is inmiddels niet meer toepasselijk voor de wijziging van het bestemmingsplan naar wonen i.p.v. combinatie functie en is daarom aangepast. Initiatiefnemers voor bouwen kunnen variëren tussen grondgebonden woningen en hoogbouw waar mogelijkheden zijn tot	Op grond van artikel 5.43 van het omgevingsplan zijn, afhankelijk van de locatie binnen het transformatiegebied, 7, 10 of 16 bouwlagen toegestaan. Deze planregel is leidend en gaat dus voor datgene wat is opgenomen in de beleidsregel. Hieraan worden bouwplannen getoetst.

	maximaal 7, 10 of 16 woonlagen. In de beleidsregel ‘Uiterlijk en Plaatsing bouwwerken Noordpoort’ worden andere hoogtes aangegeven. De meeste gebouwen worden 3/4 hoog, enkele 4/10 hoog en één plek 10-12 hoog. Welke van de twee documenten wordt aangehouden voor bouwhoogtes bij ontwikkeling?	
	7. Pagina 23 van *motivering wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Meppel voor deelgebieden Binnenstad en Centrumschil & Noordpoort:* De binnenstad heeft een groeiende aantrekkingskracht op nieuwe stedelingen die op zoek zijn naar wooncomplexen met een hoog serviceniveau in de nabijheid van voorzieningen. Staat hier dat mensen die naar Meppel komen hierheen komen om in flats te wonen?	Bedoeld wordt dat Meppel onder meer mensen aantrekt die op zoek zijn naar wooncomplexen met een hoog serviceniveau in de nabijheid van voorzieningen. Dit kunnen allerlei kleinschalige appartementengebouwen zijn, gedacht kan worden aan de kleinschalige, al bestaande complexen in de binnenstad.
	8. Pagina 23 van *motivering wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Meppel voor deelgebieden Binnenstad en Centrumschil & Noordpoort:* Nieuwe hoogbouw hoort bij de ontwikkeling die de stad doormaakt, het is een uitdrukking van een nieuwe tijd. Het is echter wel van belang te definiëren op welke plekken en in welke mate deze nieuwe tijd een plek kan krijgen, uitgaande van de kwaliteiten en gebreken van het huidige Meppel. Komt er een nieuwe hoogbouwvisie naar de raad?	De huidige plannen prima in de hoogbouwvisie d.d. 3-6-2004 en is er voor het Omgevingsplan geen nieuwe hoogbouwvisie nodig. - Het gebied Noordpoort valt binnen ‘Waterfront Meppel’ (hoger dan 30 meter) - Binnenstad valt binnen ‘Meppeler vrijwaringszone’ (geen bebouwing boven 20 meter) - Centrumschil valt of binnen de ‘Meppeler vrijwaringszone’ of binnen ‘suburbaan Meppel’ (tot 30 meter) Volgens de definities uit de hoogbouwvisie is er geen sprake van hoogbouw in het vast te stellen Omgevingsplan. Bovendien is er voor de Binnenstad en

		Centrumschil met het vaststellen van het omgevingsplan grotendeels sprake van een Beschermd Stadsgezicht. Op dit moment is er geen opdracht en geen capaciteit voor een hoogbouwvisie. Het college is daarom niet bezig met een hoogbouwvisie.
	9. Onder 6.15.3 van *motivering wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Meppel voor deelgebieden Binnenstad en Centrumschil & Noordpoort* wordt gesproken over beweegvriendelijkheid. Hoe zit het met de beweegvriendelijkheid van het centrum en de andere wijken en dorpen in Meppel? Graag ontvang ik een overzicht van de score per wijk en dorp. Dezelfde vraag als hierboven voor de score op Recreatief groen en water.	Deze wijziging van het omgevingsplan ziet op de deelgebieden binnenstad, centrumschil en transformatiegebied Noordpoort. Voor de deelgebieden binnenstad en centrumschil is de wijziging beleidsneutraal ten opzichte van de in het tijdelijke deel voor deze deelgebieden opgenomen bestemmingsplannen. Omdat met het wijzigen van het omgevingsplan voor deze deelgebieden geen ontwikkelingen zijn meegenomen, is hiervoor geen analyse van onder meer de beweegvriendelijkheid opgenomen. Als voor deze deelgebieden een thematische wijziging van het omgevingsplan op gebied van gezondheid wordt voorbereid, kan hierbij gebruik worden gemaakt van de quickscan gezondheid, die voor het transformatiegebied is gebruikt.
	10. In deelgebieden Binnenstad-Centrumschil en Transformatiegebied Noorpoort Binnen de gemeente Meppel wordt het huidige stelsel van vergunning vrij bouwen voortgezet. In het omgevingsplan worden de bouwregels uit de Bruidsschat niet opgenomen in hoofdstuk 22, maar geïntegreerd in de bouwregels. Wat zijn deze regels?	Dit zijn de regels over bouwactiviteiten, die in hoofdstuk 7 van het omgevingsplan zijn opgenomen. We hebben de regels voor vergunningvrij bouwen samengevoegd met de bouwregels uit de bestemmingsplannen. Daarmee staan de bouwregels op één plek in hoofdstuk 7 en niet ook nog in Hoofdstuk 22. Dat maakt het voor initiatiefnemers en vergunningverleners makkelijker.
	11. Kan er binnen gemeentelijk beschermde stadsgezichten nog vergunningsvrij gebouwd worden (bij niet beeldbepalende panden) of is dat hiermee niet meer mogelijk?	Indien bepaalde zaken landelijk vergunningvrij zijn gemaakt dan mág de gemeente hier geen vergunningsaanvraag van maken. Voor deze categorie zal het dus mogelijk blijven om vergunningvrij te bouwen. Voor zaken die geregeld mogen in het omgevingsplan is

		een omgevingsvergunning nodig met uitzondering van bepaalde gevallen die we vergunningvrij hebben gemaakt. Specifiek voor het gemeentelijk beschermd stadsgezicht zijn we in het omgevingsplan aangesloten op de regeling voor het Rijksbeschermd stadsgezicht Oud Zuid. Bijgebouwen zijn bijvoorbeeld alleen vergunningvrij in het gebied direct achter een hoofdgebouw, ten opzichte van de vorige bestemmingsplannen voor het gemeentelijk beschermd stadsgezicht is het bouwen van bijgebouwen op het zijerf na vaststelling van het omgevingsplan vergunningplichtig.
	12. Een tweetal opmerkingen: Er wordt in 6.3.2 van *motivering wijzigingsbesluit omgevingsplan gemeente Meppel voor deelgebieden Binnenstad en Centrumschil & Noordpoort:* gesproken over de Leonard Sprengerlaan, dit moet Leonard Springerlaan zijn. Ook staat er: *de brandweerkazerne aan de Leonard Sprengerlaan op slechts twee kilometer en het Isala-ziekenhuis op drie kilometer afstand van het complex staan, zodat snelle hulpverlening geborgd is.* Ik denk dat er bedoeld wordt dat: op slechts twee kilometer van de Leonard Springerlaan een brandweerkazerne staat en het Isala-ziekenhuis op drie kilometer afstand van het complex staat, zodat snelle hulpverlening geborgd is. Ook wordt er gesproken over de Weerstraat, waarbij ik alleen de Weerdstraat ken.	Er is sprake van kleine typfouten. De duiding zoals u aangeeft klopt. Deze typfouten hebben geen (juridische) consequenties/gevolgen.