

Passend regelen

onderzoek naar de Regeling risicovolle projecten

Toelichting door Jan de Ridder

Commissie BOFV

4 september 2025

Onderzoeksteam

- Jaap Wils
- Jorick Post
- Marieke Vennevertloo

Vraagstelling

*In hoeverre draagt de Regeling risicovolle projecten bij aan de **uitvoering van de controlerende taak** van de gemeenteraad bij grote projecten en in hoeverre heeft de regeling **meerwaarde ten opzichte van andere instrumenten** die de gemeenteraad ter beschikking staan?*

- Onderscheid tov andere instrumenten
- Hoe toegepast bij Feyenoord City en renovatie museum Boijmans Van Beuningen
- Functioneren voorwaarden en afspraken van regeling
- Toegevoegde waarde voor raad

Conclusies

1. Regeling maakt actieve informatieplicht van college aan raad concreet, meer inzicht gemeentelijke risico's en voortgang projecten.

- Structuur, toegespitste info en gedeeld beeld
- Meerwaarde tov andere monitoren
- Disciplinerende werking college en projectorganisatie

2. Regeling te weinig specifiek over benodigde informatie

- Geen afspraken omgang met commercieel gevoelige informatie
- Geen aandacht verschil projectfasen
- Onduidelijk over audits



Conclusies

3. Risico verschuiving verantwoordelijkheid toepassing naar raad

- Actieve informatieplicht college, maar initiatief eenzijdig bij raad
- Initiatief bemoeilijkt door vage criteria
- Rol raadsrapporteur onduidelijk en kwetsbaar
- Geen invulling audits door college, maar verantwoordelijkheid gelegd bij raad

4. College nog zoekende naar goede toepassing regeling

- Gemeentelijke risico's aanvankelijk onvoldoende inzichtelijk, wel verbetering
- Rapportage soms achterhaald door actualiteit



Waarom?

In 2012 (mede obv advies Rekenkamer) analoog aan regeling Tweede Kamer ingericht. TK echter veel meer ondersteund dan gemeenteraad.

- Consequenties relatie raad en college niet goed ingeschat.
- College is te passief geweest (niet gretig op zoek naar goede invulling)
- Ook raad zoekende naar goed gebruik van dit nieuwe instrument

➡ *Aandacht voor de taak van het college (alert op actieve informatieplicht)*

➡ *Proces zo inrichten dat keuzes bewuster worden gemaakt (flexibiliteit)*

Aanbevelingen

1. Handhaaf RRP, maar maak flexibeler op- en afschalen met Monitor Grote Projecten mogelijk
2. Verbeter de aanwijzing:
 - Advies college bij ieder groot project; raad besluit vervolgens
 - Criteria aanscherpen en uitwerken
3. Zorg voor passende informatievoorziening
 - Actualiseer voorschriften voor basis- en voortgangsrapportage
 - Bij projectfaseovergangen toetsen of rapportageformat nog passend is
 - Afspraken over omgang met vertrouwelijke informatie
4. Creëer ruimte voor ondersteuning raad
 - Schrap auditbepaling uit regeling
 - In plaats daarvan afspraken over inzet externe expertise voor toetsing en advisering
 - Vaststelling rollen ondersteuning raadsrapporteur