

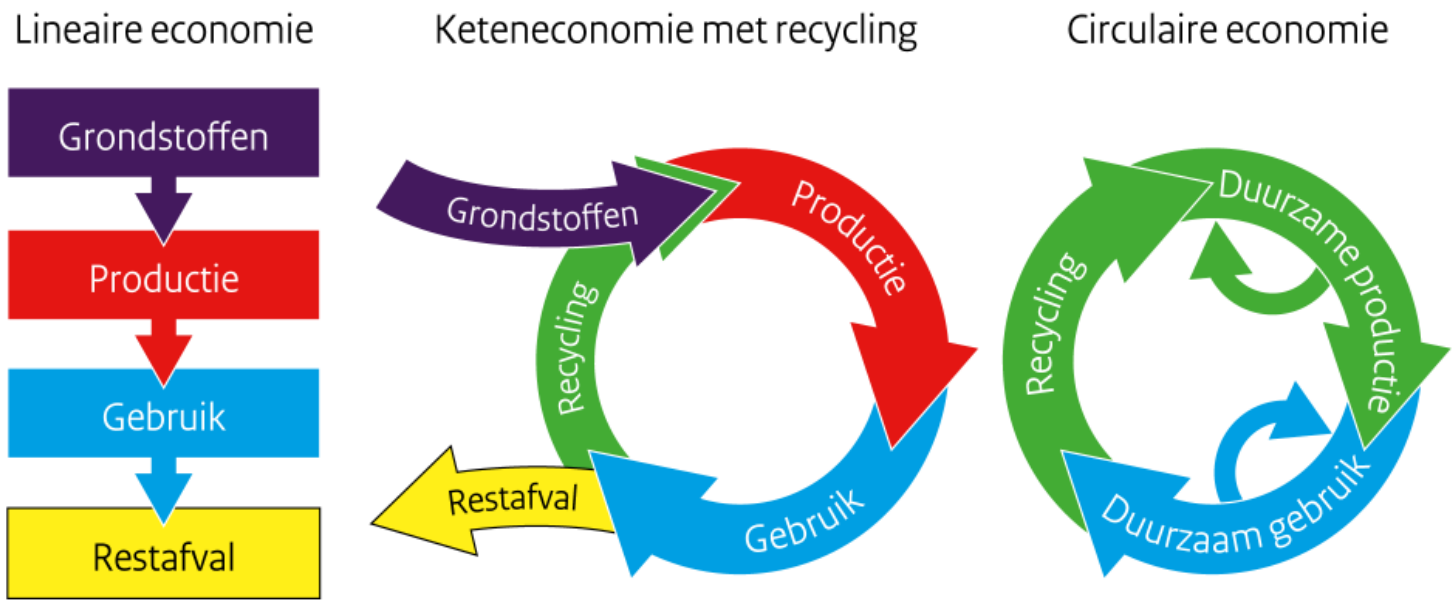

# Van Afval Naar Grondstof

**Gemeente Opmeer**
7 december 2023

Samuel Stollman

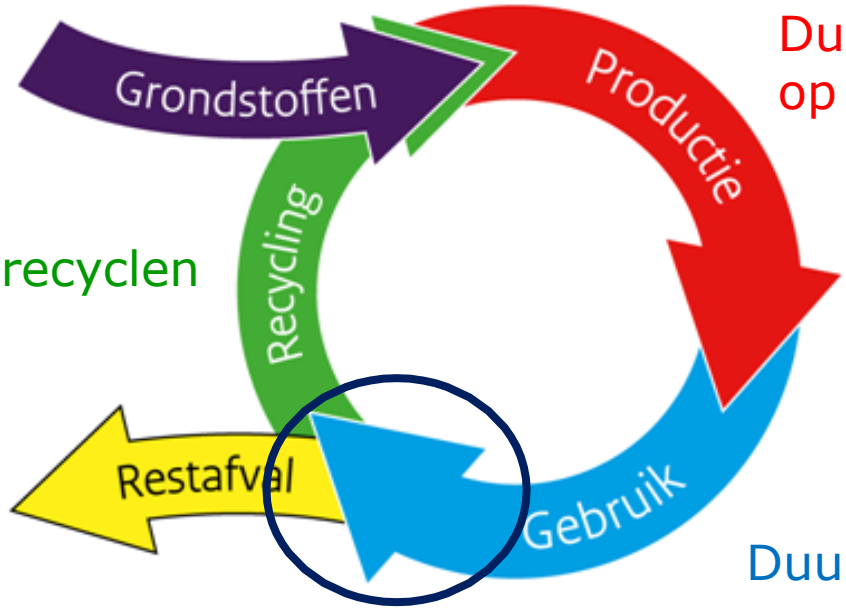
December 2023

# Op weg naar een circulaire economie



# De rol van de gemeente in de keten




Duurzame producten op de markt

Meer en beter recyclen

Duurzamer consumeren

Meer en beter scheiden

# Gemeentelijke doelstellingen EU en VANG

**VANG-programma 2015-2020**

- Maximaal 100 kg restafval per inwoner per jaar én minimaal 75% afvalscheiding
- Resultaat: van 240 kg in 2015 naar 180 kg in 2021

**Verbrandingsbelasting** in 2019 verhoogd van € 13 naar € 32 per ton restafval. 2023: € 35,70

**CO2-heffing** vanaf 2025 (op fossiele deel van restafval). Komt neer op ca. € 2 euro/ton in 2025 tot mogelijk € 25 in 2030 (!)

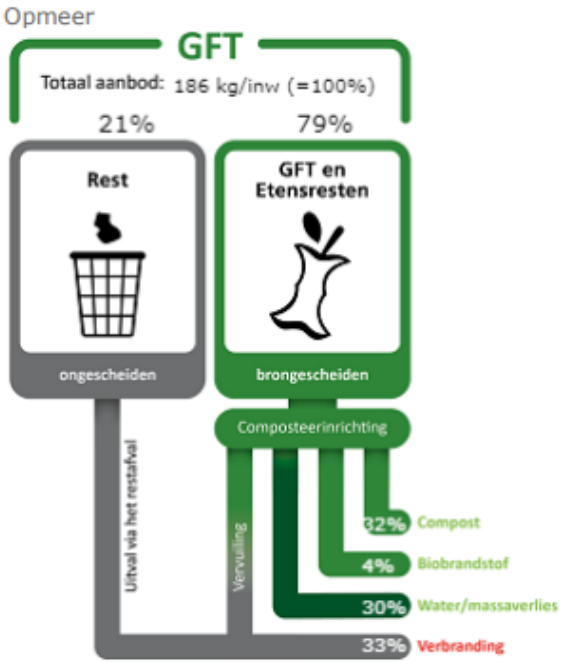
**VANG-programma 2022-2025: focus van hoeveelheid naar kwaliteit**

- EU: daadwerkelijke recycling meten in plaats van gescheiden inzameling
- Doelstelling: 55% recycling in 2025; 60% in 2030; 65% in 2035
- Nu *gemiddeld* 52% recycling

**Nederland Circulair in 2050: Rijksbrede programma Circulaire economie**

# Recycling versus afvalscheiding (Benchmark NVRD/RWS, 2022)

## Gft-keten in kaart



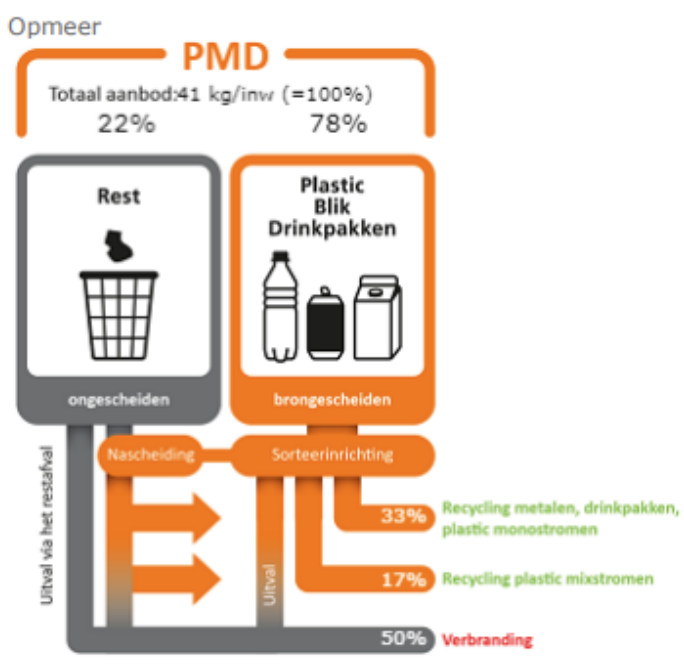

**76% recycling van het totaal**
16% uitval *na inzameling* (13%-punt)

## OPK-keten in kaart




**89% recycling van het totaal**
Géén uitval na inzameling!

## PMD-keten in kaart




**50% recycling van het totaal**
36% uitval *na inzameling* (28%-punt)

## Glas-keten in kaart




**91% recycling van het totaal**
Géén uitval na inzameling!

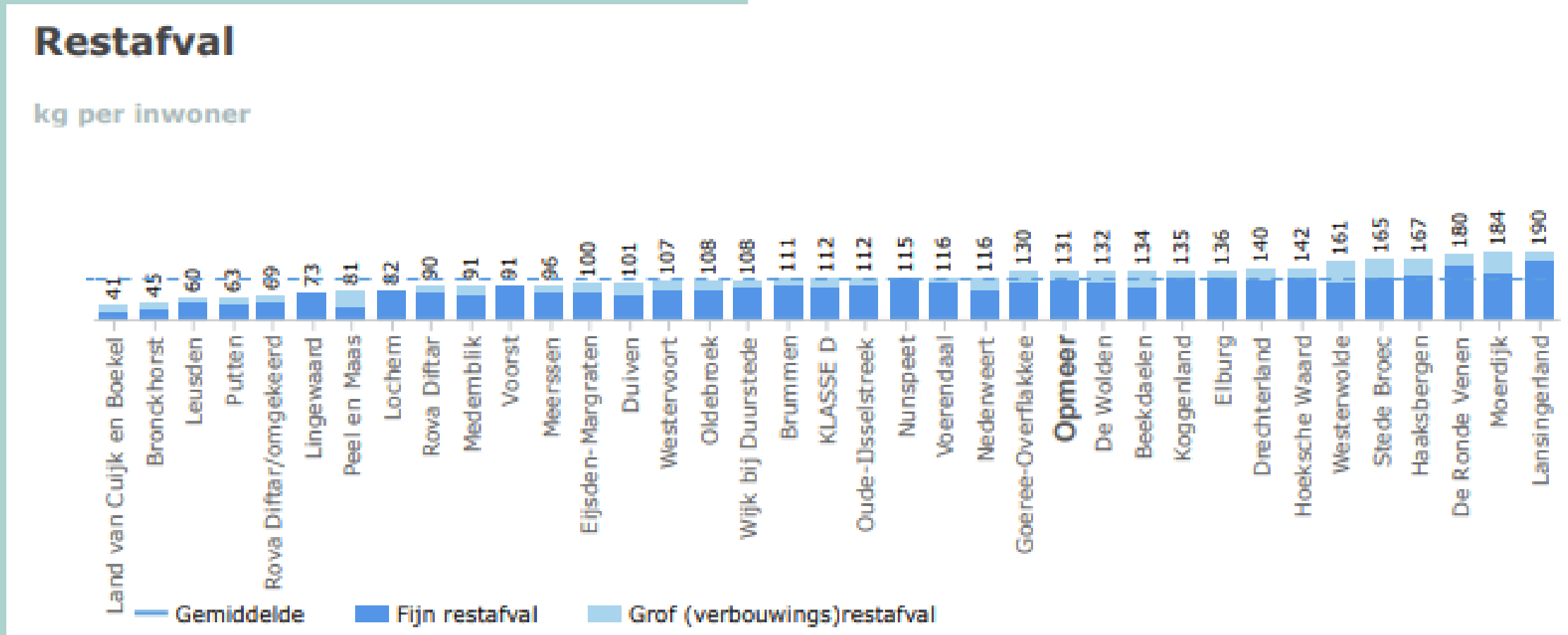
# Koplopers restafval in Nederland

Allemaal stedelijkheidsklasse 4-5 (!)

| Gemeente | Restafval |
|---|---|
| Reusel-De Mierden | 20 |
| Horst aan de Maas | 43 |
| Olst-Wijhe | 45 |
| Zwartewaterland | 50 |
| Druten | 47 |
| Boekel | 48 |
| Land van Cuijk | 48 |
| Bronckhorst | 48 |
| Oost Gelre | 53 |
| **Opmeer** | **131** |

Fijn + grof restafval (CBS, 2021)

# Opmeer in de benchmark




Bron: Benchmark afvalinzameling NVRD/RWS

# Koplopers

G40 (stedelijkheidsklasse 1-2)

| Gemeente | Restafval |
|---|---|
| Apeldoorn | 88 |
| Deventer | 89 |
| Hengelo | 89 |
| Nijmegen | 109 |
| Enschede | 123 |
| Maastricht | 123 |
| Ede | 124 |
| Roosendaal | 128 |
| Tilburg | 147 |
| Gouda | 148 |

Fijn + grof restafval (CBS, 2021)

# Hoe stuur je op minder restafval en meer schone grondstoffen?



## Communicatie

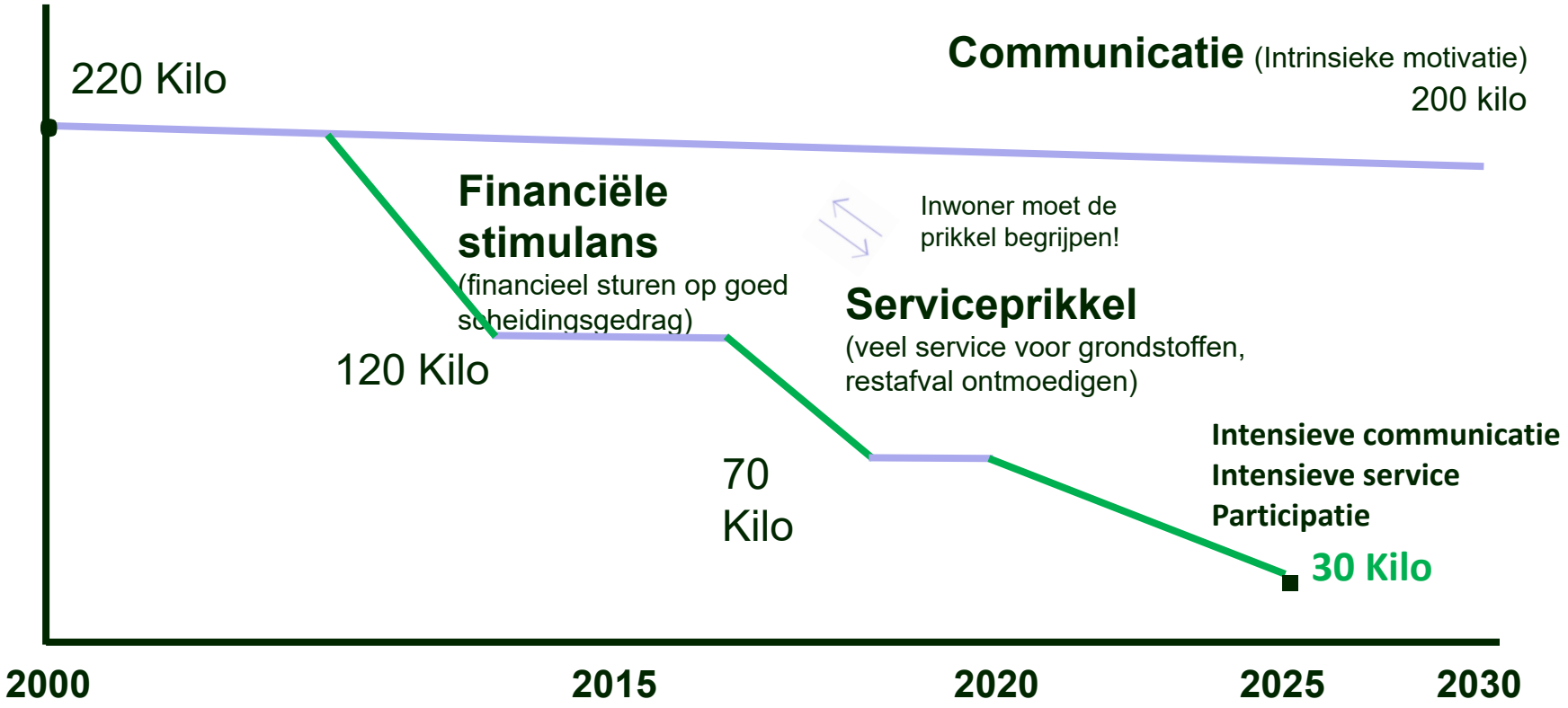


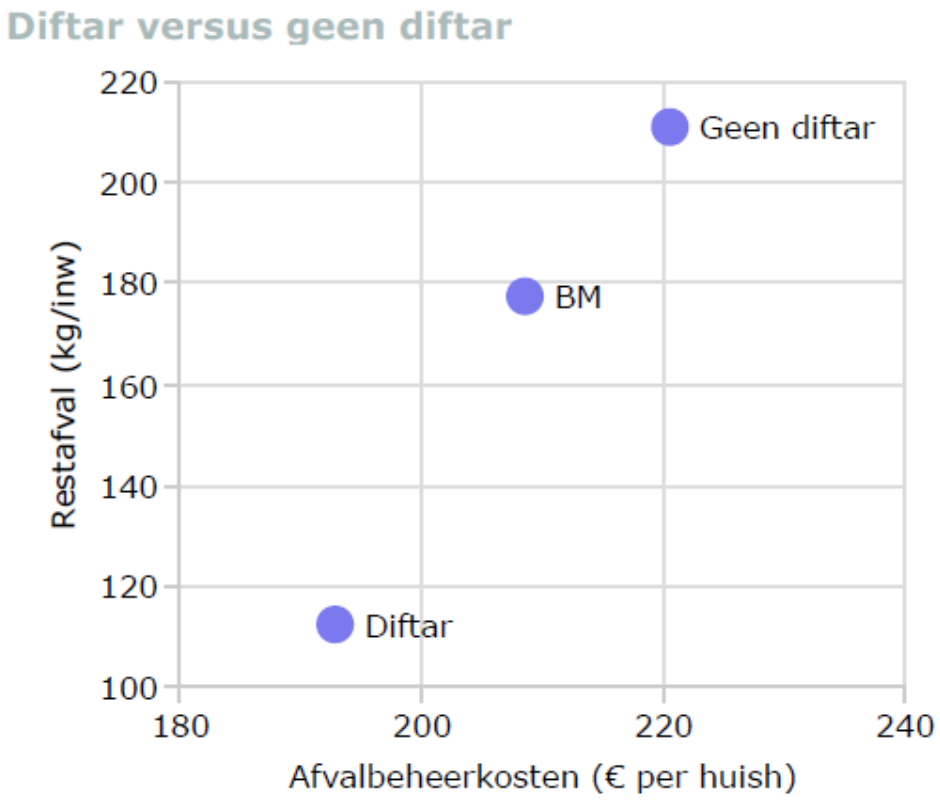
## Financiële prikkels



## Service-instrumenten

# Inzet instrumentarium door koplopers






*Bron: Benchmark NVRD-RWS – gemiddelde van deelnemende gemeenten*

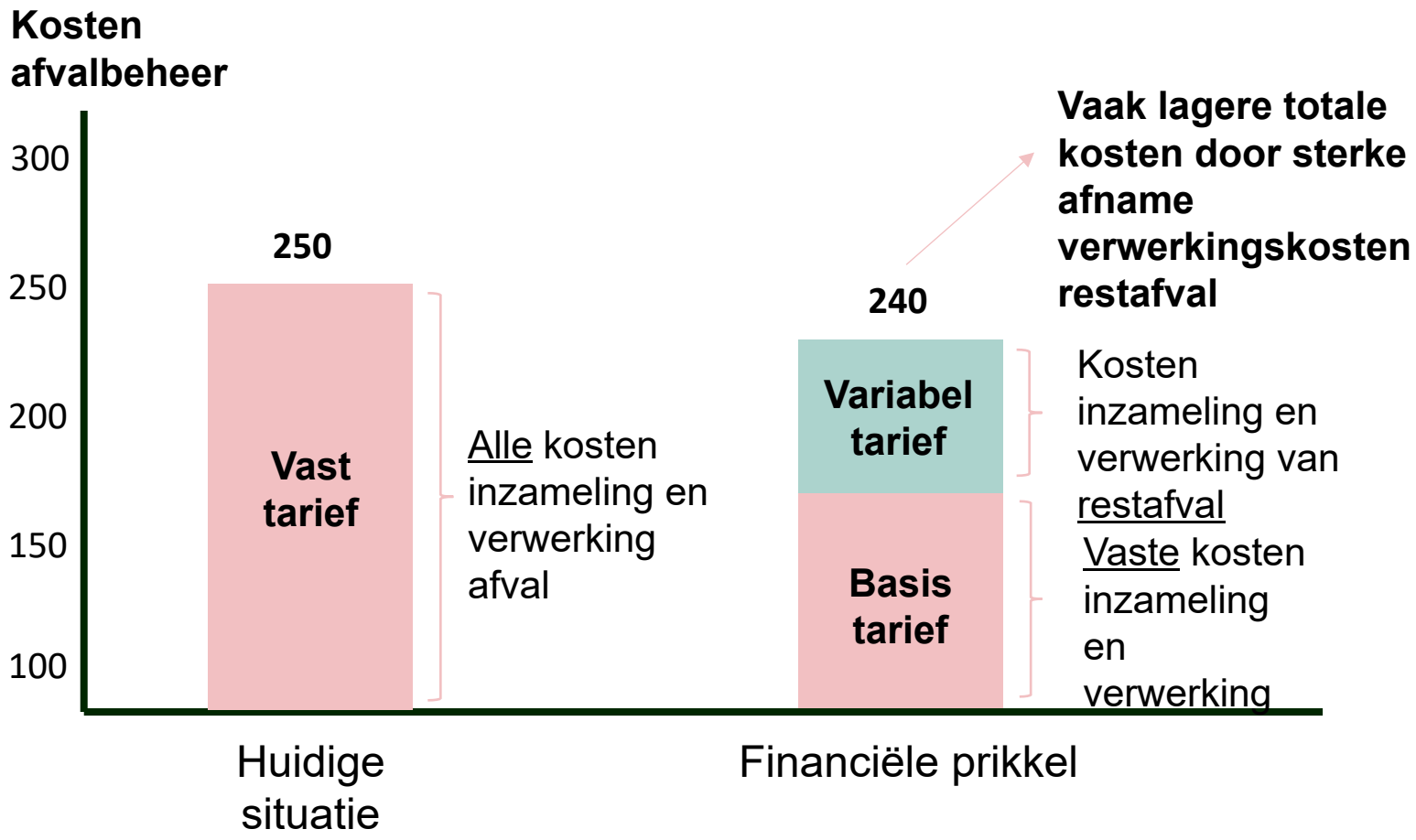
# Financiële prikkel

- Hoogte van de afvalstoffenheffing wordt bepaald door scheidingsgedrag.
- “De vervuiler betaalt” -of- “De scheider wordt beloond”!

→ *Veel verschillende vormen!*

- Eerlijke afrekenmethode van de kosten van afvalbeheer.
- Vergelijkbaar met afrekening andere nutsfuncties (water, energie).
- Resultaten: gemiddeld 100 kilo minder restafval en 30 euro lagere kosten per huishouden.

# Hoe werkt de financiële prikkel?



# Neveneffecten financiële prikkel?

**Bijplaatsingen, dumpingen, zwerfafval**

- Nauwelijks samenhang met bijplaatsingen, dumpingen en zwerfafval (IPR Normag, 2021).
- Gemeenten zonder diftar hebben dezelfde problematiek.
- Gemeenten met nascheiding PMD hebben dezelfde problematiek.
- Toename bijplaatsingen na invoering diftar is gering en vaak tijdelijk.
- Meer aandacht voor problematiek door beleidswijziging en daarmee meer meldingen.
- Aandeel bijplaatsingen van totale hoeveelheid huishoudelijk afval is in meeste gemeenten minder dan 1%.

**Kwaliteit**

- Kwaliteit van grondstoffen in gemeenten met financiële prikkel niet slechter. Kwaliteit PMD zelfs iets beter (IPR Normag, 2021).
- Nog beter uitleggen wat gevolgen zijn van vervuilde grondstoffen voor kosten én milieu.
- Landelijke focus (NVRD, VANG) op verbetering kwaliteit, met name GFT, PMD en textiel.

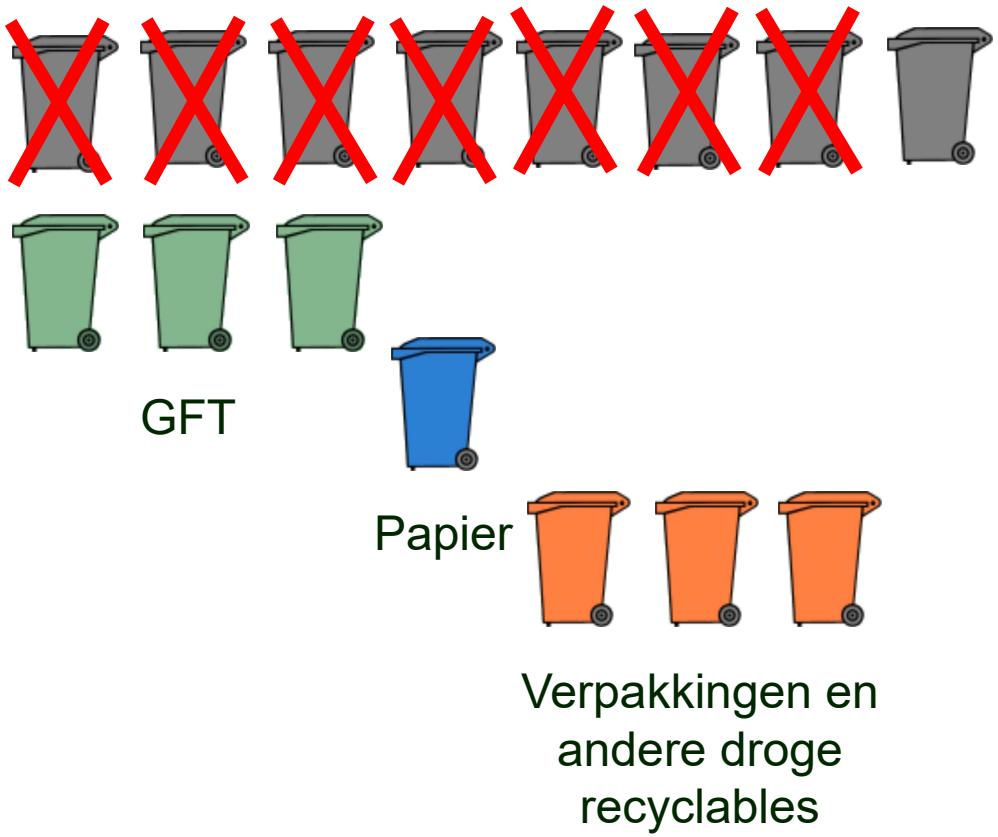




# Put your money where your mouth is!

Omgekeerd inzamelen

# Omgekeerd inzamelen




8 mini’s restafval per huishouden per jaar



Laatste restje restafval wegbrengen naar verzamelcontainer

# Aanpak kwaliteit gescheiden stromen

- Kwaliteit van grondstoffen staat de laatste jaren onder druk:
  - Mensen scheiden soms minder goed
  - Hogere eisen aan gescheiden grondstoffen door producenten

- Met name PMD, GFT en textiel hebben aandacht nodig
- Hoe pakken andere gemeenten de kwaliteit van gescheiden grondstoffen aan?

- **Richting inwoners**
  - Uitgebreide en intensieve voorlichting; afvalcoaches
  - Inzetten van ‘voorlopers’ om gerichter te kunnen communiceren
  - Handhaving: waarschuwen, niet ledigen, boete
  - Toegangscontrole op verzamelcontainers

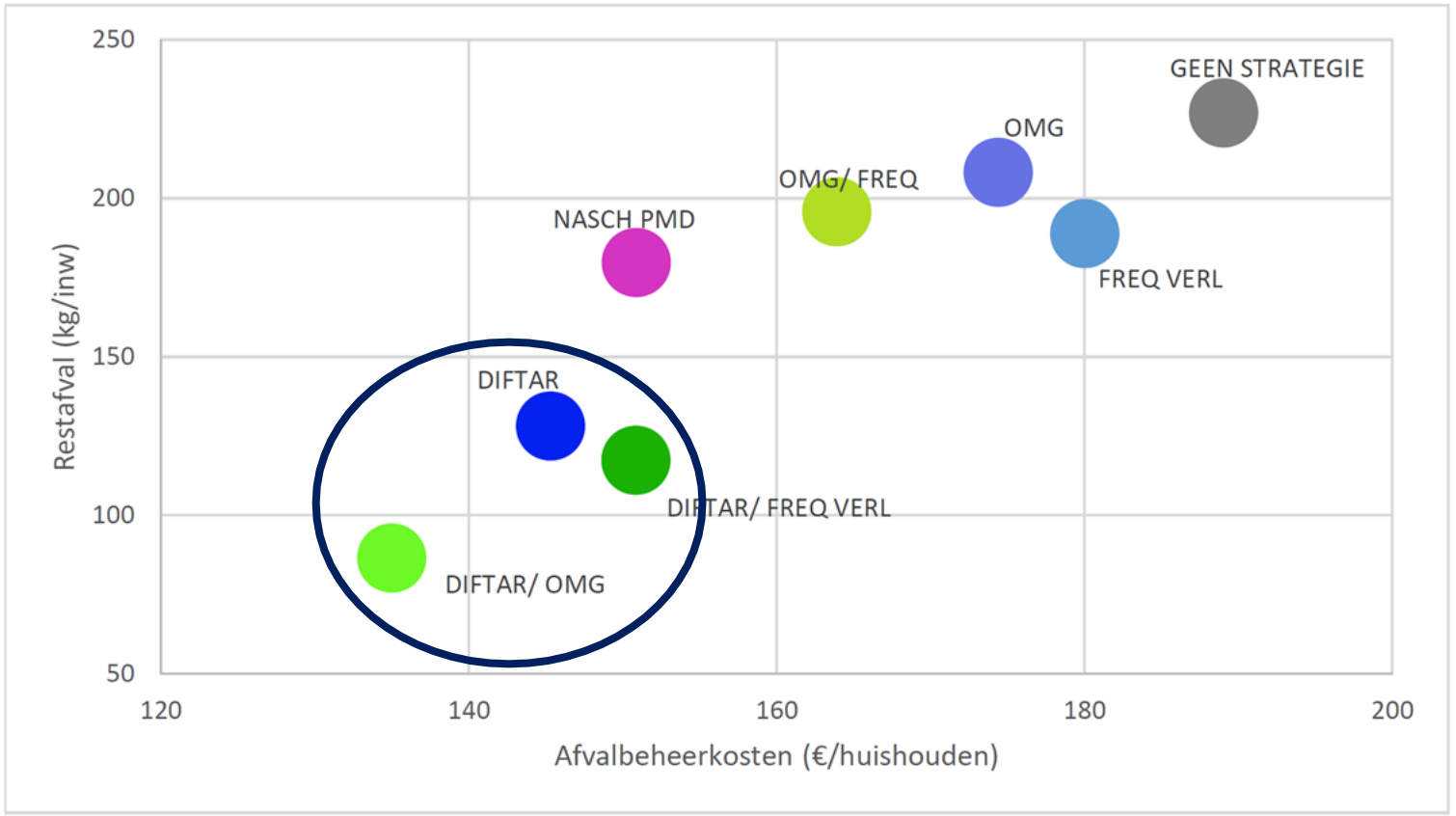
- **Inzameling**
  - Inzamelmiddel aanpassen: zak, minicontainer of verzamelcontainer?
  - ‘Hotspots’ apart inzamelen
  - Geen ´wormpers´ gebruiken in inzamelvoertuig PMD
  - Grove sortering op overslag

# Bron- en/of nascheiding?






- Nascheiding is alléén een alternatief voor PMD.
- Alle gemeenten doen aan bronscheiding voor gft, papier, textiel, glas, etc.
- Alle gemeenten die de 100 kilo halen, doen aan bronscheiding voor PMD:
  → *Want: instrumentarium restafval werkt beter icm bronscheiding door grote volume van PMD*
- Aandachtspunt bronscheiding: kwaliteit moet op peil blijven.
- Welke gemeenten stappen over op nascheiding? Gemeenten (of wijken!) met veel hoogbouw waar bronscheiding niet/lastig van de grond komt (zoals bijv. Amsterdam, Rotterdam, Leiden, Utrecht).
- “Bronscheiden waar kan, nascheiden waar moet!” (HVC).



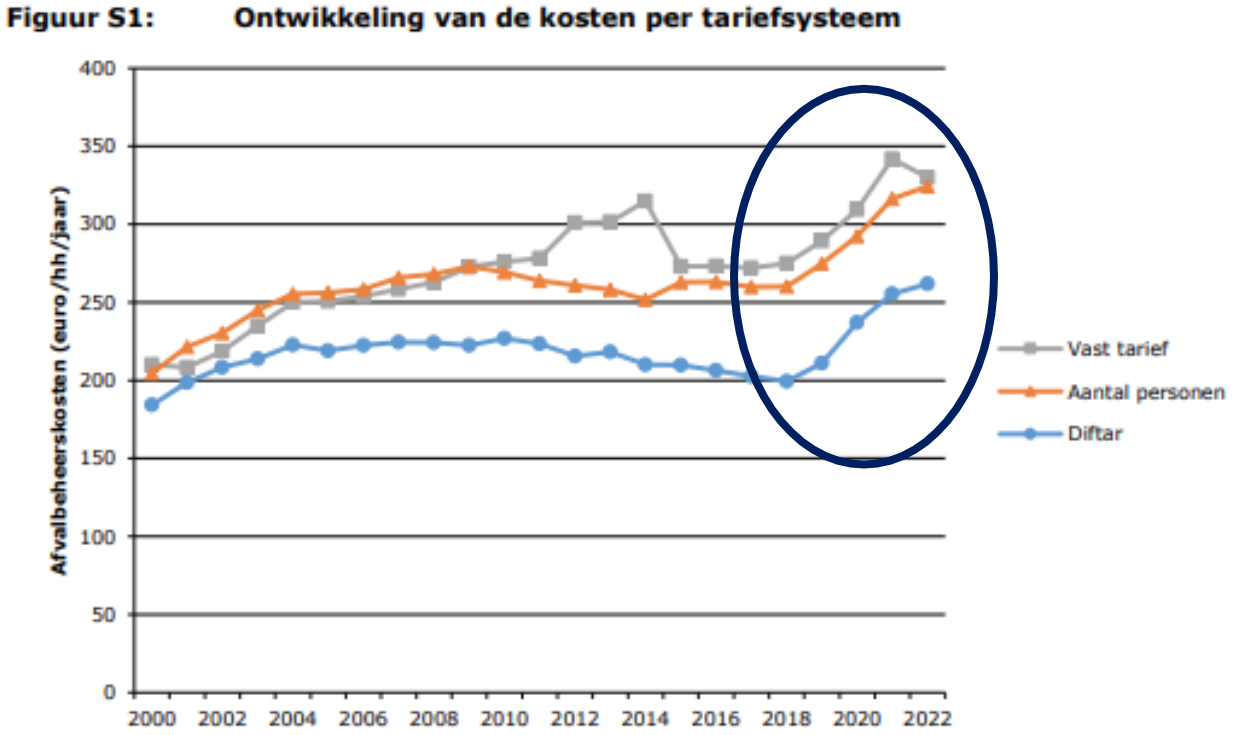

# Inzamelstrategie van grote invloed op resultaat én kostenniveau!

**OMG**
Omgekeerd inzamelen

**NASCH**
Nascheiding

**FREQ VERL**
Frequentieverlaging inzameling restafval

# Stijgende kosten




… stijgende verwerkingskosten restafval: verbrandingsbelasting
… vanaf 2025 een CO2-heffing
… fluctuerende marktprijzen van grondstoffen
… dalende vergoeding voor verpakkingen
… dalende kwaliteit van ingezamelde deelstromen
… forse stijging CAO afvalinzameling
… jaarlijkse indexering van de inzamelkosten

→ Restafval is en blijft de duurste afvalstroom!
→ Gescheiden grondstoffen zijn (bijna) altijd goedkoper of leveren zelfs iets op.
→ Minder restafval = minder stijging van de kosten

# Gegarandeerd succes? Nee!

**Flankerend beleid is van doorslaggevend belang:**

- Uitgebreide communicatie is cruciaal voor draagvlak
- Maatwerk voor verschillende doelgroepen (minima, medische indicatie)
- Durf te differentiëren in je beleid als de situatie daarom vraagt (bv. laagbouw/hoogbouw)
- Overal scheidingsfaciliteiten bieden (GFT bij hoogbouw!)
- Beleid grof afval afstemmen: circulaire ambachtcentra mooie stap richting CE!
- Handhaving als sluitstuk op het beleid
- 0-meting zwerfafval/bijplaatsingen uitvoeren om daadwerkelijk effect te meten
- Accepteer weerstand tegen veranderingen (vaak relatief beperkt, en verdwijnt na 6 maanden)
- Neem (uitgebreid) de tijd voor het introduceren van (grote) veranderingen
- …

# Aandachtspunten komende jaren

- **Verdere reductie van de hoeveelheid restafval**

  → *Door middel van een financiële stimulans?*

- **Behoud van kwaliteit van gescheiden grondstoffen**

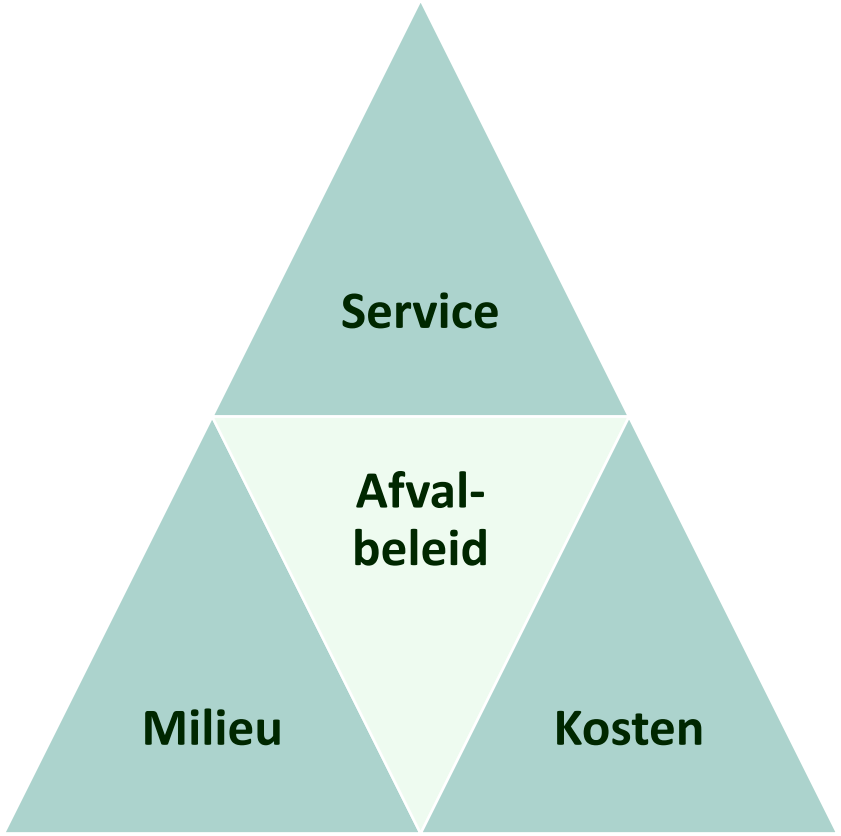
  → *met name aandacht voor GFT, PMD en Textiel*

- **Focus op het scheiden van voedselafval**








# De Afvaldriehoek:

De complexiteit van beleidsafwegingen in gemeenten

# Dank voor jullie aandacht!




**Samuel Stollman**

+ 31 6 51 84 57 24
stollman@nvrd.nl




Ga voor meer informatie over de Koninklijke NVRD naar **www.nvrd.nl**

En volg ons op **LinkedIn**