Bundel - Commissie Burgers en Samenleving van 16 juni 2026

Agenda bijlagen
- transcript 2026-06-16

1 Opening door de voorzitter

2 Vragenuurtje

3 Spreektijd voor het publiek

4 Vaststelling van de agenda
Verzoek tot toevoegen motie 'aansluiten op extra inzet Provincie voor Limburgse taal' als agendapunt 7.3.
- 2026-06-16_Commissie Burgers en Samenleving_Agenda
- 02 juni overzicht portefeuillehouders
- Motie Ons Kerkrade Aansluiten op extra inzet Provincie voor Limburgse taal

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie B&S 3 februari 2026
vragen of wijzigingsvoorstellen dienen vooraf bij de griffie te worden ingediend
- 1 Besluitenlijst B&S 3 februari 2026
- beantwoording vraag SP inzake transcript besluitenlijst

6 Akkoordstukken

7 Bespreekstukken

7.1 Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL
Indien u werkt via de app treft u de vragen en de antwoorden aan onder de lijstitems (dit staat onder het onderwerp).
De geheime bijlage ligt voor de raads- en burgercommissieleden ter inzage bij de griffie. Graag hiervoor een afspraak maken.
- 20260529 Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit stichting SKOOL
- 26Tl036 nota van toelichting ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL
- Beantwoording Ouderenpartij Kerkrade inzake verruiming leenfaciliteit SKOOL
- beantwoording vragen SP Kerkrade 7.1 SKOOL (Geanonimiseerd)

7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026
Indien u werkt via de app treft u de vragen en de antwoorden aan onder de lijstitems (dit staat onder het onderwerp).
- Ontwerpbesluit Verordening Leerlingenvervoer 25Rb037
- Nota van toelichting Verordening Leerlingenvervoer 25Tl034
- Verordening Leerlingenvervoer 2026 Gemeente Kerkrade
- Vergelijkingsoverzicht artikelsgewijze aanpassingen
- Advies Adviesraad Maatschappelijke ondersteuning
- 26u0006844 Beantwoording vragen fractie Lokaal Alternatief
- 26u0006888 Beantwoording vragen fractie Ouderen Partij Kerkrade (Geanonimiseerd)
- 26u0006889 Beantwoording vragen fractie SP (Geanonimiseerd)
- 26it00942 Model Verordening Leerlingenvervoer VNG
- 26it00943 Implementatiehandleiding bij Model Verordening Leerlingenvervoer VNG
- 26u0006890 Beantwoording vragen fractie CDA (Geanonimiseerd)
- 26u0006892 Beantwoording vragen OK (Geanonimiseerd)

8 Lijst van toezeggingen

Lijst van toezeggingen: https://portal.ibabs.eu/ListReport/View/cadde85a-f243-4e34-92ab-2b12cc1629dd
U kunt als burger inloggen aan de hand van de volgende gegevens:
Site: Kerkrade
Gebruikersnaam: burger
Wachtwoord: burger

Toezeggingen commissie B&S juni 2026

9 Sluiting

Kerkrade0616_1.mp4

00:00:28
Voorzitter: Ik heet u allen van harte welkom. We hebben afmeldingen ontvangen van de heer Lommen, mevrouw Bosman en mevrouw Van Lent. Ze worden vervangen door de heer Stohr en mevrouw Snijders. Mevrouw Van Drunen wordt vervangen door de heer Bosma. Er zijn voor vandaag geen vragen ingediend. Voor de spreektijd van het publiek heeft zich niemand gemeld. Dan zijn we bij agendapunt 4, de vaststelling van de agenda. De fractie van Ons Kerkrade komt met een voorstel om een motie aan de agenda toe te voegen als punt 7.3. Het onderwerp van deze motie is 'Aansluiten op de extra inzet van de provincie voor de Limburgse taal'. Ik geef het woord aan de heer Struver voor een korte toelichting waarom de motie aan de agenda zou moeten worden toegevoegd. Het gaat om het benoemen van de essentie van de motie. Daarna laat ik de portefeuillehouder kort daarop reageren. Mijnheer Struver, het woord is aan u.

00:01:25
De heer Struver - Ons Kerkrade: Dank u wel, voorzitter. Het klopt dat wij een motie op een laat tijdstip proberen toe te voegen aan de agenda. De reden hiervoor is dat de provincie Limburg vorige week de Voorjaarsnota vastgesteld heeft. Daarin staat dat er 3 miljoen extra wordt vrijgemaakt voor het behoud en de digitalisering van de Limburgse taal. Er wordt vooral gekeken naar de opgave voor 2030 voor de deel-III-erkenning. Wij zagen daar een spoedeisend karakter in, omdat die 3 miljoen wordt vrijgemaakt net voor het zomerreces. Vaak is het bij de subsidiepotjes die vanuit de provincie komen, dat het op first come, first go-basis is. Daarom wilden wij dit nog voor het zomerreces agenderen en ter sprake brengen. Om te voorkomen dat we in oktober terugkomen en dat de gemeente Heerlen of Maastricht al een eerste voorstel heeft ingediend, waardoor het potje misschien wat kleiner is dan het op dit moment is. Dank u wel.

00:02:14
Voorzitter: Dank u wel voor deze korte toelichting. Ik kijk naar de heer Vinken.

00:02:18
De heer Vinken: Dank je wel. Ik wil er kort op ingaan. Het is een hele sympathieke motie. Ook in het verlengde van de vastgestelde beleidsnota 'Kirchroa Hei weëd plat jekald', die we hebben vastgesteld naar aanleiding van een raadsbrede aangenomen motie vorig jaar. Daarin is helder geformuleerd waar de gemeente in de komende periode op gaat inzetten en zich op gaat richten. Dat is het behoud van het gebruik van het Kerkraads dialect. In de beleidsnota staat uitgebreid omschreven welke acties daar concreet op worden uitgezet en wie daarbij betrokken zijn. De acties van de gemeente vormen een aanvullende en ondersteunende rol ten aanzien van de provinciale actiepunten binnen het provinciale spoor A. Dus extra inzet op de status deel-II. De provincie treft voorbereidingen voor het aanvragen van de status deel-III-erkenning in 2030.

00:03:11
De heer Vinken: Bij de vaststelling van die beleidsnota is ook aangegeven dat de raad jaarlijks over de stand van zaken wordt geïnformeerd. Hiermee wordt voldaan aan een aantal punten die in de motie worden opgeroepen. Ten aanzien van die 3 miljoen waar die motie naar refereert, kan ik mededelen dat die niet wordt vrijgegeven. De provincie gaat zelf die 3 miljoen verdelen en inzetten op vier

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

subcategorieën. Dat is een stukje onderwijsontwikkeling. Je moet denken aan lesmateriaal, kinderopvang, ondersteuning voor leerkrachten. Een stukje cultuur en erfgoed. Kennisontwikkeling en onderzoek. En een stukje dat is toegevoegd, wat nog niet in het beleidsplan was opgenomen: digitalisering. Daarbij moet je denken aan het creëren van een digitale databank, een stukje spraakherkenning voor vertaalapps en AI.

00:04:07
De heer Vinken: Ik vind de motie sympathiek, maar zou het ontraden, omdat we zelf het beleid al hebben vastgesteld in de beleidsnota 'Kirchroa Hei weëd plat jekald'. De 3 miljoen waar naar gerefereerd wordt, wordt door de provincie zelf ingezet. Wij kunnen daar geen aanspraak op doen vanuit de gemeente. Tot zover, voorzitter.

00:04:30
Voorzitter: Dank u wel voor deze toelichting. Meneer Struver, ik kijk naar u. Kunt u naar aanleiding van deze toelichting wellicht aangeven of u de motie wel of niet indient?

00:04:40
De heer Struver - Ons Kerkrade: Jazeker, voorzitter. Gekeken naar de nieuwe informatie over die 3 miljoen die vanuit de provincie wordt verdeeld en niet wordt gegeven aan specifieke trajecten op gemeentelijk niveau, houden wij de motie aan. Het doel van de motie was om dit op het netvlies te zetten. We weten dat die 3 miljoen er is en moeten er scherp op blijven. Dus wij houden hem aan. Dank u wel.

00:05:03
Voorzitter: Dank u wel. Dan beschouw ik de motie vooralsnog als ingetrokken. Bij dezen is de agenda vastgesteld. Ik zie dat er een vraag is van de Ouderenpartij.

00:05:21
Mevrouw Fischer - Ouderenpartij: Jij bent bang, maar dat hoeft niet zo te zijn. Die 3 miljoen gaan echt in de centrale pot. Ik ben van Kerkraadse origine en spreek ook het Kerkraads dialect. Ik heb het geprobeerd, maar mijn collega's verstaan er weinig van. Omdat Kerkrade een heel apart soort dialect heeft, vind ik het fijn dat het extra benadrukt wordt in die commissie. Deze commissie is overall. Wij zijn geweest bij mensen van Friesland om te informeren hoe het zat en wat er gedaan moet en kan worden. Ze zijn ook hier bij ons geweest. Het is een wisselwerking. Het is een heel taai stuk en het is heel moeilijk. Volgens mij komen we met die 3 miljoen nooit uit. Maar dat zien we dan wel weer. Het is dus niet: dit is voor Kerkrade en dat is voor Heerlen. Het is een centraal punt. Wat dat betreft vind ik het fijn dat u dit aanhoudt.

00:06:26
Voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. Dit is een stuk inhoud dat niet de bedoeling was bij dit agendapunt. Het ging puur over het vaststellen van de agenda. Desondanks heeft u uw punt kunnen maken. Dan is de agenda bij deze vastgesteld met een klein beetje inhoud die er niet had moeten zijn. We gaan naar agendapunt 5, de vaststelling van de besluitenlijst van de commissie B & S van 3 februari jongstleden. Een voorstel tot verandering van de besluitenlijst kon tot 48 uur voor aanvang van deze vergadering worden ingediend. Echter, de griffie heeft niets ontvangen. De besluitenlijst is bij dezen vastgesteld. We hebben geen

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

akkoordstukken, maar wel een tweetal bespreekstukken. Het eerste bespreekstuk is agendapunt 7.1, het ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL.

00:07:23
Voorzitter: Voor de behandeling sluit portefeuillehouder Vinken aan. Hij wordt ambtelijk ondersteund door de heer Dretti en mevrouw Bonnema. Er ligt geheimhouding op de bijlage Geactualiseerde meerjarenbegroting van Stichting SKOOL en de hierop betrekking hebbende delen van de college- en raadsnota. Ik stel daarom voor dat we eerst overgaan tot geheime beraadslaging om de bijlage te bespreken. Ik schors op dit moment even de vergadering.

00:07:51
Mevrouw Laumann - SP: Voorzitter, een voorstel van orde. Hebben we daar behoefte aan? Misschien moet u eerst vragen of er behoefte is aan een schorsing voor een geheime beraadslaging.

00:08:07
Voorzitter: Ik zie dat als een punt van orde. We gaan kijken of daar behoefte aan is. Ik begin links bij de fractie van de Ouderenpartij. Nee. Het is een meerderheidsbesluit. Wie is voor geheime beraadslaging?

00:08:34
Voorzitter: Dan blijven we openbaar. Het gevolg hiervan, heb ik begrepen in de voorbespreking voor deze vergadering, is dat het stuk waar de geheimhouding op rust niet inhoudelijk besproken kan worden. Dat is het gevolg.

00:08:52
De heer Van Putten - VVD: Voorzitter, als een partij behoefte heeft om het wel onder geheimhouding te doen, wil ik meestemmen dat we het wel onder geheimhouding doen. Ik kan me voorstellen dat een fractie zich voorbereid heeft en hier graag iets over kwijt wil. Dan wil ik dat ook wel horen.

00:09:10
De heer Bosma - PRO Kerkrade: Ik steun dat.

00:09:12
Voorzitter: Goed, dan stel ik de vraag nog een keer. Wie is voor geheime beraadslaging? Dat verandert het beeld. Dan mag ik alsnog de vergadering schorsen.

00:09:24
Schorsing: -

00:22:48
Voorzitter: Dames en heren, ik heropen het openbare gedeelte van deze vergadering. We hebben zojuist de geheime bijlage behandeld. Op de agenda staat ook de nota van toelichting, waarin voorgesteld wordt de bestaande lening aan de Stichting SKOOL om te zetten naar een achtergestelde lening en de bestaande leenfaciliteit aan Stichting SKOOL te verruimen. Zijn er nog vragen of opmerkingen over deze openbare nota van toelichting? Dan ga ik er ook van uit dat er geen behoefte is aan een derde termijn.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

00:23:37
Voorzitter: Ik ga het agendapunt afronden. We komen bij de vraag of het een akkoord- of een bespreekstuk voor de raad is.

00:23:46
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Voorzitter, ik ben de draad kwijt. Ik dacht dat nu de openbare beraadslaging kwam.

00:23:57
Voorzitter: Ik heb net de vraag gesteld of er behoefte is aan een nieuwe termijn.

00:24:03
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Ik snapte de derde termijn niet goed. Ik dacht dat we nu de eerste termijn van de openbare beraadslaging gingen doen. Daar is wel behoefte aan.

00:24:13
Voorzitter: Er is behoefte aan. Dat is prima. De termijn in de openbare zitting heeft geen nummer. Dan gaan we naar de termijn in het openbare deel van de behandeling. Ik begin bij Lokaal Alternatief.

00:24:29
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Dank u wel, voorzitter. Vandaag ligt een voorstel voor waarin we als raad worden gevraagd in te stemmen met het achterstellen van de bestaande lening aan Stichting SKOOL en het verruimen van de leenfaciliteit. Daarbij gaat het uiteindelijk om de vraag of wij bereid zijn een groter financieel risico te accepteren. Voor onze fractie kan die vraag niet los worden gezien van de voorgeschiedenis. De gemeente heeft niet toevallig te maken met deze school. De gemeenteraad heeft destijds bewust gekozen om de komst van Het Martin Buber mogelijk te maken. Dat was geen administratieve beslissing, maar een politieke keuze. Een keuze voor een brede vo-school in onze stad, voor onderwijsvernieuwing, voor meer diversiteit in het onderwijsaanbod en voor extra kansen voor kinderen en gezinnen in onze gemeente.

00:25:22
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Juist omdat de gemeente deze keuze bewust heeft gemaakt, vinden wij dat de ontwikkeling van de school niet uitsluitend door een financiële bril moet worden bekeken. Natuurlijk moeten wij zorgvuldig omgaan met publieke middelen en moeten risico's inzichtelijk zijn. De vraag die vandaag voorligt, is breder dan een financiële afweging alleen. De werkelijkheid is dat nieuwe scholen tijd nodig hebben om zich te ontwikkelen. De leerlingengroei verloopt anders dan oorspronkelijk werd verwacht. Dat is een gegeven. Lokaal Alternatief heeft daar al eerder voor gewaarschuwd. Tegelijkertijd zien wij dat de school er staat en dat leerlingen en ouders voor deze school kiezen. Dat er wordt gebouwd aan een onderwijsconcept dat een duidelijke plek heeft binnen het onderwijslandschap van Kerkrade.

00:26:05
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Het college vraagt de raad vandaag niet om direct extra geld over te maken. Het college vraagt om ruimte te creëren, zodat de school haar ontwikkeling kan voortzetten en de gemeente haar eerder gemaakte keuze kan ondersteunen. Bovendien blijft het economisch eigendom van

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

het gebouw bij de gemeente en wordt de ontwikkeling van de school nauwgezet gevolgd. Voor onze fractie weegt het maatschappelijk belang van dit initiatief op dit moment zwaarder dan het extra financiële risico dat dit voorstel met zich meebrengt. Wij vinden het niet geloofwaardig om eerst als gemeente bewust ruimte te maken voor een nieuw onderwijsinitiatief en vervolgens, op het moment dat de ontwikkeling meer tijd vraagt dan voorzien, onze verantwoordelijkheid los te laten. Dat betekent niet dat wij kritiekloos zijn. Het betekent dat wij consistent willen zijn in de keuzes die wij als gemeenteraad eerder hebben gemaakt.

00:26:56
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Wie gelooft in de meerwaarde van Het Martin Buber, moet ook bereid zijn de voorwaarden te scheppen waaronder die meerwaarde daadwerkelijk tot bloei kan komen. Daarom kunnen wij instemmen met het voorliggende voorstel.

00:27:09
Voorzitter: Dank u wel voor uw betoog. Het CDA.

00:27:12
De heer Caumon - CDA: Dank u wel, voorzitter. Voor het CDA staat één ding voorop. We vinden het belangrijk dat Het Martin Buber er is en dat er een volwaardig aanbod van voortgezet onderwijs in Kerkrade blijft bestaan. Als raad hebben we ons daar gezamenlijk aan gecommitteerd. Die verantwoordelijkheid blijven we ook voelen. Juist daarom zijn we bereid om mee te denken en waar nodig mee te bewegen, wanneer de praktijk anders uitpakt dan aanvankelijk werd voorzien. Maar steun en betrokkenheid betekent niet dat de gemeente een bodemloze put blijft. We begrijpen dat het hier niet gaat om een directe verstrekking van 1,5 miljoen, maar om het verruimen van de leenfaciliteit. Tegelijkertijd vinden we het belangrijk dat de raad ook bij eventuele toekomstige stappen goed in positie blijft.

00:27:48
De heer Caumon - CDA: Kan het college daarom toelichten hoe een eventueel beroep op deze aanvullende leenruimte van 1,5 miljoen in de praktijk verloopt? Wordt hierover door het college besloten, of wordt de raad op dat moment opnieuw gevraagd om een formeel besluit te nemen? Indien Stichting SKOOL in de toekomst een beroep doet op de aanvullende ruimte, wordt de raad dan ook geïnformeerd over de noodzaak daarvan en het doel waarvoor deze middelen worden aangewend? Voor het CDA zijn vertrouwen en betrokkenheid belangrijk. Maar dat geldt ook voor zorgvuldigheid en een gezonde verantwoordelijkheid ten opzichte van gemeenschapsgeld. Dank u wel.

00:28:19
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de fractie BurgerBelangen, mevrouw Snijders.

00:28:23
Mevrouw Snijders - BurgerBelangen: We hebben ons punt zojuist al gemaakt. We zijn blij dat die school er staat. We hebben dat samen gekozen. Dat had ik al aangegeven. Onze visie is dat we vaker geïnformeerd willen worden. Dat is al toegezegd. Dank u wel.

00:28:40
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de VVD.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

00:28:43
De heer Van Putten - VVD: Dank u wel, voorzitter. Het belang van Het Martin Buber stond en staat voor ons voorop. Wij vinden dat we goed om moeten gaan met publieke gelden. We hebben het vandaag over het verruimen van een lening en het omzetten van een lening naar een achtergestelde lening. De meerwaarde van deze handelingen weegt voor ons op dit moment zwaarder dan de financiële risico's die daaraan verbonden zijn. Neemt niet weg dat het wel belangrijk is dat we aandacht blijven houden voor de risico's die er zouden kunnen zijn. Verder gaan wij akkoord met dit voorstel.

00:29:17
Voorzitter: Ik dank u. Ik kijk naar de fractie van de SP.

00:29:20
Mevrouw Laumann - SP: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, vanzelfsprekend hebben we met zijn allen ingestemd om deze school op te richten. En vanzelfsprekend willen we allemaal het beste. Laat ik daarover duidelijk zijn. Een lening mag achtergesteld worden wat ons betreft en er mag nog 1,5 miljoen bij, maar onder goede voorwaarden die we net hebben besproken. Ik vind het wel belangrijk om geen oneindig verhaal te moeten houden. We willen allemaal het beste voor Kerkrade en voor de kinderen van Kerkrade. Daarom stemmen we in. Dank u wel.

00:29:52
Voorzitter: Dat is duidelijk. Ik kijk naar de fractie van PRO.

00:29:55
De heer Bosma - PRO Kerkrade: Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd. We zijn niet alleen PRO Kerkrade, maar ook pro onderwijs. Het ontwerpbesluit, zoals zojuist aangegeven, steunen wij ook. Het is een nieuwe school. In toenemende mate neemt het aantal leerlingen toe. Maar ze hebben net wat meer steun nodig. Die willen wij ze geven. We zien dat er genoeg waarborgen zijn ingebouwd. We zien het als een investering in het onderwijs van Kerkrade, maar ook in de toekomstige inwoners. Dus steun.

00:30:30
Voorzitter: Dank u wel. Ons Kerkrade.

00:30:32
De heer Struver - Ons Kerkrade: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben zojuist ons punt gemaakt. Ik zal het een beetje overdoen voor de kijkers thuis. Zoals veel fracties gezegd hebben, was dit een duidelijke politieke keuze een paar jaar geleden. Onze fractie heeft dat toentertijd enorm gepusht. Dus het zou gek zijn als we nu op dit kritieke punt niet mee zouden gaan in additionele steun als dat nodig is. Vooral omdat we afgelopen jaar het tweede beste jaar hebben gehad qua aanmeldingen voor Het Martin Buber. Er zit groei en potentie in de school. Het lijkt de goede kant op te gaan. Daarbij zijn er op dit moment geen directe financiële gevolgen. De extra faciliteit zal waarschijnlijk in kleinere tranches getrokken worden. Dat houdt het gevolg voor de begroting jaarlijks redelijk beperkt, omdat waarschijnlijk niet in één keer 1 miljoen getrokken zal worden.

00:31:21
De heer Struver - Ons Kerkrade: We hebben in de klankbordgroep bij de presentatie

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

van Martin Buber gezien dat de bekostiging van het Rijk vaak niet lineair verloopt met het aantal leerlingen. Daardoor zullen we over een paar jaar, als leerlingenaantallen nog iets meer gegroeid zijn, een iets meer exponentiële groei zien in die Rijksbijdrage. Dat zal Het Martin Buber meer in staat stellen om daadwerkelijk de lening te gaan aflossen. Dus steun vanuit onze fractie. Dank u wel.

00:31:44
Voorzitter: Ik dank u, meneer Struver. Ik kijk naar de fractie van de Ouderenpartij.

00:31:48
De heer Paffen - Ouderenpartij: De school is er en dat is voor onze stad van zeer groot belang. We gaan daarom akkoord met het voorstel.

00:31:56
Voorzitter: Ik dank u. Ik ga na deze termijn toch terug naar de collegetafel. Als ik het goed heb, had het CDA een tweetal vragen. Meneer Vinken.

00:32:08
De heer Vinken: Allereerst bedankt voor de positiviteit en brede steun die ik vandaag proef. Het is fijn om te horen dat we op dezelfde koers zitten zoals we ooit met elkaar hebben afgesproken. Om met de raadsbrede motie die we hebben omarmd weer volledig voortgezet onderwijs in onze stad te hebben. Ik kom terug op de vraag van het CDA. De uitgaven blijven een collegeverantwoordelijkheid. U kunt uw controlerende rol blijven pakken via de P&C-cyclus, waar we de informatie overleggen van de uitgaven die gedaan zijn. Daarnaast wordt u als klankbordgroep geïnformeerd over de begroting en de jaarrekening. Die wordt daar toegelicht. Mochten daarover vragen ontstaan, kunt u blijven controleren en bijsturen waar u denkt dat het nodig zou zijn. Tot zover, voorzitter.

00:33:04
Voorzitter: Goed, ik dank u. Ik kijk naar het CDA of de vragen naar tevredenheid zijn beantwoord. Ja. Dan ga ik het agendapunt afronden. We komen bij de vraag of het een akkoord- of een bespreekstuk naar de raad is. Ik ga ervan uit dat het als akkoordstuk door kan naar de komende raadsvergadering. Ja? Goed. Dan gaan wij naar agendapunt 7.2, het ontwerpbesluit vaststellen Verordening leerlingenvervoer 2026. Voor de behandeling vandaag sluit portefeuillehouder Vinken aan. Die was al aangesloten. Hij wordt ambtelijk ondersteund door mevrouw Merx. De huidige verordening leerlingenvervoer van de gemeente Kerkrade is sinds 2014 niet meer aangepast. Om aan te sluiten bij de nieuwe landelijke richtlijnen en meer maatwerk mogelijk te maken in de uitvoering, is het nodig deze verordening te actualiseren.

00:34:04
Voorzitter: Met het vaststellen van deze verordening beschikt de gemeente Kerkrade over een actueel en goed uitvoerbaar beleid voor leerlingenvervoer. Het beleid sluit aan bij de huidige wet- en regelgeving, de modelverordening van de VNG, en houdt rekening met de behoeften van leerlingen, ouders en scholen. Aan de raad zal straks worden gevraagd de Verordening Leerlingenvervoer 2014 in te trekken en de Verordening Leerlingenvervoer 2026 vast te stellen. Ik geef het woord aan de portefeuillehouder voor een toelichting, als dat wenselijk is.

00:34:35
De heer Vinken: Een hele korte, voorzitter. De huidige verordening uit 2014 wordt

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

geactualiseerd. We houden rekening met het VNG-modelverordening die nu voorligt. We hebben dit een aantal keren getoetst bij de AMO. Vanuit de schoolbesturen van Jan Baptist en Arcadia binnen onze gemeente is de roep om dit aan te passen, voor een stukje zelfredzaamheid richting jongeren en ze klaar te stomen voor een stageplek en noem maar op. Met de actualisatie sluit Kerkrade aan bij de landelijke richtlijnen. We merken ook dat veel omliggende gemeenten die stap al hebben genomen. Om het eenduidige beleid te omarmen dat in de ons omliggende gemeenten plaatsvindt, gaan wij ook over tot dat beleid. We sluiten ons daarbij aan. Ik blijf als bestuurder, en ook ambtelijk, betrokken bij de overgangsperiode. We hebben een overgangsperiode van een jaar ingebouwd om de vinger aan de pols te houden.

00:35:44
De heer Vinken: Vanuit de gemeente zal er ook voldoende aandacht en inzet zijn om beschikbaar te blijven voor vragen, een toelichting te geven en mee te denken in oplossingsrichtingen als er knelpunten of problemen ontstaan. Zo willen we de overgangsperiode en de beleidskeuzes zo soepel mogelijk laten verlopen voor alle betrokkenen. U mag ervan uitgaan dat bij mij de leerlingen centraal en voorop staan. Ik denk dat dit voldoende is voor de intro. Als er vragen zijn, hoor ik dat graag.

00:36:18
Voorzitter: Dank u wel. Dat was een heldere toelichting. Ik begin de behandeling in de eerste termijn. Ik start aan de linkerkant bij de fractie van de Ouderenpartij.

00:36:28
De heer Paffen - Ouderenpartij: Ik heb de volgende vragen. Wat betreft de overgangsregeling: hoe wordt omgegaan met de kinderen die nu al recht hebben op het leerlingenvervoer? Is er een overgangsregeling of moeten alle ouders in augustus 2026 opnieuw een aanvraag indienen? De persoonlijke vervoersontwikkeling elf jaar en ouder. Hoe wordt getoetst of een kind er fysiek of mentaal klaar voor is? De eigen bijdrage. Bevat de nieuwe verordening wijzigingen ten opzichte van 2014 met betrekking tot een mogelijke bijdrage van de ouders?

00:37:02
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Voorzitter, een punt van orde. De vragen moesten we aan de voorkant stellen. Ik snap dat het nu de eerste commissievergadering is. Misschien daar even aandacht voor.

00:37:16
De heer Paffen - Ouderenpartij: We hebben nog geen antwoord gekregen.

00:37:18
De heer Vinken: Misschien ter aanvulling. De vragen die nu gesteld worden, hebben we reeds beantwoord.

00:37:23
Voorzitter: Dat wilde ik net zeggen. Volgens mij zijn die vragen schriftelijk gesteld. Die zijn in de loop van vandaag pas beantwoord.

00:37:29
De heer Paffen - Ouderenpartij: Dat heb ik nog niet gezien.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

00:37:42
Voorzitter: Er zijn meerdere fracties die schriftelijk vragen hadden gesteld. Die zijn allemaal beantwoord. Er zijn nog laat vragen gesteld. Dus uiteraard zijn die vragen dan ook laat beantwoord. Wel een compliment aan de ambtelijke ondersteuning die zo laat vragen krijgt en toch nog voor de vergadering die vragen allemaal netjes schriftelijk heeft beantwoord.

00:38:05
De heer Paffen - Ouderenpartij: Ik zal het nakijken.

00:38:07
Voorzitter: Ik dank u. Ik kijk naar de fractie van Ons Kerkrade.

00:38:12
De heer Vleugels - Ons Kerkrade: Dank u wel, voorzitter. In de eerste plaats bedankt voor de antwoorden die schriftelijk gesteld zijn. We gaan dus verder met de vorming van het leerlingenvervoer. Het is en blijft een moeilijk punt. Daarom is het van belang dat iedere aanvraag afzonderlijk moet worden beoordeeld. Het zal in de proefperiode eerst duidelijk worden of het de ontwikkeling van de leerling en de zelfredzaamheid ten goede zal komen. De vraag is dan ook, indien blijkt dat door de gevaren op de weg de ontwikkeling van de leerlingen in het verkeer stagneert, de situatie alsnog teruggedraaid kan worden. Dat terugdraaien bedoel ik niet van zes kilometer naar twee kilometer, maar financieel. Dit in eerste instantie.

00:39:02
Voorzitter: Ik dank u wel. Dan kijk ik naar de fractie van PRO.

00:39:06
De heer Gorissen - PRO: Voorzitter, dank. Ouders zijn primair verantwoordelijk voor het naar school kunnen laten gaan van hun kinderen. Het stimuleren van zelfredzaamheid is belangrijk. Dat onderschrijven we als PRO Kerkrade. Zelfredzaamheid is niet voor iedereen weggelegd. Dat heeft weinig te maken met afstanden. Of het twee, drie of zes kilometer is, doet niet ter zake. Wie dat niet kan, zal geholpen moeten worden. De verordening biedt daarvoor ruimte. Er is een hardheidsclausule en via een individuele beoordeling is het mogelijk om dat te doen. Maar die ruimte werkt alleen als mensen die ruimte weten te vinden. Het vinden van de juiste wegen is soms een probleem voor een aantal burgers. Onze eerste vraag aan het college is hoe het college daadwerkelijk gaat monitoren.

00:39:54
De heer Gorissen - PRO: Kan het college toezeggen dat het met de raad samen gaat kijken dat niemand buiten de boot valt? Geen kind mag tussen wal en schip vallen. Dat is een toezegging die we graag aan het college vragen. Mijn tweede vraag gaat over een alternatieve benadering. Daarom is die niet schriftelijk gesteld. Het is namelijk eerder een politieke afweging van het college om dat wel of niet te doen, en uiteindelijk van deze raad. De gemeente Venlo heeft een andere benadering gekozen. Zij hebben vorig jaar zelfs helemaal geen afstandsnorm in hun verordening gezet. Althans, voor het speciaal onderwijs. Zij kiezen er bewust voor om de toegang niet te baseren op kilometers, maar op de daadwerkelijke beperkingen om al dan niet gebruik te kunnen maken van eigen vervoer. Tegelijkertijd wordt zelfredzaamheid gestuurd, gesteund en gestimuleerd via vervoersstraining in samenwerking met scholen, maar ook met vervoerders, bijvoorbeeld Arriva.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

00:40:54
De heer Gorissen - PRO: Dat is precies wat het college in de stukken zegt te willen. Daar zijn wij ook voorstander van. Maar daarbij is geen afstandsdrempel van toepassing. Er wordt gekeken naar het individu. Hoe kunnen we het kind in de toekomst zo autonoom mogelijk onderweg laten zijn? Wij zijn benieuwd wat het college vindt van deze aanpak en wat de commissie vindt van deze aanpak. En als die bekend is, of die overwogen is door het college. Dat is het voor de eerste termijn, voorzitter.

00:41:21
Voorzitter: Ik dank u, meneer Gorissen. Ik kijk naar de fractie van de SP.

00:41:24
Mevrouw Laumann - SP: Dank u wel, voorzitter. Ik hou het kort. De vragen zijn op tijd beantwoord, waarvoor hartelijke dank. Maar ik heb ze niet meer kunnen lezen, omdat ik andere afspraken had. Ik denk dat meer mensen dat hebben gehad. Dat is niet de schuld van de beantwoording. Dat snap ik. Maar ik heb het niet kunnen lezen. Voor mij is het daarom een bespreekstuk. Dank u wel.

00:41:51
Voorzitter: Ik dank u. De fractie van de VVD.

00:41:59
De heer Van Putten - VVD: Voorzitter, oorspronkelijk kunnen wij ons goed vinden in de vernieuwing van de verordening leerlingenvervoer. Dit zodat de verordening goed aansluit bij de huidige wet- en regelgeving en zodat we ook maatwerk kunnen leveren. Zelfredzaamheid kunnen wij van harte steunen en stimuleren. Wij vragen ons wel af of zelfredzaamheid gekoppeld moet worden aan afstand. Twee of zes kilometer, wanneer ben je zelfredzaam? De aanbevelingen van het schoolbestuur en de AMO zijn voor ons overigens positieve signalen. Toch bekruipt ons bij deze beslissingen het gevoel van twijfel. Menselijkheid en maatwerk voeren voor ons de boventoon. Ook na het lezen van de vele vragen, de goede beantwoording de afgelopen dagen, zelfs de laatste uren, is dit voor ons op dit moment nog redelijk twijfelachtig.

00:42:38
De heer Van Putten - VVD: Wij wachten daarom het verloop van de eerste termijn af, zodat we alle fracties, maar ook de beantwoording van het college hebben gehoord. Dank je wel.

00:42:48
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de fractie BurgerBelangen.

00:42:51
De heer Christiani - BurgerBelangen: Dank u wel, voorzitter. Namens Burgerbelang hebben wij het voorstel voor de Verordening Leerlingenvervoer 2026 besproken. Daarnaast hebben we kennisgenomen van de beantwoording van de technische vragen van de verschillende fracties. Wij constateren dat deze vragen duidelijk en volledig zijn beantwoord. De antwoorden geven ons voldoende inzicht en vertrouwen in de uitvoering van deze verordening. Wij vinden het positief dat de verordening wordt geactualiseerd en dat de regeling uit 2014 wordt vervangen door een verordening die aansluit bij de huidige wetgeving en de praktijk. Voorzitter, namens

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

Burgerbelangen gaan wij akkoord met de beantwoordin van de vragen en zullen wij positief instemmen.

00:43:35
De heer Christiani - BurgerBelangen: Ik dank u, meneer Christiani. Ik kijk naar de fractie van het CDA.

00:43:40
De heer Villier - CDA: Voorzitter. In beginsel is het een goede zaak om de verordening leerlingenvervoer na twaalf jaar te actualiseren. Verandering vraagt echter wel zorgvuldigheid, zeker wanneer het kinderen en onderwijs betreft. Aan Thomas Kuhn wordt toegeschreven dat hij zei: de antwoorden die je krijgt, hangen af van de vragen die je stelt. Als de vraag vooral is hoe we geld kunnen besparen, krijgen we andere antwoorden dan wanneer de vraag is hoe we kinderen de beste kansen kunnen bieden. Bijzonder veel dank aan de ambtenaar die de vele vragen uitvoerig en snel beantwoord heeft. Uit de antwoorden die wij op onze vragen ontvangen hebben, blijkt dat de nieuwe verordening niet is opgesteld vanuit een besparingsopgave, maar uit pedagogische overwegingen ter bevordering van zelfredzaamheid, zelfstandigheid et cetera.

00:44:31
De heer Villier - CDA: Een mooi streven, maar het CDA mist hierbij een onderbouwing. Er is geen wetenschappelijk onderzoek gedaan. Er is zelfs niet onderzocht wat de effecten voor kinderen en ouders zijn geweest in andere gemeenten waar deze maatregel genomen is. Wanneer beleid tientallen gezinnen raakt, mag verwacht worden dat er niet op basis van aannames gewerkt wordt. In lijn met het eerder genoemde citaat vraag ik daarom aan de wethouder of deze beslissing ook genomen was, als er geen besparing mee gepaard ging. Verder plaatsen we vraagtekens bij de concrete hulp die geboden zal worden aan gezinnen met minder financiële draagkracht of sociaal vangnet. Tot slot, voorzitter, wordt in de verordening de term 'gehandicapte leerling' gebruikt. Het is mijn voorrecht om dagelijks te werken met mensen met een verstandelijke, fysieke of meervoudige beperking.

00:45:25
De heer Villier - CDA: Het zijn mensen die een beperking hebben, niet een beperking zijn. Ze worden er niet door gedefinieerd. Wellicht zal een ander het muggenzifterij vinden. Maar wanneer het officiële stukken betreft, zou ik graag de oproep willen doen om, ook in het kader van het bij de tijd brengen van de verordening, inclusief taalgebruik te bezigen. Bijvoorbeeld te spreken over een leerling met een beperking, voor zover het relevant is. Dank u wel.

00:45:54
Voorzitter: Ik dank u. Lokaal Alternatief.

00:45:58
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Dank u wel, voorzitter. Dank aan het college voor de beantwoording van onze vragen. Laat ik beginnen met te zeggen dat wij begrijpen dat regels rondom leerlingvervoer van tijd tot tijd moeten worden geactualiseerd. Ook begrijpen wij dat gemeenten zoeken naar een regeling die uitvoerbaar en financieel houdbaar blijft. Toch blijven we met een aantal

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

fundamentele vragen zitten. Het college stelt dat deze wijziging geen bezuinigingsmaatregel is. Tegelijkertijd lezen wij dat de nieuwe verordening naar verwachting leidt tot een vermindering van het structurele tekort van ongeveer 120.000 per jaar. Dan is het moeilijk vol te houden dat financiële overwegingen geen rol spelen. Natuurlijk mogen financiële overwegingen een rol spelen, maar laten we dat dan eerlijk zo benoemen.

00:46:44
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Daarnaast geeft het college aan dat wordt aangesloten bij de modelverordening van de VNG en dat veel andere gemeenten een vergelijkbare afstandsgrens hanteren. Dat kan op zichzelf een logisch vertrekpunt zijn, maar de vraag is of het ook het juiste vertrekpunt is voor Kerkrade. Kerkrade kent een bevolkingssamenstelling die op onderdelen afwijkt van veel andere gemeenten. We hebben relatief veel gezinnen die te maken hebben met sociaal-economische uitdagingen. Juist daarom vragen wij ons af of het simpelweg volgen van een landelijk model voldoende recht doet aan de lokale werkelijkheid. Goed beleid begint wat ons betreft niet bij de vraag wat elders gebruikelijk is, maar bij de vraag wat onze inwoners nodig hebben. Wij lezen in de beantwoording steeds dat maatwerk mogelijk blijft en dat iedere aanvraag individueel wordt beoordeeld. Dat is een geruststellende gedachte.

00:47:40
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Tegelijkertijd roept dat nieuwe vragen op. Voorzitter, het college benadrukt terecht de verantwoordelijkheid van ouders. Maar verantwoordelijkheid veronderstelt keuzevrijheid. Juist die keuzevrijheid ontbreekt vaak bij leerlingen die zijn aangewezen op speciaal onderwijs of speciaal basisonderwijs. Ouders kiezen niet voor een school op grotere afstand omdat dat hun voorkeur heeft, maar omdat dit de school is die het onderwijs en de ondersteuning biedt die hun kind nodig heeft. Dat gegeven verdient wat onze fractie betreft nadrukkelijk een plaats in deze afweging. Wanneer straks tientallen leerlingen niet langer automatisch voor leerlingenvervoer in aanmerking komen, zal een deel van de ouders naar verwachting een beroep doen op een individuele beoordeling.

00:48:27
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Wij horen graag van de wethouder of hij bereid is toe te zeggen dat gedurende de eerste jaren van deze nieuwe verordening wordt bijgehouden hoeveel individuele beoordelingen er plaatsvinden en op welke gronden maatwerk wordt toegekend. Hoeveel bezwaren en herbeoordelingen worden ingediend en welke uitvoeringskosten met deze individuele beoordeling gemoeid zijn. De informatie is van groot belang. Wanneer een beoogde besparing deels wordt gecompenseerd door extra uitvoeringslasten, moeten wij dat als raad kunnen beoordelen. Even belangrijk is dat wij inzicht krijgen in de vraag of bepaalde groepen inwoners onevenredig worden geraakt. Voorzitter, leerlingenvervoer gaat niet alleen over vervoer. Het gaat over toegankelijkheid van onderwijs. Het gaat over gelijke kansen. En het gaat over de vraag hoeveel verantwoordelijkheid we redelijkerwijs bij ouders kunnen neerleggen.

00:49:24
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: We zullen de uitvoering van deze verordening daarom kritisch blijven volgen. We vragen de wethouder nadrukkelijk om

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

de raad periodiek inzicht te geven in de gevolgen van deze beleidswijziging, voor zowel gezinnen als de gemeentelijke organisatie. Tot zover.

00:49:42
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Szalata. Dan is dit het einde van de eerste termijn. Ik stel vast dat nagenoeg alle fracties vragen hebben gesteld. Ik geef het woord graag aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder zal voor de verdeling aan deze kant van de tafel zorgdragen. Aan u het woord.

00:49:57
De heer Vinken: Dank u wel, voorzitter. Ik zal hoog-over gaan en de detailvragen zal de ambtelijke ondersteuning, mevrouw Merx, voor haar rekening nemen. De complimenten gaan naar haar uit. Zij heeft tot in de late uurtjes alle vragen die ingezonden zijn door de diverse fracties beantwoord. Van mijn kant grote dank daarvoor. Inderdaad, het betreft maatwerk en dat zal altijd zo blijven. Ook in de brede vraag van individuele casussen blijven wij de vinger aan de pols houden en daar waar nodig maatwerk toepassen. We zien terugkomen dat we voor het begrip elf jaar hebben gekozen. In de VNG-modelverordening staat negen jaar. Waarom hebben wij voor elf jaar gekozen? Wij denken dat de leerlingen dan verder zijn in de ontwikkeling. Zij staan op de rand van basisschool naar brugklas. Daardoor denken wij dat die overgang soepeler verloopt. En dat minder maatwerk nodig is dan dat je de leeftijdsgrens zou verlagen.

00:51:14
De heer Vinken: Vaak komt terug dat het vooral gericht is op geld besparen. In mijn introductie heb ik gezegd dat het kind centraal staat. Waarom hebben we dit gedaan? Het is vooral omdat de roep vanuit de verschillende schoolbesturen er was om iets te doen aan de zelfredzaamheid van het kind. Vanuit dat oogpunt, de nieuwe VNG-modelverordening en de twee keer positieve resultaten vanuit de toets van de AMO hebben wij gekozen om deze wijziging door te voeren. De kaders die vanuit Lokaal Alternatief meegegeven zijn richting periodieke terugkoppeling van de criteria die meegegeven worden, nemen we graag mee in een evaluatie. Criteria zoals beroep, bezwaren en individuele casussen. We houden u als commissie periodiek op de hoogte. We willen ook zelf de vinger aan de pols houden en na een jaar evalueren wat eruit is gekomen en welke vragen het oplevert vanuit de ouders en kinderen.

00:52:33
De heer Vinken: Ook de terugkoppeling vanuit de scholen vinden we heel belangrijk. Inhoudelijk kan mevrouw Merx ingaan op de vragen die gesteld zijn. Dank je wel.

00:52:47
Mevrouw Merx (ambtelijke ondersteuning): Dank jullie wel voor alle vragen. Zoals wethouder Vinken heeft aangegeven, is het een keuze om deze verordening aan te passen vanuit zelfredzaamheid. Van Ons Kerkrade kwam er een vraag of het mogelijk is om het financiële stuk terug te draaien, als blijkt dat het in specifieke situaties bij leerlingen niet mogelijk is vanwege zelfredzaamheid, een fysiek probleem of familiesituatie. Zowel in de nota als uit het stuk van de heer Vinken is duidelijk geworden dat het gaat om maatwerk. Het is belangrijk dat deze leerlingen op een juiste manier de mogelijkheid hebben om deel te nemen aan het onderwijs. Als het nodig is om gebruik te maken van leerlingenvervoer, zal dat altijd het geval

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

zijn. Dat heeft niets te maken met een financiële besparing of financiële gevolgen voor de gemeente. Dat zal altijd het belangrijkste zijn.

00:53:59
Mevrouw Merx (ambtelijke ondersteuning): Wethouder Vinken heeft aangegeven dat we hebben gekozen voor de leeftijd van elf jaar. Dit is niet in lijn met de omliggende gemeenten en ook niet met de modelverordening. Wij hebben hiervoor gekozen na verschillende gesprekken met de AMO, scholen en andere gemeenten. We denken dat dit het beste is voor de leerlingen om die zelfredzaamheid en deze overgang op een leeftijd van elf jaar aan te gaan, omdat ze dan in een natuurlijkere fase zijn om dit aan te kunnen. Leerlingen die niet in het leerlingenvervoer vallen en naar het reguliere primair onderwijs gaan, worden vaak in de overgang van basisschool naar middelbare school een beetje beproefd als het gaat over fietsen naar een andere gemeente. Vandaar dat deze leeftijd wat ons betreft beter passend is.

00:55:03
Mevrouw Merx (ambtelijke ondersteuning): Dan waren er nog wat vragen over de afstandsnorm richting het speciaal onderwijs. In Venlo wordt dat anders aangepakt. Het is vanzelfsprekend dat afstand niets te maken heeft met zelfredzaamheid, of je vier, zes of negen kilometer van school woont. Meer dan zes kilometer is voor een leerling die geen gebruikmaakt van het leerlingenvervoer, vaak ook ver om zelfstandig naar school te gaan op die leeftijd. Vandaar dat zes kilometer is aangehouden. Voor leerlingen waar dit niet mogelijk is, zal er altijd maatwerk zijn, zoals wij eerder hebben toegelicht. Excuses als ik een vraag gemist heb. Ik kom er zeker zo op terug. Van Lokaal Alternatief was een vraag hoeveel verantwoordelijkheid we redelijkerwijs bij ouders kunnen leggen, maar ook bij de gemeente. Dit is per geval specifiek te bekijken.

00:56:04
Mevrouw Merx (ambtelijke ondersteuning): Niet iedere ouder kan zijn kind naar school brengen. Maar in de basis is het wel de verantwoordelijkheid van een ouder. Op het moment dat ouders ouder worden en kinderen krijgen, beseffen zij dat hun kinderen schoolplichtig zijn en dus op school moeten komen. In de basis ligt de verantwoordelijkheid bij de ouders. Maar er zullen altijd gevallen zijn waarbij dit specifiek bekeken wordt. Met deskundig advies of in een gesprek kan beoordeeld worden of er extra maatregelen nodig zijn of niet. Ik hoop dat ik alle vragen beantwoord heb.

00:56:44
De heer Vinken: Ik wil kort ingaan op de termen, de vraag die vanuit het CDA gesteld werd. De termen die we gebruiken, worden ook gebruikt in de modelverordening van de VNG en ook in de stukken van Venlo. Bij de toelichting wordt dat wel iets genuanceerd en gedefinieerd. Ik snap het gevoel. Daar kunnen wij in meegaan, maar we gebruiken de termen die elders ook gebruikt worden.

00:57:18
Voorzitter: Dank u wel. Ik kijk rond in de commissie. U moet zich voor uzelf afvragen of uw vragen wel of niet naar behoren zijn beantwoord. Ik zie sommige mensen nee-knikken. Ik vermoed dat er behoefte is aan een tweede termijn.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

00:57:40
Mevrouw Fischer - Ouderenpartij: Wij hebben een vraag. Een kind met een functiebeperking klinkt veel sympathieker dan de namen die door Kerkrade en die andere twee gemeenten daaraan worden gegeven. Ik vind dat we een uitzondering mogen maken, zodat we een goede benaming voor die jonge mensen hebben. Maatwerk. Ik kan er niets aan doen, maar ik krijg jeuk van het woord maatwerk. Ik heb nog weinig gezien dat maatwerk beter werk was. Van 9 jaar naar 11 jaar is waar het voor Kerkrade om draait. Je bespaart dan toch. Dat kan niet anders. Dan geven jullie aan dat jullie denken dat jonge mensen van negen en elf jaar op deze manier, zoals voorgesteld, naar school gebracht zouden kunnen worden. Elk kind wordt beoordeeld. Het is een open-eindfinanciering, denk ik. Je zult er wel iets mee moeten.

00:59:03
Mevrouw Fischer - Ouderenpartij: Ik ben alleen een beetje bang hoe het afloopt met degene die beslist of het wel of niet mogelijk is. Of het kind van negen jaar misschien net zoveel kan doen of net zo sterk in de schoenen staat als eentje van dertien bijvoorbeeld. Dat kan. Het kan bij gezonde mensen. Het kan ook bij mensen met een functiebeperking. Het is voor iedereen, ook voor de ouders, heel belangrijk dat kinderen veilig op school komen. Als kinderen van elf jaar met een busje gebracht worden, omdat ze het niet aankunnen, dan kan het net zo goed zijn dat die kinderen van negen jaar wel een busje nodig hebben om op school te komen. Hoe kijken jullie ernaar als er uitzonderingen zijn tussen het negende en elfde jaar? Wat wordt daarmee gedaan? Ik ben benieuwd naar de antwoorden. Dank u wel.

01:00:07
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Fischer. Ik kijk naar de fractie van Ons Kerkrade, meneer Vleugels.

01:00:12
De heer Vleugels - Ons Kerkrade: Geen verdere vragen.

01:00:15
Voorzitter: Meneer Gorissen.

01:00:16
De heer Gorissen - PRO: Voorzitter, we hebben een aantal vragen, ook aan de rest van de commissie. Als je afstand oprekt om dat in lijn te brengen met de andere gemeenten en de modelverordening, maar het vervolgens ook doet met een leeftijdscategorie die weer haaks daarop staat, valt het argument van het in lijn met de rest brengen voor die afstand weg. Die inconsistentie begrijpen we niet. Vervolgens ga je kinderen van negen en tien jaar een persoonlijk vervoersontwikkelplan ontzeggen, omdat je kiest voor de leeftijd vanaf elf jaar. Terwijl in deze tijd met ontzettend veel invloeden in het verkeer, ook de snelheid van fietsers, het juist belangrijk is om tijdig daarop in te zetten. Basisscholen zetten daar zelf ook op in. Volgens mij is dat soms al vanaf een leeftijd van tien jaar.

01:01:11
De heer Gorissen - PRO: Kinderen gaan in de wijk naar sportverenigingen. Dus we begrijpen die leeftijd van elf jaar absoluut niet. Als je die beslissing neemt, moeten daar, neem ik aan, onderzoeken onder liggen die aangeven waarom dat goed zou zijn voor de kinderen. We zouden dat graag vernemen. Vervolgens hebben we nog

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

geen antwoord gekregen op de vraag hoe je zicht krijgt op mensen met kinderen die hulp nodig hebben, maar zich niet melden. Dat is ons nog niet helder. En tot slot hebben we net gehoord dat zelfredzaamheid de belangrijkste insteek is voor de aanpassing. Wat vindt het college en wat vinden de andere fracties van de benadering in Venlo? De benadering om weg te gaan van die afstand, maar vooral in te zetten op het actief stimuleren van deelname aan het verkeer, met scholen en vervoerspartners. Dan pas kun je echt spreken van maatwerk.

01:02:12
De heer Gorissen - PRO: Je gaat ook in de toekomst veel minder hulp nodig hebben als je op die manier in staat wordt gesteld om daar werk van te maken. We zijn benieuwd hoe de rest hier tegenaan kijkt. Want als je het hebt over zelfredzaamheid, is dat het begin. Daar krijgen we graag nog antwoord op.

01:02:30
Voorzitter: Goed, dank u wel. Dan kijk ik naar de fractie van de SP. Mevrouw Laumann.

01:02:34
Mevrouw Laumann - SP: Dank u wel, voorzitter. Ik heb stiekem tijdens de ronde wat antwoorden gelezen. Nog niet alles. Eerst wil ik een opmerking maken over wat door het CDA werd aangegeven: kinderen met een beperking. Ik vind dat het zo genoemd moet worden en niet anders. Vier zieë Kirchroa. Dus waarom zouden wij dat niet kunnen aanpassen? Wij doen alles zelf. Dat staat op de eerste plaats. De antwoorden zijn goed, voor zover ik ze nu heb kunnen lezen. Ik heb ze even vluchtig doorgekeken. Ik blijf wel zitten met dat er gesteld wordt dat het vervalt wanneer ouders voor een andere school kiezen die verder ligt. Dat vind ik moeilijk. Je hebt vrije keuze van school, ook binnen Kerkrade. Dan mag het niet zo zijn dat een paar kilometer je de kop kosten, en je een andere school moet kiezen om in aanmerking te komen voor leerlingenvervoer. Dat kan nooit de bedoeling zijn.

01:03:36
Mevrouw Laumann - SP: Over de vraag van partij PRO, ik moet er nog aan wennen, wil ik nadenken. Daar heb ik niet over nagedacht. Ik vind het wel interessant, maar daar wil ik even rustig over na kunnen denken. Dank u wel.

01:03:51
Voorzitter: Ik dank u. Ik kijk naar de fractie van de VVD.

01:03:56
De heer Van Putten - VVD: Ik ging met veel vragen deze commissie in. Ik kom er met meer vragen uit, volgens mij. Zoals gezegd, kunnen wij ons in beginsel in de teneur van de verordening vinden. Als ik het woord maatwerk hoor: wie bepaalt de maat en wat is de maat? PRO benoemde een inconsistentie over wanneer we het model wel en niet hanteren. Ik mis de onderbouwing en ik mis ook alternatieven. Dus de vraag vanuit PRO: als er een alternatief is dat besproken kan worden en dat voldoet aan de normen die we hiervoor hebben, dan zou ik dat graag willen inzien. Het is lastig om die vraag nu te beoordelen. Zoals gezegd, in de basis steunen wij de aanpassing van de verordening. Ik verwacht dat we het als bespreekstuk mee gaan nemen.

01:04:59
De heer Van Putten - VVD: Ik zou graag die alternatieven willen zien. Ik zou ook de

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

normen die er gehanteerd worden, degene die de maat bepaalt en wat de maat is, graag onderbouwd willen zien. Dank je wel.

01:05:11
Voorzitter: Ik dank u, meneer Van Putten. Ik kijk of de fractie BurgerBelangen nog een reactie wil geven.

01:05:18
De heer Schlangen - BurgerBelangen: Dank u wel. Ik kan het toch niet nalaten. U begrijpt dat ik de nota goed ken, in de overgang naar het nieuwe college. Meneer Van Putten vraagt wat maatwerk betekent. Er wordt gekeken naar de kinderen. Zelfs naar de ouders wordt gekeken of ze in staat zijn om het kind naar school te laten gaan, te begeleiden met openbaar vervoer of de weg naar school te leren met de fiets. Kinderen die niet kunnen fietsen, kun je leren fietsen. Daar zijn we gauw mee klaar. We krijgen een voorziening. Kinderen kunnen zelfstandig in een bus stappen na een oefenperiode van een jaar. Ze krijgen een jaar oefentijd, want de verordening gaat pas het volgend schooljaar in, niet het komend schooljaar. En kinderen die niet kunnen, bijvoorbeeld autistische kinderen, die er moeite mee hebben, gaan ook een vervoersregeling krijgen.

01:06:02
De heer Schlangen - BurgerBelangen: Trouwens, de beschikkingen die al afgegeven zijn op dit moment blijven bestaan. Die gaan niet ingetrokken worden. Dat is ook een voordeel. Dus we hebben een jaar de tijd om te kijken waar het naartoe gaat. De term een beperking hebben of beperkt zijn, is een ander verhaal. We bedoelen het allemaal in goede zin. Er wordt goed naar gekeken. En ik mag zeggen, misschien mag ik het hier niet zeggen, maar ik heb twaalf jaar met dat bijltje moeten hakken of kunnen hakken. Tien jaar geleden zei een directeur van een betreffende school tegen mij: waar zijn jullie mee bezig? Die kinderen moeten dat zelf leren. Als ze dadelijk van school komen, kunnen ze niet eens op een fiets zitten. Ze weten de weg niet van huis naar de sportschool of wat dan ook. Dat moeten ze leren. Daar hebben wij ook profijt van.

01:06:43
De heer Gorissen - PRO: Voorzitter, mag ik daarop inhaken?

01:06:46
Voorzitter: Ja, dat mag.

01:06:47
De heer Gorissen - PRO: Ik vind dat een hele goede opmerking van de heer Schlangen. Het zou moeten gaan om de kinderen en om de manier waarop zij actief zelf deel kunnen nemen aan het verkeer. De vraag aan de heer Schlangen is of het niet juist goed is om dat als uitgangspunt te nemen voor de verordening in plaats van de afstand. Want we krijgen, neem ik aan, meer kinderen actief in het verkeer dan wanneer we niet actief dit beleid zouden voeren.

01:07:10
De heer Schlangen - BurgerBelangen: Het zou een keuze kunnen zijn. Ik wil benadrukken dat wij in Kerkrade te maken hebben met een afstand van oost naar west en van zuid naar noord, van niet meer dan zes kilometer. Dus we blijven altijd binnen die norm van zes kilometer. Ik moet erbij zeggen dat de vso St. Jan Baptist

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

nota bene een streekschool is waar ook kinderen van buiten Kerkrade zitten op grond van hun kwaliteiten. We hebben kinderen van Kerkrade in Hoensbroek zitten. Op de Mgr. Hanssen-school zitten kinderen met een visuele beperking die nu ook daarnaartoe gebracht worden. Die laten we niet aan hun lot over. Dat is haast 20 km. Dus daar kijken we goed naar. Ik hoor over bezuiniging. Het is geen bezuiniging. Het is een gevolg van minder inzet van bussen en taxi's, waardoor de energiekosten en de kosten van de vervoerder wegvallen. Zowel Arcadia als St. Jan Baptist, die scholen betreft het grotendeels, vragen om alsjeblieft met die nota te komen. Dat is nu gebeurd. Ik ben een beetje bevooroordeeld, maar ik sta er volledig achter.

01:08:09
De heer Gorissen - PRO: Voorzitter, ik zou daar graag een reactie op willen geven. Dat was namelijk niet mijn punt. Mijn punt is niet of het wel of niet van links naar rechts zes kilometer is, en of de verordening een goed idee is. Het punt was: als je actief werk maakt, samen met scholen en met vervoerders, van het trainen van kinderen die nu afhankelijk zijn om te zorgen dat ze niet meer afhankelijk zijn, bereik je veel meer zelfredzaamheid dan dat we nu blind staren op afstandsnormen. Daar heb ik nog weinig antwoord op gekregen. Ik zou daar graag het debat op willen toespitsen. Wat vindt de heer Schlangen daarvan?

01:08:42
De heer Schlangen - BurgerBelangen: Stel die vraag maar aan het college.

01:08:45
De heer Gorissen - PRO: Voorzitter, als ik nog een keer mag. Ik denk dat we ons allemaal die vraag kunnen stellen. Als we het belangrijk vinden, kunnen we niet alleen het college zeggen: ga aan de slag met een verordening, maar daar ook iets aan toevoegen dat we waardevol vinden. Maar dan moeten we hier als commissie wel een standpunt innemen. Of we doen dat in de raad. Dat kan ook.

01:09:04
Voorzitter: Duidelijk, meneer Gorissen. Ik ga naar de fractie van het CDA.

01:09:08
De heer Caumon - CDA: Dank u wel, voorzitter. Mijn collega heeft al een punt gemaakt over die benaming in het stuk. Toch zou ik aan het college willen vragen of ze bereid zijn om dat aan te passen. Ik hoor dat er bij andere partijen toch wel draagvlak voor is. Ik snap dat de wethouder zegt dat we aansluiten bij de bewoording die andere gemeenten gebruiken. Maar laten we als Kerkrade iets inclusiever zijn en die bewoording aanpassen en daarin koploper zijn. Dat lijkt me een goed idee. Nog een reactie, via de voorzitter, op wat de heer Gorissen van PRO ons vraagt over de benadering in Venlo. We vinden dat een goede benadering. Ik ben wel benieuwd hoe PRO hier iets van gaat uitwerken. Dat zou ik graag eerst willen zien en ook graag over meedenken. Dat is een handreiking voor de raadsvergadering om daar samen eens over na te denken.

01:10:00
De heer Gorissen - PRO: Voorzitter, dat gaan we heel proactief doen.

01:10:04
De heer Caumon - CDA: Voorzitter, ik wil ook wel een leuke grap met het CDA maken, maar dan blijft het toch wel ver met die afkorting.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

01:10:10
Voorzitter: Duidelijk. Dan kijk ik tenslotte nog naar Lokaal Alternatief.

01:10:13
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Dank u wel, voorzitter. Ik begin met het voorstel van de heer Gorissen. Dat is een heel sympathiek voorstel. Ik vraag me wel af of de school daar niet al mee bezig is. Dat is een vraag die de wethouder of de ambtenaar misschien kan beantwoorden. Ik weet dat op Jan Baptist en Arcadia het al veel langer is dat kinderen vanaf een bepaalde leeftijd met de fiets naar school gaan. Dat is volgens mij niet iets nieuws. Ik ken het verhaal van de directeur die zei: een jongen ging met het taxibusje naar huis en kwam vervolgens met de fiets naar school om op het schoolplein te fietsen. Dat zijn leuke voorbeelden waar je ziet dat kinderen zelfredzaam zijn en toch in de taxi gezet worden, terwijl dat helemaal niet nodig is. De discussie over leeftijd, negen, tien of elf jaar, vind ik een lastige.

01:11:11
mevrouw Szalata-Thomas - Lokaal Alternatief: Ik werk in het onderwijs. Ik zie wat kinderen voor capriolen uithalen in het verkeer. Ik vind negen of tien jaar erg jong, zeker als je een behoorlijke afstand moet afleggen. Maar dat is discutabel. Nogmaals, ik zie graag een voorstel tegemoet. Er werd gezegd dat ouders zelf verantwoordelijk zijn om hun kind naar school te brengen. Daar staan we helemaal achter. Maar het moet wel duidelijk zijn dat de school van de meeste ouders om de hoek ligt en van deze ouders een stuk verder weg. Dat is voor ons nog altijd een belangrijk verschil. Als je alleenstaande moeder bent met een baby'tje en een kind op Arcadia, je woont in Eygelshoven en je moet met de bus elke keer op en neer, dan heb je wat te doen. Ik snap dat er maatwerk komt. Maar er is wel een verschil. Ik had een opmerking gemaakt. We hadden het over individuele beoordelingen, hoeveel, gronden van maatwerk, enzovoort. Voor ons zijn de uitvoeringskosten van de individuele beoordelingen belangrijk. Daar wil ik de nadruk op leggen en er werd niet op gereageerd. Dus die zou ik graag nog willen horen. Dat was het voor ons in de tweede termijn.

01:12:47
Voorzitter: Ik dank u wel. Ik kijk naar de collegetafel en geef het woord aan portefeuillehouder Vinken.

01:12:52
De heer Vinken: Dank u wel, voorzitter. Ik zal een aftrap geven en de ambtelijke ondersteuning zal verder ingaan op de vragen die gesteld zijn. De commissie kijkt mij met boze en grote ogen aan over de benaming die gebruikt wordt. Ik ben de laatste die zou zeggen dat wij als Kerkrade daar geen andere benaming aan kunnen geven. Wij gaan dat doen; die gaan we wijzigen. Nogmaals, de benaming is gekozen uit de VNG-verordening. Dat hebben we zelf niet bedacht. Wij voelen met u mee en gaan kijken hoe wij daar een liefdevollere benaming aan kunnen geven. Als kanttekening willen we aangeven dat wat achter de definitie staat gehandhaafd moet blijven om de juiste duiding te creëren. Ik wil ingaan op de verordening die er ligt in Venlo. We hebben het gecheckt.

01:13:54
De heer Vinken: Zowel in de verordening als op de website van de gemeente Venlo wordt wel concreet ingegaan op kilometers. Ik weet niet op welke verordening u

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

doelt. Maar op de website en in de verordening die in 2025 is vastgesteld, zien we wel een aanduiding van kilometers.

01:14:12
De heer Gorissen - PRO: Mag ik daar gelijk op reageren in het kader van het debat of liever hierna?

01:14:16
Voorzitter: Ja.

01:14:17
De heer Gorissen - PRO: Volgens mij staat in de verordening inderdaad een grens van zes km, maar er wordt een uitzondering genoemd voor, de letterlijke term is of gehandicapte kinderen of kinderen die naar het speciaal onderwijs gaan. Die zijn uitgezonderd van die norm volgens mij. Ik heb het net opgezocht. Wellicht zijn er verschillende vormen in omloop. We zouden dat na de commissie kunnen checken. Ik heb hem net ook opgezocht.

01:14:42
Voorzitter: Goed, dank u wel.

01:14:45
De heer Vinken: In de verordening die op de website staat, wordt wel van speciaal onderwijs en basisonderwijs gesproken. Als u de verordening die u leest met ons kan delen, kunnen wij daarnaar kijken. Ik denk dat het goed is wat u zegt: wat is het uitgangspunt? Het uitgangspunt bij ons is dat het kind centraal staat. Daar wordt alles op gebaseerd, en ook maatwerk toegepast indien dat nodig zou zijn. Waarom is er afwijkend gekozen voor die negen of elf jaar? We hebben gesprekken gehad met mensen die dagelijks omgaan met deze kinderen. Vanuit deze gesprekken hebben we dat verruimd naar elf jaar. Dat is wat ik met u wou delen. Voor de gedetailleerde vragen kijk ik naar mijn ambtelijke ondersteuning.

01:15:47
Onbekende spreker : De uitvoeringskosten.

01:15:51
De heer Vinken: De uitvoeringskosten nemen we in het geheel mee. Die toezegging kan ik geven op de vraag Lokaal Alternatief.

01:16:03
Mevrouw Merx (ambtelijke ondersteuning): Ik zal ingaan op de overige vragen die gesteld zijn. De vraag van negen jaar is door meerdere fracties gesteld, maar hij kwam oorspronkelijk van de Ouderenpartij. De leeftijd van elf jaar die wij aanhouden, betekent dat voor iedere leerling die elf jaar is, individueel wordt bekeken of er een vervoersontwikkelingsplan mogelijk is en of dit passend is bij de leerling. Ook voor leerlingen die jonger zijn is dat mogelijk. Dit betekent niet dat leerlingen die negen of tien jaar zijn, worden uitgesloten en dat zij geen individueel ontwikkelplan zouden kunnen krijgen. Daar wordt het niet bij iedere leerling individueel bekeken, maar als het aangevraagd wordt of opvalt. Er werd gevraagd waarom de leeftijd van negen jaar niet aangehouden wordt, maar de afstand van zes kilometer wel aangehouden wordt.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

01:17:04
Mevrouw Merx (ambtelijke ondersteuning): Wij zien dat als twee verschillende dingen. Negen jaar of elf jaar heeft te maken met of een ontwikkelplan voor een individuele leerling mogelijk is. Er is meermaals aangegeven waarom gekozen is voor elf jaar. De kilometergrens staat er los van. Ik denk dat het iets is waar later nog naar gekeken wordt. Ik heb van verschillenden gehoord dat men daarover na wil denken. Wat ik over die elf jaar nog wil zeggen, is dat we met professionals hebben gekeken naar het stukje leeftijd, maar dat we ook naar de praktijk kijken. De uitvoering is al bezig met het beoordelen van deze aanvragen. Ongeveer alle leerlingen hebben al hun beschikking gekregen voor het komend schooljaar. Onze collega's van de uitvoering spreken deze ouders en beoordelen deze aanvragen. Daaruit bleek ook dat negen jaar te jong is om dat structureel aan te houden.

01:18:07
Mevrouw Merx (ambtelijke ondersteuning): Uiteraard staat het kind altijd centraal, zowel in de verordening als in de beoordeling. Er wordt gekeken naar individuele mogelijkheden van ouders, maar het uitgangspunt zal altijd het kind blijven. Het actief stimuleren van zelfredzaamheid blijft het uitgangspunt. Ik wil daarbij aangeven dat we, los van het ontwikkelplan, samenwerken met Arriva. Er zijn speciale programma's waarbij leerlingen kennismaken met het openbaar vervoer, met een speciale pas en een begeleiderspas, zodat ouders ook met ze kunnen oefenen. Ook vanuit het onderwijs wordt daar veel aandacht aan besteed. Jan Baptist zit daar heel nauw op en is in gesprek met zowel ouders als actief betrokken bij de leerlingen. De SP stelde een vraag over de vrije keuze van scholen. Ieder kind en iedere ouder heeft het recht om zelf een keuze te maken naar welke school ze gaan.

01:19:12
Mevrouw Merx (ambtelijke ondersteuning): In de basis zit er een beperking en zal enkel de afstand tot de dichtstbijzijnde school vergoed worden. Daar zijn uitzonderingen op. Dit heeft te maken met bepaalde geloofsovertuigingen. Ik wil aangeven dat de beperking van de afstand naar de dichtstbijzijnde school ook bestond in de huidige verordening. Dus daarin heeft geen wijziging plaatsgevonden. Door de VVD werd gesproken over ouders die zelf de leerling brengen. Dat heb ik daaruit opgemaakt. Als ouders zelf de leerlingen zouden willen brengen, is er uiteraard een vergoeding voor mogelijk. Er wordt dus rekening gehouden met dat leerlingenvervoer niet altijd afhankelijk is van een vervoersmaatschappij. De naam zal uiteraard aangepast worden. Zowel bestuurlijk als ambtelijk begrijpen we die opmerking. Ik denk dat we alle vragen beantwoord hebben.

01:20:31
De heer Vinken: Een verduidelijking richting VVD. Er was een vraag over alternatieven, en daarop volgt dit antwoord.

01:20:41
Voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat het geen vraag meer is in welke hoedanigheid dit stuk door moet naar de raad. Ik denk dat we kunnen concluderen dat dit als een bespreekstuk naar de raad gaat. Daar kan eenieder mee instemmen? Ja. Dan sluit ik dit agendapunt. Dan hebben we agendapunt 8, de lijst van toezeggingen. Zijn er vragen of opmerkingen over deze lijst? Ik kijk rond. Eenmaal, andermaal. Dan zijn we aangekomen bij de sluiting, dames en heren. Ik dank u allemaal voor uw inbreng en

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Kerkrade0616_1.mp4

sluit deze vergadering, even spieken, om 20:21u. Ik wens u allen goed thuis. Dank u wel.

This speech-to-text was created by www.Amberscript.com

Agenda Commissie Burgers en Samenleving

Nr. 26it00891

Datum	16-06-2026
Tijd	19:00 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	
Toelichting	

Commissieleden kunnen voorafgaand ook vragen stellen. Stuur uw vragen naar de griffie. Vragen en antwoorden worden ook opgenomen bij het betreffende agendapunt.

1	**Opening door de voorzitter**
2	**Vragenuurtje**
3	**Spreektijd voor het publiek**
4	**Vaststelling van de agenda**
5	**Vaststelling van de besluitenlijst commissie B&S 3 februari 2026** vragen of wijzigingsvoorstellen dienen vooraf bij de griffie te worden ingediend
6	**Akkoordstukken**
7	**Bespreekstukken**
7.1	**Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL** worden 9 juni aangeleverd
7.2	**Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026**
8	**Lijst van toezeggingen**
9	**Sluiting**

Raadsgriffie

Bezoekadres:
Markt 1
Ambtenaar
Griffie
Telefax

Alle
leden van de Raadscommissies en
leden van het college B&W

Zaaknummer

Uw brief van	**Uw kenmerk**	**Ons kenmerk**	**Datum**
			3 juni 2026

Onderwerp
Uitnodiging portefeuillehouders commissies 15, 16, 17 en 18 juni 2026
Bijlage(n)
-o-

Onder verwijzing naar artikel 19 RvO–commissies worden de volgende portefeuillehouders uitgenodigd de vergaderingen bij te wonen:

Commissie AZM maandag 15 juni 2026 aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit Verordening Paracommercie	burgemeester Dassen
Ontwerpbesluit Wegsleepverordening	burgemeester Dassen

Commissie B&S dinsdag 16 juni aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL	wethouder Vinken
Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026	wethouder Vinken

Commissie GEZ woensdag 17 juni aanvang 19.00 uur

Ontwerpbesluit realisatie Poppodium Flexiforum Live	wethouder Geers
Ontwerpbesluit mandaat- en machtigingsbesluit mer-beoordelingsbesluiten	wethouder Heijltjes

Financiële commissie 18 juni aanvang 19.00 uur

Bestuursrapportage 2026	wethouder Paas
Ontwerpbesluit Jaarrekening 2025	wethouder Paas

Motie: aansluiten op extra inzet Provincie voor Limburgse taal

Gemeente Kerkrade

Aan de voorzitter van de Gemeenteraad Kerkrade, 16 juni 2026,

De raad van de gemeente Kerkrade,

Bijeen op woensdag 1 juli 2026;

Constaterende dat:

- De Provincie Limburg in de Voorjaarsnota 2026 een bedrag van € 3 miljoen extra beschikbaar heeft gesteld voor het behoud, de versterking en de digitalisering van de Limburgse taal, zie het bericht van 12 juni 2026 via https://www.limburg.nl/actueel/nieuws/nieuwsberichten/2026/juni/e3-miljoen-extra-limburgse-taal/;
- de Provincie daarbij inzet op onderwijs, cultuur, kennisontwikkeling, digitalisering, taalcorpora en innovatieve toepassingen zoals spraaktechnologie en kunstmatige intelligentie;
- de gemeenteraad van Kerkrade reeds beleid heeft vastgesteld voor het behoud en de bevordering van het Kirchröadsj middels het beleidskader "Kirchroa Hei weëd plat jekald";

Overwegende dat:

- Het Kirchröadsj een belangrijk onderdeel vormt van de identiteit, geschiedenis en culturele rijkdom van Kerkrade;
- de provinciale extra investering kansen biedt om uitvoering te geven aan de gemeentelijke ambities op het gebied van taalbehoud en taalontwikkeling;
- samenwerking tussen gemeente, provincie, onderwijsinstellingen, erfgoedorganisaties, verenigingen en vrijwilligers kan bijdragen aan een duurzame toekomst van het Kirchröadsj;
- externe financiering en cofinanciering de mogelijkheden vergroten om lokale initiatieven te ondersteunen zonder extra druk op de gemeentelijke begroting;
- de digitale leefwereld enorm is en daardoor uitermate belangrijk is voor het behoud van ons dialect, een invalshoek is te lezen via https://www.l1nieuws.nl/nieuws/3178424/trots-op-zachte-g-limburgers-delen-dialect-online

Spreekt uit dat:

Kerkrade de kansen die voortvloeien uit de provinciale investering in de Limburgse taal actief dient te benutten.

Roept het college op:

- Direct contact te leggen met de Provincie om aansluiting te zoeken bij de verdere uitwerking van de provinciale ambitie en de specifieke ambitie om een openbaar Limburgse taalcorpus te ontwikkelen;

- te inventariseren welke bestaande Kerkraadse initiatieven, organisaties en activiteiten kunnen bijdragen aan de provinciale doelstellingen op het digitale vlak;
- in overleg te treden met de Provincie Limburg over subsidiemogelijkheden, samenwerkingsverbanden en mogelijke vormen van cofinanciering;
- de gemeenteraad in de tweede helft van 2026 uitgebreider te informeren over de besteding van de aanvullende 3 miljoen provinciale gelden;
- Daarbij ook te informeren over reguliere stand van zaken zoals verwoord in de beantwoording artikel 38 vragen van Ons Kerkrade met als onderwerp Voortgang en positie gemeenteraden in aanloop naar Deel III-erkenning van de Limburgse taal.

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fractie van Ons Kerkrade

Marlon Struver

Raadsgriffie

BESLUITENLIJST
RAADSCOMMISSIE BURGERS EN SAMENLEVING
3 februari 2026

Nr 26it00880

Voorzitter:
Dhr. S.H.G. Gorissen (GroenLinks-PvdA)

Aanwezige raadsleden:
Dhr. M.A.G.H. Hermans (Burgerbelangen)
Dhr. N. Krasovec (Ons Kerkrade)
Mw. M.A.K.J. Laumann (SP)
Dhr. M. Meijer (CDA)
Dhr. A.R.J. Otten (Hart voor Vrijheid)
Mw. C.E. Paul-Ubachs (Burgerbelangen)
Dhr. D.H.M. Pouwels (Burgerbelangen)
Dhr. L.H.J.F. Schlenter (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. M.C. Struver (Ons Kerkrade)
Mw. C.J.A. Szalata-Thomas (Lokaal Alternatief)
Mw. A.C. Wevers (SP)

Afwezig:
Mw. L. Bacher (Hart vor Vrijheid)
Mw. F.L. Bosman (Burgerbelangen)
Dhr. D.H.L. Douma (Ons Kerkrade)

Aanwezige niet-raadsleden:
Dhr. R. Bertrand (Lokaal Alternatief)
Dhr. P.A.J. Bree van (Burgerbelangen)
Dhr. P.J. Caumon (CDA)
Dhr. L.J.M. Christiani (Burgerbelangen)
Dhr. J.P.M. Dautzenberg (Burgerbelangen)
Mw. J.M.L.W. van Drunen (GroenLinks-PvdA)
Dhr. M. Kannapin (VVD)
Mw. G.M.C. Kortland (Ons Kerkrade)
Mw. E.M.C. Kroon-Schoonhen (Burgerbelangen)
Mw. M. Van Lent (Burgerbelangen)
Dhr. A.G. van der Sleen (Ouderenpartij Kerkrade)
Dhr. M.M.L. Thelen (Burgerbelangen)
Mw. I. Wiermans (Burgerbelangen)

Eveneens aanwezig
Wethouder J. Roland
Wethouder J. Schlangen
Wethouder R. van Drunen
Mevrouw M. Bonnema (gemeente Kerkrade)
Mevrouw L. Jungnitsch (gemeente Kerkrade)
Dhr. J. Schillings (gemeente Kerkrade)
Mevr. J. Wetzelaer (commissiegriffier)

Videoverslag kunt u terugvinden: Agenda Kerkrade - Commissie Burgers en Samenleving dinsdag 3 februari 2026 19:00 - 22:00 - iBabs Publieksportaal

1 Opening door de voorzitter
De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

2 Vragenuurtje
Er zijn geen vragen gesteld.

3 Spreektijd publiek
Er is geen aanmelding voor de spreektijd voor publiek.

4 Vaststelling van de agenda
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Vaststelling van de besluitenlijst van de commissievergadering B&S van 2 december 2025
De besluitenlijst wordt vastgesteld.
Naar aanleiding van de besluitenlijst maakt mevr. Wevers (SP) melding van het feit dat het transcript niet op orde is. In het transcript zijn geen sprekers opgenomen, ze verzoekt de griffie om dat alsnog te doen.

6 AKKOORDSTUKKEN

Er zijn geen akkoordstukken

7 BESPREEKSTUKKEN

7.1 Ontwerpbesluit zienswijze voorgenomen centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad

Wethouder Schlangen is aanwezig, geeft een toelichting en beantwoord door de commissie gestelde vragen. Hij wordt daarbij ambtelijk ondersteund door mevr. Bonnema.

Naar de raad: ja, als akkoordstuk na beraadslaging in 2 termijn (23 min.)

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

1. Besluiten voornemens te zijn de centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad vast te stellen, in die zin dat het college instemt met de inhoud van de ontwerp- centrumregeling zoals deze door de centrumgemeente Heerlen is voorgelegd.

2. Besluiten om aan de raad voor te stellen om, overeenkomstig bijgaand conceptraadsvoorstel en conceptraadsbesluit, een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het voornemen van het college van Heerlen om de centrumregeling Bureau Leren & Doorstromen Parkstad vast te stellen conform de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Toezeggingen:
Openstaande vragen:

7.2 Ontwerpbesluit nieuwe visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035; de kracht van samen

Wethouder Roland is aanwezig, geeft een toelichting en beantwoord door de commissie gestelde vragen. Hij wordt daarbij ambtelijk ondersteund door mevr. Jungnitsch.

Naar de raad: ja, als akkoordstuk na beraadslaging in 2 termijn (23 min.)

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

De regionale 'Visie Opvang en Beschermd Wonen Parkstad 2026-2035. De kracht van samen' vast te stellen.

Toezeggingen:
Openstaande vragen:

De vergadering wordt om 20.01 uur geschorst

Heropening van de vergadering om 20.05 uur

Mevr. Van Lent (Burgerbelangen) verlaat de vergadering om 20.17 uur

7.3 Ontwerpbesluit inzake financiële bijdrage voor borging van continuïteit jeugdhulp door de Mutsaersstichting

Wethouder van Drunen is aanwezig, geeft een toelichting en beantwoord door de commissie gestelde vragen. Hij wordt daarbij ambtelijk ondersteund door de heer Schillings.

Naar de raad: ja, als akkoordstuk na beraadslaging in 2 termijn (52 min.)

De commissie adviseert de raad het volgende besluit te nemen:

Akkoord te gaan met het eenmalig beschikbaar stellen van € 297.675, --- aan de Mutsaersstichting voor borging van de continuïteit van jeugdhulp, onder de voorwaarde dat dit bedrag wordt verstrekt in de vorm van een lening met hypothecaire zekerheid.

Toezeggingen:
De portefeuillehouder zegt toe een informatiebijeenkomst te organiseren over het robuust zorglandschap. Hier kan dieper ingegaan worden op de zorg en de toekomst.
Openstaande vragen:
Portefeuillehouder geeft aan dat veel van de in de commissie gestelde vragen technisch van aard zijn en hij die nu niet kan beantwoorden. Die beantwoording moet voorgelegd worden aan de centrumgemeente. Afgesproken wordt dat partijen deze week hun nog openstaande vragen via mail bij de griffie indienen, zij verzamelen deze en dit verzameldocument wordt voor beantwoording voorgelegd.

8 Lijst van toezeggingen
De lijst van toezeggingen wordt conform vastgesteld.

9 Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 20.57 uur.

Vragen SP Kerkrade commissie B&S 16-06-2026

Transcript 3 februari 2026.
De SP heeft in de vergadering van 3 februari aangegeven dat het transcript van 2 december 2025 geen namen van sprekers bevatte. Die zijn op verzoek van de SP alsnog bijgevoegd door de griffie.
Nu constateren we dat de namen wederom niet worden weergegeven in het transcript van 3-3-2026.
Terwijl er een woordelijke verslaglegging wordt weergegeven.
Eerder was dit nooit het geval en we vragen ons af wat hier aan de hand is. Alleen de namen (die toch in de vergadering genoemd worden), vallen weg bij een woordelijke aanlevering?
We willen de griffie verzoeken het transcript hierop te controleren alvorens bij de agenda te voegen.

Alvast dank voor de beantwoording,
Marianne Laumann, fractievoorzitter SP Kerkrade
Noah Lommen, commissielid B&S

Beantwoording vanuit de griffie:
De oorzaak is een softwarematig probleem tussen verschillende leveranciers. Onlangs zijn deze betreffende bedrijven gefuseerd naar Ibabs Stream. Ons is toegezegd dat dit de oplossing zou moeten zijn.
Als griffie zien wij hier streng op toe en wijzen we Ibabs op iedere fout die we constateren.

Ontwerpbesluit

Nr.: 26Tl036

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,
- dat de gemeenteraad op 24 april 2024 heeft ingestemd met het beschikbaar stellen van een leenfaciliteit van maximaal € 3.500.000 aan Stichting SKOOL ten behoeve van de oprichting en ontwikkeling van Het Martin Buber;
- dat Stichting SKOOL op basis van een geactualiseerde meerjarenbegroting heeft verzocht de bestaande financieringsafspraken te herzien;
- dat het wenselijk is Stichting SKOOL voldoende financiële ruimte te bieden om de verdere ontwikkeling van Het Martin Buber mogelijk te maken en daarmee een volwaardig aanbod van voortgezet onderwijs in Kerkrade in stand te houden;
- dat het omzetten van de bestaande lening naar een achtergestelde lening bijdraagt aan de versterking van de vermogenspositie van Stichting SKOOL;

kennis genomen hebbende van,
- de nota van toelichting, nr. 26tl036, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers & Samenleving d.d. 16 juni 2026

gelet op,
- programma: 6. Sociaal Domein
- gemeentelijk/regionaal beleidskader: raadsbesluit 24Rb023 Stichting Kerkraads Openbaar Ontdekkend Leren
- wetsartikel:
- artikel 87 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Wet open overheid. (voor wat betreft de geheimhouding)
- Artikel 157 Gemeentewet, Wet op het voortgezet onderwijs

besluit:
- De bestaande lening aan Stichting SKOOL ter hoogte van € 3.500.000 om te zetten naar een achtergestelde lening.
- De bestaande leenfaciliteit voor Stichting SKOOL te verruimen met € 1.500.000 tot een totaalbedrag van € 5.000.000.
- Geheimhouding op te leggen op de geactualiseerde meerjarenbegroting van Stichting SKOOL en de hierop betrekking hebbende delen van de college- en raadsnota op grond van artikel 87 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Wet open overheid.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 1 juli 2026.

De voorzitter van de raad,	**De griffier,**
dr. T.P. Dassen-Housen.	mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer:

Nota van toelichting

Kerkrade, 29 mei 2026

Nummer: 26tl036

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 26Rb053

Commissie:

- Burgers en Samenleving

Aangeboden door: College van burgemeester en wethouders,

- Wethouder R.Vinken

Onderwerp

Verruiming leenfaciliteit en achterstelling lening Stichting SKOOL

Beslispunten

1. In te stemmen met het raadsvoorstel waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld de bestaande lening aan Stichting SKOOL ter hoogte van € 3.500.000 om te zetten naar een achtergestelde lening.

2. In te stemmen met het bijgevoegde raadsvoorstel waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld de bestaande leenfaciliteit voor Stichting SKOOL te verruimen met € 1.500.000 tot een totaalbedrag van € 5.000.000.

Samenvatting

De gemeenteraad heeft op 24 april 2024 een leenfaciliteit van maximaal € 3,5 miljoen beschikbaar gesteld aan Stichting SKOOL ten behoeve van de oprichting en ontwikkeling van Het Martin Buber. (24n00388) Op basis van de actuele leerlingontwikkeling en een geactualiseerde meerjarenbegroting heeft Stichting SKOOL verzocht de bestaande financieringsafspraken te herzien. Voorgesteld wordt de bestaande lening van € 3,5 miljoen om te zetten naar een achtergestelde lening en de bestaande leenfaciliteit te verruimen met € 1,5 miljoen tot een totaalbedrag van € 5 miljoen.

Aanleiding

Het Martin Buber start na de zomervakantie van 2026 aan het derde schooljaar. Op basis van de gerealiseerde leerlingaantallen en de opgedane ervaringen heeft Stichting SKOOL haar meerjarenbegroting geactualiseerd. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling van het leerlingenaantal zich anders ontwikkelt dan bij de start van de school werd voorzien. De financiële gevolgen hiervan zijn nader uitgewerkt in de vertrouwelijk aan de gemeenteraad verstrekte meerjarenbegroting.
De bestaande leenfaciliteit van € 3,5 miljoen zal naar verwachting eind 2026 volledig zijn benut. Stichting SKOOL heeft de gemeente daarom verzocht aanvullende afspraken te maken over de bestaande financieringsconstructie.

Historie

Op 24 april 2024 heeft de gemeenteraad ingestemd met het beschikbaar stellen van een leenfaciliteit van maximaal € 3,5 miljoen aan Stichting SKOOL ten behoeve van de oprichting en ontwikkeling van Het Martin Buber (24n00388).
De lening is bedoeld om de opstartfase van de school financieel te ondersteunen totdat voldoende leerlingenaantallen zijn bereikt om de exploitatie volledig vanuit de Rijksbekostiging te kunnen dragen.
Sinds de start van de school wordt de gemeenteraad periodiek geïnformeerd over de ontwikkeling van Stichting SKOOL, de begroting en de jaarrekening.

Voorstel

Uit de geactualiseerde meerjarenbegroting blijkt dat de ontwikkeling van het leerlingenaantal zich anders ontwikkelt dan bij de start van de school werd voorzien. Hierdoor wijken de financiële uitgangspunten af van de aannames die ten grondslag lagen aan de oorspronkelijke meerjarenraming. Om de financiële positie van Stichting SKOOL te versterken wordt voorgesteld de bestaande lening van € 3,5 miljoen om te zetten naar een achtergestelde lening. Hierdoor krijgt de lening meer het karakter van eigen vermogen. De bestaande afspraken over rente en aflossing blijven daarbij ongewijzigd.
Daarnaast wordt voorgesteld de bestaande leenfaciliteit uit te breiden met € 1,5 miljoen tot een totaalbedrag van € 5 miljoen. De verruiming van de leenfaciliteit betekent niet dat dit bedrag direct aan Stichting SKOOL beschikbaar wordt gesteld. Het betreft aanvullende leenruimte waarop de stichting, indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, in de toekomst een beroep kan doen.
Met deze voorstellen wordt aangesloten bij de actuele inzichten ten aanzien van de ontwikkeling van de school en ontstaat voldoende financiële ruimte voor de verdere ontwikkeling van Het Martin Buber.

Kanttekening

De geactualiseerde meerjarenbegroting van Stichting SKOOL is gebaseerd op prognoses ten aanzien van de ontwikkeling van het leerlingenaantal. Omdat de school zich nog in een groeifase bevindt, kunnen toekomstige ontwikkelingen afwijken van de huidige verwachtingen. Dit kan gevolgen hebben voor de financiële positie van de stichting.
De financiële uitwerking van de verschillende groeiscenario's is opgenomen in de vertrouwelijk aan de gemeenteraad verstrekte meerjarenbegroting. Daarnaast betekent het achterstellen van de lening in theorie dat de gemeente bij eventuele financiële problemen van Stichting SKOOL een minder sterke positie inneemt ten opzichte van andere schuldeisers. In de praktijk is dit risico beperkt. Verplichtingen op het gebied van salarissen, belastingen, sociale verzekeringen en pensioenen gaan ook zonder

achterstelling reeds voor op andere schulden. Daarnaast blijft het economisch eigendom van het schoolgebouw bij de gemeente. Hierdoor verandert het risicoprofiel van de lening naar verwachting slechts beperkt.

Financiën

De bestaande leenfaciliteit bedraagt € 3,5 miljoen en zal naar verwachting eind 2026 volledig zijn benut.
Voorgesteld wordt de leenfaciliteit uit te breiden met € 1,5 miljoen tot een totaalbedrag van € 5 miljoen. Deze verruiming betreft een beschikbare leenruimte en leidt niet tot een directe verstrekking van middelen aan Stichting SKOOL.

Geheimhouding

De geactualiseerde meerjarenbegroting van Stichting SKOOL wordt vertrouwelijk aan de gemeenteraad verstrekt. De meerjarenbegroting en de hierop gebaseerde passages in de college- en raadsnota bevatten bedrijfsgevoelige en concurrentiegevoelige financiële informatie, waaronder meerjarige prognoses, financiële scenario's, liquiditeitsontwikkelingen en informatie over de vermogenspositie van de stichting. Openbaarmaking van deze informatie kan de financiële en economische belangen van Stichting SKOOL schaden. Het belang van bescherming van deze informatie weegt daarom zwaarder dan het belang van volledige openbaarmaking.
Om die reden wordt voorgesteld geheimhouding op te leggen op de geactualiseerde meerjarenbegroting van Stichting SKOOL en de hierop betrekking hebbende delen van de college- en raadsnota op grond van artikel 87 van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Wet open overheid.

Maatschappelijke betrokkenheid

Dit voorstel betreft een wijziging van de financieringsafspraken tussen de gemeente Kerkrade en Stichting SKOOL. Er is daarom geen participatietraject of advisering door een adviesraad doorlopen.

Vervolg

Na besluitvorming door de gemeenteraad worden de bestaande leningsovereenkomst en de leenfaciliteit overeenkomstig het raadsbesluit aangepast. Vervolgens worden de gewijzigde afspraken vastgelegd tussen de gemeente Kerkrade en Stichting SKOOL.

Evaluatie

De ontwikkeling van Stichting SKOOL wordt gevolgd via de bestaande bestuurlijke en ambtelijke overlegstructuren. Daarnaast heeft de gemeenteraad een klankbordgroep ingericht, bestaande uit enkele raadsleden, die periodiek wordt geïnformeerd over de ontwikkeling van Het Martin Buber, de begroting, de jaarrekening en overige relevante ontwikkelingen binnen Stichting SKOOL.
Via deze governance-structuur blijft de gemeenteraad gedurende de looptijd van de lening betrokken bij de ontwikkeling van de school en de financiële positie van de stichting.

Bijlagen

1. 260520 HMB herijkte begroting 2026-2035 v2

Fractie Ouderenpartij Kerkrade
t.a.v. de heer Paffen

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum
Zaaknummer
Uw kenmerk
Ambtenaar M. Bonnema
Bijlage(n) N.v.t.
Ons kenmerk

Onderwerp: Beantwoording binnengekomen vragen betreffende agendapunt 7.1 Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL.

Geachte heer Paffen,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 12 juni 2026 betreffende agendapunt 7.1 Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL berichten wij u als volgt.

Besluit :

1. In te stemmen met het raadsvoorstel waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld de bestaande lening aan Stichting SKOOL ter hoogte van € 3.500.000 om te zetten naar een achtergestelde lening.
2. In te stemmen met het bijgevoegde raadsvoorstel waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld de bestaande leenfaciliteit voor Stichting SKOOL te verruimen met € 1.500.000 tot een totaalbedrag van € 5.000.000.

Een achterstallige lening brengt risico's met zich mee. Moet er geen financiële voorziening worden getroffen?

In de nota van toelichting wordt ook ingegaan op het risico van achterstelling ten opzichte van de huidige (niet-achtergestelde) lening. Daarin wordt uitgelegd waarom in dit specifieke geval de gemeente nauwelijks extra risico gaat lopen door de achterstelling. Verder is het treffen van een financiële voorziening aan de orde als er signalen zijn dat niet meer aan de betalingsverplichtingen kan worden voldaan. De Stichting SKOOL komt haar verplichtingen aangaande de huidige lening tot op heden na. Nadere gegevens over de toekomstige situatie aangaande de exploitatie van de stichting SKOOL liggen voor u vertrouwelijk ter inzage bij de griffie. Op basis van de voorliggende exploitatiecijfers komt het college tot de conclusie dat de Stichting SKOOL ook in de komende periode in staat moet zijn om te blijven voldoen aan de verplichtingen op het gebied van aflossing en rente. Vanuit dat oogpunt en naar huidige inzichten is het vormen van een voorziening aan de gemeentezijde niet noodzakelijk. Daarnaast blijft de

gemeente de ontwikkeling van de stichting actief volgen via de bestaande bestuurlijke overlegstructuren en de klankbordgroep van de raad.

Heeft de Stichting SKOOL mogelijke andere schulden?

Zoals iedere onderwijsinstelling heeft Stichting SKOOL reguliere verplichtingen die voortvloeien uit de dagelijkse bedrijfsvoering, waaronder verplichtingen jegens leveranciers en personele lasten. Wel is er nog de schuld aan de gemeente vanuit de openingsbalans van de school waarvoor een betalingsregeling wordt getroffen. Uit de door Stichting SKOOL beschikbaar gestelde financiële stukken, die vertrouwelijk ter inzage liggen bij de griffie, blijkt niet dat de stichting naast de gemeentelijke lening andere leningen of overige langlopende schulden is aangegaan.

Wat is de prognose van het aantal leerlingen voor de komende jaren?

Het Martin Buber bevindt zich in een fase van verdere opbouw. In de geactualiseerde meerjarenbegroting zijn meerdere groeiscenario's uitgewerkt die inzicht geven in de verwachte ontwikkeling van de school in de komende jaren. In beide scenario's groeit Het Martin Buber door tot een volwaardige school voor voortgezet onderwijs in Kerkrade. De school telt na de zomervakantie circa 385 leerlingen en de prognoses laten verdere groei zien. De onderliggende prognoses en scenario's zijn opgenomen in de stukken die vertrouwelijk ter inzage liggen bij de griffie.

Is er een prognose dat de Stichting voor de toekomst nu genoeg aan geld middelen heeft?
De eerste grove inschattingen van destijds zijn inmiddels verfijnd nu de school al enige tijd daadwerkelijk geopend en 'operationeel' is.
Het huidige voorstel beoogt juist ook de toekomstige liquiditeit naar huidige inzichten voldoende te waarborgen. Verdere informatie is voor u beschikbaar als onderdeel van de stukken die bij griffie vertrouwelijk ter inzage liggen.

Worden de extra geldmiddelen besteed aan huisvestiging/leermidelen of exploitatietekorten?
Er is op dit moment geen sprake van het beschikbaar stellen van extra middelen. De leenfaciliteit wordt weliswaar opgehoogd, maar niet op voorhand deels of volledig ingeroepen. Het ophogen van de leenfaciliteit biedt Stichting SKOOL als nieuwe onderwijsinstelling de mogelijkheid om wendbaar te blijven wanneer zich onverwachte ontwikkelingen voordoen. In tegenstelling tot bestaande schoolbesturen beschikt de stichting nog niet over een omvangrijk eigen vermogen waarmee eventuele tegenvallers of tijdelijke liquiditeitsknelpunten kunnen worden opgevangen.

Wanneer start de Stichting met aflossen van de lening?
De Stichting SKOOL voldoet al vanaf het begin van de verstrekte lening aan haar verplichtingen voor wat betreft aflossing en rente. Zoals hiervoor aangegeven wordt op dit moment de leenfaciliteit opgehoogd maar nog niet ingeroepen. Van nieuwe aflossingen en rente is daarom nog geen sprake.

Heeft de Stichting nog eigen middelingen of bezittingen?
De Stichting SKOOL beschikt over een inventaris die je bij een school mag verwachten. Denk aan meubilair, apparatuur op het gebied van ICT en multimedia en overige zaken die ten dienste staan van onderwijsactiviteiten. Het huidige gebouw wordt gehuurd en is geen eigendom van de stichting. Het nieuwe gebouw (N&V) dat volgend jaar zal worden opgeleverd blijft in economische zin eigendom van de gemeente.

Welk risico loopt de Gemeente?
De gemeente loopt op enig moment een theoretisch/maximaal risico ter grootte van de daadwerkelijk verstrekte lening minus reeds betaalde aflossingen. In elke jaarrekening en begroting wordt in de paragraaf Financiering steeds inzicht gegeven in de omvang van de verstrekte langlopende leningen aan derden, waardoor de raad dit ook goed kan volgen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Wethouder R. Vinken

Portefeuille Onderwijs

Fractie SP Kerkrade
t.a.v. mevrouw Laumann

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP
Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum
Zaaknummer
Uw kenmerk
Ambtenaar [redacted]
Bijlage(n) N.v.t.
Ons kenmerk

Onderwerp: Beantwoording binnengekomen vragen betreffende agendapunt 7.1 Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL.

Geachte mevrouw Laumann,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 15 juni 2026 betreffende agendapunt 7.1 Ontwerpbesluit verruimen leenfaciliteit Stichting SKOOL berichten wij u als volgt.

Besluit :

1. In te stemmen met het raadsvoorstel waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld de bestaande lening aan Stichting SKOOL ter hoogte van € 3.500.000 om te zetten naar een achtergestelde lening.
2. In te stemmen met het bijgevoegde raadsvoorstel waarin de gemeenteraad wordt voorgesteld de bestaande leenfaciliteit voor Stichting SKOOL te verruimen met € 1.500.000 tot een totaalbedrag van € 5.000.000.

1. **Er wordt gevraagd om 1.5 miljoen extra te lenen aan stichting SKOOL. Uit welke post van de begroting wordt deze lening gefaciliteerd?**
   Met dit voorstel wordt niet per direct een bedrag van € 1,5 miljoen verstrekt aan Stichting SKOOL. Het betreft het verruimen van de bestaande leenfaciliteit met € 1,5 miljoen, waardoor aanvullende leenruimte beschikbaar komt indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven. Leningen die door de gemeente aan derden worden verstrekt, worden niet als uitgave opgenomen in de exploitatiebegroting. Indien Stichting SKOOL in de toekomst daadwerkelijk gebruik maakt van (een deel van) de aanvullende leenruimte, wordt dit bedrag opgenomen op de gemeentelijke balans als financiële vaste activa (vordering). De rentelasten die voor de gemeente voortvloeien uit het aantrekken van deze middelen worden doorberekend aan Stichting SKOOL. Het verstrekken van de lening is daarmee budgettair neutraal voor de gemeentelijke exploitatie.

De gemeenteraad kan via de begroting en jaarrekening inzicht houden in de omvang van de verstrekte leningen en de hieruit voortvloeiende rente- en aflossingsstromen.

2. **De 3.5 miljoen wordt (bij goedkeuring door de raad) een achtergestelde lening. We gaan er van uit dat dit niet geldt voor de 1.5 miljoen. Is dat correct?**
   Ja dat is correct.

3. **Hoe gaat stichting SKOOL de leningen terugbetalen? Het geld van de overheid dat SKOOL krijgt is immers om het onderwijs uit te voeren? Dat geldt eveneens als ook de bovenbouw geld ontvangt van de overheid. Dus waar zit dan de ruimte om leningen af te betalen?**
   De informatie die onder geheimhouding ter inzage ligt bij de griffie biedt inzicht in de financiële ruimte voor rente- en aflossingsverplichtingen binnen de doorgerekende scenario's. Deze verplichtingen zijn verwerkt in de exploitatieberekeningen. De lening is noodzakelijk om de start- en groeifase van Het Martin Buber te kunnen financieren.

   Reactie vanuit Stichting SKOOL:
   De leningen dienen te worden terugbetaald uit overschotten uit de exploitatie van toekomstige jaren. Deze toekomstige overschotten komen inderdaad voort uit ontvangen gelden van de overheid. Het is toegestaan om overschotten te realiseren en een deel van deze gelden dus niet te besteden aan onderwijs, mits natuurlijk wel invulling wordt gegeven aan het onderwijs. In het veld zien wij veel scholen met jaarlijkse overschotten die resulteren in eigen vermogen en dus ook liquide middelen. In die situatie van SKOOL kunnen de leningen worden afgelost met de "overtollige" liquide middelen.

4. **Hoe wordt de terugbetaling verwerkt in de begroting?**
   Naarmate rente en aflossingen door Stichting SKOOL worden betaald, neemt de openstaande vordering van de gemeente op de stichting af. Deze vordering is opgenomen op de gemeentelijke balans onder de financiële vaste activa. De ontvangsten uit rente en aflossing worden overeenkomstig verwerkt in de gemeentelijke administratie. De omvang van de verstrekte lening en de ontwikkeling daarvan zijn terug te vinden in de begroting en jaarrekening van de gemeente.

   Reactie vanuit Stichting SKOOL:
   De bedragen die nodig zijn voor aflossing en rente zijn opgenomen in de betreffende stukken van de Stichting SKOOL. De terugbetaling van de lening is niet zichtbaar in de exploitatiebegroting van SKOOL. Dat komt omdat terugbetalingen / aflossingen geen lasten zijn. In de exploitatiebegroting zijn uitsluitend baten en lasten opgenomen. Op die manier zijn dus wel de rentelasten verwerkt in de exploitatiebegroting. De aflossingen zijn verwerkt in de balans (aflossing lening) alsmede in de liquiditeitsbegroting. Via tussenkomst van de griffie kunt u onder geheimhouding inzage krijgen.

5. **Op welke termijn moet de lening terugbetaald worden? Daar kunnen we niets over terugvinden.**
   De afspraken over rente, aflossing en looptijd zijn vastgelegd in een leningsovereenkomst tussen de gemeente Kerkrade en Stichting SKOOL. De gemeenteraad heeft op 24 april 2024 ingestemd met het verstrekken van een rentedragende voorfinanciering tot een maximaal bedrag van € 3,5 miljoen (24n00338). Vervolgens heeft het college deze financiering nader uitgewerkt in een overeenkomst van geldlening. Daarbij wordt gewerkt met afzonderlijke tranches die naar behoefte worden opgenomen. Per tranche worden onder

andere de hoogte van het bedrag, het rentepercentage, de looptijd en de aflossingsvoorwaarden vastgelegd. De hoofdovereenkomst kent een maximale looptijd van 20 jaar. Dit betekent dat alle opgenomen tranches binnen 20 jaar, gerekend vanaf 2024, moeten zijn terugbetaald. Het voornemen is om de aanvullende leenfaciliteit van € 1,5 miljoen op eenzelfde wijze vorm te geven.

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Wethouder R. Vinken

Portefeuille Onderwijs

Ontwerpbesluit

Nr.: 25Rb037

De raad van de gemeente Kerkrade;

overwegende,

- De huidige “Verordening Leerlingenvervoer 2014” te actualiseren en te vervangen door de “Verordening Leerlingenvervoer 2026”.

kennis genomen hebbende van,

- de nota van toelichting, nr. 25Tl034, behorende bij dit besluit;
- de beraadslagingen in de commissie Burgers en Samenleving d.d. 16 juni 2026

gelet op,

- **programma:** 4.3 Onderwijsbeleid en leerlingzaken
- **gemeentelijk/regionaal beleidskader:** Verordening Leerlingenvervoer 2014
- **wetsartikel:** Wet op het primair onderwijs (WPO), de Wet op de expertisecentra (WEC) en de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO).

besluit:

I. Kennis te nemen van de “Verordening Leerlingenvervoer 2026”.

II. “Verordening Leerlingenvervoer 2026” vast te stellen.

III. “Verordening Leerlingenvervoer 2014” in te trekken.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Kerkrade in zijn openbare vergadering d.d. 1 juli 2026.

De voorzitter van de raad, **De griffier,**

dr. T.P. Dassen-Housen. mr. drs. D.G.M.G. Franssen.

Documentnummer: 25Rb037

Nota van toelichting

Kerkrade, 12 mei 2026

Nummer: 25TI034

Behorend bij ontwerpbesluit nummer: 25Rb037

Onderwerp

Verordening leerlingenvervoer 2026

Beslispunten

1. Kennis te nemen van de “Verordening Leerlingenvervoer 2026”.
2. “Verordening Leerlingenvervoer 2026” vast te stellen.
3. “Verordening Leerlingenvervoer 2014” in te trekken.

Inleiding

De huidige Verordening Leerlingenvervoer van de gemeente Kerkrade is sinds 2014 ongewijzigd van kracht en sluit niet meer aan op de modelverordening van de VNG. Om recht te doen aan nieuwe landelijke richtlijnen en de behoefte aan maatwerk in de uitvoering, is een herziening noodzakelijk.

Besloten is om de nieuwe Verordening Leerlingenvervoer te laten ingaan met de start van het nieuwe schooljaar in augustus 2026. Deze keuze zorgt voor een logische aansluiting bij het schoolritme en biedt een overbruggingsjaar waarin voorbereiding, communicatie en implementatie zorgvuldig kunnen plaatsvinden. Hierdoor wordt de overgang naar het nieuwe beleid voor zowel ouders, scholen als de gemeente soepel en beheersbaar ingericht.

Doelstelling

De gemeenteraad in de gelegenheid stellen om zijn zienswijze af te geven met betrekking tot de Verordening Leerlingenvervoer 2026 gemeente Kerkrade.

Argumenten

De huidige Verordening Leerlingenvervoer dateert uit 2014 en sluit niet langer aan op het actuele wettelijk kader en de meest recente modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). De voorliggende Verordening Leerlingenvervoer 2026 brengt dit kader in lijn met landelijke standaarden, waardoor de uitvoering zowel juridisch als beleidsmatig toekomstbestendig wordt. Door deze actualisatie ontstaat een helder en eenduidig uitvoeringsinstrument dat bijdraagt aan zowel de uitvoerbaarheid als de rechtszekerheid.

De nieuwe verordening biedt meer ruimte voor maatwerk en individuele beoordeling. Een belangrijke vernieuwing is de introductie van het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor leerlingen vanaf 11 jaar. Hiermee kan het college, in samenspraak met ouders en, waar nodig, deskundigen, gericht inzetten op het

vergroten van de zelfstandigheid van leerlingen. Dit sluit aan bij de bredere gemeentelijke inzet op participatie en zelfredzaamheid binnen het sociaal domein.

Uit ervaringen van andere gemeenten blijkt dat 11 jaar een geschikte leeftijd is om hiermee te starten. De door de VNG voorgestelde leeftijd van 9 jaar wordt daarom niet aanbevolen. In een overleg met de directeuren van de Jan-Baptist en Arcadia is bovendien bevestigd dat zij positief staan tegenover de nieuwe verordening, met name vanwege de nadruk op zelfredzaamheid.

Ook het beoordelingsproces is aangescherpt. Met duidelijk omschreven beslistermijnen, expliciete afwijzingsgronden en heldere kaders voor beëindiging, herziening en terugvordering van voorzieningen wordt de besluitvorming transparanter en efficiënter ingericht.

Daarnaast zijn inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd die de doelmatigheid en uitvoerbaarheid van het beleid versterken. Zo is de afstandsgrens voor bekostiging aangepast van 2 naar 6 kilometer, conform de modelverordening van de VNG en het beleid van omliggende gemeenten.

Uit een recente analyse van de kostenontwikkeling blijkt dat het leerlingenvervoer de afgelopen jaren te maken heeft gehad met aanzienlijke indexeringen. Deze bedroegen 8,1% in schooljaar 2023/2024, 13,7% in 2024/2025 en 4,7% in 2025/2026. In het verleden zijn al keuzes gemaakt om kosten te besparen. Vanaf 2025 is ervoor gekozen om bij de Mgr. Hanssenschool het vervoer efficiënter in te richten door een touringcar in te zetten in plaats van losse taxibusjes. Bij de touringcar van Arcadia is er voor gekozen om met bepaalde opstapplekken te werken. Ondanks deze maatregelen die gericht waren op het beperken van de kostenstijging, zijn de uitgaven in deze periode toch fors toegenomen.

Voor het schooljaar 2026/2027 is er een lagere indexering wat op korte termijn enige financiële verlichting biedt. Dit komt door het gemiddelde van de CPI van vervoersdiensten van 2024 en 2025, die ligt een heel stuk lager dan de CPI van de jaren voor 2024. Tegelijkertijd blijven er onzekerheden bestaan, met name door de huidige ontwikkelingen in brandstofprijzen, die in de toekomst opnieuw tot hogere kosten kunnen leiden. Tegen deze achtergrond draagt de verhoging van de kilometergrens bij aan het beter beheersbaar maken van de uitgaven op de langere termijn.

Deze wijziging sluit tevens aan bij een in begin 2026 door de directeuren van de Jan-Baptist en Arcadia opnieuw uitgesproken voorkeur richting de gemeente om de kilometergrens te verruimen van 2 naar 6 kilometer. De belangrijkste reden hiervoor is dat dit de ontwikkeling van de leerlingen en de zelfredzaamheid ten goede komt.

De voorgestelde wijziging heeft naar verwachting betrekking op een afgebakende groep van 47 leerlingen. De aanpassing van de kilometergrens is niet van toepassing op leerlingen met een structurele handicap. Uitgaande van een gemiddelde ritprijs van €7,21 leidt dit tot een geschatte besparing van circa €120.000 per jaar. Hierbij is rekening gehouden met aanvullende kosten, zoals de inzet van vervoer voor leerlingen die recht blijven behouden op aangepast vervoer, evenals een marge voor onzekerheden. Dit is dus wel op basis van de huidige populatie.

Tevens is expliciet opgenomen dat ouders, mits dit goedkoper is, in samenwerking met andere ouders zelf een vervoersvoorziening kunnen organiseren. De verordening biedt daarnaast de mogelijkheid om bij het vaststellen van vergoedingen rekening te houden met bestaande kortingen in het openbaar vervoer, bijvoorbeeld voor begeleiders.

Met de nieuwe verordening wordt het recht op vervoer bij tijdelijk verblijf buiten de gemeente in crisissituaties juridisch verankerd, mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Ook wordt voorzien in de mogelijkheid om specifieke uitvoeringsregels vast te stellen, waarmee het college flexibiliteit behoudt bij praktische inrichtingsvraagstukken.

Om een zorgvuldige implementatie te waarborgen, treedt de nieuwe verordening in werking per 1 augustus 2026, gelijk met de start van het nieuwe schooljaar. Hiermee wordt een logisch overgangsmoment gecreëerd en ontstaat een overbruggingsjaar waarin ouders en betrokken professionals de gelegenheid krijgen zich voor te bereiden. Gedurende dit overgangsjaar blijft de verordening uit 2014 van kracht voor reeds toegekende voorzieningen, indien dit voor ouders financieel gunstiger is.

Met het vaststellen van deze verordening geeft de gemeente Kerkrade uitvoering aan een actueel, uitvoerbaar en rechtvaardig leerlingenvervoerbeleid, dat zowel bestuurlijk als maatschappelijk aansluit bij de hedendaagse realiteit.

Kanttekeningen
Hoewel de voorgestelde verordening op hoofdlijnen een verbetering en actualisatie vormt van het bestaande beleidskader, zijn er enkele punten die bestuurlijke aandacht en zorgvuldige implementatie vereisen:

- **Veranderende aanspraken door aanpassing afstandsnorm**
  De verhoging van de minimale afstandsgrens voor bekostiging van 2 naar 6 kilometer betekent dat een deel van de leerlingen in de toekomst mogelijk geen recht meer heeft op een vervoersvoorziening. Dit kan leiden tot vragen of weerstand bij ouders en dient tijdig en zorgvuldig te worden gecommuniceerd.
- **Zwaardere inzet op verantwoordelijkheid ouders/netwerk**
  De verordening onderstreept de verantwoordelijkheid van ouders voor het organiseren van begeleiding of eigen vervoer waar mogelijk. Hoewel dit past binnen het streven naar zelfredzaamheid, kan dit bij gezinnen met beperkte draagkracht of netwerk leiden tot praktische knelpunten die zorgvuldig moeten worden gewogen.
- **Potentiële bezwaarprocedures bij overgangssituaties**
  Ondanks de opgenomen overgangsbepalingen voor het schooljaar 2026/2027 kan de overgang naar het nieuwe regime leiden tot bezwaren of geschillen, met name in situaties waarin ouders in de oude regeling gunstiger uitkwamen. Dit vraagt om transparante communicatie en een zorgvuldig juridisch handelingskader.
- **Noodzaak tot tijdige afstemming met ketenpartners**
  Wijzigingen zoals het verhogen van de minimale afstandsgrens vereisen tijdige afstemming met vervoerders, onderwijsinstellingen en samenwerkingsverbanden. Een proactieve benadering richting deze partners is essentieel om tot een soepele invoering te komen.

Om deze risico's te beperken, wordt de nieuwe verordening zorgvuldig ingevoerd. Zo wordt voorzien in een overgangsperiode van een jaar, waarin ouders en leerlingen de tijd krijgen om aan de nieuwe situatie te wennen. Daarnaast wordt tijdig en helder gecommuniceerd met ouders, leerlingen en scholen over de wijzigingen, waarbij tevens passende ondersteuning wordt geboden bij de implementatie van de nieuwe regeling.

Financiën

De voorliggende verordening biedt het college meer instrumenten om vervoersvoorzieningen doelmatig toe te kennen en beter aan te laten sluiten bij het goedkoopst passende alternatief. De introductie van heldere beoordelingscriteria, het

stimuleren van zelfstandig vervoer via het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan en de mogelijkheid tot samenwerking tussen ouders voor eigen vervoer dragen bij aan een efficiëntere inzet van middelen.

Zoals hierboven al benoemd zal de aanpassing van de kilometergrens (van 2 naar 6 kilometer) naar verwachting leiden tot een afname van het aantal aanvragen dat voor vergoeding in aanmerking komt. Ook de mogelijkheid om bij de vergoeding van begeleiders rekening te houden met bestaande kortingen in het openbaar vervoer draagt bij aan een verlaging van de structurele lasten.

Hoewel de kosten voor leerlingenvervoer blijven stijgen, heeft deze verordening een dempend effect op die kosten. Ze biedt daarmee een gedeeltelijke, maar zinvolle bijdrage aan beheersing van de uitgaven. En wordt de mogelijkheid die in het kader van het studiejaar is voorgelegd, direct geeffectueerd.

Communicatie

Na vaststelling van de verordening wordt geadviseerd om, in samenwerking met de afdeling Communicatie, de volgende communicatiemiddelen in te zetten:

- ouders die reeds een beschikking leerlingenvervoer hebben ontvangen, persoonlijk te informeren over de nieuwe verordening;
- een algemeen nieuwsbericht te plaatsen op de website van de gemeente Kerkrade;
- een informatieavond te organiseren voor alle betrokken ouders, met aanwezigheid van de wethouder;
- alle scholen waarop de verordening van toepassing is, te informeren via een informatiebrief.

De bijzondere aandacht voor de groepen leerlingen die mogelijk worden geraakt door de wijzigingen, zoals verzocht door de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning (AMO), wordt nadrukkelijk meegenomen in de communicatieaanpak. Daarnaast zal de nieuwe verordening worden gepubliceerd op www.lokaleregelgeving.overheid.nl.

Burgerparticipatie

De conceptverordening Leerlingenvervoer 2026 is voorgelegd aan de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning (AMO) op 3 april 2025, die hierover positief heeft geadviseerd. De AMO richtte zich in het bijzonder op de wijzigingen ten opzichte van de verordening uit 2014. Aandachtspunten waren onder meer de verhoging van het afstandscriterium, de mogelijke gevolgen daarvan voor een groep leerlingen en het belang van integratie van leerlingenvervoer binnen de bredere wijkaanpak. Deze punten zijn meegenomen in de verdere uitwerking van de verordening en het implementatieproces. In het kader van het opnieuw in procedure brengen van de nota is de AMO op 23 april 2026 opnieuw geïnformeerd en heeft de AMO de verordening Leerlingenvervoer akkoord bevonden.

Uitvoering

Bij een positief besluit op voorliggende “Verordening Leerlingenvervoer 2026”, deze per 1-8-2026 in werking te laten treden en de “Verordening Leerlingenvervoer 2014” per 1-8-2026 in te trekken.

Evaluatie

Evaluatie verloopt jaarlijks via het dashboard sturingsinfo sociaal domein breed.

Gezondheid en Vitaliteit

Hoewel het leerlingenvervoer primair een voorziening is gericht op het garanderen van toegang tot passend onderwijs, sluit de verordening indirect aan bij gemeentelijke ambities op het gebied van gezondheid en vitaliteit. Door in te zetten op het stimuleren van zelfstandig reizen, al dan niet via de fiets of het openbaar vervoer, draagt de verordening bij aan de bevordering van dagelijkse beweging en zelfredzaamheid bij leerlingen.

Met name het gebruik van de fiets als voorkeursvoorziening bij korte en middelbare afstanden stimuleert actieve mobiliteit onder schoolgaande jeugd. Bovendien wordt in de verordening expliciet ruimte geboden om in samenspraak met ouders een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan op te stellen. Hiermee wordt ingezet op het vergroten van zelfvertrouwen en vaardigheden van kinderen en jongeren om zelfstandig en veilig aan het verkeer deel te nemen, wat zowel de fysieke als mentale weerbaarheid bevordert.

Besluit van de raad van de gemeente Kerkrade tot vaststelling van de Verordening leerlingenvervoer Gemeente Kerkrade 2026

De raad van de gemeente Kerkrade;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 5 mei 2026;
gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;
gezien het advies van de commissie Burgers en Samenleving;
besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening leerlingenvervoer Gemeente Kerkrade 2026

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:
- aangepast vervoer: vervoer per besloten (school)busvervoer, taxi, taxibus, treintaxi of bustaxi;
- afstand: afstand gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
- begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
- buitenschoolse opvang: de buitenschoolse opvang, bedoeld in artikel 1.1, van de Wet kinderopvang, van de leerling waar de leerling voor of na afloop van de lestijd op school verblijft;
- deskundige: onafhankelijk medisch, psychiatrisch, psychologisch, pedagogisch of verkeerskundig deskundige;
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade;
- eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets dat onder eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt;
- gehandicapte leerling: een leerling, die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken;
- inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 19, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
- leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school;
- openbaar vervoer: personenvervoer dat openbaar toegankelijk is en waarvan iedereen al dan niet tegen betaling gebruik van kan maken;
- opstapplaats: plaats aangewezen door het vervoersbedrijf, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer;
- ouders**:** met gezag over de leerling belaste ouders, pleegouders, voogden of verzorgers van de leerling;
- persoonlijk vervoersontwikkelingsplan: een schriftelijk plan waarin de activiteiten worden beschreven door middel waarvan de leerling de vaardigheden kan aanleren die nodig zijn om zoveel mogelijk zelfstandig en met het openbaar vervoer of de fiets te reizen;
- samenwerkingsverband:
    1°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs;
    2°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of
    3°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 2.47 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;
- school:
    1°. Basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
    2°. School voor speciaal onderwijs, voor voortgezet speciaal onderwijs of voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of
    3°. School voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet voortgezet onderwijs 2020;
- schoolvakantie: vakantie waarvan de datum is opgenomen in de schoolgids;
- toegankelijke school: toegankelijke school als bedoeld in artikel 4, vijfde lid, onder a, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra, waar plaats is en waarbij de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders of de meerderjarige leerling berustende keuze van een school geëerbiedigd wordt;
- vervoersvoorziening:
    1°. Vergoeding van fietsvervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider;
    2°. Vergoeding van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider;
    3°. Aanbieding van aangepast vervoer voor de leerling en zo nodig voor diens begeleider; of
    4°. Gehele of gedeeltelijke vergoeding van de vervoerkosten van de leerling en zo nodig van diens begeleider;
- woning: woning waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.

Hoofdstuk 2. Aanvraagprocedure van de vervoersvoorziening

Artikel 2. Aanvraag
1. Het college stelt een aanvraagformulier voor een vervoersvoorziening leerlingenvervoer vast.
2. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening kan worden ingediend voor een leerling die zijn woning in de gemeente heeft, door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.
3. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.

Artikel 3. Onderzoek
1. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, onderzoekt het college in elk geval de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin, en de afstand en route tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school. De mogelijke afstemming van de vervoersvoorziening met andere in het kader van het sociaal domein aan de leerling of het gezin verstrekte voorzieningen maakt ook deel uit van het onderzoek.
2. Het college kan in een gesprek met de ouders en desgewenst de leerling, de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening onderzoeken. Bij dit gesprek kan, als het college dat noodzakelijk acht, ook een medewerker uit een ander domein of een deskundige aansluiten.
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.
4. Wanneer de leerling de leeftijd van elf jaar bereikt, kan het college, in overleg met de ouders en desgewenst de leerling, gelet op het ontwikkelingsperspectief van de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan opstellen.

Artikel 4. Inzet deskundige
1. Het college betrekt een deskundige bij het onderzoek en verzoekt deze advies uit te brengen, ter beoordeling van de individuele situatie van de leerling, op het moment dat hij specifieke deskundigheid noodzakelijk acht.
2. De ouders en de leerling verlenen medewerking aan het onderzoek van de deskundige.

Artikel 5. Beslistermijn
1. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
2. Het college kan de in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken verlengen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.

Artikel 6. Ingangsdatum voorziening
Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:
a. wanneer het een vergoeding betreft, met ingang van de verzochte datum, waarbij de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo dicht mogelijk aansluit bij de verzochte datum.

Artikel 7. Besluit
1. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking, de uitbetaling, en de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.
2. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.

Hoofdstuk 3. Beoordelingscriteria

Artikel 8. Algemene bepalingen
1. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
2. Ten behoeve van het schoolbezoek van een leerling die zijn woning heeft in de gemeente, kent het college aan de ouders of de meerderjarige leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening. Hierbij vormt de goedkoopst passende vervoersvoorziening het uitgangspunt.
3. De verantwoordelijkheid om als dat nodig is te zorgen voor een begeleider berust bij ouders, tenzij naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden.
4. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders.
5. Bij de keuze voor de te verstrekken vervoersvoorziening wordt achtereenvolgens beoordeeld of vervoer, al dan niet met begeleiding, mogelijk is:

a. per fiets;
b. per openbaar vervoer;
c. met eigen vervoer;
d. met aangepast vervoer.

Artikel 9. Afwijzingsgronden

1. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school kleiner is dan 6 km. Deze grens geldt niet voor gehandicapte leerlingen.
2. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend voor het bezoeken van het voortgezet onderwijs, tenzij:
   a. er sprake is van voortgezet speciaal onderwijs en de leerling door een handicap niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Wet op de expertisecentra; of
   b. de leerling door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 8.28, van de Wet voortgezet onderwijs 2020.

Artikel 10. Andere oplossing

1. Als de leerling aanspraak kan maken op een passende voorziening of vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling, komt de leerling niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening op grond van deze verordening.
2. Als de leerling aanspraak kan maken op een gedeeltelijke vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling betrekt het college deze vergoeding bij de bepaling van de hoogte van de vergoeding op grond van deze verordening of brengt hij dit bedrag als eigen bijdrage in rekening.

Artikel 11. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. In overeenstemming met artikel 4, vijfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020, wordt een vervoersvoorziening toegekend over de afstand tussen de woning dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager met het vervoer naar die school schriftelijk instemt.
2. Er wordt, overeenkomstig artikel 4, vijfde lid, aanhef en onder c en d, van de Wet op het primair onderwijs, eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning of de opstapplaats en:
   a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs (SBO) in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, als ouders daar schriftelijk mee instemmen; of
   b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a en ouders daar schriftelijk mee instemmen.
3. Als de ouders of de meerderjarige leerling vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:
   a. aan het college is door de ouders of de meerderjarige leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte is van de leerling; en
   b. aan het college is door de ouders of de meerderjarig leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod.

Artikel 12. Schooltijden en wachttijden

1. Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op de schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
2. Als er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten een wachttijd van één of meerdere uren in te stellen, om het aangepast vervoer zo efficiënt mogelijk in te zetten.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet georganiseerd, tenzij de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager naar het oordeel van het college toereikend bewijs overlegt waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

Artikel 13. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente

1. Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;
b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en
c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.

2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van het tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.
3. Als de vervoersvoorziening bestaat uit aangepast vervoer kan het college, in overleg met de gemeente waarin de leerling tijdelijk verblijft, besluiten dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van het tijdelijk verblijf het vervoer uitvoert.

Artikel 14. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of internaat

1. Met inachtneming van de artikelen 8 en 10 kent het college op aanvraag een vervoersvergoeding voor het weekeinde en de schoolvakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de eenmaal per weekeinde gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekenden niet vallen binnen de in het eerste lid genoemde schoolvakanties.
3. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het vervoer van de leerling tijdens de schoolvakanties. De voorziening betreft de reis van het internaat of het adres van het pleeggezin naar de ouders eenmaal aan het begin van de vakantie en eenmaal aan het einde van de vakantie.
4. Voor de toekenning is een vergoeding van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt. Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.
5. Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De vergoeding is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken.
6. Het college kan uitsluitend aangepast vervoer toekennen voor weekeinde en vakantievervoer wanneer:
a. openbaar vervoer geheel ontbreekt; of
b. het gaat om een leerling van het voortgezet speciaal onderwijs die verblijvend in een internaat of pleeggezin, wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig, ook niet met een begeleider gebruik kan maken van het openbaar vervoer.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres

1. Als er aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar school kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.
2. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt, in aanvulling op de voorwaarden die gelden voor een vervoersvoorziening naar school, slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;
b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden;
c. de stage vindt plaats op één stageadres; en
d. het stageadres is gelegen op de route van de woning dan wel de opstapplaats naar de school.

4. De in het tweede lid, onder d, genoemde voorwaarde is niet van toepassing als kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is. In dat geval kan het stageadres gelegen zijn binnen een maximaal aantal kilometers van de woning dan wel de opstapplaats of de school.
5. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.

Artikel 16. Vervoer tussen de buitenschoolse opvang en de school

1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening van de woning of de opstapplaats naar een school en terug kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer van de buitenschoolse opvang naar de school of terug indien de afstand tussen de woning of de opstapplaats maximaal 500 meter van de buitenschoolse opvang ligt.

2. In afwijking van het eerste lid kan een vervoersvoorziening tussen de buitenschoolse opvang en de school ook worden toegekend wanneer de afstand tussen de woning en de buitenschoolse opvang meer dan 500 meter bedraagt. Dit is alleen mogelijk indien de buitenschoolse opvang als thuisadres wordt geregistreerd en er geen aanspraak wordt gemaakt op vervoer tussen het feitelijke woonadres en de school.

Artikel 17. Vervoersvergoeding voor de leerling

1. Het college bepaalt de hoogte van de te verstrekken vervoersvoorziening in de vorm van een vervoersvergoeding op basis van de kosten van het openbaar vervoer en houdt daarbij rekening met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
2. Als aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders de vergoeding op basis van de kosten van het vervoer per fiets.

Artikel 18. Vervoersvergoeding voor de begeleider

1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als:
    a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan elf jaar is;
    b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan elf jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken.
2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor vergoeding in aanmerking.
3. Bij de vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer houdt het college rekening met de kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.

Artikel 19. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer

1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.
2. Ouders kunnen op basis van het eerste lid niet verplicht worden om één of meer leerlingen zelf te vervoeren.
3. De vergoeding voor het door ouders zelf georganiseerde vervoer wordt berekend op basis van een kilometervergoeding voor het gebruik van de eigen auto, conform het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer. Deze vergoeding geldt standaard voor twee retourreizen per dag. Indien het vervoer gecombineerd wordt met woon-werkverkeer, wordt de vergoeding beperkt tot maximaal twee enkele reizen per dag.
4. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, vergoedt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto voor de rit en niet per leerling.
5. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer al een vergoeding van het college ontvangen, wordt door het college geen vergoeding verstrekt.
6. Als ouders in samenwerking met andere ouders besluiten zelf een vervoersvoorziening te organiseren, kan het college, in afwijking van het tweede lid, een bijzonder kostendekkend tarief hanteren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.

Artikel 20. Aangepast vervoer

Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als:
    a. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, rekening houdend met wachttijden, overstaptijden en de duur van de reis met verschillende vormen van openbaar vervoer, meer dan een uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
    b. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en openbaar vervoer ontbreekt;
    c. aanspraak bestaat op een vergoeding op grond van artikel 18 en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden;
    d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken; of
    e. dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.

Artikel 21. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening

Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een vergoeding verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Hoofdstuk 4. Bijdrage in de kosten

Artikel 22. Drempelbedrag
1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan het in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs genoemde bedrag van € 17.700,-, de op de zone-indeling van het openbaar vervoer gebaseerde kosten over de in artikel 9 bepaalde afstand van 6 kilometer zelf. Dit bedrag wordt in mindering gebracht op de te verstrekken vervoersvergoeding of bij de verstrekking van aangepast vervoer bij de ouders in rekening gebracht.
2. Het in het eerste lid genoemde inkomensbedrag wordt met ingang van 1 januari 1999 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-.
3. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het eerste lid, het actuele inkomen worden gehanteerd.
4. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

Artikel 23. Draagkrachtafhankelijke bijdrage
1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt die als gevolg van een keuze van de ouders verder is gelegen dan 20 kilometer van de woning, overeenkomstig artikel 4, elfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
2. De hoogte van het bedrag wordt berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. De bedragen van de eigen bijdrage per gezin per jaar per inkomenscategorie bedragen:

Inkomen vanaf	Tot	Eigen bijdrage
0	€ 44.000	nihil
€ 44.000	€ 52.500	€ 185
€ 52.500	€ 61.000	€ 825
€ 61.000	€ 68.500	€ 1.525
€ 68.500	€ 78.000	€ 2.240
€ 78.000	€ 85.500	€ 3.005
€ 85.500	Voor elke € 5.000,- erbij	€ 720

3. De inkomensbedragen, genoemd in het tweede lid, zijn gebaseerd op kalenderjaar 2026, gelden vanaf schooljaar 2026/2027, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
4. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.
5. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het tweede lid, het actuele inkomen worden gehanteerd.
6. Het drempelbedrag genoemd in artikel 22 kan tegelijk met de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage genoemd in het eerste lid worden opgelegd aan het gezin.
7. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

Hoofdstuk 5 Rechtmatigheid

Artikel 24 Doorgeven van wijzigingen

De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.

Artikel 25 Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening

1. Het college kan een besluit tot toekenning van een vervoersvoorziening beëindigen, opschorten, herzien, of intrekken, als het vaststelt dat:
    a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij deze verordening;
    b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
    c. de verstrekte vervoersvoorziening naar het oordeel van het college niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;
    d. ouders weigeren het drempelbedrag bedoeld in artikel 22 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan;
    e. ouders weigeren de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage bedoeld in artikel 23 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan;
    f. sprake is van onaanvaardbaar gedrag door de leerling of ouders gedurende of rond het verblijf in het aangepast vervoer; of
    g. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie voor de leerling zelf, andere reisgenoten of de chauffeur in het aangepast vervoer.
2. De kosten van een ten onrechte genoten vervoersvoorziening kunnen van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, of worden verrekend met een verstrekte maar nog niet uitbetaalde vervoersvergoeding.
3. Het college kan een leerling aan wie een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer is verstrekt, tijdelijk de toegang tot het vervoer ontzeggen indien bij herhaling is gebleken dat de leerling niet tijdig wordt afgemeld waardoor sprake is van een zogenaamde loosmelding. Daarbij gelden de volgende uitgangspunten:
    a. ouders moeten afmeldingen doorgeven zoals opgenomen in het spelregelboekje;
    b. als het kind niet tijdig is afgemeld wordt het ’s middags niet opgehaald door de vervoerder;
    c. de vervoerder informeert de gemeente over de loosmelding;
    d. na de eerste loosmelding stuurt de gemeente de ouders een waarschuwingsbrief;
    e. bij de tweede en iedere daaropvolgende loosmelding kan per direct een ontzegging van deelname aan leerlingenvervoer volgen voor een periode van vijf schooldagen.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 26. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet

In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

Artikel 27. Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders of de meerderjarige leerling gemotiveerd afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.

Artikel 28. Nadere regels

Het college kan ten behoeve van de uitvoering van deze verordening nadere regels stellen.

Artikel 29. Intrekking oude regeling

De verordening leerlingenvervoer Gemeente Kerkrade 2014 wordt ingetrokken.

Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze Verordening treedt in werking op 1 augustus 2026.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening leerlingenvervoer Gemeente Kerkrade 2026

Artikel 31. Overgangsbepaling

1. In die gevallen waarin door de gemeente Kerkrade ten behoeve van een leerling vóór 1 augustus 2026 een tegemoetkoming in de vervoerskosten of een vervoersvoorziening is toegekend voor het schooljaar 2026/2027 en waarin de verordening leerlingenvervoer 2014 Gemeente Kerkrade voordeliger zijn voor ouders, blijft de verordening leerlingenvervoer 2014 Gemeente Kerkrade van toepassing voor het schooljaar 2026/2027.
2. Ook waar vóór 1 augustus 2026 een vervoersvoorziening bij de gemeente Kerkrade voor het schooljaar 2026/2027 werd aangevraagd met een gewenste ingangsdatum voor 1 augustus 2026 en waarop nog niet voor 1 augustus 2026 door de gemeente Kerkrade een besluit is genomen, is de

verordening leerlingenvervoer 2014 Gemeente Kerkrade voor het schooljaar 2026/2027 van toepassing als dit voor ouders voordeliger is.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 1 juli 2026

De voorzitter, De griffier,

Dr. T.P. Dassen-Housen mr.drs. D.G.M.G. Franssen

Toelichting

Algemeen
Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de Verordening leerlingenvervoer. Ook meerderjarige leerlingen kunnen, nadat zij meerderjarig zijn geworden, een beroep doen op de verordening.

Wettelijke plicht
De raad heeft de wettelijke plicht een verordening vast te stellen voor het leerlingenvervoer. In artikel 4, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: Wpo), artikel 4, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra (hierna: Wec) en artikel 8.29, eerste lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 (hierna: Wvo 2020), heet het: een vergoeding van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten ten behoeve van het schoolbezoek. Het gaat hierbij zowel om scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en regulier voortgezet onderwijs, als om instellingen voor cluster 1 en cluster 2 onderwijs (zie voor informatie over clusters 1 t/m 4 toelichting bij definitie “school”).
De Verordening leerlingenvervoer geeft uitvoering aan de taakstelling van het gemeentebestuur. Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders en meerderjarige leerlingen de aanvraag kunnen indienen, bevat deze verordening criteria aan de hand waarvan het college kan beoordelen of de ouders of de meerderjarige leerling aanspraak maken/maakt op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft.
De Verordening leerlingenvervoer is zodanig opgebouwd, dat eerst het recht op een vervoersvoorziening wordt vastgesteld, waarna onderzocht wordt welke voorziening wordt verstrekt.

Vervoersvoorziening
In de verordening wordt het begrip ‘vervoersvoorziening’ gehanteerd. Deze kan verschillende vormen hebben. Het kan gaan om een vergoeding in geld voor de kosten van een fiets of openbaar vervoer. Wanneer de leerling door zijn handicap geen gebruik kan maken van de fiets en het openbaar vervoer, ook niet met begeleiding, kan het college een vorm van aangepast vervoer verzorgen of laten verzorgen.
Het college bepaalt in welke vorm de voorziening wordt verstrekt. Het vervoer dient echter te allen tijde passend te zijn.

Als ouders aangeven hun kind zelf te willen vervoeren dienen ze hiervoor toestemming te vragen aan het college. De vergoeding van het vervoer is vervolgens gebaseerd op de vervoersvoorziening waar de ouders voor in aanmerking komen. Het college kan toestemming weigeren op grond van de kosten of als de toestemming leidt tot een aantasting van de instandhouding van het aangepast vervoer.

Zelfstandigheid en zelfredzaamheid
De Verordening leerlingenvervoer gaat uit van een voorziening voor het zo zelfstandig mogelijk reizen door de leerling. Om dit te monitoren en te stimuleren kan de aanvraag met ouders worden besproken en wordt vanaf een bepaalde leeftijd van de leerling in overleg met ouders een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling opgesteld (zie artikel 3).

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities
Aangepast vervoer
Van aangepast vervoer is sprake als het college het vervoer naar en van school zelf verzorgt of laat verzorgen. Het kan dan gaan om vervoer per besloten (school)busvervoer, maar ook om bijvoorbeeld taxivervoer in individueel of groepsverband.

A*fstand*
De afstand dient consequent te worden gemeten. Er wordt voor elke afstand eenzelfde, professionele routeplanner gehanteerd. De route hoeft overigens niet in alle gevallen toegankelijk te zijn voor gemotoriseerd verkeer. Ook kan de route – en daarmee de afstand – op de heenweg verschillen van die van de terugweg.

Buitenschoolse opvang

De wet spreekt alleen van het vervoer tussen de woning en de school. Er wordt geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de leerling vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag elders wordt opgevangen. Met het toevoegen van de buitenschoolse opvang als locatie voorziet de verordening in een mogelijkheid voor het toekennen van een vervoersvoorziening in deze situatie (zie artikel 16). In de definitie wordt aangesloten bij de wettelijke definitie uit de Wet kinderopvang.

Deskundige
Een deskundige beschikt over specifieke expertise op basis van zijn opleiding of functie. Dit kan een arts, psychiater of psycholoog zijn, die inzicht kan geven in de mate waarin de leerling door een handicap is beperkt, maar ook bijvoorbeeld een politiefunctionaris die als verkeersdeskundige kan beoordelen of een route voldoende begaanbaar en veilig is.

Gehandicapte leerling
Een leerling die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken, wordt aangemerkt als een gehandicapte leerling in de zin van de Verordening leerlingenvervoer. ‘Centraal staat het feit dat de leerling vanwege een handicap niet in staat is om zelfstandig naar school te reizen, de aard van de handicap is daarbij ondergeschikt’ (Kamerstukken II 2013/14, 34 022, nr. 3, p. 5).

Wanneer een leerling, ondanks zijn handicap wél zelf kan reizen met het openbaar vervoer, is deze in de zin van de Verordening leerlingenvervoer géén gehandicapte leerling. De beperking die de leerling door de handicap ervaart moet structureel van aard zijn, in ieder geval langer dan drie maanden duren. Wanneer de beperking met medicijnen te verbeteren is, is er geen sprake van een beperking in de zin van deze verordening. Van een beperking in deze verordening is dus alleen sprake wanneer deze structureel en niet behandelbaar is.

Inkomen
Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de Wpo (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor vergoeding van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint. Bepalend is het verzamelinkomen van het huishouden waarin de leerling leeft, dat af te lezen is van de aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting. Bij het ontbreken van een aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting wordt uitgegaan van het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen (het bepaalde belastbare loon). Bij het opvragen van de Inkomstenbelastingverklaring vermeldt de Belastingdienst het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen, dan wel het verzamelinkomen ingeval er aangifte is gedaan.

Leerling
Voor basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de Wpo). In het derde lid van artikel 39 van de Wpo is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de Verordening leerlingenvervoer. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking Wpo). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

Openbaar vervoer
Het openbaar vervoer is ruim gedefinieerd. Het gaat niet alleen om voor een ieder openstaand personenvervoer volgens een dienstregeling. Ook een voor een ieder openstaande regiotaxi of belbus, die op afroep rijdt, wordt in het kader van deze verordening als een vorm van openbaar vervoer beschouwd. De definitie in deze verordening is daarmee ruimer dan de definitie van openbaar vervoer in artikel 1, Wet personenvervoer 2000.

Opstapplaats
Eén van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al

dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door het college aangewezen opstapplaats.

Persoonlijk vervoersontwikkelingsplan
Om de leerling in staat te stellen zelfstandig naar en van school te reizen kan het nodig zijn om de leerling aanvullende vaardigheden aan te leren. Het hiervoor op te stellen plan is het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan, dat door het college, waar nodig op basis van deskundig advies, wordt opgesteld.

Samenwerkingsverband
Onder 1°
Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a, van de Wpo alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Volgens het vijftiende lid van artikel 18a van de Wpo kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 2°
Artikel 28a, van de Wec verwijst naar het samenwerkingsverband genoemd in het tweede lid van artikel 18a, van de Wpo waarbij een of meer scholen voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs behorend tot cluster 3 en 4 scholen zijn aangesloten, en naar het samenwerkingsverband genoemd in artikel 2.47, tweede lid, van de Wvo 2020 waarbij een of meer scholen voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs behorend tot cluster 3 en 4 scholen zijn aangesloten. Volgens het vijftiende lid van artikel 18a, van de Wpo en het achttiende lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband

Onder 3°
Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens het tweede lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Volgens het achttiende lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

School
Onder 1°
In de Wpo gaat het om basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs.

Onder 2°
In de Wec gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel gehandicapte kinderen, lichamelijk gehandicapte kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig gehandicapte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De Wec onderscheidt de volgende clusters:
Cluster 1: onderwijs aan visueel gehandicapte kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met deze handicap,
Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps,
Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke handicap, lichamelijk gehandicapte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps en
Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke handicap, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip ‘school’.

Onder 3°
In de Wvo 2020 gaat het om scholen voor vwo, havo, mavo, vbo en praktijkonderwijs. Ook de op grond van artikel 2.86, van de Wvo 2020 bij algemene maatregel van bestuur daartoe aangewezen instellingen vallen er onder.

Toegankelijke school
Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking zijn aangewezen op een bepaalde school. In het tweede lid, van artikel 4, van de Wpo staat dat de gemeente in de verordening geen onderscheid mag maken tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Het derde lid van artikel 4 Wpo bepaalt dat de verordening de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders berustende keuze van een school, moet eerbiedigen.

In de Wpo is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de Wpo). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De Wvo 2020 kent ook een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling aangewezen is op het leerwegondersteunend onderwijs, of toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 2.47, zevende lid, onder c, van de Wvo 2020). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de Wec is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de Wec).

Vervoersvoorziening
De wet bepaalt dat de gemeente het vervoer zelf kan verzorgen, dan wel doen verzorgen. Ook kan zij een vergoeding verstrekken. In de begripsbepaling ‘vervoersvoorziening’ is dit nader uitgewerkt in verschillende varianten.

Woning
Onder ‘woning’ wordt verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven. Deze plaats kan ook in meer dan één gemeente zijn (ABRvS 24 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:249).

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, moet een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Hoofdstuk 2. Aanvraagprocedure van de vervoersvoorziening

Artikel 2. Aanvraag
Als ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. De meerderjarige en handelingsbekwame leerling moet dit zelf doen. De aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de feitelijke en structurele verblijfplaats (woning) van de leerling is. Dit kan ook een vast logeeradres zijn, waar de leerling op vaste dagen verblijft. Het college stelt hiervoor een papieren of digitaal aanvraagformulier beschikbaar. Het is wenselijk om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken.

Bij de aanvraag kunnen gegevens worden gevraagd. Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijvoorbeeld een medische verklaring, werkgeversverklaring, of een verklaring van de rijksinspecteur van de belasting. Huisartsen zijn hiervan uitgezonderd, omdat de Landelijke Huisartsen Vereniging in haar richtlijn heeft opgenomen, dat huisartsen deze verklaringen niet mogen verstrekken. Het schaadt mogelijk de relatie met de patiënt en daar werken huisartsen liever niet aan mee. Een advies is wel op te vragen bij de Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Bij twijfel zal het college zelf een onafhankelijke deskundige moeten inschakelen.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze

gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aangevuld of gecorrigeerd moet worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan zal het college moeten afwegen of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb zal in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is (zie ABRvS 9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 3. Onderzoek
In de onderzoeksfase wordt onderzocht of men in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening en welke voorziening de goedkoopst passende vervoersvoorziening is. Bij dit onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal, alsmede de mogelijkheden van de leerling om zich te ontwikkelen naar meer zelfstandigheid in het vervoer. Het onderzoek is bedoeld om de nodige kennis omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen te verzamelen, zoals ook voorschreven in artikel 3:2, van de Algemene wet bestuursrecht.

Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor een leerling wordt uitgegaan van hoe de leerling zo zelfstandig mogelijk naar en van zijn school kan reizen.

Om ouders te informeren over het leerlingenvervoer wordt bij voorkeur een gesprek met de aanvrager(s) gevoerd, om:
- verwachtingen aangaande het leerlingenvervoer voor de eventuele komende jaren te managen;
- de aanvraag goed te kunnen beoordelen;
- te onderzoeken wat de vervoersmogelijkheden van de leerling zijn.

Als dit mogelijk is, is het van meerwaarde om ook de leerling te betrekken bij het gesprek. Zo nodig kan ook een deskundige betrokken worden bij het gesprek. Dit kan iemand met medische kennis zijn, zoals een orthopedagoog, iemand van de school, het samenwerkingsverband of anderszins. Ook ouders kunnen zich tijdens het gesprek laten bijstaan, bijvoorbeeld door een onafhankelijke cliëntondersteuner.

In het gesprek wordt onderzocht in welke mate en in welk tempo te verwachten is, dat een leerling zelfstandig(er) kan reizen en hoe ouders hierbij kunnen ondersteunen en/of welke faciliteiten de gemeente daarbij biedt.

In het onderzoek wordt ook gekeken naar de mogelijkheden om de vervoersvoorziening af te stemmen op andere voorzieningen die in het kader van het sociaal domein worden verstrekt. Dit sluit aan bij de verplichting uit bijvoorbeeld de Wmo 2015. Daarbij is in de toelichting aangegeven dat het college verplicht is om de problematiek van een betrokkene in het sociale domein (zorg, wonen, welzijn, jeugdzorg, onderwijs, schulden etc.) in onderlinge samenhang in kaart te brengen en te bevorderen dat de dienstverlening in dat sociale domein zo goed mogelijk op elkaar wordt afgestemd (Kamerstukken II, 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 170). Om deze reden zou ook een bij de gemeente werkzame collega uit het sociaal domein bij het gesprek aan kunnen sluiten, zoals een bij het gezin betrokken (SKJ-geregistreerde) jeugdconsulent.

Als de leerling niet de dichtstbijzijnde toegankelijke school bezoekt is dit eveneens onderwerp van gesprek. Wat is er gedaan om wél naar de school dichtbij de woning te gaan? En wat wordt er gedaan, ook door het samenwerkingsverband, om het onderwijs in de toekomst dichterbij te organiseren?

Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan en wil. De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en hebben een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

Uiteraard blijft het maatwerk om te beoordelen hoe een kind kan reizen. Daarin speelt niet alleen de beperking een rol, maar ook de leeftijd, de route en de behoeften van de leerling. Om het maatwerk te kunnen bieden is het van belang om kennis te hebben van de situatie van de leerling, de meest geschikte en haalbare vervoerswijze en de zelfredzaamheid van de leerling en het gezin.

Derde lid
Wanneer de omstandigheden van de leerling wijzigen kan dat aanleiding zijn om een nieuw gesprek te voeren. Het spreekt voor zich, dat een schoolwissel en adreswijziging zo'n nieuwe omstandigheid is, maar ook het gegeven dat de leerling ouder wordt en zich ontwikkelt kan gezien worden als een gewijzigde omstandigheid.

Vierde lid
Het college stelt, in overleg met de ouders en/of school en zo mogelijk met de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling op. In dit plan wordt vastgelegd waar de leerling qua mobiliteit naartoe kan groeien en hoe dit begeleid moet worden. Het doel hiervan is om te beschrijven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor nodig is, welke periode hiervoor gepland wordt, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Het onderwijs heeft ook tot doel om leerlingen zelfstandig te leren functioneren in de maatschappij. Onder meer voor dit doel wordt door de school een ontwikkelingsperspectief opgesteld voor de leerling. Dit plan wordt betrokken bij het vervoersontwikkelingsplan en het is aan te raden met scholen frequent overleg te hebben over wat te verwachten valt in het leerlingenvervoer.
Het moment waarop de leerling de leeftijd van elf jaar bereikt, is een goed moment om het eerste persoonlijke vervoersontwikkelingsplan samen met de ouders en de leerling te maken. Dit plan kijkt twee tot drie jaar vooruit, maar kan jaarlijks naar aanleiding van de nieuwe aanvraag geëvalueerd worden. De ontwikkeling van kinderen staat immers niet stil en maakt dat een kind zich sneller kan ontwikkelen dan gedacht. Voor de leeftijd van elf jaar in dit artikel geldt geen peildatum, waardoor er spreiding van gesprekken mogelijk is.
Wanneer ouders geen medewerking willen verlenen aan het opstellen van een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling kan het college overwegen om een onafhankelijk medisch advies in te winnen, waarmee onafhankelijk inzicht in de vervoersmogelijkheden van de leerling verkregen kan worden.

Artikel 4. Inzet deskundige
De verordening bevat, conform artikel 4, vierde lid, van de Wpo, artikel 4, vierde lid, van de Wec en 8.29, derde lid, van de Wvo 2020, een regeling voor het inwinnen van advies van een deskundige. Dit is nodig op het moment dat er voor het beoordelen van de aanvraag specifieke deskundigheid noodzakelijk is waar het college zelf intern niet over beschikt.

Artikel 5. Beslistermijn
Eerste lid
Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat de redelijke termijn waarbinnen een beschikking moet worden gegeven in ieder geval is verstreken als het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden.
Voor de Verordening leerlingenvervoer is gekozen voor de wettelijk toegestane beslistermijn van acht weken.
De beslistermijn kan worden opgeschort als de aanvraag onvolledig is. De aanvrager krijgt dan de kans om, gedurende de termijn dat de beslistermijn is opgeschort, de aanvraag volledig te maken. Dit is geregeld in artikel 4:5 van de Awb.
Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Tweede lid
Het kan voorkomen dat de gestelde afwikkelingstermijn niet haalbaar is voor het college. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of als er sprake is van een bijzondere situatie. Het college kan de beslistermijn dan voor ten hoogste vier weken verlengen.
Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn moet er een beschikking op de ingediende aanvraag door het college zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verlengde termijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, moet er toch een beschikking worden afgegeven.

Artikel 6. Ingangsdatum voorziening
Een vervoersvoorziening wordt niet met terugwerkende kracht toegekend. De vergoeding is bedoeld om de leerling in staat te stellen (in de toekomst) de school te bezoeken. Het is geen inkomensvoorziening. Dit past ook bij de primaire verantwoordelijkheid van de ouders van de leerling

om het schoolbezoek zelf te organiseren en te faciliteren. Voor het aangepast vervoer geldt dat het college, na toekenning, voor de praktische organisatie van het vervoer enige tijd nodig zal hebben. Hierbij gaat het onder andere om het inroosteren van de leerling en het eventueel aanpassen van de vervoersroute, zodat de leerling mee kan.

Artikel 7. Besluit

Eerste lid

Een besluit moet voldoen aan de eisen die de Awb daaraan stelt. Zo moet er sprake zijn van een deugdelijke motivering (artikel 3:46, van de Awb). In dit artikel is bepaald welke concrete informatie minimaal in het besluit moet worden opgenomen. Het betreft een nadere uitwerking van de wettelijke eisen, die niet afdoet aan de plicht om aan de eisen die rechtstreeks voortvloeien uit de Awb te voldoen.

Om enige beleidsruimte te creëren is bepaald dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking moet deze termijn aangegeven worden. Deze termijn loopt gedurende één schooljaar.

Tweede en derde lid

Aan de verstrekking van een vervoersvoorziening kan het college voorwaarden verbinden. Zo kan worden bepaald dat, bijvoorbeeld in het kader van het streven naar zelfredzaamheid, in de winterperiode aangepast vervoer wordt verstrekt, onder de voorwaarde dat in de andere maanden met de fiets of het openbaar vervoer wordt gereisd en dat hiervoor wordt geoefend en/of wordt deelgenomen aan een project met dit doel. Ook is het mogelijk om te verwijzen naar het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan bedoeld in artikel 3, vierde lid.

Hoofdstuk 3. Beoordelingscriteria

Artikel 8. Algemene bepalingen

Eerste lid

De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In dit lid is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders. Ouders kunnen er dus niet van uit gaan dat zij altijd een vervoersvoorziening krijgen of dat deze altijd wordt voortgezet. Van ouders wordt ook verwacht dat zij de noodzakelijke keuzes maken om hun verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Daarbij kan gedacht worden aan het aanpassen van werktijden en het verkeersveilig maken van de leerling.

Tweede lid

In deze verordening zijn verschillende voorwaarden opgenomen waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening. Op het moment dat een leerling voldoet aan die voorwaarden en er meerdere vervoersvoorzieningen zijn waarvan de leerling (in redelijkheid) gebruik zou kunnen maken, dan zal de keuze vallen op de voor het college goedkoopste oplossing. Ook als dit betekent dat die oplossing meer van ouders (bijvoorbeeld extra begeleiding) of de leerling (meer reistijd) vraagt. Dit past binnen het uitgangspunt dat ouders en de leerling in de basis zelf verantwoordelijk zijn voor het schoolbezoek en is nodig om het vervoersstelsel toegankelijk en betaalbaar te houden.
Het college kan op grond van deze bepaling bijvoorbeeld weigeren een vervoersvergoeding te verstrekken als de leerling gebruik kan maken van het aangepast vervoer, waarbij de kosten voor het college gelijk blijven omdat er toch al een taxibus rijdt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Dit ongeacht het feit of de leerling vervolgens daadwerkelijk van dit aangepast vervoer gebruik wenst te maken.

Derde lid

Wanneer een leerling begeleiding nodig heeft tijdens het vervoer, is dat primair een verantwoordelijkheid van de ouders. Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid. Wanneer ouders zelf niet in staat zijn om begeleiding te bieden, is het hun verantwoordelijkheid iemand te zoeken, die deze taak van hen al dan niet tijdelijk, geheel of gedeeltelijk kan overnemen. Er ligt echter ook een wettelijke zorgplicht bij de gemeente om passend vervoer aan te bieden. Het is aan het college om een zorgvuldige afweging te maken en te bepalen wat, gelet op de primaire verantwoordelijkheid van ouders, redelijk is (*Kamerstukken II* 2011/12, 33 106, nr. 7).

Vierde lid

De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. Zij moeten de gelegenheid krijgen hun kind te begeleiden bij het vervoer. Wanneer het gedrag beïnvloedbaar is door de leerling te laten begeleiden, is er geen reden om de leerling individueel te vervoeren.

Het recht op een vervoersvoorziening is geen absoluut recht. Als de leerling zich onaanvaardbaar gedraagt, kan dit gedrag er uiteindelijk toe leiden dat de vervoersvoorziening beëindigd wordt. Onder onaanvaardbaar gedrag door de leerling of de ouder wordt verstaan het gedrag dat onder de gegeven omstandigheden in het maatschappelijk verkeer onacceptabel is. Gedacht kan worden aan beschadiging van het interieur van de taxi(-bus), mishandeling van medepassagiers, grove belediging of bedreiging van de chauffeur etc. Voordat daar echter consequenties aan worden verbonden dient nagegaan te worden of het gedrag verwijtbaar is. Bepaalde aandoeningen kunnen met zich meebrengen, dat dit niet het geval is. In dat geval zal beoordeeld moeten worden of een andere vervoersvoorziening uitkomst biedt, zoals inzet eigen vervoer.

Vijfde lid
Bij het verstrekken van de vervoersvoorziening staat de zelfredzaamheid en de eigen verantwoordelijkheid van de leerling en zijn ouders voorop. Bij de bepaling van de aard van de vervoersvoorziening wordt hier dan ook naar gekeken. Zelf fietsen heeft daarbij bijvoorbeeld de voorkeur boven aangepast vervoer in de vorm van een door het college georganiseerde taxibus.

Artikel 9. Afwijzingsgronden
Eerste lid
Deze bepaling geeft invulling aan de op grond van artikel 4, achtste lid, van de Wpo en artikel 4, zevende lid, van de Wec bestaande mogelijkheid om in de verordening te bepalen dat er geen aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening op grond van de afstand. De afstand van 6 kilometer sluit aan bij de in artikel 4, zevende lid, van de Wpo opgenomen bovengrens van 6 kilometer. De afstand tussen de woning en de dichtstbijzijnde toegankelijke school moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald.
Leerlingen die voortgezet onderwijs volgen en wel zelfstandig kunnen reizen, komen al niet in aanmerking voor leerlingenvervoer. Voor hen is deze bepaling dan ook niet van toepassing.

Tweede lid
Voor het bezoeken van een school voor voortgezet onderwijs zijn de ouders of de leerling, ongeacht de afstand, zelf verantwoordelijk. Voor het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 4, vierde lid, van de Wec) en het regulier voortgezet onderwijs (artikel 8.28, van de Wvo 2020) geldt, dat gehandicapte leerlingen slechts recht hebben op een vervoersvoorziening als zij door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap voor hun schoolbezoek
a. niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken; of
b. zijn aangewezen op ander vervoer dan openbaar vervoer.

Leerlingen komen daarmee alleen in aanmerking voor leerlingenvervoer als zij gezien hun handicap niet in staat zijn om zelfstandig naar school te komen (*Kamerstukken II* 2011/12, 33 106, nr. 3, p.36). Om te kunnen beoordelen of een leerling door zijn handicap beperkt is om zelfstandig te reizen, is in een aantal gevallen onafhankelijk advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn handicap in het geheel niet van openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken. Het kan ook gaan over een deelaspect van het vervoer, bijvoorbeeld over de vraag of een bepaalde route door de betreffende leerling veilig kan worden afgelegd.

Artikel 10. Andere oplossing
De mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening in het kader van deze verordening is niet bedoeld voor situaties waarin leerlingen of hun ouders voor dit vervoer al (gedeeltelijk) gebruik kunnen maken van een andere regeling of vergoeding. Dit artikel voorkomt dat er een (deels) dubbele vergoeding kan worden ontvangen.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

Artikel 11. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school
Eerste lid
In artikel 4, tweede en derde lid, van de Wpo, artikel 4, tweede lid, van de Wec en artikel 8.29, tweede lid, van de Wvo 2020 is bepaald dat de raad bij het vaststellen van de verordening de op godsdienst of

levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen. Tevens is in de genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking.
Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer van en naar de dichtst bij de woning gelegen school.

Indien de situatie zich zou voordoen dat vervoer naar een verder van de woning van de leerling gelegen school van dezelfde richting voor de gemeente goedkoper zou zijn (of niet meer kosten met zich brengt), kan het college aan de ouders vragen ermee in te stemmen dat de leerling naar die school wordt vervoerd. Voor een openbare school geldt hetzelfde.

Richting
Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische grondslag (vrijescholen). Sinds 2004 zijn gereformeerd en hervormd opgegaan in de Protestantse Kerk Nederland (PKN). De keuze van de leerling of zijn ouders voor één van de hiervoor genoemde erkende richtingen bepaalt dus (mede) of een school kan worden aangemerkt als toegankelijke school voor de betreffende leerling.

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip ‘richting’ gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Daltonscholen, Iederwijsscholen, etc. De voorkeur van de leerling of zijn ouders voor een bepaalde onderwijskundige methode is niet van invloed bij het bepalen van de dichtstbijzijnde toegankelijke school.

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2
Als de commissie van onderzoek heeft geoordeeld dat de leerling toelaatbaar is tot of aangewezen is op begeleiding vanuit een instelling voor cluster 1 of cluster 2 onderwijs, dan bepaalt dit (mede) of sprake is van een toegankelijke school.

De school is vol
Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is heeft geen zorgplicht voor de leerling.
Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school vol is, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school.
Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school – het college dient naar de duur van de wachtlijst te informeren – kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt.

Dislocaties en nevenvestigingen
Als een school die een leerling bezoekt meer dan een locatie heeft, rijst de vraag of slechts de hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de Verordening leerlingenvervoer moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de huisvesting en materiële instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als ‘school’.

Tweede lid
Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, onder c en d, van de

Wpo moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband ook worden bekostigd. Dat hoeft niet persé de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs te zijn. Het is mogelijk dat er een school buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de Wpo). Een 'toelaatbaarheidsverklaring' voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de Wpo). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het tweede lid wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. Daarnaast geldt, bij toepassing van het tweede lid, aanhef en onder b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Derde lid
Binnen het leerlingenvervoer wordt een vergoeding verstrekt naar de (qua afstand) dichtstbijzijnde toegankelijke school, rekening houdend met de onderwijsbehoefte en de richting. In de praktijk komt het voor dat dit niet de school is waarnaar de leerling door het samenwerkingsverband wordt verwezen.

Het derde lid beschrijft de voorwaarden waaronder het college tóch kan besluiten om een vergoeding te verstrekken naar de niet dichtstbijzijnde toegankelijke (en door het samenwerkingsverband geadviseerde) school.

- De noodzaak van het bezoeken van de niet dichtstbijzijnde toegankelijke school moet overtuigend worden aangetoond aan het college. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een onderbouwing door het samenwerkingsverband of door een intelligentie-onderzoek wanneer er onderwijs nodig is als gevolg van de hoogbegaafdheid van een leerling;
- Wanneer al dan niet door het samenwerkingsverband is vastgesteld, welke onderwijssoort een leerling nodig heeft op grond van de Wpo, de Wec of de Wvo 2020, zal aan het college overtuigend moeten worden aangetoond, waarom dat onderwijs niet geboden kan worden op de dichterbij gelegen school. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een leerling, die onder een samenwerkingsverband valt waar arrangementen op reguliere basisscholen worden aangeboden, die het speciaal (basis) onderwijs vervangen. De leerling gaat dan naar een reguliere basisschool verder weg, omdat het arrangement, waarop hij onderwijskundig is aangewezen dichterbij niet aanwezig is.

Symbiose
Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24, van de Wec en Titel IV van het Onderwijskundig besluit Wec). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.
Een voorbeeld hiervan is dat er binnen het samenwerkingsverband een orthopedagogisch didactisch centrum (opdc) is opgericht, waar leerlingen tijdelijk onderwijs volgen als er een orthopedagogische en orthodidactische benadering nodig. De leerling blijft daarbij ingeschreven staan op zijn oorspronkelijke school, maar volgt in de praktijk elders onderwijs (Kamerstukken II 2013/14, 34 022, nr. 3, p. 4; Kamerstukken II 2014/15, 34 022, nr. 5, p. 5).

Artikel 12. Schooltijden en wachttijden
Eerste lid
Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. In alle andere situaties zijn ouders zelf verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Vervoer dat nodig is in verband met een activiteit van de school (sportdag, excursie, sinterklaas- of andersoortige feestdagviering) valt buiten het leerlingenvervoer.

Tweede lid
In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen, dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het aangepast vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het

college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.

Derde lid
Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten de schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. De gemeente is hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Alleen wanneer de leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd. De ouders dienen hun verzoek om een vervoersvoorziening op deze afwijkende tijden te onderbouwen door:

- een verklaring van de leerplichtambtenaar, waaruit een leerplichtakkoord blijkt;
- een opbouwschema om te komen tot een volledig schoolprogramma/onderwijstijd;
- een verklaring van de (directie van de) school waaruit de medische noodzaak blijkt; of
- een verklaring van een deskundige (bijvoorbeeld een arts, psycholoog of orthopedagoog), waaruit de medische onmogelijkheid blijkt om de volledige schooltijden te volgen.

Het college kan, overeenkomstig artikel 4, een deskundige inschakelen om het geleverde bewijs te beoordelen.

Artikel 13. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente
Een aanvraag wordt gedaan in de gemeente waarin de leerling zijn woning heeft. De aanwezigheid van een structureel karakter van het feitelijk verblijf van de leerling vormt een onderdeel van het begrip woning. Een tijdelijk verblijf elders verplaatst de structurele feitelijke verblijfplaats dan ook niet. Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, is het bovendien niet praktisch dat die andere gemeente de vervoerskosten moet dragen. Immers: bij gemeente A moet de vervoersvoorziening (tijdelijk) worden stopgezet, bij gemeente B moet een vervoersvoorziening worden aangevraagd; en een aantal weken later zou het omgekeerde weer moeten gebeuren. Dat zorgt voor een omslachtige belasting voor de leerling of zijn ouders en de gemeenten. Artikel 13 regelt hierom wat onder tijdelijk verblijf wordt verstaan en hoe het college daarin handelt.

Als de leerling door een crisissituatie gedurende een korte periode in een andere gemeente verblijft, zijn eigen school blijft bezoeken en van gemeentewege al een vergoeding leerlingenvervoer kreeg naar deze school, dan wordt dit verblijf voor de duur van maximaal zes weken aangemerkt als verblijf in de gemeente. Het college neemt dan de kosten voor vervoer voor de duur van maximaal zes weken voor zijn rekening. Het college neemt hierover een afzonderlijk besluit, waarbij het oorspronkelijke besluit waarmee een vervoersvoorziening was toegekend tijdelijk wordt opgeschort, zolang de tijdelijke situatie bestaat.

Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders. In dat geval is geen sprake van een crisissituatie, maar van een keuze, waarbij ouders zelf verantwoordelijk zijn voor het vervoer.

Artikel 14. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of internaat
Artikel 4, zesde lid, van de Wec geeft aan dat in de verordening moet worden opgenomen in welke gevallen en onder welke voorwaarden het college aan in de gemeente wonende ouders van leerlingen die met het oog op het volgen van voor hen passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijven, op aanvraag een vergoeding verstrekt voor de kosten verbonden aan het weekeinde- en vakantievervoer. Op grond van artikel 4, negende lid, van de Wec, bestaat de mogelijkheid om te regelen dat het college het vervoer zelf verzorgt of doet verzorgen. In artikel 14 wordt dit uitgewerkt.

Artikel 14 bevat twee belangrijke componenten:
1- Een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een internaat of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de Wec.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een internaat of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toekent, als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de

ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een internaat of pleeggezin verblijft, en daar in de buurt een school bezoekt. Het college dient na te gaan op welke gronden een leerling op een internaat of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde of de vakantie.

2- Het college verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer, als de ouders in de gemeente wonen en daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de Wec. Het college van de gemeente waar de leerling in een internaat of een pleeggezin verblijft heeft hierin geen rol.
Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het internaat of pleeggezin naar de school en terug, verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het internaat of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Vierde en vijfde lid
Het uitgangspunt is een vergoeding in geld voor de kosten van het gebruik van het openbaar vervoer. Als dit goedkoper is voor het college, of als er sprake is van bijzondere omstandigheden, dan kan er een kilometervergoeding worden verstrekt.

Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.

Zesde lid
Het zesde lid geeft aan dat het aangepast vervoer, zoals beschreven in artikel 20 van de verordening, in principe niet kan worden ingezet voor weekend- en vakantievervoer. Alleen in uitzonderlijke situaties is hierop een uitzondering mogelijk. Dit is het geval als:

- openbaar vervoer ontbreekt; of
- de leerling wegens zijn structurele handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van het openbaar vervoer gebruik te maken.

Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres
Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs (artikel 16, van de Wec en artikel 2.26, derde lid en artikel, 2.27, derde lid, van de Wvo 2020). Ook een maatschappelijke stage kan onderdeel uitmaken van het onderwijsprogramma (artikel 22, eerste lid, onder c, onder 3e, van de Wec en artikel 2.32, van de Wvo 2020). In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf 14 jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 16, eerste lid, van de Wec).

Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school is het stageadres aan te merken als ‘school’. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.

Naar analogie van ‘dichtstbijzijnde toegankelijke school’ wordt slechts een vervoersvoorziening verstrekt naar het dichtstbijzijnde toegankelijke stageadres en naar één stage-locatie. Om de vervoerskosten voor de gemeente te kunnen beheersen, is in artikel 15 bepaald, dat het stageadres op de route van de woning naar de school moet zijn gelegen, tenzij dit voor de leerling onmogelijk blijkt. Hiervoor bepaalt het college een maximale afstand van de woning, dan wel de opstapplaats of de school.

Voor een vervoersvoorziening naar een stageadres gelden verder dezelfde voorwaarden die ook gelden als de leerling of zijn ouders in aanmerking wil komen voor een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school (zie de artikelen 8 t/m 14).

Stage is een opstap naar deelname in het maatschappelijk verkeer. Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor de leerling kan voor de stage een andere vervoersvoorziening worden verstrekt, dan naar de school van de leerling. Het doel blijft om zo zelfstandig mogelijk te reizen.

Ter onderbouwing van de aanvraag van een vervoersvoorziening naar een stageadres kan het college het stagecontract opvragen. Zo kan ook gecontroleerd worden of er in de stageovereenkomst wellicht een regeling met betrekking tot de vervoerskosten is getroffen met het stagebedrijf.

Artikel 16. Vervoer tussen de buitenschoolse opvang en de school

In het speciaal basisonderwijs komt het steeds vaker voor dat kinderen voorafgaand of na afloop van de lestijd naar de naschoolse opvang gaan. Er komt ook steeds meer naschoolse opvang voor kinderen uit speciaal onderwijs beschikbaar. Voor ouders wordt het makkelijker om de zorg te combineren met werk.
Deze bepaling voorziet in de mogelijkheid dat de leerling, als er recht bestaat op een vervoersvoorziening, in afwijking van de Wpo, de Wec en de Wvo 2020, voorafgaand of na afloop van de schooldag niet bij de woning of de opstapplaats wordt opgehaald of afgezet, maar bij de buitenschoolse opvang. Ouders zijn vervolgens zelf verantwoordelijk voor het brengen of ophalen van de leerling bij de buitenschoolse opvang.
Vanuit kostenoogpunt zijn de mogelijkheden wel begrensd. Het moet gaan om een buitenschoolse opvang als bedoeld in artikel 1.1, van de Wet kinderopvang, waar structureel gebruik van wordt gemaakt.

Artikel 17. Vervoersvergoeding voor de leerling
Eerste lid
Deze vergoeding kan worden verstrekt voor de leerling die een basisschool of school voor speciaal basisonderwijs (artikel 4, van de Wpo) of een school voor speciaal onderwijs (artikel 4, van de Wec) bezoekt. De wet kent in artikel 4, van de Wec en artikel 8.28, van de Wvo 2020 niet de mogelijkheid om het zelfstandig reizen van leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs te vergoeden (zie artikel 9, tweede lid).

De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Tweede lid
Het tweede lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele handicap, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen. Het is mogelijk een fietsvergoeding voor de zomermaanden te verstrekken en een andere vervoersvoorziening voor de overige maanden toe te kennen. De fietsvergoeding is bedoeld als een voor het college goedkoper alternatief voor leerlingen die recht hebben op een vervoersvoorziening.

Artikel 18. Vervoersvergoeding voor de begeleider
Eerste lid
In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling die in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer of de fiets te reizen. In dat geval kan er een vergoeding worden verstrekt voor de vervoerskosten die de begeleider van de leerling moet maken om hem tijdens het vervoer te begeleiden. Het zorgen voor een begeleider is de verantwoordelijkheid van de ouders zelf (zie artikel 8, derde lid).

Leerling is ouder dan elf jaar
Als de leerling ouder dan elf jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, komen de ouders in aanmerking voor de vergoeding van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:
- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten;
- het is voor de leerling door zijn handicap niet veilig om alleen naar school te fietsen.

In artikel 18 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs opgenomen als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gekozen die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.
De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar tien jaar is, hij in het kader van de Verordening leerlingenvervoer het gehele schooljaar als tien jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar elf jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Gehandicapte leerling
Ouders van leerlingen die door hun handicap niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen (zie toelichting bij artikel 1), komen in aanmerking voor een vergoeding van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Tweede lid
Wie de leerling ook begeleidt, de vergoeding vindt plaats aan de ouders van de leerling voor het deel van de reis, dat de leerling begeleid wordt. Als een begeleider meer dan een leerling tegelijk begeleidt, worden de reiskosten van de begeleider slechts één maal vergoed. Dit sluit aan bij de systematiek, dat in het aangepast vervoer ook alleen het deel van de reis betaald wordt, dat de leerling meereist.

Derde lid
De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.

Artikel 19. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer
Artikel 19 geeft nadere regels voor de vergoeding van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerling zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.).

Eerste en tweede lid
Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming is of de vergoeding van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is (artikel 8, tweede lid). Daarvan is in ieder geval geen sprake als de leerling in aanmerking komt voor een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, en er is plaats in een busje dat toch al rijdt.
Het college kan ouders ook vragen of zij bereid zijn leerlingen van andere ouders naar school te vervoeren. Verplichten is echter niet toegestaan.

Derde lid
Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening en zij met toestemming van- of op verzoek van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een vergoeding per kilometer verstrekt. Aangesloten wordt bij de algemeen gebruikelijke belastingvrije kilometervergoeding voor het betreffende jaar, gerekend over de kortste afstand tussen de woning en de school. Ook de retourreis ’s morgens en de heenreis ’s middags van de chauffeur moeten vergoed worden. Geen vergoeding wordt verstrekt wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd.
Ouders kunnen ervoor kiezen om de leerling zelf te vervoeren tegen een lagere vergoeding, om te voldoen aan de in het eerste lid genoemde eis dat er sprake moet zijn van een goedkoper vervoersalternatief.

Vierde lid
Het vierde lid bepaalt dat ouders aanspraak maken op een vergoeding per rit op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.

Vijfde lid
Het vijfde lid bepaalt, in het verlengde van het vierde lid, dat er geen vergoeding wordt verstrekt aan ouders van de leerling die met een andere ouder meerijdt, die daar al een vergoeding op grond van deze verordening voor ontvangt. Daarmee wordt voorkomen dat er in deze situatie dubbel wordt betaald voor dezelfde rit.

Zesde lid
Wanneer ouders toestemming vragen meerdere kinderen met een eigen busje te vervoeren, kan het college, bij wijze van uitzondering, een andere vergoeding vaststellen. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Artikel 20. Aangepast vervoer
Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 20 vastgelegd.

Onderdeel a
Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel. Er kan aangepast vervoer worden aangeboden, wanneer de reistijd door inzet van aangepast vervoer met 50% of meer kan worden teruggebracht ten opzichte van de reistijd met het openbaar vervoer. Van belang is dat via een individuele meting die conclusie kan worden getrokken. Overigens is het niet zo dat de ouders in voorkomend geval van het

college kunnen eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht. Het aangepast vervoer wordt veelal voor meerdere leerlingen tegelijk georganiseerd. De reistijd is dan meestal langer, dan gemeten op individuele basis.
De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig om de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit (zie ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Het kan voorkomen dat voor de heenreis (woning-school) de reistijd van anderhalf uur met het openbaar vervoer overschreden wordt, terwijl dit voor de terugreis niet het geval is (of vice versa). In een dergelijk geval wordt er voor de heenreis aangepast vervoer toegekend, en voor de terugreis een vergoeding op basis van openbaar vervoer.

Onderdeel b
Het kan voorkomen dat het openbaar vervoer geheel ontbreekt of zo weinig frequent rijdt dat leerlingen daar geen gebruik van kunnen maken voor het vervoer van de woning naar de school of terug.

Onderdeel c
De ouders dienen op een voor het college bevredigende wijze aan te tonen dat het voor hen onmogelijk is hun kind in het openbaar vervoer te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is (zie ook artikel 9, tweede lid en artikel 18).

Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is.

Onderdeel d
Als de leerling door zijn structurele handicap niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het openbaar vervoer gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer.

Onderdeel e
Het is ook mogelijk dat een leerling in aanmerking komt voor aangepast vervoer op het moment dat dit goedkoper te organiseren is. Deze situatie kan zich voordoen als er al een busje rijdt waarin nog plaatsen beschikbaar zijn.

Artikel 21. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening
Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Artikel 21 maakt het mogelijk dit maatwerk toe te passen en de vergoeding zodoende te laten aansluiten bij de mogelijkheden van de leerling en/of de ouders. Het kan er tevens toe bijdragen, dat het zelfstandig reizen wordt gestimuleerd.
Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een handbike, elektrische fiets, of bakfiets. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school.

Hoofdstuk 4. Bijdrage in de kosten
Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd (zie de artikelen 24 en 25). Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele vergoeding. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de vergoeding van de vervoerskosten voor datzelfde jaar (zie inkomen artikel 1). Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de vergoeding aanpassen.

Artikel 22. Drempelbedrag
Eerste en tweede lid
Artikel 4, zevende lid, van de Wpo biedt de mogelijkheid een drempelbedrag bij ouders in rekening te brengen. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de (werkelijk gemaakte) kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel.
Het bedrag wordt per leerling in rekening gebracht, tenzij ouders meer dan één eigen kind met het eigen vervoer vervoeren en hiervoor een kilometervergoeding ontvangen. Dan wordt er per auto een

drempelbedrag geheven (ABRvS 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1959). Als een leerling slechts voor een deel van het schooljaar een vervoersvoorziening wordt toegekend, wordt het drempelbedrag naar evenredigheid in rekening gebracht. Dit geldt ook wanneer alleen voor de heen- of terugreis een vervoersvoorziening wordt toegekend, of voor enkele dagen per week.

Bij het drempelbedrag is de vergoeding in geld gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op een vervoersvoorziening. Het drempelbedrag houdt in dat de kosten van het openbaar vervoer tot aan deze kilometergrens voor rekening van de ouders komen.
De kosten van het openbaar vervoer worden berekend op basis van de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) zouden worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
Bij de vaststelling van de hoogte van het drempelbedrag is het niet van belang of de leerling daadwerkelijk gebruik maakt van het openbaar vervoer. Ook wanneer de leerling gebruik maakt van aangepast vervoer, of wanneer er geen openbaar vervoer aanwezig is, dienen de ouders de kosten van het openbaar vervoer over de afstand tot aan de door de gemeente gestelde kilometergrens zelf te dragen. In dat geval wordt uitgegaan van de meest gangbare, voor de leerling toegankelijke route, en gerekend met een OV-prijs die geldt binnen het betreffende vervoersgebied.

Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Aan hun ouders mag geen drempelbedrag gevraagd worden.
Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening.
Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de Wec deze mogelijkheid niet biedt.

Indexatie
Voor de berekening van het geïndexeerde inkomen waarbij het drempelbedrag van toepassing is, wordt verwezen naar data van het CBS. Deze is te raadplegen via:

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?searchKeywords=consumentenprijsindexcijfer%20%20vervoersdiensten

Aantonen van het inkomen
Als het college zelf geen inzage kan verkrijgen in de inkomensgegevens kunnen aanvragers een kopie van de belastingaanslag sturen om het inkomen aan te tonen. Ouders kunnen ook een inkomensverklaring opvragen bij de belastingdienst.

Wanneer ouders weigeren de gevraagde informatie over hun inkomen te verstrekken, wordt op grond van artikel 4:15 van de Awb de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld, of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In het laatste geval kan het college besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvragers worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld (zie artikel 2).

Als het gezamenlijk inkomen van het peiljaar nog niet bekend is, kan het derde jaar voorafgaande aan het desbetreffende schooljaar als voorlopig uitgangspunt worden gehanteerd. In een later stadium, als het inkomen van het peiljaar wel bekend is, kan een definitieve berekening worden gemaakt.

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door af te wijken van de verordening. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, dient artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer.

Vierde lid
Het drempelbedrag is niet van toepassing op de ouders van gehandicapte leerlingen, die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen.

Artikel 23. Draagkrachtafhankelijke bijdrage

Artikel 4, elfde lid, van de Wpo biedt de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor *regulier* basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders.
Er wordt geen eigen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven, in tegenstelling tot het drempelbedrag dat per leerling in rekening wordt gebracht.

Indexatie
Voor de berekening van het geïndexeerde inkomen waarbij het drempelbedrag van toepassing is, wordt verwezen naar data van het CBS. Deze is te raadplegen via:

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?searchKeywords=consumentenprijsindexcijfer%20%20vervoersdiensten

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door af te wijken van de verordening. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, dient artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer.

Hoofdstuk 5. Rechtmatigheid

Artikel 24. Doorgeven van wijzigingen
Ouders of de meerderjarige handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening door te geven aan het college. Zij moeten dit zo snel mogelijk doen.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:
- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Als de wijziging daartoe aanleiding geeft neemt het college een passend besluit tot beëindiging, opschorting, herziening of intrekking van de verstrekte vervoersvoorziening (artikel 25).

Artikel 25. Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening
Ouders of de meerderjarige handelingsbekwame leerling zijn verplicht informatie met betrekking tot wijzigingen in hun situatie die van invloed kunnen zijn op het recht op een toegekende vervoersvoorziening direct door te geven aan het college (artikel 24). Het college kan, zonder dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf ook wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op het recht op de vervoersvoorziening. Het college neemt op basis van deze doorgegeven of geconstateerde informatie een passend besluit.

Beëindigen
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (in de nabije toekomst) niet langer recht bestaat op de eerder toegekende vervoersvoorziening, dan besluit het college om het recht op deze voorziening te beëindigen. Er bestaat dan vanaf het moment van het besluit, of een in het besluit genoemde toekomstige datum, niet langer recht op de vervoersvoorziening.

Opschorten
Als er naar het oordeel van het college gegronde redenen zijn om te twijfelen of er nog wel recht op een toegekende vervoersvoorziening bestaat, kan het college de werking van het toekenningsbesluit door middel van een opschortingsbesluit tijdelijk opschorten. De vervoersvoorziening wordt dan tijdelijk niet verstrekt, in afwachting van verder onderzoek.

Herzien

Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (voor een deel van de periode) geen recht bestond op de eerder toegekende vervoersvoorziening, maar wel op een andere vervoersvoorziening, dan besluit het college om het recht op de vervoersvoorziening te herzien en alsnog de correcte vervoersvoorziening (voor de correcte periode) toe te kennen.

Intrekken
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (voor een deel van de periode) in het geheel geen recht bestond op een eerder toegekende vervoersvoorziening, dan besluit het college het recht op de toegekende vervoersvoorziening (voor die periode) in te trekken.

Overig
Naast de hiervoor genoemde besluiten op basis van nieuwe informatie kan het college een leerling de toegang tot het aangepast vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar ontzeggen, indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig of inzittenden in gevaar brengt. Dit kan ook aan de orde zijn indien de zorgvraag van de leerling dermate hoog is dat die niet van een reguliere chauffeur kan worden gevergd. Ook de weigering om de eigen bijdrage te betalen of nalatig zijn in de betaling kan een reden zijn dat de vervoersvoorziening wordt ingetrokken.

Tweede lid
Het college kan, zonder dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ten onrechte een vergoeding is verstrekt. Het tweede lid biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde vergoeding terug te vorderen of in mindering te brengen bij een eventueel nieuw te verstrekken vergoeding (zie ABRvS 25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:165).

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 26. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In de Verordening leerlingenvervoer zijn de hoofdlijnen voor het verstrekken van een vervoersvoorziening ten behoeve van schoolbezoek vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de verordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer etc. Artikel 26 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de verordening gehandeld te worden.

Artikel 27. Hardheidsclausule
Artikel 27 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de Wpo, artikel 4, tiende lid, van de Wec en artikel 8.29, vijfde lid, van de Wvo 2020.
Van een afwijking in voor ouders gunstige zin kan bijvoorbeeld sprake zijn bij toekenning van de vergoeding van openbaar vervoer voor een begeleider, toekenning van een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer, vergoeding van groepsvervoer dat is georganiseerd door de ouders, of toekenning van een vervoersvoorziening naar een verder weg gelegen school. De hardheidsclausule maakt het mogelijk om van alle bepalingen in de verordening af te wijken. De ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie. In dit verband kan met alle omstandigheden rekening gehouden worden. Hierbij kan gedacht worden aan medische, pedagogische en sociale factoren.
Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

Advies van deskundigen
In artikel 27 wordt bepaald dat het college zo nodig advies vraagt van deskundigen ter zake (zie artikel 4).

Precedentwerking
Ter voorkoming van – ongewenste – precedentwerking moet de toepassing van de hardheidsclausule worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.

Artikel 29. Intrekking oude regeling
De datum waarop de oude regeling vervalt, is de datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt.

Vergelijkingsoverzicht artikelsgewijze aanpassingen verordening Leerlingenvervoer 2014

Verordening leerlingenvervoer 2014	Verordening leerlingenvervoer 2026	Onderbouwing van de wijziging	Consequenties van de wijziging
Artikel 1. Begripsomschrijving In deze verordening wordt verstaan onder: -aangepast vervoer: vervoer per besloten (school)busvervoer, taxi, taxibus, treintaxi of bustaxi; - afstand: afstand tussen de woning en de school, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg; - begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden; - commissie van onderzoek:commissie als bedoeld in artikel 41, tweede lid, van de Wet op de expertisecentra; - commissie voor de begeleiding: commissie als bedoeld in artikel 40b van de Wet op de expertisecentra; - eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets; - inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs; - leerling: leerling van een school als bedoeld in dit artikel; - ondersteuningsplan: 1°. voor het primair onderwijs: ondersteuningsplan als bedoeld in artikel 18a, zevende tot en met tiende lid, van de Wet op het primair onderwijs; of 2°. voor het voortgezet onderwijs: ondersteuningsplan als bedoeld in artikel 17a, zevende tot en met tiende lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs; - opdc: orthopedagogisch en -didactisch centrum als bedoeld in artikel 17a, lid 10a, van de Wet op het voortgezet onderwijs; - openbaar vervoer: voor een ieder openstaand personenvervoer per bus, trein, metro, tram, veerdienst of auto; - opstapplaats: plaats aangewezen door het college, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer; - ouders: ouders, voogden of verzorgers van de leerling; - regionale verwijzingscommissie: commissie als bedoeld in artikel 10g van de Wet op het voortgezet onderwijs; - reistijd: totale tijdsduur die ligt tussen het verlaten van de woning en de aanvang van de schooldag volgens de schoolgids, minus maximaal 10 minuten, indien en voor zover de leerling het schoolgebouw met bijbehorend terrein gewoonlijk eerder bereikt dan de schoolgids aangeeft, dan wel de totale tijdsduur die ligt tussen het einde van de schooldag volgens de schoolgids en de aankomst bij de woning, plus een eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer of maximaal 10 minuten bij gebruikmaking van aangepast vervoer; - samenwerkingsverband: 1°. voor het primair onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a, tweede en vijftiende lid, van de Wet op het primair onderwijs; of 2°. voor het voortgezet onderwijs: samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 17a, tweede en zestiende lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs; -school: 1°.basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs; 2°. school voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of 3°. school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs; - stage: praktische leertijd bij de beroepsopleiding; - toegankelijke school: school waarop de leerling is aangewezen van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school; - vervoer: openbaar vervoer, aangepast vervoer, eigen vervoer of gemeentelijk busvervoer met gebruikmaking van opstapplaatsen tussen de woning dan wel de opstapplaats en de school dat plaatsvindt in aansluiting op het begin en einde van de schooldag volgens de schoolgids, tenzij de structurele handicap van een leerplichtige leerling die aansluiting onmogelijk maakt; - vervoersvoorziening: 1°. bekostiging van de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig diens begeleider; 2°. aanbieding van aangepast vervoer dat de gemeente verzorgt of doet verzorgen; of 3°. gehele of gedeeltelijke bekostiging van de door het college noodzakelijk geachte vervoerkosten van de leerling en zo nodig diens begeleider; -woning: plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft.	**Artikel 1. Definities** In deze verordening wordt verstaan onder: - aangepast vervoer: vervoer per besloten (school)busvervoer, taxi, taxibus, treintaxi of bustaxi; - afstand: afstand gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg; - begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden; - buitenschoolse opvang: de buitenschoolse opvang, bedoeld in artikel 1.1, van de Wet kinderopvang, van de leerling waar de leerling voor of na afloop van de lestijd op school verblijft; - deskundige: onafhankelijk medisch, psychiatrisch, psychologisch, pedagogisch of verkeerskundig deskundige; - college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Kerkrade; - eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets dat onder eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt; - gehandicapte leerling: een leerling, die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken; - inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 19, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs; - leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school; - openbaar vervoer: personenvervoer dat openbaar toegankelijk is en waarvan iedereen al dan niet tegen betaling gebruik van kan maken; - opstapplaats: plaats aangewezen door het vervoersbedrijf, vanaf waar de leerling gebruik kan maken van het vervoer; - ouders: met gezag over de leerling belaste ouders, pleegouders, voogden of verzorgers van de leerling; - persoonlijk vervoersontwikkelingsplan: een schriftelijk plan waarin de activiteiten worden beschreven door middel waarvan de leerling de vaardigheden kan aanleren die nodig zijn om zoveel mogelijk zelfstandig en met het openbaar vervoer of de fiets te reizen; - samenwerkingsverband: 1°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs; 2°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of 3°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 2.47 van de Wet voortgezet onderwijs 2020; - school: 1°. Basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs; 2°. School voor speciaal onderwijs, voor voortgezet speciaal onderwijs of voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of 3°. School voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet voortgezet onderwijs 2020; - schoolvakantie: vakantie waarvan de datum is opgenomen in de schoolgids; - toegankelijke school: toegankelijke school als bedoeld in artikel 4, vijfde lid, onder a, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra, waar plaats is en waarbij de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders of de meerderjarige leerling berustende keuze van een school geëerbiedigd wordt; - vervoersvoorziening: 1°. Vergoeding van fietsvervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider; 2°. Vergoeding van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider; 3°. Aanbieding van aangepast vervoer voor de leerling en zo nodig voor diens begeleider; of 4°. Gehele of gedeeltelijke vergoeding van de vervoerkosten van de leerling en zo nodig van diens begeleider; - woning: woning waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.	De definities zijn nagenoeg hetzelfde gebleven. Enkele, niet meer relevante definities, zijn weggelaten en buitenschoolse opvang, deskundige, college, gehandicapte leerling, persoonlijk vervoersontwikkelingsplan en schoolvakantie zijn toegevoegd. Voor de nieuwe lijst definities is de modelverordening van de VNG aangehouden.	Geen consequenties.

Artikel 2. De door het college noodzakelijk te achten vervoersvoorziening 1.Ten behoeve van het schoolbezoek kent het college aan de ouders van in de gemeente verblijvende leerlingen op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening. 2.Indien het college toepassing geeft aan het eerste lid, verlangt zij van de ouders aan wie slechts een gedeeltelijke bekostiging van de vervoerskosten toekomt, betaling van een bijdrage tot ten hoogste het bedrag dat de ouders volgens het bepaalde in deze verordening moeten bijdragen aan de kosten van het vervoer. Weigering tot of nalatigheid in de betaling van de in de vorige volzin bedoelde bijdrage doet de aanspraak op de vervoersvoorziening vervallen. 3.De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen. 4.Indien de leerling meerderjarig en handelingsbekwaam is, wordt de vervoersvoorziening op aanvraag verstrekt aan de leerling.	**Artikel 8. Algemene bepalingen** 1. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen. 2. Ten behoeve van het schoolbezoek van een leerling die zijn woning heeft in de gemeente, kent het college aan de ouders of de meerderjarige leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening. Hierbij vormt de goedkoopst passende vervoersvoorziening het uitgangspunt. 3. De verantwoordelijkheid om als dat nodig is te zorgen voor een begeleider berust bij ouders, tenzij naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden. 4. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. 5. Bij de keuze voor de te verstrekken vervoersvoorziening wordt achtereenvolgens beoordeeld of vervoer, al dan niet met begeleiding, mogelijk is: a. per fiets; b. per openbaar vervoer; c. met eigen vervoer; d. met aangepast vervoer.	Enkele kleine wijzigingen worden in andere artikelen benoemd of in de toelichting. Verder enkel een andere naam en artikelnummer.	Geen consequenties
Artikel 3. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school 1.Een vervoersvoorziening wordt toegekend over de afstand tussen de woning dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen en de ouders met het vervoer naar die school schriftelijk instemmen. 2.Indien ouders een vervoersvoorziening aanvragen voor het bezoeken van een school, die op grotere afstand van de woning is gelegen dan een andere school van dezelfde onderwijssoort, ontstaat slechts aanspraak op een vervoersvoorziening naar eerstgenoemde school als door de ouders schriftelijk wordt verklaard dat zij overwegende bezwaren hebben tegen het openbaar onderwijs dan wel tegen de richting van het onderwijs van alle bijzondere scholen, van de soort waarop de leerling is aangewezen, die dichterbij de woning zijn gelegen. 3.Het college betrekt bij de beoordeling van de aanvraag van een vervoersvoorziening het ondersteuningsplan, zoals dat is vastgesteld door het samenwerkingsverband na overleg met het college.	**Artikel 11. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school** 1. In overeenstemming met artikel 4, vijfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020, wordt een vervoersvoorziening toegekend over de afstand tussen de woning dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager met het vervoer naar die school schriftelijk instemt. 2. Er wordt, overeenkomstig artikel 4, vijfde lid, aanhef en onder c en d, van de Wet op het primair onderwijs, eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning of de opstapplaats en: a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs (SBO) in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, als ouders daar schriftelijk mee instemmen; of b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a en ouders daar schriftelijk mee instemmen. 3. Als de ouders of de meerderjarige leerling vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden: a. aan het college is door de ouders of de meerderjarige leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte is van de leerling; en b. aan het college is door de ouders of de meerderjarig leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod.	Staat nu vermeld in artikel 11, de modelverordening is hierbij aangehouden. Geen concrete wijzigingen, enkel een uitgebreidere verwoording waarbij de modelverordening is aangehouden.	Geen consequenties.
Artikel 4. Toekenning vervoersvoorziening Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking dan wel de uitbetaling, alsmede de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.	**Artikel 7. Besluit** 1. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking, de uitbetaling, en de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening. 2. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.	Heeft een nieuwe naam gekregen en is ondergebracht onder artikel 7, volgens de modelverordening. Toegevoegd: Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.	Het college kan nadere voorwaarden verbinden aan de toekenning.
Artikel 5. Aanvraagprocedure 1.Een aanvraag voor een vervoersvoorziening wordt gedaan door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders ondertekend formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens. 2.Indien dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college de ouders verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken. 3.Het college besluit over de aanvraag binnen acht weken na ontvangst van alle benodigde gegevens. 4.Het college kan het in het vorige lid bedoelde besluit met ten hoogste vier weken verdagen. Het stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis. 5.Indien een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze: a.	**Artikel 2. Aanvraag** 1. Het college stelt een aanvraagformulier voor een vervoersvoorziening leerlingenvervoer vast. 2. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening kan worden ingediend voor een leerling die zijn woning in de gemeente heeft, door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens. 3. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken. **Artikel 6. Ingangsdatum voorziening** Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze: a. wanneer het een vergoeding betreft, met ingang van de verzochte datum, waarbij de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag; b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo dicht mogelijk aansluit bij de verzochte datum. **Artikel 5. Beslistermijn**	Het heeft een nieuwe naam gekregen en is ondergebracht onder artikel 2, artikel 5 en artikel 6, volgens de modelverordening. Verder zijn er geen inhoudelijke aanpassingen.	Geen consequenties.

wanneer het een bekostiging betreft, met ingang van de door de ouders verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag; b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de ouders verzochte datum.	1. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening. 2. Het college kan de in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste vier weken verlengen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.		
Artikel 6. Doorgeven van wijzigingen 1.De ouders zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, onverwijld schriftelijk mede te delen aan het college. 2.Indien sprake is van een wijziging die van invloed is op de toegekende vervoersvoorziening, vervalt de aanspraak daarop en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. 3.Indien de ouders niet voldoen aan het bepaalde in het eerste lid, en het college een wijziging als bedoeld in het tweede lid vaststelt, waardoor blijkt dat ten onrechte een vervoersvoorziening is verstrekt, vervalt de aanspraak op de vervoersvoorziening terstond en kent het college al dan niet opnieuw een vervoersvoorziening toe. Het college deelt zijn besluit schriftelijk mee aan de ouders. 4.Ten onrechte genoten bekostiging kan van de ouders worden teruggevorderd, dan wel worden verrekend bij een eventuele nieuw verstrekte vervoersvoorziening.	**Artikel 24 Doorgeven van wijzigingen** De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college. **Artikel 25 Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening** 1. Het college kan een besluit tot toekenning van een vervoersvoorziening beëindigen, opschorten, herzien, of intrekken, als het vaststelt dat: a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij deze verordening; b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen; c. de verstrekte vervoersvoorziening naar het oordeel van het college niet meer de meest passende vervoersvoorziening is; d. ouders weigeren het drempelbedrag bedoeld in artikel 22 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan; e. ouders weigeren de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage bedoeld in artikel 23 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan; f. sprake is van onaanvaardbaar gedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer; of g. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie voor de leerling zelf, andere reisgenoten of de chauffeur in het aangepast vervoer. 2. De kosten van een ten onrechte genoten vervoersvoorziening kunnen van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, of worden verrekend met een verstrekte maar nog niet uitbetaalde vervoersvergoeding. 3. Het college kan een leerling aan wie een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer is verstrekt, tijdelijk de toegang tot het vervoer ontzeggen indien bij herhaling is gebleken dat de leerling niet tijdig wordt afgemeld waardoor sprake is van een zogenaamde loosmelding. Daarbij gelden de volgende uitgangspunten: a. ouders moeten afmeldingen doorgeven zoals opgenomen in het spelregelboekje; b. als het kind niet tijdig is afgemeld wordt het 's middags niet opgehaald door de vervoerder; c. de vervoerder informeert de gemeente over de loosmelding; d. na de eerste loosmelding stuurt de gemeente de ouders een waarschuwingsbrief; e. bij de tweede en iedere daaropvolgende loosmelding kan per direct een ontzegging van deelname aan leerlingenvervoer volgen voor een periode van vijf schooldagen.	Opgesplitst in twee artikelen, volgens de modelverordening. Enkel toevoegingen gedaan van sub c, d, e, f en g. Deze zijn toegevoegd vanwege het voorstel van de modelverordening. Lid 3 toegevoegd	Deze toevoeging heeft het college meer mogelijkheden om een besluit te beëindigen, op te schorten, te herzien of in te trekken. Hiervan is ook als reden een loosmelding toegevoegd.
Artikel 7. Peildatum leeftijd leerling Voor het toekennen van een vervoersvoorziening op basis van artikel 11 is bepalend de leeftijd van de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de voorziening betrekking heeft.	**Artikel 18. Vervoersvergoeding voor de begeleider** 1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als: a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan elf jaar is; b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan elf jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken. **Toelichting** In artikel 18 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs opgenomen als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gekozen die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen. De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar tien jaar is, hij in het kader van de Verordening leerlingenvervoer het gehele schooljaar als tien jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar elf jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.	Dit is opgenomen in artikel 18 en in de toelichting van artikel 18. Hiervoor is dus geen apart artikel meer nodig volgens de modelverordening.	Geen consequenties.
Artikel 8. Andere vergoedingen De aanspraak op een toelage, voor zover die voor de betreffende leerling betrekking heeft op de reiskosten, wordt op een bekostiging in mindering gebracht, dan wel als eigen bijdrage in rekening gebracht.	**Artikel 10. Andere oplossing** 1. Als de leerling aanspraak kan maken op een passende voorziening of vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling, komt de leerling niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening op grond van deze verordening. 2. Als de leerling aanspraak kan maken op een gedeeltelijke vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling betrekt het college deze vergoeding bij de bepaling van de hoogte van de vergoeding op grond van deze verordening of brengt hij dit bedrag als eigen bijdrage in rekening.	Geen wijzigingen	Geen consequenties

Artikel 9. Algemene bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor basisonderwijs 1.In deze paragraaf wordt onder school verstaan; een basisschool als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs. 2.Het college betrekt bij de beoordeling van de aanvraag voor leerlingenvervoer eventuele (vervoers)adviezen van deskundigen die voor de beoordeling van die aanvraag van belang zijn.	**Artikel 4. Inzet deskundige** 1. Het college betrekt een deskundige bij het onderzoek en verzoekt deze advies uit te brengen, ter beoordeling van de individuele situatie van de leerling, op het moment dat hij specifieke deskundigheid noodzakelijk acht. 2. De ouders en de leerling verlenen medewerking aan het onderzoek van de deskundige.	Anders verwoord en ander artikel, maar inhoudelijk geen verschil.	Geen consequenties
Artikel 10. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets 1.Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 9 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan zes km bedraagt. 2.Indien aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.	**Artikel 17. Vervoersvergoeding voor de leerling** 1. Het college bepaalt de hoogte van de te verstrekken vervoersvoorziening in de vorm van een vervoersvergoeding op basis van de kosten van het openbaar vervoer en houdt daarbij rekening met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden. 2. Als aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders de vergoeding op basis van de kosten van het vervoer per fiets.	Nieuw artikelnummer en weggelaten: indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan zes km bedraagt, omdat dit is opgenomen in artikel 9.	Geen consequenties
Artikel 11. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider 1.Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 9 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider indien: a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 10 en de leerling jonger dan 11 jaar is, en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, of b. de leerling door een structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken. 2.Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.	**Artikel 18. Vervoersvergoeding voor de begeleider** 1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als: a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan elf jaar is; b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan elf jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken. 2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor vergoeding in aanmerking. 3. Bij de vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer houdt het college rekening met de kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.	Nieuw artikelnummer. Toevoeging van lid 3.	Het college mag rekening houden met de kortingen die voor een begeleider binnen het systeem kunnen gelden.
Artikel 12. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer 1.Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 9 bezoekt, indien: a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 10 of 11 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht; b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 10 of 11 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets; c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 11 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of d. de leerling, naar het oordeel van het college, gelet op zijn structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding –van openbaar vervoer gebruik te maken. 2.Indien begeleiding in het aangepast vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten welke verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het aangepast vervoer.	**Artikel 20. Aangepast vervoer** Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als: a. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, rekening houdend met wachttijden, overstaptijden en de duur van de reis met verschillende vormen van openbaar vervoer, meer dan een uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht; b. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en openbaar vervoer ontbreekt; c. aanspraak bestaat op een vergoeding op grond van artikel 18 en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden; d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken; of e. dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	Lid 1 sub e toegevoegd en lid 2 opgenomen in artikel 18. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Het geldt enkel als het leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.
Artikel 13. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer 1.Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders op aanvraag toestaan een of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren. 2.Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren:	**Artikel 19. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer** 1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief. 2. Ouders kunnen op basis van het eerste lid niet verplicht worden om één of meer leerlingen zelf te vervoeren.	Verschillen in naam en artikelnummer, vergelijkbare inhoud. De vergoeding wordt enkel nog berekend op basis van de kosten van kilometervergoeding per auto, niet meer op de kosten van openbaar vervoer of kilometervergoeding per fiets. Lid 6 toegevoegd.	Indien goedkoper kunnen ouders in samenwerking met andere ouders zelf een vervoersvoorziening organiseren.

a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid; of b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. 3.Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan een leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto afgeleid van de Reisregeling binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid. 4.Aan de ouders die een of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van een of meer leerlingen bekostiging ontvangen, afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt. 5.Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening en het college desgewenst toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets, bekostigt het college aan de ouders een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.	3. De vergoeding voor het door ouders zelf georganiseerde vervoer wordt berekend op basis van een kilometervergoeding voor het gebruik van de eigen auto, conform het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer. Deze vergoeding geldt standaard voor twee retourreizen per dag. Indien het vervoer gecombineerd wordt met woon-werkverkeer, wordt de vergoeding beperkt tot maximaal twee enkele reizen per dag. 4. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, vergoedt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto voor de rit en niet per leerling. 5. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer al een vergoeding van het college ontvangen, wordt door het college geen vergoeding verstrekt. 6. Als ouders in samenwerking met andere ouders besluiten zelf een vervoersvoorziening te organiseren, kan het college, in afwijking van het tweede lid, een bijzonder kostendekkend tarief hanteren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	
Artikel 14. Drempelbedrag 1.Aan de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs, zoals bedoeld in de Wet op het primair onderwijs bezoekt, van wie het inkomen tezamen meer bedraagt dan € 24.300,- wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand te boven gaan. 2.In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 10 bepaalde afstand, indien het inkomen van de ouders meer bedraagt dan € 24.300,-. 3.De kosten voor openbaar vervoer, genoemd in het eerste en tweede lid, betreffen de kosten van openbaar vervoer die bij gebruik van de OV-chipkaart of een andere binnen de gemeente geldende OV-betaalmogelijkheid voor de in artikel 10 bepaalde afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, ongeacht de aanwezigheid van openbaar vervoer of het daadwerkelijk gebruik ervan. Bij het bepalen van de kosten wordt rekening gehouden met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden. 4.Het bedrag van € 24.300,- genoemd in het eerste en tweede lid, wordt met ingang van 1 januari 2014 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450, -. Het aangepaste bedrag treedt in plaats van het in het eerste en tweede lid genoemde bedrag van € 24.300,-. 5.Deze bepaling is niet van toepassing op leerlingen die wegens hun structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.	**Artikel 22. Drempelbedrag** 1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan het in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs genoemde bedrag van € 17.700,-, de op de zone-indeling van het openbaar vervoer gebaseerde kosten over de in artikel 9 bepaalde afstand van 6 kilometer zelf. Dit bedrag wordt in mindering gebracht op de te verstrekken vervoersvergoeding of bij de verstrekking van aangepast vervoer bij de ouders in rekening gebracht. 2. Het in het eerste lid genoemde inkomensbedrag wordt met ingang van 1 januari 1999 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-. 3. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het eerste lid, het actuele inkomen worden gehanteerd. 4. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.	Naam en artikelnummer gewijzigd. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Geen consequenties
Artikel 15. Financiële draagkracht 1.Indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs (zoals bedoeld in de Wet op het primair onderwijs) meer dan 20 km bedraagt, wordt de vastgestelde bekostiging verminderd met een van de financiële draagkracht van de ouders afhankelijk bedrag. 2.In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, en de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school voor basisonderwijs meer dan 20 km bedraagt, betalen de ouders een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer. 3.De hoogte van het bedrag als bedoeld in het eerste lid en de bijdrage als bedoeld in het tweede lid worden berekend per gezin en zijn afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. Zij bijdragen:	**Artikel 23. Draagkrachtafhankelijke bijdrage** 1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt die als gevolg van een keuze van de ouders verder is gelegen dan 20 kilometer van de woning, overeenkomstig artikel 4, elfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer. 2. De hoogte van het bedrag wordt berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. De bedragen van de eigen bijdrage per gezin per jaar per inkomenscategorie bedragen: Inkomen vanaf Tot Eigen bijdrage 0 € 44.000 nihil € 44.000 € 52.500 € 185 € 52.500 € 61.000 € 825 € 61.000 € 68.500 € 1.525 € 68.500 € 78.000 € 2.240 € 78.000 € 85.500 € 3.005	Geen wijzigingen	Geen consequenties

<table><tr><th>Inkomen in euro's</th><th>Eigen bijdragen in euro's</th></tr><tr><td>0-32.500</td><td>Nihil</td></tr><tr><td>32.500-39.000</td><td>130</td></tr><tr><td>39.000-45.000</td><td>545</td></tr><tr><td>45.000-51.000</td><td>1015</td></tr><tr><td>51.000-58.000</td><td>1485</td></tr><tr><td>58.000-64.000</td><td>1955</td></tr><tr><td>64.000 en verder</td><td>Voor elke extra € 5.000: € 480 erbij</td></tr></table> De inkomensbedragen, genoemd in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2014 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-. 5.De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden met ingang van 1 januari 2014 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-. 6.Deze bepaling is niet van toepassing op leerlingen die wegens hun structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, dan wel vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.	€ 85.500 Voor elke € 5.000,- erbij € 720 3. De inkomensbedragen, genoemd in het tweede lid, zijn gebaseerd op kalenderjaar 2026, gelden vanaf schooljaar 2026/2027, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-. 4. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-. 5. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het tweede lid, het actuele inkomen worden gehanteerd. 6. Het drempelbedrag genoemd in artikel 22 kan tegelijk met de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage genoemd in het eerste lid worden opgelegd aan het gezin. 7. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.		
Artikel 16. Algemene bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor speciaal basisonderwijs 1.In deze paragraaf wordt onder school verstaan; een speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs. 2.Met inachtneming van het bepaalde in artikel 3 wordt een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning dan wel de opstapplaats en: a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, of b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, indien het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de speciale school voor basisonderwijs, bedoeld onder a. 3.Het college betrekt bij de beoordeling van de aanvraag voor leerlingenvervoer eventuele (vervoers)adviezen van deskundigen die voor de beoordeling van die aanvraag van belang zijn.	**Artikel 11. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school** 1. In overeenstemming met artikel 4, vijfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020, wordt een vervoersvoorziening toegekend over de afstand tussen de woning dan wel de opstapplaats en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager met het vervoer naar die school schriftelijk instemt. 2. Er wordt, overeenkomstig artikel 4, vijfde lid, aanhef en onder c en d, van de Wet op het primair onderwijs, eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning of de opstapplaats en: a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs (SBO) in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, als ouders daar schriftelijk mee instemmen; of b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a en ouders daar schriftelijk mee instemmen. 3. Als de ouders of de meerderjarige leerling vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan	Staat nu vermeld in artikel 11, de modelverordening is hierbij aangehouden. Geen concrete wijzigingen, enkel een uitgebreidere verwoording waarbij de modelverordening is aangehouden.	Geen consequenties

	de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden: a. aan het college is door de ouders of de meerderjarige leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte is van de leerling; en b. aan het college is door de ouders of de meerderjarig leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod.		
Artikel 17. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer met begeleiding en vervoer per fiets 1.Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 16 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan 2 km bedraagt. 2.Indien aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.	**Artikel 17. Vervoersvergoeding voor de leerling** 1. Het college bepaalt de hoogte van de te verstrekken vervoersvoorziening in de vorm van een vervoersvergoeding op basis van de kosten van het openbaar vervoer en houdt daarbij rekening met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden. 2. Als aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders de vergoeding op basis van de kosten van het vervoer per fiets.	Weggelaten: indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan 2 km bedraagt. Dit is nu in artikel 9 bepaald naar 6 km. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Er bestaat alleen recht op leerlingenvervoer indien de afstand van woning tot school meer dan 6 km bedraagt.
Artikel 18. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider 1.Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 16 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider indien: a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 17 en de leerling jonger is dan 11 jaar, en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, of b. de leerling door een structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken. 2.Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.	**Artikel 18. Vervoersvergoeding voor de begeleider** 1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als: a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan elf jaar is; b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan elf jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken. 2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor vergoeding in aanmerking. 3. Bij de vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer houdt het college rekening met de kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.	Nieuw artikelnummer. Toevoeging van lid 3. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Het college mag rekening houden met de kortingen die voor een begeleider binnen het systeem kunnen gelden.
Artikel 19. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer 1.Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 16 bezoekt, indien: a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht; b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 17 of 18 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets; c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 18 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of d. de leerling, naar het oordeel van het college, gelet op zijn structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding –van openbaar vervoer gebruik te maken. 2.Indien begeleiding in het aangepast vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten welke verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het aangepast vervoer.	**Artikel 20. Aangepast vervoer** Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als: a. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, rekening houdend met wachttijden, overstaptijden en de duur van de reis met verschillende vormen van openbaar vervoer, meer dan een uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht; b. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en openbaar vervoer ontbreekt; c. aanspraak bestaat op een vergoeding op grond van artikel 18 en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden; d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken; of e. dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	Lid 1 sub e toegevoegd en lid 2 weggelaten. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Het geldt enkel als het leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.
Artikel 20. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer 1.Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders op aanvraag toestaan een of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren.	**Artikel 19. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer** 1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	Verschillen in naam en artikelnummer, vergelijkbare inhoud. De vergoeding wordt enkel nog berekend op basis van de kosten van kilometervergoeding per auto, niet meer op de	Indien goedkoper kunnen ouders in samenwerking met andere ouders zelf een vervoersvoorziening organiseren.

2.Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren: a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid; of b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. 3.Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan een leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto afgeleid van de Reisregeling binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid. 4.Aan de ouders die een of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van een of meer leerlingen bekostiging ontvangen, afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt. 5.Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening en het college desgewenst toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets, bekostigt het college aan de ouders een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.	2. Ouders kunnen op basis van het eerste lid niet verplicht worden om één of meer leerlingen zelf te vervoeren. 3. De vergoeding voor het door ouders zelf georganiseerde vervoer wordt berekend op basis van een kilometervergoeding voor het gebruik van de eigen auto, conform het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer. Deze vergoeding geldt standaard voor twee retourreizen per dag. Indien het vervoer gecombineerd wordt met woon-werkverkeer, wordt de vergoeding beperkt tot maximaal twee enkele reizen per dag. 4. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, vergoedt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto voor de rit en niet per leerling. 5. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer al een vergoeding van het college ontvangen, wordt door het college geen vergoeding verstrekt. 6. Als ouders in samenwerking met andere ouders besluiten zelf een vervoersvoorziening te organiseren, kan het college, in afwijking van het tweede lid, een bijzonder kostendekkend tarief hanteren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	kosten van openbaar vervoer of kilometervergoeding per fiets. Lid 6 toegevoegd. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	
Artikel 21. Drempelbedrag 1.Aan de ouders van wie het inkomen tezamen meer bedraagt dan € 24.300,- wordt slechts bekostiging verstrekt voor zover de kosten van het vervoer van die leerling de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 17 bepaalde afstand te boven gaan. 2.In geval het college in plaats van bekostiging in geld toe te kennen het vervoer zelf verzorgt dan wel doet verzorgen, betalen de ouders per leerling per schooljaar een eigen bijdrage die gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer over de in artikel 17 bepaalde afstand, indien het inkomen van de ouders meer bedraagt dan € 24.300,-. 3.De kosten voor openbaar vervoer, genoemd in het eerste en tweede lid, betreffen de kosten van openbaar vervoer die bij gebruik van de OV-chipkaart of een andere binnen de gemeente geldende OV-betaalmogelijkheid voor de in artikel 17 bepaalde afstand redelijkerwijs zouden worden gemaakt, ongeacht de aanwezigheid van openbaar vervoer of het daadwerkelijk gebruik ervan. Bij het bepalen van de kosten wordt rekening gehouden met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden. 4.Het bedrag van € 24.300,- genoemd in het eerste en tweede lid, wordt met ingang van 1 januari 2015 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-.	**Artikel 22. Drempelbedrag** 1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan het in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs genoemde bedrag van € 17.700,-, de op de zone-indeling van het openbaar vervoer gebaseerde kosten over de in artikel 9 bepaalde afstand van 6 kilometer zelf. Dit bedrag wordt in mindering gebracht op de te verstrekken vervoersvergoeding of bij de verstrekking van aangepast vervoer bij de ouders in rekening gebracht. 2. Het in het eerste lid genoemde inkomensbedrag wordt met ingang van 1 januari 1999 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-. 3. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het eerste lid, het actuele inkomen worden gehanteerd. 4. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.	Naam en artikelnummer gewijzigd. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Geen consequenties
Artikel 22. Algemene bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor speciaal onderwijs 1.In deze paragraaf wordt onder school verstaan; een school voor speciaal onderwijs of een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra. 2.Deze paragraaf is niet van toepassing op leerlingen van scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs die voortgezet onderwijs volgen. 3.Het college betrekt bij de beoordeling van de aanvraag voor leerlingenvervoer eventuele (vervoers)adviezen van deskundigen die voor de beoordeling van die aanvraag van belang zijn.	**Artikel 4. Inzet deskundige** 1. Het college betrekt een deskundige bij het onderzoek en verzoekt deze advies uit te brengen, ter beoordeling van de individuele situatie van de leerling, op het moment dat hij specifieke deskundigheid noodzakelijk acht. 2. De ouders en de leerling verlenen medewerking aan het onderzoek van de deskundige.	Dit wordt vermeld in de begripsbepaling en in artikel 4	Geen consequenties
Artikel 23. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer en vervoer per fiets 1.Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 22 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan 2 km bedraagt. 2.Indien aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets.	**Artikel 17. Vervoersvergoeding voor de leerling** 1. Het college bepaalt de hoogte van de te verstrekken vervoersvoorziening in de vorm van een vervoersvergoeding op basis van de kosten van het openbaar vervoer en houdt daarbij rekening met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden. 2. Als aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders de vergoeding op basis van de kosten van het vervoer per fiets.	Weggelaten: indien de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor hem toegankelijke school meer dan 2 km bedraagt. Dit is nu in artikel 9 bepaald naar 6 km. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Er bestaat alleen recht op leerlingenvervoer indien de afstand van woning tot school meer dan 6 km bedraagt.

Artikel 24. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer of vervoer per fiets ten behoeve van een begeleider 1.Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 22 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer of vervoer per fiets van de leerling en een begeleider indien: a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 23 en de leerling jonger is dan 11 jaar, en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, of b. de leerling door een structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken. 2.Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking.	**Artikel 18. Vervoersvergoeding voor de begeleider** 1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als: a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan elf jaar is; b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan elf jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken. 2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor vergoeding in aanmerking. 3. Bij de vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer houdt het college rekening met de kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.	Nieuw artikelnummer. Toevoeging van lid 3. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Het college mag rekening houden met de kortingen die voor een begeleider binnen het systeem kunnen gelden.
Artikel 25. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer 1.Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 22 bezoekt, indien: a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 23 of 24 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht; b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in de artikelen 23 of 24 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets; c. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 24 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of d. de leerling, naar het oordeel van het college, gelet op zijn structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding –van openbaar vervoer gebruik te maken. 2.Indien begeleiding in het aangepast vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten welke verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het aangepast vervoer.	**Artikel 20. Aangepast vervoer** Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als: a. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, rekening houdend met wachttijden, overstaptijden en de duur van de reis met verschillende vormen van openbaar vervoer, meer dan een uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht; b. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en openbaar vervoer ontbreekt; c. aanspraak bestaat op een vergoeding op grond van artikel 18 en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden; d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken; of e. dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	Lid 1 sub e toegevoegd en lid 2 weggelaten. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Het geldt enkel als het leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.
Artikel 26. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer 1.Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders op aanvraag toestaan een of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren. 2.Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren: a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid; of b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. 3.Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan een leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto afgeleid van de Reisregeling binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid. 4.Aan de ouders die een of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van een of meer leerlingen bekostiging ontvangen,	**Artikel 19. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer** 1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief. 2. Ouders kunnen op basis van het eerste lid niet verplicht worden om één of meer leerlingen zelf te vervoeren. 3. De vergoeding voor het door ouders zelf georganiseerde vervoer wordt berekend op basis van een kilometervergoeding voor het gebruik van de eigen auto, conform het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer. Deze vergoeding geldt standaard voor twee retourreizen per dag. Indien het vervoer gecombineerd wordt met woon-werkverkeer, wordt de vergoeding beperkt tot maximaal twee enkele reizen per dag. 4. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, vergoedt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto voor de rit en niet per leerling. 5. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer al een vergoeding van het college ontvangen, wordt door het college geen vergoeding verstrekt. 6. Als ouders in samenwerking met andere ouders besluiten zelf een vervoersvoorziening te organiseren, kan het college, in afwijking van het tweede lid, een bijzonder kostendekkend tarief hanteren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	Verschillen in naam en artikelnummer, vergelijkbare inhoud. De vergoeding wordt enkel nog berekend op basis van de kosten van kilometervergoeding per auto, niet meer op de kosten van openbaar vervoer of kilometervergoeding per fiets. Lid 6 toegevoegd. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Indien goedkoper kunnen ouders in samenwerking met andere ouders zelf een vervoersvoorziening organiseren.

afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt. 5.Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening en het college desgewenst toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets, bekostigt het college aan de ouders een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.			
Artikel 27. Algemene bepalingen omtrent het vervoer van leerlingen van scholen voor voortgezet onderwijs 1.In deze paragraaf wordt verstaan onder school: a. een school voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs; of b. een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of een school voor voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra. 2.Deze paragraaf is niet van toepassing op leerlingen van scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs die primair onderwijs volgen. 3.Het college betrekt bij de beoordeling van de aanvraag voor leerlingenvervoer eventuele (vervoers)adviezen van deskundigen die voor de beoordeling van die aanvraag van belang zijn.		Hier is geen apart artikel voor, dit is opgenomen in de begripsbepalingen en in de toelichting. Waarbij de modelverordening is aangehouden.	Geen consequenties.
Artikel 28. Bekostiging van de kosten van openbaar vervoer met begeleiding en vervoer per fiets 1.Het college verstrekt aan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 27 bezoekt bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer van de leerling en een begeleider, indien de leerling door een structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken. 2.Indien een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor bekostiging in aanmerking. 3.In afwijking van het eerste lid verstrekt het college de ouders bekostiging op basis van de kosten van het vervoer per fiets, indien de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets.	**Artikel 17. Vervoersvergoeding voor de leerling** 1. Het college bepaalt de hoogte van de te verstrekken vervoersvoorziening in de vorm van een vervoersvergoeding op basis van de kosten van het openbaar vervoer en houdt daarbij rekening met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden. 2. Als aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders de vergoeding op basis van de kosten van het vervoer per fiets. **Artikel 18. Vervoersvergoeding voor de begeleider** 1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als: a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan elf jaar is; b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan elf jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken. 2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor vergoeding in aanmerking. 3. Bij de vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer houdt het college rekening met de kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.	Opgenomen in twee losse artikelen. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Geen consequenties
Artikel 29. Vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer 1.Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoeraan de ouders van de leerling die een school zoals bedoeld onder artikel 27 bezoekt, indien: a. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 28 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht; b. aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 28 en openbaar vervoer ontbreekt, tenzij de leerling naar het oordeel van het college al dan niet onder begeleiding gebruik kan maken van het vervoer per fiets; c.	**Artikel 20. Aangepast vervoer** Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als: a. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, rekening houdend met wachttijden, overstaptijden en de duur van de reis met verschillende vormen van openbaar vervoer, meer dan een uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht; b. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 17 en openbaar vervoer ontbreekt; c. aanspraak bestaat op een vergoeding op grond van artikel 18 en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden; d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken; of e. dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	Lid 1 sub e toegevoegd en lid 2 weggelaten. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Het geldt enkel als het leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.

aanspraak bestaat op bekostiging zoals bedoeld in artikel 28 en door de ouders ten behoeve van het college genoegzaam wordt aangetoond dat begeleiding van de leerling door henzelf of anderen onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden en een andere oplossing niet mogelijk is; of d. de leerling, naar het oordeel van het college, gelet op zijn structurele lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van openbaar vervoer gebruik te maken. 2.Indien begeleiding in het aangepaste vervoer vereist is, vergoedt het college geen andere kosten dan de vervoerskosten welke verbonden zijn aan de begeleiding van de leerling in het aangepaste vervoer.			
Artikel 30. Bekostiging op basis van de kosten van eigen vervoer 1.Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders op aanvraag toestaan een of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren. 2.Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die een leerling zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren: a. een bedrag op basis van de kosten van het openbaar vervoer, indien aanspraak zou bestaan op bekostiging op basis van de kosten van het openbaar vervoer, behoudens het bepaalde in het vijfde lid; b. een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto, afgeleid van de Reisregeling binnenland, indien aanspraak zou bestaan op een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, behoudens het bepaalde in het vierde lid. 3.Indien toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, bekostigt het college aan de ouders die meer dan een leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto afgeleid van de Reisregeling binnenland, behoudens het bepaalde in het vierde lid. 4.Aan de ouders die een of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die van gemeentewege voor het vervoer van een of meer leerlingen bekostiging ontvangen, afgeleid van de Reisregeling binnenland, wordt door het college geen bekostiging verstrekt. 5.Indien aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening en het college desgewenst toestaat, dan wel van oordeel is, dat de leerling gebruik kan maken van het vervoer per fiets, bekostigt het college aan de ouders een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de fiets, afgeleid van de Reisregeling binnenland.	**Artikel 19. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer** 1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief. 2. Ouders kunnen op basis van het eerste lid niet verplicht worden om één of meer leerlingen zelf te vervoeren. 3. De vergoeding voor het door ouders zelf georganiseerde vervoer wordt berekend op basis van een kilometervergoeding voor het gebruik van de eigen auto, conform het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer. Deze vergoeding geldt standaard voor twee retourreizen per dag. Indien het vervoer gecombineerd wordt met woon-werkverkeer, wordt de vergoeding beperkt tot maximaal twee enkele reizen per dag. 4. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, vergoedt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto voor de rit en niet per leerling. 5. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer al een vergoeding van het college ontvangen, wordt door het college geen vergoeding verstrekt. 6. Als ouders in samenwerking met andere ouders besluiten zelf een vervoersvoorziening te organiseren, kan het college, in afwijking van het tweede lid, een bijzonder kostendekkend tarief hanteren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.	Verschillen in naam en artikelnummer, vergelijkbare inhoud. De vergoeding wordt enkel nog berekend op basis van de kosten van kilometervergoeding per auto, niet meer op de kosten van openbaar vervoer of kilometervergoeding per fiets. Lid 6 toegevoegd. Geen losse artikelen per schooltype, maar een algemeen artikel.	Indien goedkoper kunnen ouders in samenwerking met andere ouders zelf een vervoersvoorziening organiseren.
Artikel 31. Toekenning vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie aan in de gemeente wonende ouders Met inachtneming van artikel 3 kent het college desgewenst een vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend (voortgezet) speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft, volgens het bepaalde in deze paragraaf. **Artikel 32. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie** 1.Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de, eenmaal per weekeinde gemaakte, reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekeinden niet vallen binnen de in het tweede lid bedoelde schoolvakanties. 2.Het college kent aan de ouders een vervoersvoorziening toe voor het vakantievervoer van de leerling voor de, eenmaal per schoolvakantie van twee dagen of meer, gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de vakantie voorkomt in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt. 3.Paragraaf 2, 3, 4 en 5 van deze verordening zijn van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van artikel 12, eerste lid, aanhef en onder a, artikel 19, eerste lid, aanhef en onder a, artikel 25, eerste lid, aanhef en onder a, en artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a.	**Artikel 14. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of internaat** 1. Met inachtneming van de artikelen 8 en 10 kent het college op aanvraag een vervoersvergoeding voor het weekeinde en de schoolvakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft. 2. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de eenmaal per weekeinde gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekenden niet vallen binnen de in het eerste lid genoemde schoolvakanties. 3. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het vervoer van de leerling tijdens de schoolvakanties. De voorziening betreft de reis van het internaat of het adres van het pleeggezin naar de ouders eenmaal aan het begin van de vakantie en eenmaal aan het einde van de vakantie. 4. Voor de toekenning is een vergoeding van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt. Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken. 5. Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De vergoeding is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken. 6. Het college kan uitsluitend aangepast vervoer toekennen voor weekeinde en vakantievervoer wanneer: a. openbaar vervoer geheel ontbreekt; of	Enkel samengevoegd in een artikel met andere naam en artikelnummer.	Geen consequenties

	b. het gaat om een leerling van het voortgezet speciaal onderwijs die verblijvend in een internaat of pleeggezin, wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig, ook niet met een begeleider gebruik kan maken van het openbaar vervoer.		
Artikel 33. Beslissing college in gevallen waarin de regeling niet voorziet In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.	**Artikel 26. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet** In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.	Ander artikelnummer, geen inhoudelijke wijzigingen.	Geen consequenties
Artikel 34. Afwijken van bepalingen Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.	**Artikel 27. Hardheidsclausule** Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders of de meerderjarige leerling gemotiveerd afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.	Andere naam en artikelnummer, geen inhoudelijke wijzigingen.	Geen consequenties
Artikel 35 Ontzegging toegang tot vervoer Leerlingen, die zich naar het oordeel van daartoe door het college aangewezen personen, hinderlijk gedragen in het door de gemeente georganiseerde leerlingenvervoer, kunnen door of vanwege het college de toegang tot dat vervoer, al dan niet tijdelijk, worden ontzegd.	**Artikel 25 Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening** 1. Het college kan een besluit tot toekenning van een vervoersvoorziening beëindigen, opschorten, herzien, of intrekken, als het vaststelt dat: a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij deze verordening; b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen; c. de verstrekte vervoersvoorziening naar het oordeel van het college niet meer de meest passende vervoersvoorziening is; d. ouders weigeren het drempelbedrag bedoeld in artikel 22 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan; e. ouders weigeren de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage bedoeld in artikel 23 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan; f. sprake is van onaanvaardbaar gedrag door de leerling of ouders gedurende of rond het verblijf in het aangepast vervoer; of g. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie voor de leerling zelf, andere reisgenoten of de chauffeur in het aangepast vervoer. 2. De kosten van een ten onrechte genoten vervoersvoorziening kunnen van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, of worden verrekend met een verstrekte maar nog niet uitbetaalde vervoersvergoeding. 3. Het college kan een leerling aan wie een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer is verstrekt, tijdelijk de toegang tot het vervoer ontzeggen indien bij herhaling is gebleken dat de leerling niet tijdig wordt afgemeld waardoor sprake is van een zogenaamde loosmelding. Daarbij gelden de volgende uitgangspunten: a. ouders moeten afmeldingen doorgeven zoals opgenomen in het spelregelboekje;	Opgenomen in artikel 24 lid 1 sub f	Geen consequenties

	b. als het kind niet tijdig is afgemeld wordt het 's middags niet opgehaald door de vervoerder; c. de vervoerder informeert de gemeente over de loosmelding; d. na de eerste loosmelding stuurt de gemeente de ouders een waarschuwingsbrief; e. bij de tweede en iedere daaropvolgende loosmelding kan per direct een ontzegging van deelname aan leerlingenvervoer volgen voor een periode van vijf schooldagen.		
Artikel 36. Intrekking oude regeling De 'Verordening leerlingenvervoer Gemeente Kerkrade 2009' wordt ingetrokken.	**Artikel 29. Intrekking oude regeling** De verordening leerlingenvervoer gemeente Kerkrade 2014 wordt ingetrokken.		Consequenties genoemd in deze bijlage.
Artikel 37. Overgangsregeling 1.Leerlingen die voorafgaand aan het schooljaar 2014-2015 onderwijs gevolgd hebben op voortgezet speciaal onderwijs en niet voldoen aan het gestelde in artikel 28 lid 1 blijven recht houden op eenzelfde vervoersvoorziening gedurende het schooljaar 2014-2015 mits voldaan wordt aan: a. De leerling gedurende het schooljaar 2013-2014 bekostiging van het leerlingenvervoer heeft ontvangen in de vorm van een fietsvergoeding, vergoeding openbaar vervoer, aangepast vervoer dan wel eigen vervoer b. De leerling op de locatie blijft waar hij onderwijs volgde voorafgaande aan het schooljaar 2014-2015 2.Artikel 8 is op dit artikel van overeenkomstige toepassing.	**Artikel 31. Overgangsbepaling** 1. In die gevallen waarin door de gemeente Kerkrade ten behoeve van een leerling vóór 1 augustus 2026 een tegemoetkoming in de vervoerskosten of een vervoersvoorziening is toegekend voor het schooljaar 2026/2027 en waarin de verordening leerlingenvervoer 2014 gemeente Kerkrade voordeliger zijn voor ouders, blijft de verordening leerlingenvervoer 2014 gemeente Kerkrade van toepassing voor het schooljaar 2026/2027. 2. Ook waar vóór 1 augustus 2026 een vervoersvoorziening bij de gemeente Kerkrade voor het schooljaar 2026/2027 werd aangevraagd met een gewenste ingangsdatum voor 1 augustus 2026 en waarop nog niet voor 1 augustus 2026 door de gemeente Kerkrade een besluit is genomen, is de verordening leerlingenvervoer 2014 gemeente Kerkrade voor het schooljaar 2026/2027 van toepassing als dit voor ouders voordeliger is.		Gedurende het schooljaar 2026/2027 zal de leerlingenverordening gemeente Kerkrade 2014 blijven gelden.
Artikel 38. Inwerkingtreding en citeertitel 1. Deze verordening treedt in werking op 1 augustus 2014 2. Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening leerlingenvervoer Gemeente Kerkrade 2014'.	**Artikel 30. Inwerkingtreding en citeertitel** 1. Deze Verordening treedt in werking op 1 augustus 2026. 2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening leerlingenvervoer Gemeente Kerkrade 2026		De verordening treedt in werking op 1 augustus 2026

	Artikel 3. Onderzoek 1. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, onderzoekt het college in elk geval de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin, en de afstand en route tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school. De mogelijke afstemming van de vervoersvoorziening met andere in het kader van het sociaal domein aan de leerling of het gezin verstrekte voorzieningen maakt ook deel uit van het onderzoek. 2. Het college kan in een gesprek met de ouders en desgewenst de leerling, de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening onderzoeken. Bij dit gesprek kan, als het college dat noodzakelijk acht, ook een medewerker uit een ander domein of een deskundige aansluiten. 3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden. 4. Wanneer de leerling de leeftijd van elf jaar bereikt, kan het college, in overleg met de ouders en desgewenst de leerling, gelet op het ontwikkelingsperspectief van de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan opstellen.	Nieuw artikel toegevoegd op basis van de modelverordening.	Mogelijkheid om een vervoersontwikkelingsplan op te stellen.
	Artikel 9. Afwijzingsgronden 1. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school kleiner is dan 6 km. Deze grens geldt niet voor gehandicapte leerlingen. 2. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend voor het bezoeken van het voortgezet onderwijs, tenzij: a. er sprake is van voortgezet speciaal onderwijs en de leerling door een handicap niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Wet op de expertisecentra; of b. de leerling door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 8.28, van de Wet voortgezet onderwijs 2020.	Dit artikel is toegevoegd vanuit de modelverordening, waardoor er geen aparte artikelen voor de verschillende schooltypes meer nodig zijn.	Geen consequenties.
	Artikel 12. Schooltijden en wachttijden 1. Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op de schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt. 2. Als er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten een wachttijd van één of meerdere uren in te stellen, om het aangepast vervoer zo efficiënt mogelijk in te zetten. 3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet georganiseerd, tenzij de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager naar het oordeel van het college toereikend bewijs overlegt waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.	Nieuw artikel toegevoegd op basis van de modelverordening.	Leerlingen worden gebracht en opgehaald volgens de tijden aangegeven in de schoolgids.
	Artikel 13. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente 1. Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan: a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken; b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente. 2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van het tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken. 3. Als de vervoersvoorziening bestaat uit aangepast vervoer kan het college, in overleg met de gemeente waarin de leerling tijdelijk verblijft, besluiten dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van het tijdelijk verblijf het vervoer uitvoert.	Nieuw artikel toegevoegd op basis van de modelverordening.	Recht op vervoer buiten de gemeente in geval van crisissituatie, indien voldaan aan voorwaarden.

	Artikel 15. Vervoersvoorziening naar stageadres 1. Als er aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar school kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend. 2. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt, in aanvulling op de voorwaarden die gelden voor een vervoersvoorziening naar school, slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract; b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden; c. de stage vindt plaats op één stageadres; en d. het stageadres is gelegen op de route van de woning dan wel de opstapplaats naar de school. 4. De in het tweede lid, onder d, genoemde voorwaarde is niet van toepassing als kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is. In dat geval kan het stageadres gelegen zijn binnen een maximaal aantal kilometers van de woning dan wel de opstapplaats of de school. 5. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling dan wel de opstapplaats en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.	Nieuw artikel toegevoegd op basis van de modelverordening.	Geen consequenties
	Artikel 16. Vervoer tussen de buitenschoolse opvang en de school 1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening van de woning [of de opstapplaats] naar een school en terug kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer van de buitenschoolse opvang naar de school of terug indien de afstand tussen de woning of de opstapplaats maximaal 500 meter van de buitenschoolse opvang ligt. 2. In afwijking van het eerste lid kan een vervoersvoorziening tussen de buitenschoolse opvang en de school ook worden toegekend wanneer de afstand tussen de woning en de buitenschoolse opvang meer dan 500 meter bedraagt. Dit is alleen mogelijk indien de buitenschoolse opvang als thuisadres wordt geregistreerd en er geen aanspraak wordt gemaakt op vervoer tussen het feitelijke woonadres en de school.	Nieuw artikel toegevoegd op basis van de modelverordening.	Geen consequenties
	Artikel 21. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een vergoeding verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.	Nieuw artikel toegevoegd op basis van de modelverordening.	Geen consequenties
	Artikel 28. Nadere regels Het college kan ten behoeve van de uitvoering van deze verordening nadere regels stellen.	Toegevoegd aangezien er bij deze nieuwe verordening ook uitvoeringsregels kunnen worden opgesteld.	Deze regels kunnen een toevoeging op de verordening zijn en hebben een specifiekere uitwerking.

Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning
KERKRADE

Postbus 140 6460 AC Kerkrade
Telefoon: 0621562096
E-mail: amo.kerkrade@gmail.com
KvK nummer: 7669869
IBAN: NL36 ABNA 088 25 30 259

AAN College gemeente Kerkrade

Uw brief van:		**Datum:**	30 april 2025
Uw kenmerk:		**Ons kenmerk:**	

Onderwerp: Concept Verordening Leerlingenvervoer Kerkrade 2025
Bijlage(n): -

Geacht College,

Op 26 maart jl. heeft de AMO de "Concept Verordening Leerlingenvervoer Kerkrade 2025" ontvangen met het verzoek deze van een advies te voorzien. Hieraan zijn vervolgens toegevoegd het document "Uitvoeringsregels leerlingenvervoer 2025 Gemeente Kerkrade" en de bijlage "Overzicht wijzigingen Concept Verordening Leerlingenvervoer 2025 t.o.v. 2014". Met name dit laatste document stelde de AMO in staat relatief snel tot de essentiële koerswijzigingen, veranderingen en mogelijke gevolgen voor de betrokken Kerkraadse leerlingen en ouders door te dringen. Aanvullend op deze schriftelijke informatie is door uw beleidsmedewerker Leerlingenvervoer mevr. B Merx een uitstekende mondelinge toelichting gegeven in het reguliere AMO-overleg van 3 april jl. en zijn nog levende vragen zo goed als mogelijk beantwoord.

De AMO onderschrijft de algemene beleidslijn met als uitgangpunten "thuisnabijheid" en "de beschikbaarheid van de juiste expertise", waarbij ook voor de uitvoering van het Leerlingenvervoer de zelfredzaamheid van leerlingen, ouders of verzorgers zoveel als mogelijk worden aangesproken en ieders mogelijkheden dus zoveel als mogelijk worden benut.

Ten behoeve van dit advies en deze reactie heeft de AMO zich gefocust op de doorgevoerde wijzigingen in de nieuwe Verordening 2024 t.o.v. de huidige Verordening 2014.
De volgende constateringen en aandachtspunten zijn in het kader van deze aanpak vermeldenswaard:

- ✓ Het is goed dat er een actualisering heeft plaatsgevonden van de relevante begrippen met definities op basis van de meest recente modelverordening van de VNG. Hierdoor blijft de Kerkraadse aanpak in lijn met die van andere gemeenten en is juridische juistheid geborgd.
- ✓ De grootste wijziging is de ophoging van het afstandscriterium voor de afstand van de woning naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school naar 6 km. Als dit nieuwe criterium wordt toegepast op het huidige aantal vervoerde leerlingen van 231 (stand januari 2025) dan komen puur op basis van dit criterium 103 leerlingen niet meer voor deze voorziening in aanmerking. Na een volgende eerste kwalitatieve beoordeling, waarbij op basis van een specifieke bijzondere situatie van leerlingen (bv. structureel handicap) toch recht op een voorziening leerlingenvervoer bestaat, resteert vervolgens nog een uitval van 55 leerlingen.
  De AMO vraagt speciale aandacht voor deze groep leerlingen, indien na toepassing van de overgangsbepalingen van de Verordening blijkt dat daadwerkelijk sprake is van een afwijzing voor de gevraagde nieuwe voorziening.
- ✓ Bijzondere aandacht verdient ook de weliswaar beperkte groep leerlingen die als gevolg van de verlaging van het drempelinkomen in de nieuwe situatie mogelijk voor de eerste keer te maken krijgen met een eigen bijdrage dan wel hogere eigen bijdrage

- ✓ Verder adviseert de AMO de uitvoering van het Leerlingenvervoer met voorrang onder te brengen in de integrale wijkaanpak van het Sociale Domein. De integratie en afstemming met de uitvoering van de overige sociale werkprocessen binnen dezelfde leefeenheid, alsook met het voorliggende lokale welzijnsveld inclusief de aanwezige en beschikbare "vrijwillige energie", biedt mogelijk nieuwe kansen.

Resumerend adviseert de AMO Kerkrade met inachtneming van bovengenoemde constateringen en aandachtspunten positief over de "Concept Verordening Leerlingenvervoer Kerkrade 2025".

Namens de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning Kerkrade,



W.H.M. Pécasse, voorzitter AMO Kerkrade.

Fractie Lokaal Alternatief
t.a.v. Mevrouw Szalata en mevrouw van Wersch

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	12 juni 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	B.M.G.M. Merx
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0006844

Onderwerp: Beantwoording binnengekomen vragen betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026

Geachte mevrouw Szalata en mevrouw van Wersch,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 11 juni 2026 betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026 berichten wij u als volgt.

1. Het college stelt voor de afstandsgrens te verhogen van 2 naar 6 kilometer.
    - Erkent het college dat deze maatregel de verantwoordelijkheid nadrukkelijk verschuift naar ouders?

      Ouders zijn primair verantwoordelijk voor het schoolbezoek van hun kind. Dat uitgangspunt volgt ook uit de wettelijke systematiek van het Leerlingenvervoer. De gemeente ondersteunt wanneer vervoer noodzakelijk is, maar neemt deze verantwoordelijkheid niet over. Met de voorgestelde afstandsgrens sluit Kerkrade aan bij de VNG-modelverordening en de praktijk van veel andere gemeenten.

      Daarnaast hebben zowel de betrokken schoolbesturen als de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning (AMO) zich positief uitgesproken over deze wijziging. Het voorstel is daarmee niet alleen getoetst aan de wettelijke uitgangspunten en uitvoerbaarheid, maar kan ook rekenen op draagvlak vanuit relevante maatschappelijke partners.

    - Hoe wordt concreet voorkomen dat gezinnen die dit niet aankunnen de dupe worden van deze beleidswijziging?

      De afstandsgrens is niet het enige criterium bij de beoordeling van een aanvraag. Bij iedere aanvraag wordt gekeken naar de individuele situatie van de leerling en het gezin. Daarnaast is het mogelijk om een

deskundige in te schakelen en de hardheidsclausule uit te voeren. Leerlingen met een structurele handicap blijven bovendien uitgezonderd van deze afstandsgrens.

2. In hoeverre wordt bij de beoordeling daadwerkelijk en aantoonbaar rekening gehouden met de draagkracht van gezinnen, zoals: ziekte, fysieke beperkingen, mantelzorgtaken en psychische problematiek?

    - Kan het college aangeven hoe deze factoren worden gewogen en door wie?

      Deze omstandigheden kunnen onderdeel zijn van het onderzoek dat voorafgaat aan een besluit. Daarbij wordt gekeken naar de mogelijkheden van zowel de leerling als het gezin om het vervoer te organiseren. De beoordeling vindt altijd plaats op basis van de individuele situatie.

      De beoordeling wordt uitgevoerd door de gemeente. Indien nodig wordt onafhankelijk deskundig advies ingewonnen, bijvoorbeeld van een medisch of gedragskundig deskundige. De omstandigheden worden niet afzonderlijk afgevinkt, maar in samenhang beoordeeld als onderdeel van de totale situatie van leerling en gezin.

3. Onze fractie maakt zich zorgen dat juist de meest kwetsbare kinderen buiten beeld raken.

    - Welke harde waarborgen zijn ingebouwd om te voorkomen dat deze groep tussen wal en schip valt?

      De verordening bevat meerdere waarborgen:
      - *iedere aanvraag wordt individueel beoordeeld;*
      - *er is ruimte voor deskundigenadvies;*
      - *leerlingen met een structurele handicap behouden aanspraak op Leerlingenvervoer;*
      - *het college kan gebruikmaken van de hardheidsclausule;*
      - *bij gewijzigde omstandigheden kan een nieuwe beoordeling plaatsvinden.*

      Hierdoor blijft maatwerk mogelijk wanneer de standaardregels onvoldoende recht doen aan de situatie.

    - Kan het college uitsluiten dat financiële motieven de doorslag geven boven de belangen van het kind?

      Ja. De beoordeling van een aanvraag vindt plaats op basis van de wettelijke criteria en de individuele omstandigheden van de leerling. Het uitgangspunt blijft dat een passende vervoersvoorziening wordt verstrekt wanneer deze noodzakelijk is. Financiële overwegingen kunnen nooit een reden zijn om een leerling noodzakelijke ondersteuning te onthouden.

4. Vanaf 11 jaar wordt zelfstandig reizen nadrukkelijk als optie gezien.

- Is het college het met ons eens dat leeftijd op zichzelf geen betrouwbare maatstaf is voor zelfstandigheid en veiligheid?

  Het college is het ermee eens dat leeftijd op zichzelf geen betrouwbare maatstaf is voor zelfstandigheid. Daarom bepaalt de verordening niet dat een leerling vanaf 11 jaar zelfstandig moet reizen. De leeftijd van 11 jaar vormt slechts een logisch moment om samen met ouders en leerling te onderzoeken welke ontwikkelmogelijkheden er zijn.

- Op basis van welke objectieve criteria wordt bepaald dat een kind dit aankan?

  Bij de beoordeling wordt gekeken naar de totale situatie van de leerling, waaronder:
  - *leeftijd en ontwikkeling;*
  - *eventuele beperkingen;*
  - *verkeersvaardigheid;*
  - *de reisafstand;*
  - *de complexiteit van de route;*
  - *mogelijkheden van openbaar vervoer;*
  - *eventuele adviezen van deskundigen.*

  Er wordt altijd individueel beoordeeld.

5. Wie draagt uiteindelijk de verantwoordelijkheid wanneer achteraf blijkt dat zelfstandig reizen onveilig of onverantwoord was?

   Wanneer een vervoersvoorziening wordt toegekend, gebeurt dit op basis van een zorgvuldig onderzoek en een individuele beoordeling. Het college neemt besluiten binnen de wettelijke kaders en op basis van de beschikbare informatie. Daarbij wordt steeds gezocht naar een passende en verantwoorde vervoersoplossing. Indien omstandigheden wijzigen, kunnen ouders dit melden en kan een herbeoordeling plaatsvinden.

6. Indien fietsen als alternatief wordt gezien:

   - Hoe wordt vastgesteld dat een kind verkeersveilig is?

     Dit wordt beoordeeld binnen het totale onderzoek naar de vervoersmogelijkheden van de leerling. Daarbij wordt gekeken naar leeftijd, ontwikkeling, verkeerssituatie, afstand en eventuele beperkingen.

   - Acht het college een formele toets (zoals een fietsexamen) noodzakelijk en zo nee, waarom niet?

     Nee. Het college acht een verplichte formele toets niet noodzakelijk. De beoordeling van verkeersveiligheid vraagt maatwerk. Een fietsexamen zegt bovendien niet in alle gevallen iets over de praktische verkeersvaardigheid van een individuele leerling op een specifieke route.

7. Voor leerlingen in het SBO en andere vormen van speciaal onderwijs geldt dat de zelfredzaamheid sterk uiteenloopt.

    - Waarom kiest het college er toch voor generiek beleid toe te passen?

      De verordening bevat algemene uitgangspunten, maar de uitvoering vindt plaats op basis van individuele beoordeling. Juist omdat de verschillen binnen het speciaal basisonderwijs groot zijn, is gekozen voor maatwerk binnen een uniform juridisch kader.

    - Hoe wordt voorkomen dat deze groep onevenredig hard wordt geraakt?

      Door iedere aanvraag afzonderlijk te beoordelen. Bij leerlingen waarbij sprake is van beperkingen of verminderde zelfredzaamheid kan rekening worden gehouden met de individuele omstandigheden. Indien nodig kan deskundigenadvies worden ingewonnen.

8. Kan het college exact aangeven:

    - hoeveel kinderen hun recht op leerlingenvervoer geheel of gedeeltelijk verliezen;

      Volgens de uitgevoerde analyse betreft dit naar verwachting circa 47 leerlingen die onder de huidige regeling wel en onder de nieuwe afstandsgrens niet langer automatisch voor vervoer in aanmerking komen.

    - hoeveel gezinnen hierdoor extra worden belast?

      Dat aantal komt grotendeels overeen met het aantal betreffende leerlingen. Hierbij geldt wel dat de feitelijke gevolgen per gezin verschillen en dat individuele omstandigheden kunnen leiden tot maatwerk. Daarnaast wordt voor reeds afgegeven beschikkingen een overgangstermijn van één jaar gehanteerd, zodat gezinnen voldoende tijd hebben om zich voor te bereiden op de gewijzigde omstandigheden.

9. Welke concrete gevolgen verwacht het college voor:

    - schooldeelname en ontwikkelkansen van kinderen;

      Het college verwacht geen negatieve gevolgen voor onderwijsdeelname of ontwikkelkansen. De verantwoordelijkheid voor het organiseren van vervoer komt voor een deel meer bij ouders te liggen. Voor sommige gezinnen betekent dit dat zij hun kind vaker zelf naar school zullen moeten brengen of ophalen.

      Wanneer sprake is van een structurele handicap of andere omstandigheden waardoor vervoer naar school niet redelijkerwijs door ouders georganiseerd kan worden, blijft maatwerk mogelijk. Iedere aanvraag wordt individueel beoordeeld waarbij gekeken wordt naar de mogelijkheden van de leerling en het gezin.

- de druk op gezinnen;

  Voor sommige gezinnen kan de wijziging leiden tot een grotere verantwoordelijkheid bij het organiseren van vervoer. Daarom blijft maatwerk mogelijk wanneer sprake is van bijzondere omstandigheden.

- eventuele toename van andere hulpvragen (bijvoorbeeld WMO of jeugdzorg)?

  Het college verwacht geen substantiële toename van Wmo- of jeugdhulpvragen als gevolg van deze wijziging. De ontwikkelingen worden wel gemonitord binnen de reguliere uitvoering.

10. Het college geeft aan dat financiële overwegingen een rol spelen.

    - Welk bedrag wordt met deze maatregel bespaard?

      Het college beschouwt deze wijziging niet als een bezuinigingsmaatregel. Aanleiding voor de nieuwe verordening is het actualiseren van de regeling en het aansluiten bij de meest recente VNG-modelverordening. De verwachting is dat de nieuwe verordening een mindering van circa €120.000 per jaar op het structurele tekort van Leerlingenvervoer teweegbrengt. De voorgestelde wijzigingen dragen bij aan het beheersbaar houden van deze kostenontwikkeling en aan een financieel houdbare uitvoering van het Leerlingenvervoer op langere termijn.

    - Hoe verhoudt deze besparing zich tot de mogelijke maatschappelijke kosten en risico's?

      Het college heeft nadrukkelijk gekozen voor een verordening waarin maatwerk mogelijk blijft. Juist om maatschappelijke risico's te beperken zijn uitzonderingen, individuele beoordelingen en de hardheidsclausule opgenomen. Het college verwacht daarom dat de financiële voordelen gerealiseerd kunnen worden zonder dat noodzakelijke ondersteuning aan leerlingen wordt onthouden.

11. Welke alternatieven zijn overwogen om te bezuinigen zonder dat kwetsbare kinderen en gezinnen worden geraakt, en waarom zijn deze afgevallen?

    Bij de voorbereiding is gekeken naar aansluiting bij de meest recente VNG-modelverordening en de uitvoeringspraktijk van andere gemeenten. Daarbij is gezocht naar maatregelen die zowel juridisch houdbaar als uitvoerbaar zijn en die bijdragen aan een toekomstbestendig Leerlingenvervoer.

    Het college heeft gekozen voor de voorliggende verordening omdat deze een evenwicht biedt tussen toegankelijkheid van onderwijs, maatwerk voor kwetsbare leerlingen en mogelijkheden tot ontwikkeling van zelfredzaamheid bij de leerlingen. Daarbij blijft het uitgangspunt dat leerlingen die vervoer noodzakelijk nodig hebben daarvoor in aanmerking kunnen komen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Wethouder R. Vinken

Portefeuille Onderwijs

Fractie Ouderen Partij Kerkrade
t.a.v. de heer Paffen

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	16 juni 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0006888

Onderwerp: Beantwoording binnengekomen vragen Ouderen Partij Kerkrade betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026

Geachte heer Paffen,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 12 juni 2026 betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026 berichten wij u als volgt.

1. Overgangsregeling

    - Hoe wordt omgegaan met kinderen die nu al recht hebben op het Leerlingenvervoer. Is er een overgangsregeling, of moeten alle ouders in augustus 2026 opnieuw een aanvraag indienen.

      In de verordening is een overgangsregeling opgenomen. Wanneer voor 1 augustus 2026 al een vervoersvoorziening is toegekend voor schooljaar 2026/2027 en de huidige verordening uit 2014 voor ouders gunstiger uitpakt, blijft de verordening van 2014 voor dat schooljaar van toepassing.

      Hiermee krijgen ouders en leerlingen voldoende tijd om zich voor te bereiden op de nieuwe situatie. Dit biedt gezinnen de mogelijkheid om waar nodig alvast te anticiperen op de gewijzigde regels en bijvoorbeeld stapsgewijs te oefenen met meer zelfstandigheid in het vervoer van hun kind.

2. Persoonlijke vervoersontwikkelingsplan (11 jaar en ouder)

    - Hoe wordt getoetst of een kind fysiek of mentaal er klaar voor is ?

      De leeftijd van 11 jaar is geen automatisch omslagpunt waarop een leerling zelfstandig moet reizen. Deze leeftijd markeert het moment

waarop samen met ouders, leerling en waar nodig school wordt gekeken naar de ontwikkelmogelijkheden van de leerling.

Bij de beoordeling wordt gekeken naar de individuele situatie van de leerling. Daarbij kunnen factoren worden betrokken zoals leeftijd, ontwikkelingsniveau, eventuele beperkingen, verkeersvaardigheden, de reisafstand, de complexiteit van de route en de mogelijkheden van openbaar vervoer.

Indien nodig kan deskundig advies worden ingewonnen. Het uitgangspunt is steeds wat passend en verantwoord is voor de individuele leerling.

3. Eigen bijdrage

    - Bevat de nieuwe verordening wijzigingen ten opzichte van 2014 m.b.t. mogelijke bijdragen van de ouders?

      Nee. De bepalingen over het drempelbedrag en de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage zijn gebaseerd op de wettelijke kaders en komen overeen met de bestaande verordening van 2014.

    - Verwacht het college bezwaarschriften? Hoe wordt de mogelijke bezwaarprocedure ingericht?

      Het college sluit niet uit dat er bezwaarprocedures zullen worden gevoerd. Dat geldt bij Leerlingenvervoer in het algemeen en staat los van deze verordening.

      Iedere aanvraag wordt individueel beoordeeld en voorzien van een gemotiveerd besluit. Wanneer ouders het niet eens zijn met een besluit kunnen zij gebruikmaken van de reguliere bezwaar- en beroepsmogelijkheden op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

      Daarbij vindt een zorgvuldige heroverweging van het genomen besluit plaats.

4. Financiën

- Zijn er budgettaire gevolgen, door mogelijke hogere kosten?

  De nieuwe verordening leidt naar verwachting tot het dempen van verdere kostenstijgingen voor Leerlingenvervoer ten opzichte van de huidige situatie. De omvang hiervan is afhankelijk van de feitelijke aanvragen en toekenningen. Omdat Leerlingenvervoer een open-einderegeling betreft, blijven de uiteindelijke kosten mede afhankelijk van het aantal leerlingen dat een beroep doet op de regeling en de individuele omstandigheden die daarbij worden meegewogen.

- Zijn of worden er nog afspraken gemaakt met mogelijke vervoerder(s)

  De uitvoering van het aangepast vervoer vindt plaats binnen de daarvoor geldende contractuele afspraken en aanbestedingskaders. Indien nodig

worden met vervoerders nadere afspraken gemaakt over de uitvoering van het Leerlingenvervoer.

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Wethouder R. Vinken

Portefeuille Onderwijs

Fractie SP Kerkrade
t.a.v. mevrouw Laumann en de heer Lommen

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	16 juni 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage(n)	Model Verordening Leerlingenvervoer VNG, Implementatiehandleiding bij Model Verordening Leerlingenvervoer VNG
Ons kenmerk	26u0006889

Onderwerp: Beantwoording binnengekomen vragen SP betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026

Geachte mevrouw Laumann en heer Lommen,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 15 juni 2026 betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026 berichten wij u als volgt.

1. Door de verhoging van de afstandsgrens van 2 naar 6 kilometer veranderen de aanspraken op Leerlingenvervoer. Hoeveel leerlingen verliezen hierdoor hun huidige voorziening of komen bij een nieuwe aanvraag mogelijk niet opnieuw in aanmerking?
    - Kan het college daarbij uitleggen waarom de nota spreekt over 47 leerlingen, terwijl het AMO-advies spreekt over 103 leerlingen die puur op afstand zouden uitvallen en na kwalitatieve beoordeling nog 55 leerlingen?

      Het genoemde aantal van 103 leerlingen betreft een eerste analyse in 2025 op basis van uitsluitend de afstandsgrens. Hierbij is uitsluitend gekeken welke leerlingen op grond van de verhoging van de afstandsgrens van 2 naar 6 kilometer niet langer automatisch in aanmerking zouden komen voor een vervoersvoorziening.

      Vervolgens heeft een nadere beoordeling plaatsgevonden waarbij rekening is gehouden met individuele omstandigheden van leerlingen. Op basis daarvan is vastgesteld dat naar verwachting circa 45 leerlingen mogelijk gevolgen ondervinden van de wijziging.

In dit kader is een overzicht gedeeld met de AMO waarin eveneens wordt uitgegaan van circa 45 leerlingen. In het AMO-advies wordt echter gesproken over 55 leerlingen. Dit verschil betreft hoogstwaarschijnlijk een verschrijving.

In de nota wordt gesproken over naar verwachting 47 leerlingen. Dit betreft de meest actuele inschatting uit 2026 op basis van de op dat moment beschikbare gegevens en de verwachte situatie bij inwerkingtreding van de nieuwe verordening. Het verschil in leerlingen heeft te maken met het in- en uitstromen van leerlingen in het Leerlingenvervoer.

Het college benadrukt dat deze aantallen indicatief zijn. Iedere aanvraag wordt individueel beoordeeld. Pas bij een concrete aanvraag kan worden vastgesteld of een leerling daadwerkelijk in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening.

2. De verordening legt meer nadruk op zelfstandigheid, fietsen, openbaar vervoer en de goedkoopst passende voorziening.

    - Hoe beoordeelt het college of een leerling niet alleen in theorie kan reizen, maar ook daadwerkelijk veilig, betrouwbaar, voorspelbaar en structureel zelfstandig naar school kan reizen?'

    Het college beoordeelt niet uitsluitend of een leerling in theorie kan reizen, maar kijkt naar de totale situatie van de leerling. Daarbij wordt onder meer gekeken naar leeftijd, ontwikkelingsniveau, eventuele beperkingen, verkeersvaardigheden, de reisafstand, de complexiteit van de route en de mogelijkheden van openbaar vervoer.

    De beoordeling richt zich nadrukkelijk op de vraag welke vervoersvoorziening voor de betreffende leerling passend en verantwoord is. Indien nodig kan aanvullend deskundig advies worden ingewonnen.

    Het uitgangspunt is niet dat een leerling zelfstandig moet reizen, maar dat wordt onderzocht welke vorm van vervoer het beste aansluit bij de mogelijkheden van de leerling.

3. De verordening kijkt steeds meer naar de vraag: **"Kan deze leerling reizen?"** in plaats van **"Is dat voor deze leerling ook redelijk uitvoerbaar?"**. Daarbij kunnen leerlingen tussen wal en schip raken. Hoe wordt dit gewaarborgd? Als voorbeeld kinderen met een angststoornis:
    - Fysiek kunnen ze op de fiets naar school, maar de leerling raakt onderweg in paniek in het verkeer.

    Hetzelfde geldt voor kinderen met een beperking.
    - Ze kunnen een vaste route aanleren. Maar ze begrijpen omleidingen niet. Of bij openbaar vervoer kunnen ze niet adequaat reageren als een bus uitvalt of ze weten niet wat te doen als een aansluiting uitvalt.

Dat hoeft niet direct een probleem te zijn bij maatwerk. Maar als er sterk op kosten wordt gestuurd ("goedkoopst passende voorziening"), kunnen juist deze “grensgevallen” discussie opleveren.

- Hoe wordt beoordeeld of een leerling niet alleen kán reizen, maar ook daadwerkelijk veilig, betrouwbaar en structureel zelfstandig naar school kan reizen?

  Het college onderschrijft dat de beoordeling van Leerlingenvervoer verder gaat dan de vraag of een leerling fysiek in staat is om een bepaalde route af te leggen.

  Bij de beoordeling wordt gekeken naar de vraag of het vervoer voor de betreffende leerling daadwerkelijk veilig, verantwoord en uitvoerbaar is. Daarbij kunnen ook factoren zoals angstproblematiek, gedragsproblematiek, beperkte zelfredzaamheid, beperkingen in het omgaan met onverwachte situaties of andere persoonlijke omstandigheden worden betrokken.

  Het uitgangspunt van de goedkoopst passende voorziening betekent niet dat wordt gekozen voor de goedkoopste oplossing ongeacht de situatie. De voorziening moet allereerst passend zijn voor de leerling. Pas wanneer meerdere passende oplossingen mogelijk zijn, wordt gekeken naar de meest doelmatige voorziening.

  Hierdoor blijft maatwerk mogelijk voor leerlingen die op papier zelfstandig zouden kunnen reizen, maar waarbij dit in de praktijk niet verantwoord of haalbaar blijkt.

4. Hoe wordt voorkomen dat gezinnen zonder auto, zonder rijbewijs, met taalproblemen, beperkte digitale vaardigheden, onregelmatige werktijden, inburgeringsplicht, zorgbelasting, alleenstaand ouderschap of een beperkt sociaal netwerk onevenredig worden geraakt door de grotere verantwoordelijkheid die bij ouders en hun netwerk wordt gelegd? Worden kwetsbare situaties actief gesignaleerd of moeten ouders dit zelf aantonen?

   Het uitgangspunt van de wetgeving rondom Leerlingenvervoer is dat ouders verantwoordelijk zijn voor het organiseren van het schoolbezoek van hun kind. Dat geldt ook voor ouders van leerlingen die niet in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening.

   Het college realiseert zich tegelijkertijd dat gezinnen verschillen in hun mogelijkheden om vervoer te organiseren. Daarom wordt bij aanvragen voor Leerlingenvervoer gekeken naar de individuele situatie van de leerling en waar relevant de omstandigheden van het gezin.

   Wanneer ouders aangeven dat sprake is van bijzondere omstandigheden die van invloed zijn op de mogelijkheden om het vervoer te organiseren, worden deze betrokken bij de beoordeling. Het is daarbij in eerste instantie aan ouders om dergelijke omstandigheden kenbaar te maken. Vervolgens beoordeelt de gemeente zorgvuldig of deze omstandigheden

aanleiding geven om af te wijken van de standaarduitgangspunten en maatwerk toe te passen.

Het uitgangspunt blijft dat iedere aanvraag individueel wordt beoordeeld en dat geen standaardoplossing wordt toegepast wanneer de situatie van een leerling daarom vraagt.

5. De AMO heeft kennelijk ook uitvoeringsregels Leerlingenvervoer ontvangen.
   - Waarom zijn deze uitvoeringsregels niet als afzonderlijk raadsstuk toegevoegd, en kan het college deze alsnog vóór besluitvorming aan de raad beschikbaar stellen, samen met de VNG-modelverordening, de VNG-implementatiehandleiding en de vergelijking met omliggende gemeenten?

     De uitvoeringsregels die in 2025 aan de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning (AMO) zijn voorgelegd, betroffen een conceptdocument dat is gebruikt om feedback op te halen tijdens de voorbereiding van de nieuwe verordening.

     Vervolgens is ervoor gekozen om eerst de verordening aan de gemeenteraad voor te leggen. Na vaststelling van de verordening zal het college opnieuw bezien op welke wijze de uitvoeringsregels hierop aansluiten en welke nadere uitwerking wenselijk is. Op dit moment zijn er daarom geen definitieve uitvoeringsregels beschikbaar die aan de raad kunnen worden aangeboden.

     De VNG-modelverordening en de bijbehorende implementatiehandleiding kunnen wel met de raad worden gedeeld en zijn als bijlage bij deze beantwoording toegevoegd.

     Daarnaast is voor de voorbereiding van de verordening gekeken naar enkele relevante onderdelen van het leerlingenvervoerbeleid in omliggende gemeenten. Onderstaand overzicht geeft de vergelijking weer ten aanzien van het vervoersontwikkelingsplan en de gehanteerde afstandsgrenzen:

Gemeente	***Vervoersontwikkelingsplan***	***Afstandsgrens BO***	***Afstandsgrens SBO***
Heerlen	*Vanaf 9 jaar*	*6 KM*	*2 KM*
Landgraaf	*Vanaf 9 jaar*	*6 KM*	*6 KM*
Voerendaal	*-*	*6 KM*	*6 KM*
Brunssum	*Vanaf 9 jaar*	*6 KM*	*6 KM*

6. In de nota wordt verwezen naar ervaringen van andere gemeenten, onder meer bij de keuze om het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan vanaf 11 jaar toe te passen.

   - Op welke gemeenten doelt het college precies, welke ervaringen of evaluaties liggen daaraan ten grondslag, en waarom zijn die gemeenten vergelijkbaar met Kerkrade?

Bij de voorbereiding van de verordening is informatie uitgewisseld met verschillende Parkstadgemeenten, waaronder Landgraaf, Brunssum, Voerendaal en Heerlen.

De genoemde gemeenten zijn voor Kerkrade relevant omdat zij binnen dezelfde regionale context opereren, vergelijkbare wettelijke taken uitvoeren en te maken hebben met vergelijkbare vraagstukken op het gebied van Leerlingenvervoer, zelfredzaamheid en maatwerk.

De keuze om het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan vanaf 11-jarige leeftijd toe te passen is mede gebaseerd op de praktijkervaringen van gemeenten die reeds werken met een vervoersontwikkelingsplan of vergelijkbare instrumenten gericht op het stimuleren van zelfstandigheid binnen het Leerlingenvervoer. Uit deze ervaringen blijkt dat een leeftijd van 11 jaar beter aansluit bij de ontwikkeling van leerlingen en een geschikter moment vormt om samen met ouders, leerling en school te verkennen welke stappen richting meer zelfstandigheid mogelijk zijn.

Hoewel de VNG-modelverordening uitgaat van een leeftijd van 9 jaar, is op basis van deze praktijkervaringen en signalen vanuit het onderwijs gekozen voor een latere startleeftijd. Hiermee wordt beter aangesloten bij de ontwikkelingsfase van de leerling en wordt voldoende ruimte geboden voor een geleidelijke opbouw van zelfstandigheid.

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Wethouder R. Vinken

Portefeuille Onderwijs

Model Verordening leerlingenvervoer (nieuw model, 23 april 2024)

Leeswijzer modelbepalingen
- [**…**] of (bijvoorbeeld) [**iets**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 5, tweede lid.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 3, eerste lid.
- [iets **OF** iets] = door gemeente te kiezen, zie bijvoorbeeld artikel 16, tweede lid, onder d.
- [**… (iets)**] = een duiding ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 19, derde lid.
- Combinaties zijn ook mogelijk, zie bijvoorbeeld artikel 3, vierde lid, waarbij een keuze door de gemeente gemaakt moet worden en afhankelijk van de keuze het onderdeel ingevuld moet worden.

Nadere uitleg is opgenomen in de implementatiehandleiding, onderdeel van de bij deze modelverordening behorende ledenbrief.

Besluit van de raad van de gemeente [naam gemeente] tot vaststelling van de Verordening leerlingenvervoer [naam gemeente en eventueel jaartal] (Verordening leerlingenvervoer [naam gemeente en eventueel jaartal])

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];
gelet op [*artikel 149 van de Gemeentewet,*]artikel 4 van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4 van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening leerlingenvervoer [naam gemeente en eventueel jaartal]

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- aangepast vervoer: door het college georganiseerd vervoer;
- afstand: afstand, overeenkomstig artikel 4, zesde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra, gemeten met **[(routeplanner)]** langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
- begeleider: ouder of persoon die door de ouders wordt ingezet om de leerling tijdens het vervoer te begeleiden;
[- *buitenschoolse opvang: de buitenschoolse opvang, bedoeld in artikel 1.1, van de Wet kinderopvang, van de leerling waar de leerling voor of na afloop van de lestijd op school verblijft;*]
- deskundige: onafhankelijk medisch, psychiatrisch, psychologisch, pedagogisch of verkeerskundig deskundige;
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente [**naam gemeente**];
- eigen vervoer: vervoer per eigen motorvoertuig of fiets dat onder eigen verantwoordelijkheid plaatsvindt;
- gehandicapte leerling: een leerling, die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet, of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken;
- inkomen: inkomensgegeven als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder e, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, in het peiljaar, bedoeld in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs;
- leerling: de leerling die is ingeschreven bij een school;
- openbaar vervoer: personenvervoer dat openbaar toegankelijk is en waarvan iedereen al dan niet tegen betaling gebruik van kan maken;
[- *opstapplaats: de opstapplaats bedoeld in artikel 11, eerste lid;*]
- ouders: **[ouders als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de expertisecentra of de Wet voortgezet onderwijs 2020 OF met gezag over de leerling belaste ouders, pleegouders, voogden of verzorgers van de leerling]**;
[- *persoonlijk vervoersontwikkelingsplan: een schriftelijk plan waarin de activiteiten worden beschreven door middel waarvan de leerling de vaardigheden kan aanleren die nodig zijn om zoveel mogelijk zelfstandig en met het openbaar vervoer of de fiets te reizen;*]

- samenwerkingsverband:
    1°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 18a van de Wet op het primair onderwijs;
    2°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 28a van de Wet op de expertisecentra; of
    3°. Samenwerkingsverband als bedoeld in artikel 2.47 van de Wet voortgezet onderwijs 2020;
- school:
    1°. Basisschool of speciale school voor basisonderwijs als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs;
    2°. School voor speciaal onderwijs, voor voortgezet speciaal onderwijs of voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs als bedoeld in de Wet op de expertisecentra; of
    3°. School voor voortgezet onderwijs als bedoeld in de Wet voortgezet onderwijs 2020;
- schoolvakantie: vakantie waarvan de datum is opgenomen in de schoolgids;
- toegankelijke school: toegankelijke school als bedoeld in artikel 4, vijfde lid, onder a, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 en artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra, waar plaats is en waarbij de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders of de meerderjarige leerling berustende keuze van een school geëerbiedigd wordt;
- vervoersvoorziening:
    1°. Vergoeding van fietsvervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider;
    2°. Vergoeding van openbaar vervoer voor de leerling en zo nodig van diens begeleider;
    3°. Aanbieding van aangepast vervoer voor de leerling en zo nodig voor diens begeleider; of
    4°. Gehele of gedeeltelijke vergoeding van de vervoerkosten van de leerling en zo nodig van diens begeleider;
- woning: woning waar de leerling feitelijk en structureel verblijft.

Hoofdstuk 2. Aanvraagprocedure van de vervoersvoorziening

Artikel 2. Aanvraag

[*1. Het college stelt een aanvraagformulier voor een vervoersvoorziening leerlingenvervoer vast.*]
2. Een aanvraag voor een vervoersvoorziening kan worden ingediend voor een leerling die zijn woning in de gemeente heeft[*, door indiening bij het college van een volledig ingevuld en door de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling ondertekend papieren of digitaal formulier, voorzien van de op het formulier vermelde gegevens.*]
3. Als dit voor een juiste beoordeling van de aanvraag noodzakelijk is, kan het college verzoeken aanvullende gegevens te verstrekken.

Artikel 3. Onderzoek

1. Bij de beoordeling van de aanvraag voor een vervoersvoorziening voor de leerling en eventueel een begeleider, onderzoekt het college in elk geval de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van de leerling en die van het gezin, en de afstand en route tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school. [*De mogelijke afstemming van de vervoersvoorziening met andere in het kader van het sociaal domein aan de leerling of het gezin verstrekte voorzieningen maakt ook deel uit van het onderzoek.*]
2. Het college kan in een gesprek met de ouders en desgewenst de leerling, de noodzakelijk te achten vervoersvoorziening onderzoeken. Bij dit gesprek kan, als het college dat noodzakelijk acht, ook [*een medewerker uit een ander domein of*]een deskundige aansluiten.
3. Bij gewijzigde omstandigheden kan het gesprek als bedoeld in het tweede lid opnieuw plaatsvinden.
[*4. Wanneer de leerling de leeftijd van **[(negen)]** jaar bereikt, kan het college, in overleg met de ouders en desgewenst de leerling, gelet op het ontwikkelingsperspectief van de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan opstellen.*]

Artikel 4. Inzet deskundige

1. Het college betrekt een deskundige bij het onderzoek en verzoekt deze advies uit te brengen, ter beoordeling van de individuele situatie van de leerling, op het moment dat hij specifieke deskundigheid noodzakelijk acht.
2. De ouders en de leerling verlenen medewerking aan het onderzoek van de deskundige.

Artikel 5. Beslistermijn

1. Het college besluit binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag voor een vervoersvoorziening.
2. Het college kan de in het vorige lid bedoelde besluitvormingstermijn met ten hoogste **[(vier)]** weken verlengen. Het college stelt de aanvrager hiervan schriftelijk in kennis.

Artikel 6. Ingangsdatum voorziening

Als een vervoersvoorziening wordt toegekend geldt deze:

a. wanneer het een vergoeding betreft, met ingang van de verzochte datum, waarbij de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag;
b. wanneer het aanbieding van aangepast vervoer betreft, met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de verzochte datum.

Artikel 7. Besluit
1. Het college bepaalt bij de toekenning van de vervoersvoorziening de wijze en het tijdstip van de verstrekking, de uitbetaling, en de tijdsduur van de toegekende vervoersvoorziening.
[*2. Het college kent, als zij dat noodzakelijk acht, een vervoerstraining toe en voegt als bijlage bij het besluit het vervoersontwikkelingsplan toe.*]
3. Het college kan aan de toekenning van een vervoersvoorziening nadere voorwaarden verbinden.

Hoofdstuk 3. Beoordelingscriteria

Artikel 8. Algemene bepalingen
1. De bepalingen in deze verordening laten onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van hun kinderen.
2. Ten behoeve van het schoolbezoek van een leerling die zijn woning heeft in de gemeente, kent het college aan de ouders of de meerderjarige leerling op aanvraag een vervoersvoorziening toe met inachtneming van het bepaalde in deze verordening. Hierbij vormt de goedkoopst passende vervoersvoorziening het uitgangspunt.
3. De verantwoordelijkheid om als dat nodig is te zorgen voor een begeleider berust bij ouders, tenzij naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden.
4. De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders.
5. Bij de keuze voor de te verstrekken vervoersvoorziening wordt achtereenvolgens beoordeeld of vervoer, al dan niet met begeleiding, mogelijk is:
    a. per fiets;
    b. per openbaar vervoer;
    c. met eigen vervoer;
    d. met aangepast vervoer.

Artikel 9. Afwijzingsgronden
1. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend als de afstand van de woning tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school kleiner is dan **[(6)]** km. Deze grens geldt niet voor gehandicapte leerlingen.
2. Geen vervoersvoorziening wordt toegekend voor het bezoeken van het voortgezet onderwijs, tenzij:
    a. er sprake is van voortgezet speciaal onderwijs en de leerling door een handicap niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Wet op de expertisecentra; of
    b. de leerling door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap niet zelfstandig gebruik kan maken van het openbaar vervoer als bedoeld in artikel 8.28, van de Wet voortgezet onderwijs 2020.

Artikel 10. Andere oplossing
1. Als de leerling aanspraak kan maken op een passende voorziening of vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling, komt de leerling niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening op grond van deze verordening.
2. Als de leerling aanspraak kan maken op een gedeeltelijke vergoeding voor de reiskosten op basis van een andere regeling betrekt het college deze vergoeding bij de bepaling van de hoogte van de vergoeding op grond van deze verordening of brengt hij dit bedrag als eigen bijdrage in rekening.

[*Artikel 11. Aanwijzing opstapplaats*
1. Het college kan bij het verstrekken van aangepast vervoer een opstapplaats aanwijzen van waaruit de leerling gebruik maakt van het aangepast vervoer.
2. De opstapplaats bevindt zich op een veilige en beschutte locatie en op een redelijke loopafstand van de woning van de leerling en biedt voldoende ruimte voor een eventuele begeleider.
3. De ouders dragen er zorg voor dat de leerling naar en op de opstapplaats wordt begeleid als dit noodzakelijk is.
4. Het college wijst geen opstapplaats aan als naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden.]

Artikel 12. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

1. In overeenstemming met artikel 4, vijfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, artikel 4, vijfde lid, van de Wet op de expertisecentra en artikel 8.29, vierde lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020, wordt een vervoersvoorziening toegekend over de afstand tussen de woning[*dan wel de opstapplaats*] en de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school, tenzij vervoer naar een verder weggelegen school voor de gemeente minder kosten met zich mee brengt en de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager met het vervoer naar die school schriftelijk instemt.
2. Er wordt, overeenkomstig artikel 4, vijfde lid, aanhef en onder c en d, van de Wet op het primair onderwijs, eveneens een vervoersvoorziening verstrekt over de afstand tussen de woning[*of de opstapplaats*] en:

a. de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is, als ouders daar schriftelijk mee instemmen; of

b. een andere speciale school voor basisonderwijs in het onder a bedoelde samenwerkingsverband, als het vervoer naar die school voor de gemeente minder kosten met zich mee zou brengen dan het vervoer naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke speciale school voor basisonderwijs als bedoeld onder a en ouders daar schriftelijk mee instemmen.

3. Als de ouders of de meerderjarige leerling vanwege een specifieke onderwijskundige behoefte van de leerling een vervoersvoorziening aanvragen naar een school op een grotere afstand, dan de dichtstbijzijnde toegankelijke school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen, wordt deze slechts toegekend als is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. aan het college is door de ouders of de meerderjarige leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond wat de specifieke en noodzakelijke onderwijskundige onderwijsbehoefte is van de leerling; en

b. aan het college is door de ouders of de meerderjarig leerling naar het oordeel van het college voldoende aangetoond dat de dichtstbijzijnde school van de onderwijssoort waarop de leerling is aangewezen niet toegankelijk is vanwege het niet kunnen bieden van het noodzakelijke specifieke onderwijsaanbod.

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden

1. Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op de schooldagen en schooltijden, zoals deze zijn opgenomen in de schoolgids van de school die de leerling bezoekt.
2. Als er binnen een school sprake is van verschillende lesroosters binnen de vaste schooltijden, kan het college besluiten een wachttijd van één of meerdere uren in te stellen, om het aangepast vervoer zo efficiënt mogelijk in te zetten.
3. Het aangepast vervoer op schooldagen en schooltijden die afwijken van de in de schoolgids genoemde dagen en tijden wordt niet georganiseerd, tenzij de ouders of de meerderjarige leerling als aanvrager naar het oordeel van het college toereikend bewijs overlegt waaruit blijkt dat de structurele handicap van een leerling de aansluiting op de standaard schooltijden onmogelijk maakt.

[*Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente*

1. Het college kan een tijdelijke vervoersvoorziening voor een periode van maximaal zes weken toekennen aan de ouders van een leerling, die als gevolg van een crisissituatie tijdelijk buiten de gemeente verblijft, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. de leerling blijft zijn eigen school bezoeken;

b. in de periode, voorafgaand aan het tijdelijke verblijf buiten de gemeente, is een vervoersvoorziening toegekend op grond van deze verordening; en

c. de intentie bestaat dat de leerling terugkeert naar de oorspronkelijke gemeente.

2. Het besluit waarin de vervoersvoorziening is toegekend voorafgaand aan een tijdelijke vervoersvoorziening wordt opgeschort met ingang van de datum van het tijdelijk verblijf buiten de gemeente en herleeft weer zodra de leerling terugkeert in de gemeente, tenzij de geldigheidsduur van dit besluit is verstreken.

3. Als de vervoersvoorziening bestaat uit aangepast vervoer kan het college, in overleg met de gemeente waarin de leerling tijdelijk verblijft, besluiten dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente van het tijdelijk verblijf het vervoer uitvoert.]

Artikel 15. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of internaat

1. Met inachtneming van de artikelen 8 en 10 kent het college op aanvraag een vervoersvergoeding voor het weekeinde en de schoolvakantie toe aan de in de gemeente wonende ouders van de leerling

die, met het oog op het volgen van voor hem passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijft.
2. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het weekeindevervoer van de leerling voor de eenmaal per weekeinde gemaakte reis van het internaat of het pleeggezin waar de leerling verblijft, naar de woning van de ouders en terug, voor zover de weekenden niet vallen binnen de in het eerste lid genoemde schoolvakanties.
3. Het college kent aan de ouders een vervoersvergoeding toe voor het vervoer van de leerling tijdens de schoolvakanties. De voorziening betreft de reis van het internaat of het adres van het pleeggezin naar de ouders eenmaal aan het begin van de vakantie en eenmaal aan het einde van de vakantie.
4. Voor de toekenning is een vergoeding van de kosten van openbaar vervoer het uitgangspunt. Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.
5. Het college kan toestaan dat de ouders de leerling zelf vervoeren of laten vervoeren. De vergoeding is dan afhankelijk van de vervoersvoorziening waarop de ouders aanspraak zouden maken.
[*6. Het college kan uitsluitend aangepast vervoer toekennen voor weekeinde en vakantievervoer wanneer:*
a. openbaar vervoer geheel ontbreekt; of
b. het gaat om een leerling van het voortgezet speciaal onderwijs die verblijvend in een internaat of pleeggezin, wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig, ook niet met een begeleider gebruik kan maken van het openbaar vervoer.]

Artikel 16. Vervoersvoorziening naar stageadres
1. Als er aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening naar school kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer naar een stageadres. Hiervoor wordt een afzonderlijke aanvraag ingediend.
2. De vervoersvoorziening naar een stageadres wordt, in aanvulling op de voorwaarden die gelden voor een vervoersvoorziening naar school, slechts toegekend als er wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. de stage is onderdeel van het onderwijsprogramma zoals opgenomen in de schoolgids van de school of in het stagecontract;
    [*b. de stagetijden komen overeen met de reguliere schooltijden;*]
    c. de stage vindt plaats op één stageadres; en
    d. het stageadres is gelegen [**binnen een door het college te bepalen maximaal aantal kilometers van de woning[*dan wel de opstapplaats*] of de school OF op de route van de woning[*dan wel de opstapplaats*] naar de school**].
[*3. De in het tweede lid, onder b, genoemde voorwaarde is niet van toepassing als kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is.*]
[*4. De in het tweede lid, onder d, genoemde voorwaarde is niet van toepassing als kan worden aangetoond dat dit niet mogelijk is. In dat geval kan het stageadres gelegen zijn binnen een door het college te bepalen maximaal aantal kilometers van de woning*[*dan wel de opstapplaats*] *of de school.*]
5. Een vervoersvoorziening wordt slechts toegekend over de afstand tussen de woning van de leerling[*dan wel de opstapplaats*] en het dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke stageadres.

[*Artikel 17. Vervoer tussen de buitenschoolse opvang en de school*
1. Als er al aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening van de woning [of de opstapplaats] naar een school en terug kan op verzoek een vervoersvoorziening worden toegekend voor het vervoer van de buitenschoolse opvang naar de school of terug.
2. De vervoersvoorziening van de buitenschoolse opvang naar de school of terug wordt alleen verstrekt als de kosten voor de gemeente vergelijkbaar zijn met de kosten voor het vervoer van de woning naar de school en terug.
3. In afwijking van het tweede lid kan de vervoersvoorziening van de buitenschoolse opvang naar de school of terug ook worden toegekend als de ouders van de leerling de meerkosten zelf betalen.]

[*Artikel 18. Vervoerstraining*
1. Het college kan, naast een vervoersvoorziening, ook een vervoerstraining inzetten ter versterking van de zelfredzaamheid van de leerling, waardoor deze na de training niet langer zal zijn aangewezen op een vervoersvoorziening, of door de training gebruik leert te maken van een goedkopere vervoersvoorziening.
2. De training sluit aan op het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan.]

Artikel 19. Vervoersvergoeding voor de leerling

1. Het college bepaalt de hoogte van de te verstrekken vervoersvoorziening in de vorm van een vervoersvergoeding op basis van de kosten van het openbaar vervoer en houdt daarbij rekening met de kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
2. Als aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in het eerste lid en de leerling naar het oordeel van het college, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets, verstrekt het college de ouders de vergoeding op basis van de kosten van het vervoer per fiets.
3. De kilometervergoeding voor het afleggen van de afstand per fiets bedraagt [**… (vast te stellen door de gemeente)**].

Artikel 20. Vervoersvergoeding voor de begeleider
1. Het college verstrekt aan de ouders van de leerling, die een school bezoekt en daarvoor recht heeft op een vervoersvergoeding op grond van deze verordening, een vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer of het vervoer per fiets van een begeleider van de leerling als:
   a. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft jonger dan **[(negen)]** jaar is;
   b. de leerling op 1 augustus van het schooljaar waarop de vervoersvoorziening betrekking heeft ouder dan **[(negen)]** jaar is en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat de leerling niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken.
2. Als een begeleider meer dan één leerling tegelijk begeleidt, komen slechts de kosten van het vervoer ten behoeve van één begeleider voor vergoeding in aanmerking.
3. Bij de vergoeding van de kosten van het openbaar vervoer houdt het college rekening met de kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.
4. De kilometervergoeding voor de fiets bedraagt [**… (vast te stellen door de gemeente)**].

Artikel 21. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer
1. Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college de ouders vragen of op aanvraag toestaan één of meer leerlingen zelf te vervoeren of te laten vervoeren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.
2. Ouders kunnen op basis van het eerste lid niet verplicht worden om één of meer leerlingen zelf te vervoeren.
3. De vergoeding voor het door ouders zelf georganiseerde vervoer bestaat uit een kilometervergoeding voor de eigen auto op basis van het belastingvrije kilometerbedrag per kilometer, gebaseerd op twee retourreizen per dag.
4. Als toestemming ingevolge het eerste lid aan de ouders is verleend, vergoedt het college aan de ouders die meer dan één leerling tegelijk zelf vervoeren, dan wel laten vervoeren, een bedrag op basis van een kilometervergoeding voor de auto voor de rit en niet per leerling.
5. Aan de ouders die één of meer leerlingen laten vervoeren door andere ouders die voor het vervoer al een vergoeding van het college ontvangen, wordt door het college geen vergoeding verstrekt.
6. Als ouders in samenwerking met andere ouders besluiten zelf een vervoersvoorziening te organiseren, kan het college, in afwijking van het tweede lid, een bijzonder kostendekkend tarief hanteren, als dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.

Artikel 22. Aangepast vervoer
Het college verstrekt een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer als:
   a. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 19 en de leerling met gebruikmaking van openbaar vervoer naar school of terug, rekening houdend met wachttijden, overstaptijden en de duur van de reis met verschillende vormen van openbaar vervoer, meer dan anderhalf uur onderweg is en de reistijd met aangepast vervoer tot 50% of minder van de reistijd per openbaar vervoer kan worden teruggebracht;
   b. aanspraak bestaat op een vergoeding zoals bedoeld in artikel 19 en openbaar vervoer ontbreekt;
   c. aanspraak bestaat op een vergoeding op grond van artikel 20 en naar het oordeel van het college voldoende is aangetoond dat begeleiding van de leerling door de ouders of anderen uit hun netwerk onmogelijk is dan wel tot ernstige benadeling van het gezin zal leiden;
   d. de leerling, naar het oordeel van het college, ook niet onder begeleiding in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken; of
   e. dit leidt tot een goedkoper vervoersalternatief.

Artikel 23. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening

Als aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening, kan het college na overleg met de ouders een vergoeding verstrekken voor een andere passende voorziening, die goedkoper is dan of gelijk is aan de kosten van het openbaar vervoer.

Hoofdstuk 4. Bijdrage in de kosten

Artikel 24. Drempelbedrag

1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt, van wie het inkomen samen meer bedraagt dan het in artikel 4, zevende lid, van de Wet op het primair onderwijs genoemde bedrag van € 17.700,-, de op de zone-indeling van het openbaar vervoer gebaseerde kosten over de in artikel 9 bepaalde afstand van **[(6)]** kilometer zelf. Dit bedrag wordt in mindering gebracht op de te verstrekken vervoersvergoeding of bij de verstrekking van aangepast vervoer bij de ouders in rekening gebracht.
2. Het in het eerste lid genoemde inkomensbedrag wordt met ingang van 1 januari 1999 jaarlijks aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 450,-.
3. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het eerste lid, het actuele inkomen worden gehanteerd.
4. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

Artikel 25. Draagkrachtafhankelijke bijdrage

1. Bij de verstrekking van een vervoersvoorziening betalen de ouders van een leerling die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoekt die als gevolg van een keuze van de ouders verder is gelegen dan 20 kilometer van de woning, overeenkomstig artikel 4, elfde lid, van de Wet op het primair onderwijs, een van de financiële draagkracht afhankelijke bijdrage tot ten hoogste het bedrag van de kosten van het vervoer.
2. De hoogte van het bedrag wordt berekend per gezin en is afhankelijk van de hoogte van het inkomen van de ouders. De bedragen van de eigen bijdrage per gezin per jaar per inkomenscategorie bedragen: **[(inkomenscategorieën en bedragen)]**
3. De inkomensbedragen, genoemd in het tweede lid, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 500,-.
4. De bedragen van de eigen bijdrage, bedoeld in het derde lid, worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast aan de wijziging die het consumentenprijsindexcijfer van de reeks alle huishoudens op het onderdeel vervoersdiensten heeft ondergaan ten opzichte van 1 januari van het voorafgaande jaar, en rekenkundig afgerond op een veelvoud van € 5,-.
5. Op verzoek van ouders kan, bij een aantoonbare structurele inkomensdaling, in afwijking van het tweede lid, het actuele inkomen worden gehanteerd.
6. Het drempelbedrag genoemd in artikel 24 kan tegelijk met de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage genoemd in het eerste lid worden opgelegd aan het gezin.
7. Dit artikel is niet van toepassing op gehandicapte leerlingen.

Hoofdstuk 5 Rechtmatigheid

Artikel 26 Doorgeven van wijzigingen

De ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen, die van invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening, onder vermelding van de datum van wijziging, direct schriftelijk mede te delen aan het college.

Artikel 27 Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening

1. Het college kan een besluit tot toekenning van een vervoersvoorziening beëindigen, opschorten, herzien, of intrekken, als het vaststelt dat:
    a. niet of niet meer is of wordt voldaan aan de voorwaarden en verplichtingen gesteld bij deze verordening;
    b. beschikt is op grond van gegevens waarvan gebleken is dat die gegevens zodanig onjuist waren dat, waren de juiste gegevens bekend geweest, een ander besluit zou zijn genomen;
    c. de verstrekte vervoersvoorziening naar het oordeel van het college niet meer de meest passende vervoersvoorziening is;

d. ouders weigeren het drempelbedrag bedoeld in artikel 24 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan;
e. ouders weigeren de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage bedoeld in artikel 25 te betalen of nalatig zijn in het betalen ervan;
f. sprake is van onaanvaardbaar gedrag door de leerling gedurende het verblijf in het aangepast vervoer; of
g. het vervoeren van de leerling leidt tot een onveilige situatie voor de leerling zelf, andere reisgenoten of de chauffeur in het aangepast vervoer.

2. De kosten van een ten onrechte genoten vervoersvoorziening kunnen van de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling worden teruggevorderd, of worden verrekend met een verstrekte maar nog niet uitbetaalde vervoersvergoeding.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 28. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In gevallen, de uitvoering van het leerlingenvervoer betreffende, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.

[***Artikel 29. Hardheidsclausule***
Het college kan in bijzondere gevallen, het vervoer voor onderwijs aangaande, ten gunste van de ouders of de meerderjarige leerling gemotiveerd afwijken van de bepalingen in deze verordening, zo nodig na advies te hebben gevraagd aan deskundigen.]

Artikel 30. Intrekking oude regeling
De [**citeertitel oude verordening**] wordt ingetrokken.

Artikel 31. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op [**datum**].
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening leerlingenvervoer [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van [**datum**].

De voorzitter,

De griffier,

Toelichting

Algemeen
Ieder kind heeft recht op passend onderwijs. In sommige gevallen is de afstand naar de school groot, of kan het kind wegens zijn structurele handicap niet zelfstandig naar school. Ouders kunnen dan een beroep doen op de Verordening leerlingenvervoer. Ook meerderjarige leerlingen kunnen, nadat zij meerderjarig zijn geworden, een beroep doen op de verordening.

Wettelijke plicht
De raad heeft de wettelijke plicht een verordening vast te stellen voor het leerlingenvervoer. In artikel 4, eerste lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: Wpo), artikel 4, eerste lid, van de Wet op de expertisecentra (hierna: Wec) en artikel 8.29, eerste lid, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 (hierna: Wvo 2020), heet het: een vergoeding van de door het college noodzakelijk te achten vervoerskosten ten behoeve van het schoolbezoek. Het gaat hierbij zowel om scholen voor basisonderwijs, speciaal basisonderwijs, (voortgezet) speciaal onderwijs en regulier voortgezet onderwijs, als om instellingen voor cluster 1 en cluster 2 onderwijs (zie voor informatie over clusters 1 t/m 4 toelichting bij definitie “school”).
De Verordening leerlingenvervoer geeft uitvoering aan de taakstelling van het gemeentebestuur. Naast voorschriften voor de wijze waarop ouders en meerderjarige leerlingen de aanvraag kunnen indienen, bevat deze verordening criteria aan de hand waarvan het college kan beoordelen of de ouders of de meerderjarige leerling aanspraak maken/maakt op een vervoersvoorziening. Uitgangspunt daarbij is dat de verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek van de leerling bij de ouders blijft.

De Verordening leerlingenvervoer is zodanig opgebouwd, dat eerst het recht op een vervoersvoorziening wordt vastgesteld, waarna onderzocht wordt welke voorziening wordt verstrekt. [*Naast de verplichte onderdelen bevat deze verordening ook onderdelen die niet verplicht zijn op grond van de Wpo, de Wec, of de Wvo 2020. Dan gaat het bijvoorbeeld om het aanbieden van vervoerstraining.*]

Vervoersvoorziening
In de verordening wordt het begrip 'vervoersvoorziening' gehanteerd. Deze kan verschillende vormen hebben. Het kan gaan om een vergoeding in geld voor de kosten van een fiets of openbaar vervoer. Wanneer de leerling door zijn handicap geen gebruik kan maken van de fiets en het openbaar vervoer, ook niet met begeleiding, kan het college een vorm van aangepast vervoer verzorgen of laten verzorgen.
Het college bepaalt in welke vorm de voorziening wordt verstrekt. Het vervoer dient echter te allen tijde passend te zijn.

Als ouders aangeven hun kind zelf te willen vervoeren dienen ze hiervoor toestemming te vragen aan het college. De vergoeding van het vervoer is vervolgens gebaseerd op de vervoersvoorziening waar de ouders voor in aanmerking komen. Het college kan toestemming weigeren op grond van de kosten of als de toestemming leidt tot een aantasting van de instandhouding van het aangepast vervoer.

Zelfstandigheid en zelfredzaamheid
De Verordening leerlingenvervoer gaat uit van een voorziening voor het zo zelfstandig mogelijk reizen door de leerling. Om dit te monitoren en te stimuleren kan de aanvraag met ouders worden besproken [*en wordt vanaf een bepaalde leeftijd van de leerling in overleg met ouders een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling opgesteld*] (zie artikel 3).

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader behandeld.

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities
Aangepast vervoer
Van aangepast vervoer is sprake als het college het vervoer naar en van school zelf verzorgt of laat verzorgen. Het kan dan gaan om vervoer per besloten (school)busvervoer, maar ook om bijvoorbeeld taxivervoer in individueel of groepsverband.

A*fstand*
De afstand dient consequent te worden gemeten. Er wordt voor elke afstand eenzelfde, professionele routeplanner gehanteerd. De route hoeft overigens niet in alle gevallen toegankelijk te zijn voor gemotoriseerd verkeer. Ook kan de route – en daarmee de afstand – op de heenweg verschillen van die van de terugweg.

[*Buitenschoolse opvang*
De wet spreekt alleen van het vervoer tussen de woning en de school. Er wordt geen rekening gehouden met de mogelijkheid dat de leerling vóór aanvang en/of na afloop van de schooldag elders wordt opgevangen. Met het toevoegen van de buitenschoolse opvang als locatie voorziet de verordening in een mogelijkheid voor het toekennen van een vervoersvoorziening in deze situatie. In de definitie wordt aangesloten bij de wettelijke definitie uit de Wet kinderopvang.]

Deskundige
Een deskundige beschikt over specifieke expertise op basis van zijn opleiding of functie. Dit kan een arts, psychiater of psycholoog zijn, die inzicht kan geven in de mate waarin de leerling door een handicap is beperkt, maar ook bijvoorbeeld een politiefunctionaris die als verkeersdeskundige kan beoordelen of een route voldoende begaanbaar en veilig is.

Gehandicapte leerling
Een leerling die door een lichamelijke, verstandelijke, zintuiglijke of psychische handicap niet of niet zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik kan maken, wordt aangemerkt als een gehandicapte leerling in de zin van de Verordening leerlingenvervoer. 'Centraal staat het feit dat de leerling vanwege een handicap niet in staat is om zelfstandig naar school te reizen, de aard van de handicap is daarbij ondergeschikt' (Kamerstukken II 2013/14, 34 022, nr. 3, p. 5).

Wanneer een leerling, ondanks zijn handicap wél zelf kan reizen met het openbaar vervoer, is deze in de zin van de Verordening leerlingenvervoer géén gehandicapte leerling. De beperking die de leerling door de handicap ervaart moet structureel van aard zijn, in ieder geval langer dan drie maanden duren. Wanneer de beperking met medicijnen te verbeteren is, is er geen sprake van een beperking in de zin van deze verordening. Van een beperking in deze verordening is dus alleen sprake wanneer deze structureel en niet behandelbaar is.

Inkomen
Als peiljaar voor het inkomen moet op grond van de Wpo (artikel 4, zevende lid) worden aangemerkt het tweede kalenderjaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het schooljaar waarvoor vergoeding van de vervoerskosten wordt gevraagd, begint. Bepalend is het verzamelinkomen van het huishouden waarin de leerling leeft, dat af te lezen is van de aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting. Bij het ontbreken van een aanslag of navorderingsaanslag inkomstenbelasting wordt uitgegaan van het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen (het bepaalde belastbare loon). Bij het opvragen van de Inkomstenbelastingverklaring vermeldt de Belastingdienst het bij de Belastingdienst geregistreerde inkomen, dan wel het verzamelinkomen ingeval er aangifte is gedaan.

Leerling
Voor basisscholen en speciale scholen voor basisonderwijs geldt dat kinderen de leeftijd van vier jaar moeten hebben bereikt om als leerling te worden toegelaten (artikel 39, eerste lid, van de Wpo). In het derde lid van artikel 39 van de Wpo is bepaald dat kinderen vanaf drie jaar en tien maanden ten hoogste vijf dagen (schoolgewenningsdagen) de basisschool mogen bezoeken. Deze kinderen zijn echter geen leerlingen in de zin van de wet, en de ouders kunnen dan ook geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening.

Voor het (voortgezet) speciaal en voortgezet onderwijs geldt dat ouders van leerlingen die zijn toegelaten tot scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs of voortgezet onderwijs aanspraak kunnen maken op een vervoersvoorziening indien wordt voldaan aan de voorwaarden van de Verordening leerlingenvervoer. De leeftijd van de leerling is hierbij niet van belang.

Een belangrijke uitzondering vormen leerlingen die rijdende scholen bezoeken voor kinderen van kermisexploitanten of van circusmedewerkers (Titel B van het Besluit trekkende bevolking Wpo). Ouders van leerlingen die deze scholen bezoeken kunnen geen aanspraak maken op een vervoersvoorziening. De kosten voor noodzakelijk vervoer van deze leerlingen ten behoeve van het schoolbezoek vormen onderdeel van de materiële instandhouding van die scholen.

Openbaar vervoer
Het openbaar vervoer is ruim gedefinieerd. Het gaat niet alleen om voor een ieder openstaand personenvervoer volgens een dienstregeling. Ook een voor een ieder openstaande regiotaxi of belbus, die op afroep rijdt, wordt in het kader van deze verordening als een vorm van openbaar vervoer beschouwd. De definitie in deze verordening is daarmee ruimer dan de definitie van openbaar vervoer in artikel 1, Wet personenvervoer 2000.

[*Opstapplaats*
Eén van de mogelijkheden om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, is het instellen van centrale opstapplaatsen, van waar de leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar dienen zij zich, al dan niet onder begeleiding van de ouders, te begeven naar de door het college aangewezen opstapplaats.]

Ouders
[De omschrijving verwijst naar de begripsbepalingen in de Wpo, de Wec en de Wvo 2020. Deze verwijzing is noodzakelijk omdat in de Wpo en de Wec niet is aangegeven dat de daarin opgenomen begripsbepalingen ook van toepassing zijn in de daarop berustende bepaling, zoals deze verordening. De definitieomschrijving in de Wpo en de Wec wijkt af van de definitie in de Wvo 2020. De toepasselijke omschrijving is afhankelijk van de op de school van de leerling van toepassing zijnde wet. OF De omschrijving volgt de begripsbepaling uit de Wvo 2020 en maakt aanvullend expliciet duidelijk dat ook met het gezag belaste pleegouders onder het ouderbegrip vallen. De definitie wijkt daarmee iets af van de Wpo en Wec, waarin het hebben van gezag geen onderdeel vormt van de begripsbepaling.]

[*Persoonlijk vervoersontwikkelingsplan*

Om de leerling in staat te stellen zelfstandig naar en van school te reizen kan het nodig zijn om de leerling aanvullende vaardigheden aan te leren. Het hiervoor op te stellen plan is het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan, dat door het college, waar nodig op basis van deskundig advies, wordt opgesteld.]

Samenwerkingsverband
Onder 1°
Een samenwerkingsverband primair onderwijs omvat volgens artikel 18a, van de Wpo alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van basisscholen, speciale scholen voor basisonderwijs, scholen voor speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Volgens het vijftiende lid van artikel 18a van de Wpo kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

Onder 2°
Artikel 28a, van de Wec verwijst naar het samenwerkingsverband genoemd in het tweede lid van artikel 18a, van de Wpo waarbij een of meer scholen voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs behorend tot cluster 3 en 4 scholen zijn aangesloten, en naar het samenwerkingsverband genoemd in artikel 2.47, tweede lid, van de Wvo 2020 waarbij een of meer scholen voor speciaal onderwijs of speciaal en voortgezet speciaal onderwijs behorend tot cluster 3 en 4 scholen zijn aangesloten. Volgens het vijftiende lid van artikel 18a, van de Wpo en het achttiende lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband

Onder 3°
Een samenwerkingsverband voortgezet onderwijs omvat volgens het tweede lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 alle binnen een bepaald aaneengesloten gebied gelegen vestigingen van scholen voor voortgezet onderwijs, scholen voor voortgezet speciaal onderwijs en scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, voor zover daaraan voortgezet speciaal onderwijs wordt verzorgd, behorend tot cluster 3 en cluster 4. Volgens het achttiende lid van artikel 2.47, van de Wvo 2020 kunnen deze scholen er ook voor kiezen om zich aan te sluiten bij een landelijk samenwerkingsverband.
Scholen voor voortgezet speciaal onderwijs of scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs, behorend tot cluster 3 en cluster 4, die geen vestigingen hebben in het gebied van het samenwerkingsverband, kunnen toch deelnemen aan dit samenwerkingsverband.
Instellingen behorend tot cluster 1 en cluster 2 behoren niet tot het samenwerkingsverband.

School
Onder 1°
In de Wpo gaat het om basisscholen en scholen voor speciaal basisonderwijs.

Onder 2°
In de Wec gaat het om onderwijs aan dove kinderen of slechthorende kinderen, kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden, visueel gehandicapte kinderen, lichamelijk gehandicapte kinderen, langdurig zieke kinderen, zeer moeilijk lerende kinderen, zeer moeilijk opvoedbare kinderen, meervoudig gehandicapte kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

De Wec onderscheidt de volgende clusters:
Cluster 1: onderwijs aan visueel gehandicapte kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met deze handicap,
Cluster 2: onderwijs aan dove kinderen, slechthorende kinderen en kinderen met ernstige spraakmoeilijkheden dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps,
Cluster 3: onderwijs aan langdurig zieke kinderen met een lichamelijke handicap, lichamelijk gehandicapte kinderen en zeer moeilijk lerende kinderen dan wel meervoudig gehandicapte kinderen met een van deze handicaps en
Cluster 4: onderwijs aan langdurig zieke kinderen anders dan met een lichamelijke handicap, zeer moeilijk opvoedbare kinderen en kinderen in scholen verbonden aan pedologische instituten.

Het onderwijs van cluster 1 en cluster 2 wordt gegeven in instellingen. Deze instellingen vallen ook onder het begrip ‘school’.

Onder 3°
In de Wvo 2020 gaat het om scholen voor vwo, havo, mavo, vbo en praktijkonderwijs. Ook de op grond van artikel 2.86, van de Wvo 2020 bij algemene maatregel van bestuur daartoe aangewezen instellingen vallen er onder.

Toegankelijke school
Leerlingen kunnen op grond van hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking zijn aangewezen op een bepaalde school. In het tweede lid, van artikel 4, van de Wpo staat dat de gemeente in de verordening geen onderscheid mag maken tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Het derde lid van artikel 4 Wpo bepaalt dat de verordening de op godsdienst of levensbeschouwing van de ouders berustende keuze van een school, moet eerbiedigen.

In de Wpo is bepaald dat het samenwerkingsverband primair onderwijs beoordeelt of een leerling toelaatbaar is tot een speciale school voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband of tot het speciaal onderwijs van cluster 3 en cluster 4 (artikel 18a, zesde lid, van de Wpo). Het samenwerkingsverband laat zich daarbij adviseren door deskundigen.

De Wvo 2020 kent ook een dergelijke bepaling: het samenwerkingsverband voortgezet onderwijs beoordeelt of een leerling aangewezen is op het leerwegondersteunend onderwijs, of toelaatbaar is tot het praktijkonderwijs of tot het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 2.47, zevende lid, onder c, van de Wvo 2020). Ook hier geldt dat het samenwerkingsverband zich daarbij laat adviseren door deskundigen.

Voor instellingen voor cluster 1 en cluster 2 geldt een afwijkende procedure. In de Wec is bepaald dat de commissie van onderzoek beoordeelt of een leerling in aanmerking komt voor het onderwijs op de instelling óf op begeleiding vanuit de instelling, waarbij de leerling dan is ingeschreven op een andere school (artikel 41, tweede lid, van de Wec).

Vervoersvoorziening
De wet bepaalt dat de gemeente het vervoer zelf kan verzorgen, dan wel doen verzorgen. Ook kan zij een vergoeding verstrekken. In de begripsbepaling ‘vervoersvoorziening’ is dit nader uitgewerkt in verschillende varianten.

Woning
Onder ‘woning’ wordt verstaan: de plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft. Hierbij is het niet relevant in welke gemeente de ouders en/of het kind staan ingeschreven. Deze plaats kan ook in meer dan één gemeente zijn (ABRvS 24 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:249).

Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, moet een aanvraag voor een vervoersvoorziening bij die gemeente ingediend te worden. Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders.

Hoofdstuk 2. Aanvraagprocedure van de vervoersvoorziening

Artikel 2. Aanvraag
Als ouders menen voor een vervoersvoorziening voor hun kind in aanmerking te komen, dienen zij een aanvraag in bij het college. De meerderjarige en handelingsbekwame leerling moet dit zelf doen. De aanvraag wordt gedaan in de gemeente waar de feitelijke en structurele verblijfplaats (woning) van de leerling is. Dit kan ook een vast logeeradres zijn, waar de leerling op vaste dagen verblijft. [*Het college stelt hiervoor een papieren of digitaal aanvraagformulier beschikbaar.*] Het is wenselijk om de aanvraag zo eenvoudig mogelijk te maken. Hierbij kan worden gedacht aan een voorgedrukt, dan wel deels ingevuld aanvraagformulier waarbij gebruik kan worden gemaakt van gegevens, die reeds bekend zijn bij het college.

Bij de aanvraag kunnen gegevens worden gevraagd. Onder gegevens moet ook worden verstaan eventuele toevoeging van verklaringen (bewijsstukken), bijvoorbeeld een medische verklaring, werkgeversverklaring, of een verklaring van de rijksinspecteur van de belasting. Huisartsen zijn hiervan uitgezonderd, omdat de Landelijke Huisartsen Vereniging in haar richtlijn heeft opgenomen, dat huisartsen deze verklaringen niet mogen verstrekken. Het schaadt mogelijk de relatie met de

patiënt en daar werken huisartsen liever niet aan mee. Een advies is wel op te vragen bij de Gemeentelijke Gezondheidsdienst. Bij twijfel zal het college zelf een onafhankelijke deskundige moeten inschakelen.

Ouders zijn op grond van artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verplicht deze gegevens te overleggen, als deze van belang zijn voor de beslissing op de aanvraag. De gegevens dienen juist en volledig ingevuld te zijn. Het college bepaalt of dat daadwerkelijk het geval is.

Als het aanvraagformulier aangevuld of gecorrigeerd moet worden, stuurt het college het aanvraagformulier terug. Ouders worden dan in de gelegenheid gesteld om de verlangde gegevens binnen een door het college te bepalen termijn (bijvoorbeeld vier weken) aan te vullen of te verbeteren. Wordt hiervan geen gebruik gemaakt, dan zal het college moeten afwegen of de aanvraag in behandeling wordt genomen (artikel 4:5, eerste lid, van de Awb). Op grond van artikel 4:5, vierde lid, van de Awb zal in een voorkomend geval aan de aanvrager bekend worden gemaakt dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen.

Uit jurisprudentie blijkt dat gemeenten zich bij een afwijzende beschikking niet louter kunnen beroepen op een onjuist dan wel onvolledig ingevuld aanvraagformulier, maar dat zij bij hun beoordeling mede moeten betrekken wat de kennelijke bedoeling van de aanvrager is, zoals die uit aanvragen van de voorafgaande jaren gebleken is (zie ABRvS 9 november 1989, nr. R03.89.5831/S6535).

Artikel 3. Onderzoek
In de onderzoeksfase wordt onderzocht of men in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening en welke voorziening de goedkoopst passende vervoersvoorziening is. Bij dit onderzoek staan de mogelijkheden en behoeften van de leerling en de zelfredzaamheid van het gezin om zo zelfstandig mogelijk te reizen centraal, alsmede de mogelijkheden van de leerling om zich te ontwikkelen naar meer zelfstandigheid in het vervoer. Het onderzoek is bedoeld om de nodige kennis omtrent de relevante feiten en af te wegen belangen te verzamelen, zoals ook voorschreven in artikel 3:2, van de Algemene wet bestuursrecht.

Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor een leerling wordt uitgegaan van hoe de leerling zo zelfstandig mogelijk naar en van zijn school kan reizen.

Om ouders te informeren over het leerlingenvervoer wordt bij voorkeur een gesprek met de aanvrager(s) gevoerd, om:
- verwachtingen aangaande het leerlingenvervoer voor de eventuele komende jaren te managen;
- de aanvraag goed te kunnen beoordelen;
- te onderzoeken wat de vervoersmogelijkheden van de leerling zijn.

Als dit mogelijk is, is het van meerwaarde om ook de leerling te betrekken bij het gesprek. Zo nodig kan ook een deskundige betrokken worden bij het gesprek. Dit kan iemand met medische kennis zijn, zoals een orthopedagoog, iemand van de school, het samenwerkingsverband of anderszins. Ook ouders kunnen zich tijdens het gesprek laten bijstaan, bijvoorbeeld door een onafhankelijke cliëntondersteuner.

In het gesprek wordt onderzocht in welke mate en in welk tempo te verwachten is, dat een leerling zelfstandig(er) kan reizen en hoe ouders hierbij kunnen ondersteunen en/of welke faciliteiten de gemeente daarbij biedt.

[*In het onderzoek wordt ook gekeken naar de mogelijkheden om de vervoersvoorziening af te stemmen op andere voorzieningen die in het kader van het sociaal domein worden verstrekt. Dit sluit aan bij de verplichting uit bijvoorbeeld de Wmo 2015. Daarbij is in de toelichting aangegeven dat het college verplicht is om de problematiek van een betrokkene in het sociale domein (zorg, wonen, welzijn, jeugdzorg, onderwijs, schulden etc.) in onderlinge samenhang in kaart te brengen en te bevorderen dat de dienstverlening in dat sociale domein zo goed mogelijk op elkaar wordt afgestemd (Kamerstukken II, 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 170). Om deze reden zou ook een bij de gemeente werkzame collega uit het sociaal domein bij het gesprek aan kunnen sluiten, zoals een bij het gezin betrokken (SKJ-geregistreerde) jeugdconsulent.*]

Als de leerling niet de dichtstbijzijnde toegankelijke school bezoekt is dit eveneens onderwerp van gesprek. Wat is er gedaan om wél naar de school dichtbij de woning te gaan? En wat wordt er

gedaan, ook door het samenwerkingsverband, om het onderwijs in de toekomst dichterbij te organiseren?

Bij de beoordeling van een aanvraag leerlingenvervoer is het belangrijk te kijken naar wat een leerling kan en wil. De vergoedingsstructuur is zodanig opgebouwd, dat, binnen de gestelde criteria (beoordelingsfase), de meest zelfstandige en onafhankelijke manier van reizen door de leerling wordt vergoed. Ouders spelen hierin een belangrijke rol en hebben een eigen verantwoordelijkheid. Het is aan hen om eventueel samen met hun sociale netwerk of met behulp van andere ouders hun kind zelf te (laten) vervoeren of te leren zelf naar school te reizen.

[*Veel leerlingen hebben door hun ontwikkelachterstand en/of gedragsproblemen extra begeleiding nodig op weg naar zelfstandigheid. Dit is een verantwoordelijkheid van de ouders, maar de gemeente kan hierbij ondersteuning bieden door het inzetten van een leerproject.*]

Uiteraard blijft het maatwerk om te beoordelen hoe een kind kan reizen. Daarin speelt niet alleen de beperking een rol, maar ook de leeftijd, de route en de behoeften van de leerling. Om het maatwerk te kunnen bieden is het van belang om kennis te hebben van de situatie van de leerling, de meest geschikte en haalbare vervoerswijze en de zelfredzaamheid van de leerling en het gezin.

Derde lid
Wanneer de omstandigheden van de leerling wijzigen kan dat aanleiding zijn om een nieuw gesprek te voeren. Het spreekt voor zich, dat een schoolwissel en adreswijziging zo'n nieuwe omstandigheid is, maar ook het gegeven dat de leerling ouder wordt en zich ontwikkelt kan gezien worden als een gewijzigde omstandigheid.

[*Vierde lid*
Het college stelt, in overleg met de ouders en zo mogelijk met de leerling, een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling op. In dit plan wordt vastgelegd waar de leerling qua mobiliteit naartoe kan groeien en hoe dit begeleid moet worden. Het doel hiervan is om te beschrijven welke mogelijkheden er zijn om de leerling zelfstandiger te laten reizen, wat hiervoor nodig is, welke periode hiervoor gepland wordt, wat ouders hierin kunnen betekenen en waar de gemeente ondersteunt. Het onderwijs heeft ook tot doel om leerlingen zelfstandig te leren functioneren in de maatschappij. Onder meer voor dit doel wordt door de school een ontwikkelingsperspectief opgesteld voor de leerling. Dit plan wordt betrokken bij het vervoersontwikkelingsplan en het is aan te raden met scholen frequent overleg te hebben over wat te verwachten valt in het leerlingenvervoer.
*Het moment waarop de leerling de leeftijd van **[(negen)]** jaar bereikt, is een goed moment om het eerste persoonlijke vervoersontwikkelingsplan samen met de ouders en de leerling te maken. Dit plan kijkt twee tot drie jaar vooruit, maar kan jaarlijks naar aanleiding van de nieuwe aanvraag geëvalueerd worden. De ontwikkeling van kinderen staat immers niet stil en maakt dat een kind zich sneller kan ontwikkelen dan gedacht. Voor de leeftijd van **[(negen)]** jaar in dit artikel geldt geen peildatum, waardoor er spreiding van gesprekken mogelijk is.*
Wanneer ouders geen medewerking willen verlenen aan het opstellen van een persoonlijk vervoersontwikkelingsplan voor de leerling kan het college overwegen om een onafhankelijk medisch advies in te winnen, waarmee onafhankelijk inzicht in de vervoersmogelijkheden van de leerling verkregen kan worden.]

Artikel 4. Inzet deskundige
De verordening bevat, conform artikel 4, vierde lid, van de Wpo, artikel 4, vierde lid, van de Wec en 8.29, derde lid, van de Wvo 2020, een regeling voor het inwinnen van advies van een deskundige. Dit is nodig op het moment dat er voor het beoordelen van de aanvraag specifieke deskundigheid noodzakelijk is waar het college zelf intern niet over beschikt.

Artikel 5. Beslistermijn
Eerste lid
Artikel 4:13 van de Awb bepaalt dat de redelijke termijn waarbinnen een beschikking moet worden gegeven in ieder geval is verstreken als het college binnen acht weken geen beschikking heeft gegeven, of aan de aanvrager een bericht van verdaging heeft gezonden.
Voor de Verordening leerlingenvervoer is gekozen voor de wettelijk toegestane beslistermijn van acht weken.
De beslistermijn kan worden opgeschort als de aanvraag onvolledig is. De aanvrager krijgt dan de kans om, gedurende de termijn dat de beslistermijn is opgeschort, de aanvraag volledig te maken. Dit is geregeld in artikel 4:5 van de Awb.

Artikel 4:15 van de Awb bepaalt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Tweede lid
Het kan voorkomen dat de gestelde afwikkelingstermijn niet haalbaar is voor het college. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn wanneer het gevraagde oordeel van deskundigen uitblijft, of als er sprake is van een bijzondere situatie. Het college kan de beslistermijn dan voor ten hoogste **[(vier)]** weken verlengen.
Uiterlijk een dag vóór het verstrijken van de tweede termijn moet er een beschikking op de ingediende aanvraag door het college zijn gegeven. Als blijkt dat ook de verlengde termijn onvoldoende is, bijvoorbeeld als gevolg van het uitblijven van het advies van deskundigen, moet er toch een beschikking worden afgegeven.

Artikel 6. Ingangsdatum voorziening
Een vervoersvoorziening wordt niet met terugwerkende kracht toegekend. De vergoeding is bedoeld om de leerling in staat te stellen (in de toekomst) de school te bezoeken. Het is geen inkomensvoorziening. Dit past ook bij de primaire verantwoordelijkheid van de ouders van de leerling om het schoolbezoek zelf te organiseren en te faciliteren. Voor het aangepast vervoer geldt dat het college, na toekenning, voor de praktische organisatie van het vervoer enige tijd nodig zal hebben. Hierbij gaat het onder andere om het inroosteren van de leerling en het eventueel aanpassen van de vervoersroute, zodat de leerling mee kan.

Artikel 7. Besluit
Eerste lid
Een besluit moet voldoen aan de eisen die de Awb daaraan stelt. Zo moet er sprake zijn van een deugdelijke motivering (artikel 3:46, van de Awb). In dit artikel is bepaald welke concrete informatie minimaal in het besluit moet worden opgenomen. Het betreft een nadere uitwerking van de wettelijke eisen, die niet afdoet aan de plicht om aan de eisen die rechtstreeks voortvloeien uit de Awb te voldoen.

Om enige beleidsruimte te creëren is bepaald dat het college bij de toekenning van de vervoersvoorziening tevens de termijn van de verstrekking vastlegt. In de beschikking moet deze termijn aangegeven worden. Per geval wordt de termijn bepaald.
Vanuit het oogpunt van lastenverlichting voor de burger is het wenselijk dat het aantal aanvragen zoveel mogelijk wordt beperkt. In dat kader verdient het aanbeveling om te bezien of het mogelijk is om voor een langere periode dan één schooljaar de vervoersvoorziening toe te kennen. Wanneer te verwachten valt dat er geen verandering zal optreden in de lichamelijk of geestelijke toestand van de leerling en deze dus aan de geldende criteria blijft voldoen, is het wenselijk te kiezen voor een periode van enkele jaren, of zelfs voor de hele schoolperiode.
Als er in de situatie van de leerling echter verandering valt te verwachten, bijvoorbeeld een verbetering in de lichamelijke of geestelijke toestand, zal er gekozen worden voor een verstrekking over een termijn van één schooljaar.

[*Tweede en*] *derde lid*
Aan de verstrekking van een vervoersvoorziening kan het college voorwaarden verbinden. Zo kan worden bepaald dat, bijvoorbeeld in het kader van het streven naar zelfredzaamheid, in de winterperiode aangepast vervoer wordt verstrekt, onder de voorwaarde dat in de andere maanden met de fiets of het openbaar vervoer wordt gereisd en dat hiervoor wordt geoefend en/of wordt deelgenomen aan een project met dit doel. [*Ook is het mogelijk om te verwijzen naar het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan bedoeld in artikel 3, vierde lid.*]

Hoofdstuk 3. Beoordelingscriteria

Artikel 8. Algemene bepalingen

Eerste lid
De verantwoordelijkheid voor het schoolbezoek blijft ingevolge de Leerplichtwet in alle gevallen bij de ouders liggen. In dit lid is deze verantwoordelijkheid nog eens expliciet vastgelegd. Deze verantwoordelijkheid kan door de ouders niet op- of overgedragen worden aan de gemeente. De wettelijke regeling, noch de gemeentelijke verordening beperkt deze verantwoordelijkheid van de ouders. Ouders kunnen er dus niet van uit gaan dat zij altijd een vervoersvoorziening krijgen of dat deze altijd wordt voortgezet. Van ouders wordt ook verwacht dat zij de noodzakelijke keuzes maken

om hun verantwoordelijkheid te kunnen nemen. Daarbij kan gedacht worden aan het aanpassen van werktijden en het verkeersveilig maken van de leerling.

Tweede lid
In deze verordening zijn verschillende voorwaarden opgenomen waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening. Op het moment dat een leerling voldoet aan die voorwaarden en er meerdere vervoersvoorzieningen zijn waarvan de leerling (in redelijkheid) gebruik zou kunnen maken, dan zal de keuze vallen op de voor het college goedkoopste oplossing. Ook als dit betekent dat die oplossing meer van ouders (bijvoorbeeld extra begeleiding) of de leerling (meer reistijd) vraagt. Dit past binnen het uitgangspunt dat ouders en de leerling in de basis zelf verantwoordelijk zijn voor het schoolbezoek en is nodig om het vervoersstelsel toegankelijk en betaalbaar te houden.
Het college kan op grond van deze bepaling bijvoorbeeld weigeren een vervoersvergoeding te verstrekken als de leerling gebruik kan maken van het aangepast vervoer, waarbij de kosten voor het college gelijk blijven omdat er toch al een taxibus rijdt naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school. Dit ongeacht het feit of de leerling vervolgens daadwerkelijk van dit aangepast vervoer gebruik wenst te maken.

Derde lid
Wanneer een leerling begeleiding nodig heeft tijdens het vervoer, is dat primair een verantwoordelijkheid van de ouders. Zij zijn en blijven verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Werk van ouders of anderszins ontslaat ouders niet van deze verantwoordelijkheid. Wanneer ouders zelf niet in staat zijn om begeleiding te bieden, is het hun verantwoordelijkheid iemand te zoeken, die deze taak van hen al dan niet tijdelijk, geheel of gedeeltelijk kan overnemen. Er ligt echter ook een wettelijke zorgplicht bij de gemeente om passend vervoer aan te bieden. Het is aan het college om een zorgvuldige afweging te maken en te bepalen wat, gelet op de primaire verantwoordelijkheid van ouders, redelijk is (*Kamerstukken II* 2011/12, 33 106, nr. 7).

Vierde lid
De verantwoordelijkheid voor het gedrag van de minderjarige leerling gedurende het verblijf van de leerling in het aangepast vervoer berust bij de ouders. Zij moeten de gelegenheid krijgen hun kind te begeleiden bij het vervoer. Wanneer het gedrag beïnvloedbaar is door de leerling te laten begeleiden, is er geen reden om de leerling individueel te vervoeren.

Het recht op een vervoersvoorziening is geen absoluut recht. Als de leerling zich onaanvaardbaar gedraagt, kan dit gedrag er uiteindelijk toe leiden dat de vervoersvoorziening beëindigd wordt. Onder onaanvaardbaar gedrag door de leerling of de ouder wordt verstaan het gedrag dat onder de gegeven omstandigheden in het maatschappelijk verkeer onacceptabel is. Gedacht kan worden aan beschadiging van het interieur van de taxi(-bus), mishandeling van medepassagiers, grove belediging of bedreiging van de chauffeur etc. Voordat daar echter consequenties aan worden verbonden dient nagegaan te worden of het gedrag verwijtbaar is. Bepaalde aandoeningen kunnen met zich meebrengen, dat dit niet het geval is. In dat geval zal beoordeeld moeten worden of een andere vervoersvoorziening uitkomst biedt, zoals inzet eigen vervoer.

Vijfde lid
Bij het verstrekken van de vervoersvoorziening staat de zelfredzaamheid en de eigen verantwoordelijkheid van de leerling en zijn ouders voorop. Bij de bepaling van de aard van de vervoersvoorziening wordt hier dan ook naar gekeken. Zelf fietsen heeft daarbij bijvoorbeeld de voorkeur boven aangepast vervoer in de vorm van een door het college georganiseerde taxibus.

Artikel 9. Afwijzingsgronden
Eerste lid
Deze bepaling geeft invulling aan de op grond van artikel 4, achtste lid, van de Wpo en artikel 4, zevende lid, van de Wec bestaande mogelijkheid om in de verordening te bepalen dat er geen aanspraak bestaat op een vervoersvoorziening op grond van de afstand. **[(De afstand van 6 kilometer sluit aan bij de in artikel 4, zevende lid, van de Wpo opgenomen bovengrens van 6 kilometer.)]** De afstand tussen de woning en de dichtstbijzijnde toegankelijke school moet per route, zowel voor de heen- als voor de terugweg, worden bepaald. [*De afstand tussen de buitenschoolse opvang en de dichtstbijzijnde toegankelijke school is dus niet van invloed op het recht op een vervoersvoorziening.*]
Leerlingen die voortgezet onderwijs volgen en geen handicap hebben, komen al niet in aanmerking voor leerlingenvervoer. Voor hen is deze bepaling dan ook niet van toepassing.

Tweede lid
Voor het bezoeken van een school voor voortgezet onderwijs zijn de ouders of de leerling, ongeacht de afstand, zelf verantwoordelijk. Voor het voortgezet speciaal onderwijs (artikel 4, vierde lid, van de Wec) en het regulier voortgezet onderwijs (artikel 8.28, van de Wvo 2020) geldt, dat gehandicapte leerlingen slechts recht hebben op een vervoersvoorziening als zij door een lichamelijke, verstandelijke of zintuiglijke handicap voor hun schoolbezoek
a. niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken; of
b. zijn aangewezen op ander vervoer dan openbaar vervoer.

Leerlingen komen daarmee alleen in aanmerking voor leerlingenvervoer als zij gezien hun handicap niet in staat zijn om zelfstandig naar school te komen (*Kamerstukken II* 2011/12, 33 106, nr. 3, p.36). Om te kunnen beoordelen of een leerling door zijn handicap beperkt is om zelfstandig te reizen, is in een aantal gevallen onafhankelijk advies van deskundigen ter zake nodig. Het zal dan veelal gaan om de vraag of een leerling door zijn handicap in het geheel niet van openbaar vervoer of de fiets gebruik kan maken, of alleen onder begeleiding daarvan gebruik kan maken. Het kan ook gaan over een deelaspect van het vervoer, bijvoorbeeld over de vraag of een bepaalde route door de betreffende leerling veilig kan worden afgelegd.

Artikel 10. Andere oplossing
De mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een vervoersvoorziening in het kader van deze verordening is niet bedoeld voor situaties waarin leerlingen of hun ouders voor dit vervoer al (gedeeltelijk) gebruik kunnen maken van een andere regeling of vergoeding. Dit artikel voorkomt dat er een (deels) dubbele vergoeding kan worden ontvangen.

Als kan worden aangetoond dat een aanvrager van leerlingenvervoer via een andere weg (bijvoorbeeld via de werkgever) een vergoeding ontvangt voor de kosten van het vervoer naar school of de stage, mag het college die vergoeding aftrekken van de vergoeding die de aanvrager zou hebben gekregen op basis van de verordening leerlingenvervoer. Ook is het mogelijk deze vergoeding als bijdrage in rekening te brengen, wanneer het om aangepast vervoer gaat.

Het bovenstaande geldt echter niet voor vergoedingen die – op aanvraag – aan ouders van schoolgaande kinderen in het voortgezet onderwijs worden verstrekt op basis van de Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten. Deze vergoeding is opgebouwd uit verschillende componenten, zoals lesgeld, en is zeker niet uitsluitend bestemd voor reiskosten. Daarom wordt deze vergoeding niet verrekend met de vervoersvoorziening.

[*Artikel 11. Aanwijzing opstapplaats*
Eerste lid
Om het vervoer efficiënter en daardoor goedkoper te organiseren, voorziet deze bepaling in een bevoegdheid aan het college om opstapplaatsen aan te wijzen, vanwaar leerlingen met de taxi of bus worden vervoerd. Met een dergelijk systeem worden de leerlingen niet thuis voor de deur opgehaald, maar moeten zij, al dan niet onder begeleiding, naar de door het college aangewezen opstapplaats, vanwaar zij worden opgehaald.

Tweede lid
De aan te wijzen opstapplaats moet voldoende veilig zijn voor de, indien nodig door een begeleider begeleide, leerling om van het aangepast vervoer gebruik te maken. Ook moet de opstapplaats, mede gelet op de weersomstandigheden, voldoende beschutting bieden. Het feit dat de opstapplaats aan een drukke verkeersweg ligt is op zichzelf niet voldoende om de locatie als onvoldoende veilig te beoordelen. Van ouders mag in dergelijke situaties verwacht worden dat zij voor begeleiding zorgen tot ten minste het moment dat hun kind is ingestapt.

De opstapplaats moet ook binnen een redelijke afstand van de woning van de leerling zijn gelegen. Het is aan het college om te beoordelen wat in een individuele situatie redelijk is. Een reistijd van niet meer dan dertig minuten is in elk geval alleszins redelijk.

Derde lid
Het uitgangspunt is dat ouders zelf zorgdragen voor de voor de leerling noodzakelijke begeleiding. Wanneer het voor ouders onmogelijk is om de leerling naar de opstapplaats te (laten) begeleiden, dan wijst het college geen opstapplaats aan. Nu van ouders een redelijke mate van inzet verwacht mag worden zal hier niet snel sprake van zijn. Het is aan het college om te beoordelen of ouders voldoende hebben aangetoond dat het (laten) bieden van begeleiding naar en op de opstapplaats voor hen, door individuele omstandigheden, onmogelijk is.]

Artikel 12. Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school

Eerste lid

In artikel 4, tweede en derde lid, van de Wpo, artikel 4, tweede lid, van de Wec en artikel 8.29, tweede lid, van de Wvo 2020 is bepaald dat de raad bij het vaststellen van de verordening de op godsdienst of levensbeschouwing van ouders berustende keuze van een school dient te eerbiedigen. Tevens is in de genoemde artikelen bepaald dat in de verordening geen onderscheid wordt gemaakt tussen openbaar en bijzonder onderwijs. Als toegankelijke school is dan aan te merken de school van de verlangde godsdienstige of levensbeschouwelijke richting dan wel de openbare school. Daar komt een tweede criterium bij, namelijk de school van de soort waarop de leerling is aangewezen op grond van zijn lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking.
Als dichtstbijzijnde school kan worden aangemerkt de school die naar afstand het dichtstbij gelegen is, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare, veilige weg.

Wanneer een leerling een school bezoekt die, met voorbijgaan van een vergelijkbare school van dezelfde gewenste richting, verder van de woning van de leerling is verwijderd, blijft de aanspraak in principe beperkt tot de kosten verbonden aan het vervoer van en naar de dichtst bij de woning gelegen school.

Indien de situatie zich zou voordoen dat vervoer naar een verder van de woning van de leerling gelegen school van dezelfde richting voor de gemeente goedkoper zou zijn (of niet meer kosten met zich brengt), kan het college aan de ouders vragen ermee in te stemmen dat de leerling naar die school wordt vervoerd. Voor een openbare school geldt hetzelfde.

Richting

Als erkende richtingen binnen het bijzonder onderwijs gelden het (rooms) katholiek onderwijs, protestants-christelijk onderwijs (gereformeerd, hervormd), onderwijs naar de leer van de Gereformeerde kerk (vrijgemaakt), reformatorisch onderwijs en het evangelisch onderwijs; voorts het joods onderwijs, (orthodox) islamitisch onderwijs en het hindoe onderwijs, en ten slotte het algemeen bijzonder of neutraal bijzonder onderwijs en het onderwijs op antroposofische grondslag (vrijescholen). Sinds 2004 zijn gereformeerd en hervormd opgegaan in de Protestantse Kerk Nederland (PKN). De keuze van de leerling of zijn ouders voor één van de hiervoor genoemde erkende richtingen bepaalt dus (mede) of een school kan worden aangemerkt als toegankelijke school voor de betreffende leerling.

Een bepaalde onderwijskundige methode wordt niet tot het begrip ‘richting’ gerekend. Hiermee worden onder andere bedoeld: Jenaplanscholen, Montessorischolen, Daltonscholen, Iederwijsscholen, etc. De voorkeur van de leerling of zijn ouders voor een bepaalde onderwijskundige methode is niet van invloed bij het bepalen van de dichtstbijzijnde toegankelijke school.

Instellingen voor cluster 1 en cluster 2

Als de commissie van onderzoek heeft geoordeeld dat de leerling toelaatbaar is tot of aangewezen is op begeleiding vanuit een instelling voor cluster 1 of cluster 2 onderwijs, dan bepaalt dit (mede) of sprake is van een toegankelijke school.

De school is vol

Het spreekt voor zich dat op een voor de leerling geschikte school wel ruimte voor de leerling moet zijn en dat de leerling moet zijn/worden toegelaten. Een school die vol is heeft geen zorgplicht voor de leerling.
Indien de dichtstbijzijnde school niet toegankelijk is voor een leerling omdat de school vol is, wordt een vervoersvoorziening toegekend naar de eerstvolgende dichtstbijzijnde, toegankelijke school. De aanspraak op vervoer naar deze verder weg gelegen school blijft bestaan, zolang er een wachtlijst is voor de dichtstbijzijnde school.
Als de wachtlijst is opgelost en de leerling kan worden geplaatst op de dichtstbijzijnde school – het college dient naar de duur van de wachtlijst te informeren – kan de vervoersvoorziening beperkt worden tot aan de dichtstbijzijnde school, aangezien deze weer toegankelijk is geworden. Dit ongeacht het feit of de leerling vanaf dat moment ook daadwerkelijk de dichtstbijzijnde school gaat bezoeken. Ouders zijn vrij om hun kind naar elke school van hun keus te laten gaan, maar in het kader van het leerlingenvervoer hoeft slechts een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde, toegankelijke school te worden verstrekt.

Dislocaties en nevenvestigingen

Als een school die een leerling bezoekt meer dan een locatie heeft, rijst de vraag of slechts de

hoofdvestiging dan wel alle onderwijslocaties als school in de zin van de Verordening leerlingenvervoer moeten worden beschouwd. Aansluitend bij de regelgeving inzake de huisvesting en materiële instandhouding geldt dat de feitelijke locatie die door de leerling wordt bezocht kan worden aangemerkt als 'school'.

Tweede lid
Voor alle onderwijssoorten geldt de hoofdregel: een vervoersvoorziening wordt toegekend naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Volgens artikel 4, vijfde lid, onder c en d, van de Wpo moet echter, wanneer het gaat om speciale scholen voor basisonderwijs, het vervoer naar de dichtstbijzijnde school in het samenwerkingsverband ook worden bekostigd. Dat hoeft niet persé de dichtstbijzijnde toegankelijke speciale school voor basisonderwijs te zijn. Het is mogelijk dat er een school buiten het samenwerkingsverband, maar dichterbij de woning is gelegen.

Na invoering van het passend onderwijs beoordeelt het samenwerkingsverband of leerlingen toelaatbaar zijn tot het onderwijs aan speciale scholen voor basisonderwijs in het samenwerkingsverband (artikel 18a, zesde lid, aanhef en onder c, van de Wpo). Een 'toelaatbaarheidsverklaring' voor een speciale school voor basisonderwijs, afgegeven door het samenwerkingsverband aan een leerling, geldt alleen binnen dat samenwerkingsverband (artikel 40, achtste lid, van de Wpo). Een ander samenwerkingsverband kan immers gekozen hebben voor een hoger of lager niveau van basisondersteuningsvoorzieningen, die op elke school aanwezig zijn.

In het tweede lid wordt gesproken van de basisschool waarvan de leerling afkomstig is. Dit is de dichtstbijzijnde toegankelijke basisschool. Daarnaast geldt, bij toepassing van het tweede lid, aanhef en onder b, ook hier het vereiste van schriftelijke instemming van de ouders.

Derde lid
Binnen het leerlingenvervoer wordt een vergoeding verstrekt naar de (qua afstand) dichtstbijzijnde toegankelijke school, rekening houdend met de onderwijsbehoefte en de richting. In de praktijk komt het voor dat dit niet de school is waarnaar de leerling door het samenwerkingsverband wordt verwezen.

Het derde lid beschrijft de voorwaarden waaronder het college tóch kan besluiten om een vergoeding te verstrekken naar de niet dichtstbijzijnde toegankelijke (en door het samenwerkingsverband geadviseerde) school.

- De noodzaak van het bezoeken van de niet dichtstbijzijnde toegankelijke school moet overtuigend worden aangetoond aan het college. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een onderbouwing door het samenwerkingsverband of door een intelligentie-onderzoek wanneer er onderwijs nodig is als gevolg van de hoogbegaafdheid van een leerling;
- Wanneer al dan niet door het samenwerkingsverband is vastgesteld, welke onderwijssoort een leerling nodig heeft op grond van de Wpo, de Wec of de Wvo 2020, zal aan het college overtuigend moeten worden aangetoond, waarom dat onderwijs niet geboden kan worden op de dichterbij gelegen school. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een leerling, die onder een samenwerkingsverband valt waar arrangementen op reguliere basisscholen worden aangeboden, die het speciaal (basis) onderwijs vervangen. De leerling gaat dan naar een reguliere basisschool verder weg, omdat het arrangement, waarop hij onderwijskundig is aangewezen dichterbij niet aanwezig is.

Symbiose
Wanneer een leerling van een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs gedurende ten minste 180 minuten per week onderwijs volgt op een basisschool, een speciale school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs, is er sprake van symbiose (artikel 24, van de Wec en Titel IV van het Onderwijskundig besluit Wec). Daarvoor moet wel een overeenkomst tussen de scholen gesloten zijn. De leerling volgt in dat geval onderwijs op twee verschillende locaties. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar de school waar een symbiose-overeenkomst mee gesloten is, voor zover deze reis voldoet aan de voorwaarden van de verordening. Het gaat dan om vervoer in aansluiting op het begin en einde van de schooldag.
Een voorbeeld hiervan is dat er binnen het samenwerkingsverband een orthopedagogisch didactisch centrum (opdc) is opgericht, waar leerlingen tijdelijk onderwijs volgen als er een orthopedagogische en orthodidactische benadering nodig. De leerling blijft daarbij ingeschreven staan op zijn oorspronkelijke school, maar volgt in de praktijk elders onderwijs (Kamerstukken II 2013/14, 34 022, nr. 3, p. 4; Kamerstukken II 2014/15, 34 022, nr. 5, p. 5).

Artikel 13. Schooltijden en wachttijden
Eerste lid
Het aangepast vervoer vindt plaats in aansluiting op het begin en einde van de schooldag, zoals aangegeven in de schoolgids van de school. In alle andere situaties zijn ouders zelf verantwoordelijk voor de schoolgang van hun kind. Vervoer dat nodig is in verband met een activiteit van de school (sportdag, excursie, sinterklaas- of andersoortige feestdagviering) valt buiten het leerlingenvervoer.

Tweede lid
In het voortgezet speciaal onderwijs en het regulier voortgezet onderwijs kan het voorkomen, dat er binnen de vaste schooltijden gewerkt wordt met lesroosters. Ook in dat geval vindt het aangepast vervoer in principe plaats op het begin en het einde van de schooldag volgens de schoolgids. Het college kan, ingeval van aangepast vervoer, echter overwegen om dan een wachttijd te hanteren, waarbij leerlingen op elkaar wachten, dan wel eerder op school zijn. Hierdoor kan het vervoer toch gecombineerd worden.

De gemeente zal indien mogelijk proberen de leerlingen met afwijkende schooltijden van één of meerdere scholen gezamenlijk te vervoeren, wanneer de begin- en/of eindtijden nagenoeg hetzelfde zijn.

Derde lid
Het vervoer op afwijkende tijden kan leiden tot individueel aangepast vervoer buiten de schooltijden en dat brengt extra vervoerskosten met zich mee. De gemeente is hier in principe niet toe verplicht, tenzij de leerling een gedeeltelijke vrijstelling van de leerplicht heeft.

Alleen wanneer de leerling door een structurele handicap slechts een deel van het onderwijsprogramma kan volgen, kan er in een voorkomend geval tijdens de schooltijd vervoerd worden. Sociale omstandigheden, lichamelijke problemen van tijdelijke aard of leeftijd zijn geen grond voor het vervoer tijdens schooltijd. De ouders dienen hun verzoek om een vervoersvoorziening op deze afwijkende tijden te onderbouwen door:
- een verklaring van de leerplichtambtenaar, waaruit een leerplichtakkoord blijkt;
- een opbouwschema om te komen tot een volledig schoolprogramma/onderwijstijd;
- een verklaring van de (directie van de) school waaruit de medische noodzaak blijkt; of
- een verklaring van een deskundige (bijvoorbeeld een arts, psycholoog of orthopedagoog), waaruit de medische onmogelijkheid blijkt om de volledige schooltijden te volgen.

Het college kan, overeenkomstig artikel 4, een deskundige inschakelen om het geleverde bewijs te beoordelen.

[*Artikel 14. Tijdelijk verblijf buiten de gemeente*
Een aanvraag wordt gedaan in de gemeente waarin de leerling zijn woning heeft. De aanwezigheid van een structureel karakter van het feitelijk verblijf van de leerling vormt een onderdeel van het begrip woning. Een tijdelijk verblijf elders verplaatst de structurele feitelijke verblijfplaats dan ook niet. Wanneer de leerling tijdelijk in een andere gemeente verblijft, bijvoorbeeld in verband met noodzakelijke opvang, is het bovendien niet praktisch dat die andere gemeente de vervoerskosten moet dragen. Immers: bij gemeente A moet de vervoersvoorziening (tijdelijk) worden stopgezet, bij gemeente B moet een vervoersvoorziening worden aangevraagd; en een aantal weken later zou het omgekeerde weer moeten gebeuren. Dat zorgt voor een omslachtige belasting voor de leerling of zijn ouders en de gemeenten. Artikel 14 regelt hierom wat onder tijdelijk verblijf wordt verstaan en hoe het college daarin handelt.

Als de leerling door een crisissituatie gedurende een korte periode in een andere gemeente verblijft, zijn eigen school blijft bezoeken en van gemeentewege al een vergoeding leerlingenvervoer kreeg naar deze school, dan wordt dit verblijf voor de duur van maximaal zes weken aangemerkt als verblijf in de gemeente. Het college neemt dan de kosten voor vervoer voor de duur van maximaal zes weken voor zijn rekening. Het college neemt hierover een afzonderlijk besluit, waarbij het oorspronkelijke besluit waarmee een vervoersvoorziening was toegekend tijdelijk wordt opgeschort, zolang de tijdelijke situatie bestaat.

Vakantie van de ouders geldt overigens niet als reden voor noodzakelijke opvang van de leerling elders. In dat geval is geen sprake van een crisissituatie, maar van een keuze, waarbij ouders zelf verantwoordelijk zijn voor het vervoer.]

Artikel 15. Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in pleeggezin of internaat
Bijlage 1/3 bij VNG ledenbrief, april 2024

Artikel 4, zesde lid, van de Wec geeft aan dat in de verordening moet worden opgenomen in welke gevallen en onder welke voorwaarden het college aan in de gemeente wonende ouders van leerlingen die met het oog op het volgen van voor hen passend speciaal onderwijs of voortgezet speciaal onderwijs in een internaat of pleeggezin verblijven, op aanvraag een vergoeding verstrekt voor de kosten verbonden aan het weekeinde- en vakantievervoer. [*Op grond van artikel 4, negende lid, van de Wec, bestaat de mogelijkheid om te regelen dat het college het vervoer zelf verzorgt of doet verzorgen*.] In artikel 15 wordt dit uitgewerkt.

Artikel 15 bevat twee belangrijke componenten:
1- Een vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie wordt alleen verstrekt als het verblijf van de leerling in een internaat of een pleeggezin noodzakelijk is met het oog op het volgen van passend (voortgezet) speciaal onderwijs. Zo is het bepaald in de Wec.

Doorslaggevend is de directe relatie tussen het verblijf in een internaat of pleeggezin en het volgen van passend onderwijs op een school die ver van de woning is gelegen. Dit betekent dat het college geen vervoersvoorziening voor het weekeinde en de vakantie toekent, als de leerling passend onderwijs kan volgen op een school die redelijkerwijs met dagelijks vervoer vanuit het ouderlijk huis bereikt kan worden. Ook betekent dit dat er geen vervoersvoorziening van en naar de woning van de ouders wordt verstrekt als de leerling om medische of sociale redenen in een internaat of pleeggezin verblijft, en daar in de buurt een school bezoekt. Het college dient na te gaan op welke gronden een leerling op een internaat of bij een pleeggezin is geplaatst.

Ouders van leerlingen van het regulier en speciaal basisonderwijs en van het regulier voortgezet onderwijs komen niet in aanmerking voor een vervoersvoorziening voor het weekeinde of de vakantie.

2- Het college verstrekt de vervoersvoorziening voor het weekeinde- en vakantievervoer, als de ouders in de gemeente wonen en daarvoor in aanmerking komen. Zo is het bepaald in de Wec. Het college van de gemeente waar de leerling in een internaat of een pleeggezin verblijft heeft hierin geen rol.
Wanneer de leerling in aanmerking komt voor dagelijks vervoer van het internaat of pleeggezin naar de school en terug, verstrekt het college van de gemeente waar de leerling in het internaat of het pleeggezin verblijft deze voorziening.

Vierde en vijfde lid
Het uitgangspunt is een vergoeding in geld voor de kosten van het gebruik van het openbaar vervoer. Als dit goedkoper is voor het college, of als er sprake is van bijzondere omstandigheden, dan kan er een kilometervergoeding worden verstrekt.

Het college vergoedt ook de kosten van het openbaar vervoer voor een begeleider, als de leerling wegens zijn structurele handicap of leeftijd niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer gebruik te maken.

[*Zesde lid*
Het zesde lid geeft aan dat het aangepast vervoer, zoals beschreven in artikel 22 van de verordening, in principe niet kan worden ingezet voor weekend- en vakantievervoer. Alleen in uitzonderlijke situaties is hierop een uitzondering mogelijk. Dit is het geval als:

- openbaar vervoer ontbreekt; of
- de leerling wegens zijn structurele handicap niet in staat is – ook niet onder begeleiding – van het openbaar vervoer gebruik te maken.]

Artikel 16. Vervoersvoorziening naar stageadres
Een stage kan deel uitmaken van het onderwijsprogramma van scholen voor voortgezet onderwijs en voortgezet speciaal onderwijs (artikel 17, van de Wec en artikel 2.26, derde lid en artikel, 2.27, derde lid, van de Wvo 2020). Ook een maatschappelijke stage kan onderdeel uitmaken van het onderwijsprogramma (artikel 22, eerste lid, onder c, onder 3e, van de Wec en artikel 2.32, van de Wvo 2020). In het arbeidsmarktgerichte uitstroomprofiel van het voortgezet speciaal onderwijs is voor leerlingen vanaf 14 jaar minstens één stage op ten hoogste vier dagen per week zelfs verplicht (artikel 17, eerste lid, van de Wec).

Wanneer de stage is opgenomen in de schoolgids van de school is het stageadres aan te merken als ‘school’. Komt de leerling in aanmerking voor een vervoersvoorziening naar de school waar hij staat ingeschreven, dan bestaat er in beginsel ook aanspraak op leerlingenvervoer naar het stageadres.

[*Aangezien stage in feite een verlenging van de schoolactiviteit is, moeten de dagen en tijden, waarvoor de vervoersvoorziening wordt verstrekt in beginsel overeenkomen met de reguliere schooltijden. Omdat dit in de praktijk lastig kan zijn, omdat stages vaak aansluiten op werktijden, bevat het derde lid een uitzonderingsmogelijkheid. Dit moet voorkomen dat leerlingen die geen passende stageplek binnen de reguliere schooltijden kunnen vinden hun opleiding niet kunnen afronden.*]

Naar analogie van 'dichtstbijzijnde toegankelijke school' wordt slechts een vervoersvoorziening verstrekt naar het dichtstbijzijnde toegankelijke stageadres en naar één stage-locatie. Om de vervoerskosten voor de gemeente te kunnen beheersen, is in artikel 16 bepaald, [**dat het college een maximale afstand van de woning[*, dan wel de opstapplaats*] of de school bepaalt OF dat het stageadres op de route van de woning naar de school moet zijn gelegen, tenzij dit voor de leerling onmogelijk blijkt. Hiervoor bepaalt het college een maximale afstand van de woning[*, dan wel de opstapplaats*] of de school**].

Voor een vervoersvoorziening naar een stageadres gelden verder dezelfde voorwaarden die ook gelden als de leerling of zijn ouders in aanmerking wil komen voor een vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school (zie de artikelen 8 t/m 14).

Stage is een opstap naar deelname in het maatschappelijk verkeer. Bij het onderzoek naar wat passend vervoer is voor de leerling kan voor de stage een andere vervoersvoorziening worden verstrekt, dan naar de school van de leerling. Het doel blijft om zo zelfstandig mogelijk te reizen.

Ter onderbouwing van de aanvraag van een vervoersvoorziening naar een stageadres kan het college het stagecontract opvragen. Zo kan ook gecontroleerd worden of er in de stageovereenkomst wellicht een regeling met betrekking tot de vervoerskosten is getroffen met het stagebedrijf.

[***Artikel 17. Vervoer tussen de buitenschoolse opvang en de school***
In het speciaal basisonderwijs komt het steeds vaker voor dat kinderen voorafgaand of na afloop van de lestijd naar de naschoolse opvang gaan. Er komt ook steeds meer naschoolse opvang voor kinderen uit speciaal onderwijs beschikbaar. Voor ouders wordt het makkelijker om de zorg te combineren met werk.
Deze bepaling voorziet in de mogelijkheid dat de leerling, als er recht bestaat op een vervoersvoorziening, in afwijking van de Wpo, de Wec en de Wvo 2020, voorafgaand of na afloop van de schooldag niet bij de woning [of de opstapplaats] wordt opgehaald of afgezet, maar bij de buitenschoolse opvang. Ouders zijn vervolgens zelf verantwoordelijk voor het brengen of ophalen van de leerling bij de buitenschoolse opvang.
Vanuit kostenoogpunt zijn de mogelijkheden wel begrensd. Het moet gaan om een buitenschoolse opvang als bedoeld in artikel 1.1, van de Wet kinderopvang, waar structureel gebruik van wordt gemaakt. Op het moment dat het vervoer naar de woning duidelijk goedkoper is dan naar de buitenschoolse opvang, dan is dat een reden om het vervoer naar de buitenschoolse opvang te weigeren.
Op het moment dat ouders bereid zijn de meerkosten van het vervoer naar de buitenschoolse opvang ten opzichte van het vervoer naar de woning zelf te dragen, kan dit, als het organisatorisch ook mogelijk is, aanleiding geven om het vervoer naar de buitenschoolse opvang alsnog te organiseren.]

[***Artikel 18. Vervoerstraining***
De Wpo, de Wec en de Wvo 2020 kennen alleen de mogelijkheid van het bieden van een vervoersvoorziening in de vorm van een vergoeding of in de vorm van aangepast vervoer. Het uitgangspunt van de wetten is echter dat de leerling zo zelfstandig mogelijk naar en van school reist. De wetten staan het bieden van aanvullende voorzieningen echter ook niet in de weg. De vervoerstraining is een voorziening waarmee dit uitgangspunt wordt ondersteund.

Het doel van de vervoerstraining is om de leerling in staat te stellen alsnog zelfstandig te kunnen reizen, waarbij hij niet langer op een vervoersvoorziening is aangewezen. Als dat niet mogelijk is dan wordt de leerling door middel van de vervoerstraining ondersteund in het zo zelfstandig mogelijk reizen, waardoor hij gebruik kan maken van een goedkopere vervoersvoorziening, waarbij hij bijvoorbeeld niet langer afhankelijk is van een begeleider die met hem meereist.

De basis van de vervoerstraining wordt gelegd in het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan. Daarin worden de onderzochte mogelijkheden van de leerling vastgelegd. De training wordt hierop afgestemd.]

Artikel 19. Vervoersvergoeding voor de leerling
Eerste lid
Deze vergoeding kan worden verstrekt voor de leerling die een basisschool of school voor speciaal basisonderwijs (artikel 4, van de Wpo) of een school voor speciaal onderwijs (artikel 4, van de Wec) bezoekt. De wet kent in artikel 4, van de Wec en artikel 8.28, van de Wvo 2020 niet de mogelijkheid om het zelfstandig reizen van leerlingen van het voortgezet speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs te vergoeden (zie artikel 9, tweede lid).

De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.

Tweede lid
Het tweede lid bepaalt dat een fietsvergoeding kan worden verstrekt. Het college dient dan van oordeel te zijn dat de leerling, al dan niet onder begeleiding, gebruik kan maken van het vervoer per fiets. Hierbij worden dan factoren als leeftijd, eventuele handicap, de veiligheid van de route en de afstand in overweging genomen. Het is mogelijk een fietsvergoeding voor de zomermaanden te verstrekken en een andere vervoersvoorziening voor de overige maanden toe te kennen. De fietsvergoeding is bedoeld als een voor het college goedkoper alternatief voor leerlingen die recht hebben op een vervoersvoorziening.

Derde lid
De hoogte van de vergoeding per fiets is gebaseerd op **[…]**.

Artikel 20. Vervoersvergoeding voor de begeleider
Eerste lid
In een aantal gevallen zal blijken dat het voor een leerling die in aanmerking komt voor een vervoersvoorziening niet mogelijk is zelfstandig met het openbaar vervoer of de fiets te reizen. In dat geval kan er een vergoeding worden verstrekt voor de vervoerskosten die de begeleider van de leerling moet maken om hem tijdens het vervoer te begeleiden. Het zorgen voor een begeleider is de verantwoordelijkheid van de ouders zelf (zie artikel 8, derde lid).

*Leerling is ouder dan **[(negen)]** jaar*
Als de leerling ouder dan **[(negen)]** jaar is, en de ouders op een voor het college bevredigende wijze kunnen aantonen dat het kind niet in staat is zelfstandig van het openbaar vervoer of de fiets gebruik te maken, komen de ouders in aanmerking voor de vergoeding van de vervoerskosten voor een begeleider. Hierbij kan men denken aan de volgende situaties:
- de leerling moet een of meerdere malen overstappen;
- de route van het uitstappunt van de bus naar de school kent gevaarlijke punten;
- het is voor de leerling door zijn handicap niet veilig om alleen naar school te fietsen.

In artikel 20 is het leeftijdscriterium in het basisonderwijs opgenomen als een van de – wettelijk toegestane – volumebeperkende middelen om al dan niet in aanmerking te komen voor vervoer onder begeleiding. Om administratieve lasten te beperken is een peildatum gekozen die geldt voor het gehele schooljaar. Aangezien 1 augustus de wettelijke start is van het schooljaar, is deze datum als peildatum gekozen.
De bepaling houdt in dat indien de leerling op 1 augustus van een bepaald schooljaar **[(acht)]** jaar is, hij in het kader van de Verordening leerlingenvervoer het gehele schooljaar als **[(acht)]** jaar wordt aangemerkt, ook al wordt de leerling halverwege het schooljaar **[(negen)]** jaar. Er hoeft dan ook maar één beschikking voor het gehele schooljaar te worden afgegeven.

Gehandicapte leerling
Ouders van leerlingen die door hun handicap niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen (zie toelichting bij artikel 1), komen in aanmerking voor een vergoeding van de vervoerskosten voor de leerling én een begeleider, ongeacht de afstand van de woning naar de school.

Tweede lid
Wie de leerling ook begeleidt, de vergoeding vindt plaats aan de ouders van de leerling voor het deel van de reis, dat de leerling begeleid wordt. Als een begeleider meer dan een leerling tegelijk begeleidt, worden de reiskosten van de begeleider slechts één maal vergoed. Dit sluit aan bij de systematiek, dat in het aangepast vervoer ook alleen het deel van de reis betaald wordt, dat de leerling meereist.

Derde lid
De gemeente bekostigt de goedkoopst mogelijke wijze van openbaar vervoer. Het gaat hierbij om de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de begeleider binnen het systeem kunnen gelden.

Vierde lid
Als de begeleider de leerling op de fiets begeleidt bedraagt de hoogde van de vergoeding **[…]**. De hoogte van de vergoeding per fiets is gebaseerd op **[…]**.

Artikel 21. Vervoersvergoeding op basis van de kosten van door de ouders georganiseerd vervoer
Artikel 21 geeft nadere regels voor de vergoeding van het eigen vervoer. Hiervan is sprake wanneer ouders de leerling zelf naar school vervoeren of laten vervoeren met een eigen vervoermiddel (auto, bromfiets, etc.).

Eerste en tweede lid
Als ouders de leerling zelf wensen te (laten) vervoeren, is toestemming van het college noodzakelijk. Een belangrijke maatstaf voor toestemming is of de vergoeding van het vervoer door de ouders voor de gemeente goedkoper is (artikel 8, tweede lid). Daarvan is in ieder geval geen sprake als de leerling in aanmerking komt voor een voorziening in de vorm van aangepast vervoer, en er is plaats in een busje dat toch al rijdt.
Het college kan ouders ook vragen of zij bereid zijn leerlingen van andere ouders naar school te vervoeren. Verplichten is echter niet toegestaan.

Derde lid
Als ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening en zij met toestemming van- of op verzoek van het college de leerling zelf vervoeren, wordt een vergoeding per kilometer verstrekt. Aangesloten wordt bij de algemeen gebruikelijke belastingvrije kilometervergoeding voor het betreffende jaar, gerekend over de kortste afstand tussen de woning en de school. Ook de retourreis ’s morgens en de heenreis ’s middags van de chauffeur moeten vergoed worden. Geen vergoeding wordt verstrekt wanneer de leerling ook tussen de middag wordt vervoerd.
Ouders kunnen ervoor kiezen om de leerling zelf te vervoeren tegen een lagere vergoeding, om te voldoen aan de in het eerste lid genoemde eis dat er sprake moet zijn van een goedkoper vervoersalternatief.

Vierde lid
Het vierde lid bepaalt dat ouders aanspraak maken op een vergoeding per rit op basis van een kilometervergoeding als zij – na toestemming van het college – meer dan één leerling tegelijk vervoeren. De kilometervergoeding geldt voor de auto, en wordt niet per leerling verstrekt.

Vijfde lid
Het vijfde lid bepaalt, in het verlengde van het vierde lid, dat er geen vergoeding wordt verstrekt aan ouders van de leerling die met een andere ouder meerijdt, die daar al een vergoeding op grond van deze verordening voor ontvangt. Daarmee wordt voorkomen dat er in deze situatie dubbel wordt betaald voor dezelfde rit.

Zesde lid
Wanneer ouders toestemming vragen meerdere kinderen met een eigen busje te vervoeren, kan het college, bij wijze van uitzondering, een andere vergoeding vaststellen. Dit vervoer kan goedkoper zijn dan aangepast vervoer per leerling.

Artikel 22. Aangepast vervoer
Een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer dient in principe slechts in uitzonderingsgevallen te worden versterkt. Deze uitzonderingen zijn in artikel 22 vastgelegd.

Onderdeel a
Bij een reisduur tot anderhalf uur met het openbaar vervoer komt de vrijheid van de ouders om voor een bepaalde school te kiezen niet in de knel. Er kan aangepast vervoer worden aangeboden, wanneer de reistijd door inzet van aangepast vervoer met 50% of meer kan worden teruggebracht ten opzichte van de reistijd met het openbaar vervoer. Van belang is dat via een individuele meting die conclusie kan worden getrokken. Overigens is het niet zo dat de ouders in voorkomend geval van het college kunnen eisen dat de totale reistijd ook daadwerkelijk tot 50% of minder wordt teruggebracht.

Het aangepast vervoer wordt veelal voor meerdere leerlingen tegelijk georganiseerd. De reistijd is dan meestal langer, dan gemeten op individuele basis.
De praktijk leert dat leerlingen, ongeacht de manier waarop zij de afstand naar school overbruggen, zo'n tien minuten vóór de aanvang van de lessen op het schoolplein aankomen. Het ligt voor de hand deze tijd uit te sluiten van de reistijd. De eventuele wachttijd voor het openbaar vervoer aan het einde van de schooldag wordt wel meegerekend. Wanneer een leerling met aangepast vervoer wordt vervoerd, is er tijd nodig om de school te verlaten en in de taxi(bus) te stappen. Het is in dit geval dan ook redelijk enige tijd (tien minuten) op te tellen bij de berekende duur van de rit (zie ABRvS 5 oktober 1990, nr. R03.90.6236/86538).

Het kan voorkomen dat voor de heenreis (woning-school) de reistijd van anderhalf uur met het openbaar vervoer overschreden wordt, terwijl dit voor de terugreis niet het geval is (of vice versa). In een dergelijk geval wordt er voor de heenreis aangepast vervoer toegekend, en voor de terugreis een vergoeding op basis van openbaar vervoer.

Onderdeel b
Het kan voorkomen dat het openbaar vervoer geheel ontbreekt of zo weinig frequent rijdt dat leerlingen daar geen gebruik van kunnen maken voor het vervoer van de woning naar de school of terug.

Onderdeel c
De ouders dienen op een voor het college bevredigende wijze aan te tonen dat het voor hen onmogelijk is hun kind in het openbaar vervoer te begeleiden, of dat deze begeleiding tot ernstige benadeling van het gezin zou leiden. Van ouders wordt ook verwacht dat zij allereerst zelf een oplossing zoeken voor het (laten) begeleiden van hun kinderen, wanneer dit nodig is (zie ook artikel 9, tweede lid en artikel 20).

Per ouder(paar) en per aanvraag zal het college moeten beoordelen of de gevraagde inzet redelijk is.

Onderdeel d
Als de leerling door zijn structurele handicap niet in staat is, zelfs niet onder begeleiding, van het openbaar vervoer gebruik te maken, verstrekt het college een voorziening in de vorm van aangepast vervoer.

Onderdeel e
Het is ook mogelijk dat een leerling in aanmerking komt voor aangepast vervoer op het moment dat dit goedkoper te organiseren is. Deze situatie kan zich voordoen als er al een busje rijdt waarin nog plaatsen beschikbaar zijn.

Artikel 23. Vergoeding andere passende vervoersvoorziening
Het kan voorkomen, dat een leerling of een ouder op een andere manier kan of wenst te reizen, dan de reeds beschreven vervoerswijzen, als hij daarvoor een geschikt vervoermiddel heeft. Artikel 23 maakt het mogelijk dit maatwerk toe te passen en de vergoeding zodoende te laten aansluiten bij de mogelijkheden van de leerling en/of de ouders. Het kan er tevens toe bijdragen, dat het zelfstandig reizen wordt gestimuleerd.
Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan een handbike, elektrische fiets, of bakfiets. Het college kan besluiten ouders hierin tegemoet te komen, mits de kosten van dit vervoermiddel niet uitstijgen boven de kosten van het openbaar vervoer naar de school.

Hoofdstuk 4. Bijdrage in de kosten
Van ouders van leerlingen die een school voor basisonderwijs of een speciale school voor basisonderwijs bezoeken kan in bepaalde gevallen, afhankelijk van het inkomen, een bijdrage worden gevraagd (zie de artikelen 24 en 25). Deze bijdrage kan worden verrekend met de eventuele vergoeding. Een wijziging in het inkomen van deze ouders heeft in principe geen invloed op de vergoeding van de vervoerskosten voor datzelfde jaar (zie inkomen artikel 1). Indien echter sprake is van een structurele daling in het inkomen van de ouders kan het college, vooruitlopend op een komend schooljaar, de vergoeding aanpassen.

Artikel 24. Drempelbedrag
Eerste en tweede lid
Artikel 4, zevende lid, van de Wpo biedt de mogelijkheid een drempelbedrag bij ouders in rekening te brengen. De wetgever heeft bedoeld de ouders verantwoordelijk te laten zijn voor een bepaald deel van de (werkelijk gemaakte) kosten van het vervoer, de zogenaamde drempel.

Het bedrag wordt per leerling in rekening gebracht, tenzij ouders meer dan één eigen kind met het eigen vervoer vervoeren en hiervoor een kilometervergoeding ontvangen. Dan wordt er per auto een drempelbedrag geheven (ABRvS 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1959). Als een leerling slechts voor een deel van het schooljaar een vervoersvoorziening wordt toegekend, wordt het drempelbedrag naar evenredigheid in rekening gebracht. Dit geldt ook wanneer alleen voor de heen- of terugreis een vervoersvoorziening wordt toegekend, of voor enkele dagen per week.

Bij het drempelbedrag is de vergoeding in geld gekoppeld aan de door de gemeente vastgestelde kilometergrens, dat wil zeggen de afstand van de woning tot de school waarboven aanspraak kan bestaan op een vervoersvoorziening. Het drempelbedrag houdt in dat de kosten van het openbaar vervoer tot aan deze kilometergrens voor rekening van de ouders komen.
De kosten van het openbaar vervoer worden berekend op basis van de kosten die met de OV-chipkaart (of eventueel een andere, binnen de gemeente of regio geldende betaalmogelijkheid) zouden worden gemaakt, rekening houdend met kortingen die voor de leerling binnen het systeem kunnen gelden.
Bij de vaststelling van de hoogte van het drempelbedrag is het niet van belang of de leerling daadwerkelijk gebruik maakt van het openbaar vervoer. Ook wanneer de leerling gebruik maakt van aangepast vervoer, of wanneer er geen openbaar vervoer aanwezig is, dienen de ouders de kosten van het openbaar vervoer over de afstand tot aan de door de gemeente gestelde kilometergrens zelf te dragen. In dat geval wordt uitgegaan van de meest gangbare, voor de leerling toegankelijke route, en gerekend met een OV-prijs die geldt binnen het betreffende vervoersgebied.
[*Artikel 4, zevende lid, van de Wpo stelt een afstand van zes kilometer als bovengrens. Deze afstand wordt in de Verordening leerlingenvervoer aangehouden.*]

Doelgroep voor het drempelbedrag zijn de ouders van leerlingen van scholen voor basisonderwijs of speciale scholen voor basisonderwijs, die een gezamenlijk inkomen hebben dat boven een bepaalde grens uitkomt. Een uitzondering geldt voor leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken. Aan hun ouders mag geen drempelbedrag gevraagd worden.
Voor deze leerlingen geldt ook geen kilometergrens als voorwaarde voor een vervoersvoorziening.
Aan ouders van leerlingen die een school voor (voortgezet) speciaal onderwijs bezoeken kan geen drempelbedrag worden opgelegd, aangezien de Wec deze mogelijkheid niet biedt.

Indexatie
Voor de berekening van het geïndexeerde inkomen waarbij het drempelbedrag van toepassing is, wordt verwezen naar data van het CBS. Deze is te raadplegen via:

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?searchKeywords=consumentenprijsindexcijfer%20%20vervoersdiensten

Aantonen van het inkomen
Als het college zelf geen inzage kan verkrijgen in de inkomensgegevens kunnen aanvragers een kopie van de belastingaanslag sturen om het inkomen aan te tonen. Ouders kunnen ook een inkomensverklaring opvragen bij de belastingdienst.

Wanneer ouders weigeren de gevraagde informatie over hun inkomen te verstrekken, wordt op grond van artikel 4:15 van de Awb de beslistermijn opgeschort tot de dag waarop de aanvraag met de ontbrekende gegevens is aangevuld, of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In het laatste geval kan het college besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen. De aanvragers worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld (zie artikel 2).

Als het gezamenlijk inkomen van het peiljaar nog niet bekend is, kan het derde jaar voorafgaande aan het desbetreffende schooljaar als voorlopig uitgangspunt worden gehanteerd. In een later stadium, als het inkomen van het peiljaar wel bekend is, kan een definitieve berekening worden gemaakt.

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door af te wijken van de verordening. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, dient artikel 6.12 van de Wet

studiefinanciering als richtsnoer.

Vierde lid
Het drempelbedrag is niet van toepassing op de ouders van gehandicapte leerlingen, die niet zelfstandig met het openbaar vervoer kunnen reizen.

Artikel 25. Draagkrachtafhankelijke bijdrage
Artikel 4, elfde lid, van de Wpo biedt de mogelijkheid een bijdrage te vragen in de kosten van het vervoer, wanneer de afstand tot de dichtstbijzijnde toegankelijke school meer is dan twintig kilometer. Deze bijdrage kan alleen worden gevraagd wanneer het een school voor *regulier* basisonderwijs betreft. De bijdrage is afhankelijk van de financiële draagkracht van de ouders.
Er wordt geen eigen bijdrage gevraagd wanneer het gaat om leerlingen die wegens hun structurele handicap op ander vervoer dan openbaar vervoer zijn aangewezen, of vanwege een zodanige handicap niet zelfstandig van openbaar vervoer gebruik kunnen maken.
De draagkrachtafhankelijke bijdrage wordt per gezin geheven, in tegenstelling tot het drempelbedrag dat per leerling in rekening wordt gebracht.

Indexatie
Voor de berekening van het geïndexeerde inkomen waarbij het drempelbedrag van toepassing is, wordt verwezen naar data van het CBS. Deze is te raadplegen via:

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/82838NED/table

https://opendata.cbs.nl/#/CBS/nl/dataset/83131NED/table?searchKeywords=consumentenprijsindexcijfer%20%20vervoersdiensten

Structurele daling van inkomen
Wanneer het inkomen van de betrokken ouders in de periode die ligt tussen het peiljaar en het jaar waarin de aanvraag wordt ingediend op een structurele wijze is gedaald, is het redelijk om in het voordeel van de ouders een later peiljaar te kiezen door af te wijken van de verordening. Om te bepalen in welk geval het redelijk is van de peildatum af te wijken, dient artikel 6.12 van de Wet studiefinanciering als richtsnoer.

Hoofdstuk 5. Rechtmatigheid

Artikel 26. Doorgeven van wijzigingen
Ouders of de meerderjarige handelingsbekwame leerling zijn verplicht wijzigingen die van directe invloed kunnen zijn op de toegekende vervoersvoorziening door te geven aan het college. Zij moeten dit zo snel mogelijk doen.

Van invloed op de vervoersvoorziening zijn onder andere:
- wijziging in het woonadres van de leerling, bijvoorbeeld door verhuizing;
- verandering van school (bijvoorbeeld van speciaal onderwijs naar voortgezet speciaal onderwijs);
- wijziging van het adres van de school;
- wijziging van de schooltijden;
- verandering van de reistijd, bijvoorbeeld door een wijziging in het openbaar vervoer;
- wijziging in de gezinssituatie, in verband met het al dan niet kunnen begeleiden van leerlingen.

Als de wijziging daartoe aanleiding geeft neemt het college een passend besluit tot beëindiging, opschorting, herziening of intrekking van de verstrekte vervoersvoorziening (artikel 27).

Artikel 27. Beëindiging, opschorting, herziening, intrekking en terugvordering van de vervoersvoorziening
Ouders of de meerderjarige handelingsbekwame leerling zijn verplicht informatie met betrekking tot wijzigingen in hun situatie die van invloed kunnen zijn op het recht op een toegekende vervoersvoorziening direct door te geven aan het college (artikel 26). Het college kan, zonder dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf ook wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op het recht op de vervoersvoorziening. Het college neemt op basis van deze doorgegeven of geconstateerde informatie een passend besluit.

Beëindigen
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (in de nabije toekomst) niet langer recht bestaat op de eerder toegekende vervoersvoorziening, dan besluit het college om het recht op

deze voorziening te beëindigen. Er bestaat dan vanaf het moment van het besluit, of een in het besluit genoemde toekomstige datum, niet langer recht op de vervoersvoorziening.

Opschorten
Als er naar het oordeel van het college gegronde redenen zijn om te twijfelen of er nog wel recht op een toegekende vervoersvoorziening bestaat, kan het college de werking van het toekenningsbesluit door middel van een opschortingsbesluit tijdelijk opschorten. De vervoersvoorziening wordt dan tijdelijk niet verstrekt, in afwachting van verder onderzoek.

Herzien
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (voor een deel van de periode) geen recht bestond op de eerder toegekende vervoersvoorziening, maar wel op een andere vervoersvoorziening, dan besluit het college om het recht op de vervoersvoorziening te herzien en alsnog de correcte vervoersvoorziening (voor de correcte periode) toe te kennen.

Intrekken
Als er naar het oordeel van het college uit informatie blijkt dat er (voor een deel van de periode) in het geheel geen recht bestond op een eerder toegekende vervoersvoorziening, dan besluit het college het recht op de toegekende vervoersvoorziening (voor die periode) in te trekken.

Overig
Naast de hiervoor genoemde besluiten op basis van nieuwe informatie kan het college een leerling de toegang tot het aangepast vervoer tijdelijk of voor de rest van het schooljaar ontzeggen, indien bij herhaling is gebleken dat de leerling door onaangepast gedrag of anderszins de orde in het voertuig verstoort of de veiligheid van het voertuig of inzittenden in gevaar brengt. Dit kan ook aan de orde zijn indien de zorgvraag van de leerling dermate hoog is dat die niet van een reguliere chauffeur kan worden gevergd. Ook de weigering om de eigen bijdrage te betalen of nalatig zijn in de betaling kan een reden zijn dat de vervoersvoorziening wordt ingetrokken.

Tweede lid
Het college kan, zonder dat de ouders of de meerderjarige en handelingsbekwame leerling iets hebben doorgegeven, zelf wijzigingen constateren die van invloed kunnen zijn op de vervoersvoorziening. Daarbij kan blijken dat ten onrechte een vergoeding is verstrekt. Het tweede lid biedt in dergelijke situaties een kapstok om de ten onrechte betaalde vergoeding terug te vorderen of in mindering te brengen bij een eventueel nieuw te verstrekken vergoeding (zie ABRvS 25 januari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:165).

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 28. Beslissing in gevallen waarin de regeling niet voorziet
In de Verordening leerlingenvervoer zijn de hoofdlijnen voor het verstrekken van een vervoersvoorziening ten behoeve van schoolbezoek vastgelegd. Er kunnen zich echter concrete gevallen voordoen waarin de verordening niet voorziet. Te denken valt hierbij aan gemeenschappelijke afspraken met andere gemeenten, combinaties van openbaar vervoer met aangepast vervoer, varianten in het gebruik van eigen vervoer etc. Artikel 28 bepaalt dat het college in dergelijke situaties beslist. Redelijkheid is hierbij het uitgangspunt. Bij de besluitvorming dient in de geest van de wet en de verordening gehandeld te worden.

[*Artikel 29. Hardheidsclausule*
Artikel 29 stelt dat het college slechts in voor ouders voordelige zin kan afwijken van de verordening. Met deze bepaling wordt aangesloten bij artikel 4, twaalfde lid, van de Wpo, artikel 4, tiende lid, van de Wec en artikel 8.29, vijfde lid, van de Wvo 2020.
Van een afwijking in voor ouders gunstige zin kan bijvoorbeeld sprake zijn bij toekenning van de vergoeding van openbaar vervoer voor een begeleider, toekenning van een vervoersvoorziening in de vorm van aangepast vervoer, vergoeding van groepsvervoer dat is georganiseerd door de ouders, of toekenning van een vervoersvoorziening naar een verder weg gelegen school. De hardheidsclausule maakt het mogelijk om van alle bepalingen in de verordening af te wijken. De ouders dienen aan te tonen dat er sprake is van een bijzondere situatie. In dit verband kan met alle omstandigheden rekening gehouden worden. Hierbij kan gedacht worden aan medische, pedagogische en sociale factoren.
Nota bene: Het gaat hierbij uitsluitend om vervoer voor schoolbezoek ten behoeve van onderwijs, niet voor schoolbezoek ten behoeve van een medische behandeling bijvoorbeeld.

Advies van deskundigen
In artikel 29 wordt bepaald dat het college zo nodig advies vraagt van deskundigen ter zake (zie artikel 4).

Precedentwerking
Ter voorkoming van – ongewenste – precedentwerking moet de toepassing van de hardheidsclausule worden onderbouwd met argumenten die op de specifieke, concrete situatie van de ouders en/of de leerling betrekking hebben.]

Artikel 30. Intrekking oude regeling
De datum waarop de oude regeling vervalt, is de datum waarop de nieuwe verordening in werking treedt.

Bijlage 2 Implementatiehandleiding bij de modelverordening leerlingenvervoer (nieuw model 23 april 2024)

Inleiding

Deze implementatiehandleiding geeft een toelichting op keuzemogelijkheden die in de modelverordening leerlingenvervoer zijn opgenomen. De handleiding helpt bij het maken van de keuzes en het consequent doorvoeren van gemaakte keuzes in de verordening. Ook geeft de handleiding een toelichting op bij het opstellen van het model gemaakte keuzes. In de handleiding worden eerst enige algemene punten toegelicht. Vervolgens worden de artikelen, waar nodig, artikelsgewijs behandeld.

Algemeen

De VNG heeft in december 2020 een nieuwe modelverordening bekostiging leerlingenvervoer uitgebracht die de modelverordening uit 2015 verving. Ontwikkelingen in het sociaal domein en specifiek in het passend onderwijs waren in 2020 reden om een nieuwe verordening uit te brengen.

Alhoewel de nieuwe modelverordening tot stand kwam in overleg met een klankbordgroep van gemeenten, kreeg de VNG de afgelopen jaren kritische vragen van gemeentelijke medewerkers over de verordening. De verordening zou ten onrechte artikelen over beleid bevatten en niet alle artikelen waren goed leesbaar geformuleerd. Ook waren er veel vragen over de berekening van het zogeheten drempelbedrag en van de hoogte van de draagkrachtafhankelijke eigen bijdrage. Daarom heeft de VNG besloten om een geheel nieuwe verordening uit te brengen en de verordening uit 2020 te laten vervallen.

Bij de nieuwe verordening is de term ‘bekostiging’ uit de naamgeving gehaald. In 2017 is deze term al in de wetgeving vervallen en vervangen door ‘vergoeding’ (Stb. 2017, 80). De reden hiervoor is dat het bij leerlingenvervoer niet gaat om bekostiging, nu er geen verstrekking van financiële middelen aan het schoolbestuur plaatsvindt, maar aan ouders (Kamerstukken II 2016/17, 34 607, nr. 3, p. 4, 7 en 11). Omdat de verordening (potentieel) meer regelt dan alleen het verstrekken van een vergoeding is bij de naamgeving gekozen voor ‘leerlingenvervoer’.

De Wet op het voorgezet onderwijs is sinds 2020 vervangen door de Wet Voortgezet onderwijs 2020. Het leerlingenvervoer betreffende artikel 4 heeft een andere nummering gekregen: de artikelen 8.28 en 8.29. De inhoud van de wetsartikelen waarop deze verordening is gebaseerd zijn niet veranderd. Dit zijn:

- artikel 4, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: Wpo)
- artikel 4, van de Wet op de expertisecentra (hierna: Wec)
- artikel 8.29, van de Wet voortgezet onderwijs 2020 (hierna: Wvo 2020)

Mocht de gemeente ervoor kiezen om zelf eigen voorzieningen toe te voegen dan kan dit op grond van artikel 149, van de Gemw. In dat geval moet deze grondslag ook toegevoegd worden aan de grondslagen waarop de verordening rust.

In deze verordening zijn verschillende soorten bepalingen opgenomen:

1. Bepalingen die rechtstreeks uit de wet zijn afgeleid en die de gemeente moet opnemen. Gemeenten hebben weinig tot geen beleidsvrijheid. Bijvoorbeeld het regelen van een aanvraagprocedure (artikelen 2 t/m 7) of het regelen van vervoer voor weekeinde en vakantie bij verblijf in een pleeggezin of internaat (artikel 15).
2. In de wet genoemde “kan” bepalingen die de gemeente kan, maar niet hoeft te regelen. Zoals een drempelbedrag (artikel 24).
3. Facultatieve bepalingen die voortvloeien uit de uitvoeringspraktijk van gemeenten en die in jurisprudentie zijn bevestigd zoals het aanwijzen van een opstapplaats (artikel 11).
4. Facultatieve bepalingen die vallen onder de beleidsvrijheid van de gemeente en die in de uitvoeringspraktijk hun waarde bewezen hebben bijvoorbeeld het gesprek over een vervoersontwikkelingsplan (artikel 3) of het bieden van een vervoerstraining (artikel 18).

Bij het opstellen van de verordening is het aangepast vervoer niet als facultatief aangemerkt. Gelet op artikel 4, tiende lid van de Wpo, artikel 4, negende lid, van de Wec en artikel 8.29, vierde lid, van de Wvo 2020, is het een bevoegdheid om aangepast vervoer aan te bieden (de regeling kan bepalen dat de gemeente het vervoer zelf verzorgt of doet verzorgen). De praktijk is dat gemeenten hier gebruik van maken en dat dit efficiënter en goedkoper kan zijn. Mocht er toch voor gekozen worden om aangepast vervoer niet op te nemen dan vergt dit ingrijpende aanpassingen in het model.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Definities

De definities sluiten waar mogelijk aan bij de omschrijving in de genoemde onderwijswetten. Als een begrip niet in de wetten wordt genoemd, wordt het in de definitie zo feitelijk mogelijk omschreven. Een aantal definities zijn *facultatief* toegevoegd omdat ze niet in de wetten worden genoemd, maar kunnen voortvloeien uit gemeentelijke keuzes in de uitvoering van het leerlingenvervoer. Ook zijn er definities die afhankelijk van gemaakte keuzes aangevuld moeten worden of waarbinnen keuzes gemaakt moeten worden.

afstand. Om discussies over verschillende uitkomsten tussen verschillende routeplanners te vermijden wordt geadviseerd om een routeplanner te kiezen en deze in de verordening te benoemen.

buitenschoolse opvang. De wet spreekt alleen van het vervoer tussen de woning en de school. Strikt genomen valt buitenschoolse opvang niet onder het begrip woning. Gemeenten kunnen het vervoer echter ook aanbieden tussen de school en locatie van buitenschoolse opvang en tussen de locatie van de buitenschoolse opvang en de woning. Deze definitie is alleen van belang als artikel 17 wordt overgenomen.

college. Deze definitie aanvullen met de gemeentenaam.

opstapplaats. Deze definitie is alleen van belang als artikel 11 wordt overgenomen en is tevens van belang voor artikel 12, artikel 16 en artikel 17.

ouders. Deze definitie bevat een keuzeoptie tussen twee varianten.

persoonlijk vervoersontwikkelingsplan. Wanneer de gemeente wil bevorderen dat kinderen zoveel mogelijk zelfstandig met het OV kunnen reizen, kan een dergelijk plan onderdeel uitmaken van de toegang tot leerlingenvervoer. Deze definitie is alleen van belang als artikel 3, vierde lid wordt overgenomen en is tevens van belang voor artikel 7 en artikel 18, tweede lid.

Artikel 2 Aanvraag
Er kan voor gekozen worden om vaststellen van een aanvraagformulier verplicht te stellen. Een aanvraagformulier draagt bij aan een efficiënt aanvraagproces. Op het moment dat de verordening niets regelt heeft het college op grond van artikel 4:4, van de Awb, de bevoegdheid om een aanvraagformulier vast te stellen.

Artikel 3. Onderzoek
In het artikel wordt uitgegaan van een gesprek tussen de gemeente en de aanvragers teneinde te onderzoeken of de ouders in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening. In een gesprek kunnen de eigen mogelijkheden van de ouders en het vervoersontwikkelingsperspectief van het kind uitvoeriger aan de orde komen. Ook kunnen wederzijdse verwachtingen worden uitgesproken en toegelicht. Gemeenten zijn vrij om dit onderzoek anders in te richten. Het is denkbaar dat een fysiek gesprek niet altijd nodig is wanneer de situatie van de aanvrager uit de aanvraag al duidelijk is.

De bepaling bevat ook nog enkele suggesties om te komen tot een meer integrale inbedding van het leerlingenvervoer binnen het bredere sociaal domein. Dit sluit aan bij de doelstellingen van de decentralisaties.

Ook het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan is als facultatief opgenomen. Hierbij is ook een keuze opgenomen vanaf welke leeftijd men dit instrument wenst in te zetten. Opname van deze bepaling heeft ook invloed op de definitiebepaling in artikel 1 en op artikel 7 en artikel 18, tweede lid.

Artikel 5. Beslistermijn
Aangesloten is bij de termijn van artikel 4:13, tweede lid, van de Algemene Wet Bestuursrecht (hierna Awb). Dit is gangbaar, maar er zou een andere keuze gemaakt kunnen worden. In dat geval moet ook de toelichting aangepast worden. Een verlenging van de beslistermijn met maximaal vier weken lijkt redelijk, maar ook hier kunnen andere keuzes gemaakt worden.

Artikel 6 Ingangsdatum voorziening
In onderdeel b is het voorbehoud “zo mogelijk” opgenomen wanneer niet gegarandeerd kan worden dat het aanvullend vervoer beschikbaar is op de door de aanvrager gewenste datum. Als deze situatie zich niet voordoet kan dit voorbehoud vervallen.

Artikel 7 Besluit
Voor de inhoud van het besluit is aangesloten bij artikel 3:46, van de Awb. Als facultatieve opties zijn het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan (artikel 3) en de vervoerstraining (artikel 18) toegevoegd.

Artikel 9 Afwijzingsgronden
Dit artikel vormt een aanvulling op artikel 8 inzake algemene uitgangspunten voor toekenning van de vervoersvoorziening. Of een van de genoemde afwijzingsgronden in dit artikel van toepassing is in een individuele situatie is ter beoordeling van het college in overleg met de ouders.

In artikel 9, eerste lid, is de drempelafstand geregeld. Daarbij is als suggestie een afstand van 6 kilometer meegegeven (zie in dit verband ook artikel 24, eerste lid). Dit is een gebruikelijke bepaling die gemeenten hanteren. Daarom is deze bepaling niet als facultatief opgenomen. Het is echter aan de gemeente om te bepalen of zij deze bepaling over willen overnemen. Het niet overnemen resulteert wel in een situatie waarbij iedere ouder met een kind dat voldoet aan de criteria voor toegang tot leerlingenvervoer aanspraak zal maken op leerlingenvervoer.

In artikel 9, tweede lid, onder b, is ‘psychische handicap’ niet in de opsomming opgenomen. Van belang is op te merken dat met de Reparatiewet OCW 20## wordt beoogd om ‘psychische handicap’ toe te voegen aan artikel 8.28 WVO 2020 (Kamerstukken II 2023/24, 36 478, nr. 2 herdruk, p. 23). Bij aanname van dit wetsvoorstel zal deze bepaling in de verordening dus moeten worden aangepast.

Artikel 10 Andere oplossingen
Dit is een facultatieve bepaling die voortvloeit uit de beleidsvrijheid van de gemeente. Bij andere oplossingen kan gedacht worden aan mogelijkheden die vanuit andere overheden of instanties beschikbaar worden gesteld. Bijvoorbeeld het gratis gebruik mogen maken van openbaar vervoer in de Provincie Utrecht (https://www.provincie-utrecht.nl/actueel/nieuws/gratis-ov-voor-kinderen-heel-2024-en-geen-prijsverhoging-bus-en-tram).

Artikel 11 Aanwijzing opstapplaats
Dit is een facultatieve bepaling die gebaseerd is op jurisprudentie. Het betreft het toekennen van een bevoegdheid aan het college. Het college kan er vervolgens voor kiezen om deze bevoegdheid al dan niet uit te oefenen. Het thuis ophalen kan bijvoorbeeld efficiënter zijn dan kinderen ophalen bij een opstapplaats als het huisadres dichterbij is dan de opstapplaats. Een opstapplaats werkt doorgaans beter als er meerdere kinderen in een bepaalde woonkern naar dezelfde school reizen. Opname van deze bepaling heeft ook invloed op de definitiebepaling in artikel 1 en op artikel 12, artikel 16 en artikel 17.

Artikel 12 Vervoersvoorziening naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school
Dit artikel is gebaseerd op artikel 4, vijfde lid, onder a, van de Wpo, artikel 4, vijfde lid, van de Wec en artikel 8.29, vierde lid, van de Wvo 2020. Afhankelijk van de vraag of artikel 11 is overgenomen dient de opstapplaats benoemd te worden.
Lid 3 sluit in beginsel leerlingenvervoer uit voor het vervoer naar een school met een speciale onderwijskundige behoefte (bijvoorbeeld onderwijs voor hoogbegaafden) die niet de dichtstbijzijnde toegankelijke school is. Uitzonderingen zijn echter mogelijk. Dit lid is gebaseerd op jurisprudentie (zie bijvoorbeeld: https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBROT:2021:9083 en https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2018:395).

Artikel 13 Schooltijden en wachttijden
Dit artikel is opgenomen om het aangepaste vervoer zo doelmatig mogelijk te kunnen organiseren.

Artikel 14 Tijdelijk verblijf buiten de gemeente
Dit is een facultatieve bepaling die is toegevoegd voor die leerlingen die al een vervoersvoorziening hadden om de administratieve lasten voor ouders te beperken. De gemeente kan zelf bepalen of en zo ja voor hoe lang zij een dergelijke tijdelijke vervoersvoorziening toekent.

In de praktijk is het handig gebleken als de oorspronkelijke gemeente wel contact opneemt met de gemeente waar de leerling komt te verblijven en vraagt of daar al vervoer aanwezig is. Vaak is er al een rit vanuit de nieuwe gemeente naar de school beschikbaar. Het is met de huidige chauffeurstekorten onwenselijk dat de gemeente van oorsprong een taxibus inzet, terwijl er vanuit de nieuwe gemeente mogelijk ook al een taxi rijdt. De uitvoering zou dus bij voorkeur wel bij de nieuwe gemeente kunnen liggen.

Artikel 15 Vervoersvoorziening voor weekeinde en vakantie bij verblijf in een pleeggezin of internaat
Dit is een verplichte bepaling op grond van artikel 4, zesde lid, van de Wec. Op grond van artikel 4, negende lid, van de Wec is het een keuzemogelijkheid om ook aangepast vervoer aan te bieden.

Artikel 16 Vervoersvoorziening naar stageadres
Stages kunnen onderdeel uitmaken van het voortgezet (speciaal) onderwijs (artikel 17, van de Wec en artikel 2.26, derde lid en artikel 2.27, derde lid, van de Wvo 2020). Ook een maatschappelijke stage kan onderdeel uitmaken van het onderwijsprogramma (artikel 22, eerste lid, onder c, onder 3e, van de Wec en artikel 2.32, van de Wvo 2020). Hoewel de wetten niet spreken van vervoer naar een stageadres kan een leerling die stage loopt in aanmerking komen voor leerlingenvervoer.

Er is een overlap met het vervoer in het kader van de Jeugdwet. Wanneer de stage is geïndiceerd als (toekomstige) dagbesteding, dan is de instelling die de dagbesteding aanbiedt verantwoordelijk voor het vervoer. Dit is in de praktijk vaak een proces van geleidelijk wennen aan de dagbesteding in de vorm van een stage.

Afhankelijk van de vraag of artikel 11 is overgenomen dient de opstapplaats benoemd te worden.

In het artikel zijn aanvullende voorwaarden opgenomen om in aanmerking te komen voor stagevervoer. Een voorwaarde in het voorgaande model was dat de stagetijden overeen moeten komen met de reguliere schooltijden. Op basis van vragen uit de Tweede Kamer, waarin werd gewezen op het feit dat stagetijden vaak niet aansluiten op reguliere schooltijden, maar op werktijden van het stageadres (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20232024-29-15.pdf), is deze voorwaarde, in overleg met het ministerie van OCW, in het huidige model geschrapt en als aangepaste variant opgenomen. Er kan voor worden gekozen om de aansluiting op de schooltijden geheel los te laten. In dat geval is het ook niet nodig dat het stageadres op de vervoersroute naar de school ligt, omdat een combinatierit vanwege de tijd dan toch niet mogelijk is. Een alternatief is om de voorwaarde in aangepaste vorm wel te behouden en daarbij in individuele situaties een afwijking mogelijk te maken. In dat geval heeft het feit dat het stagebedrijf in beginsel op de route ligt wel een meerwaarde. Welke keuze er ook gemaakt wordt, het is in elk geval belangrijk om met het vervoer op afwijkende tijden en naar afwijkende locaties rekening te houden bij de inkoop van aangepast vervoer.

Artikel 17 Vervoer tussen de buitenschoolse opvang en de school
Dit artikel is nieuw en facultatief en op verzoek van enkele gemeenten en in overleg met het ministerie van OCW toegevoegd.

Deze bepaling maakt het mogelijk dat de gemeente ook vervoer tussen de school en de buitenschoolse opvang aanbiedt. De gemeente heeft beleidsvrijheid om dit aan te bieden, maar het is geen verplichting vanuit de wet. Het kan het organiseren van het vervoer makkelijker maken als er meerdere leerlingen van dezelfde opvanglocatie gebruik maken (vergelijkbaar met de opstapplaats). Afhankelijk van de vraag of artikel 11 is overgenomen dient de opstapplaats benoemd te worden.

Bij een keuze om ook het derde lid over te nemen is het van belang vooraf goed na te denken over de uitvoerbaarheid. Hoe ga je het praktisch regelen als ouders de meerkosten zelf moeten betalen? Hoe bepaal je de meerkosten? Wie houdt dit bij? Krijgen ouders een factuur van de vervoerder of krijgt de gemeente de kosten gefactureerd, waarna de gemeente de kosten factureert aan de ouders?

Een alternatief zou kunnen zijn dat je het in de verordening mogelijk maakt om naast de woning één extra opvangadres voor de leerling op te geven, mits dit binnen de route past en niet meer kosten met zich meebrengt. Dan ben je niet gebonden aan een officiële buitenschoolse opvanglocatie, is er geen mogelijke afwijking van de route (met extra reistijd) aan de orde en zullen er naar verwachting ook geen meerkosten zijn.

Artikel 18 Vervoerstraining
Gemeenten die actief beleid voeren op het bevorderen van het zelfstandig reizen van de leerling met het OV kunnen een vervoerstraining in hun aanbod opnemen. Daarvoor is deze facultatieve bepaling bedoeld.

Artikel 19 Vervoersvergoeding voor de leerling
De vervoersvergoeding is wettelijk gebaseerd op minimaal de kosten van het OV, tenzij uit onderzoek blijkt dat de leerling (eventueel) onder begeleiding ook kan fietsen. De fietsvergoeding kan, als goedkopere optie, pas aan de orde zijn als in beginsel recht bestaat op de OV vergoeding. Het college bepaalt zelf de kilometervergoeding voor de fiets, waarbij het logisch is aan te sluiten bij artikel 20.

Artikel 20 Vervoersvergoeding voor de begeleider
Indien van toepassing is het college verplicht de vervoerskosten van de begeleider te vergoeden op basis van kosten van het OV of een kilometervergoeding voor de fiets (zie voor uitspraken of dit van toepassing is https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2008:BC9621 en https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2015:3382). Onder een bepaalde leeftijd, bijvoorbeeld 9 jaar, is het te verwachten dat de leerling altijd begeleiding nodig heeft. Daarboven is individueel onderzoek aangewezen.
Het college bepaalt zelf de kilometervergoeding voor de fiets, waarbij het logisch is aan te sluiten bij artikel 19.

Artikel 21 Vervoersvergoeding op basis van kosten van door de ouders georganiseerd vervoer
Dit artikel biedt het college een grondslag om een vergoeding te kunnen verstrekken voor door ouders zelf georganiseerd vervoer. Het artikel stimuleert ouders om het vervoer zelf te regelen. Ouders kunnen echter niet verplicht worden om het vervoer op deze wijze te organiseren.
Als er geen chauffeurs zijn dan is het door ouders georganiseerde vervoer per definitie het goedkoopste alternatief, omdat er geen alternatief is.

Artikel 22 Aangepast vervoer
Zoals aangegeven in het algemeen deel is het aanbieden van aangepast vervoer een “kan” bepaling vanuit de onderwijswetten. Het artikel is niet facultatief opgenomen omdat in de praktijk gemeenten deze mogelijkheid meestal in de verordening hebben opgenomen omdat niet alle gehandicapte leerlingen van het OV gebruik kunnen maken en ouders hun kinderen niet altijd kunnen vervoeren.

Artikel 23 Vergoeding andere passende vervoersvoorziening
Dit artikel biedt het college de grondslag om behalve de in de verordening genoemde vormen van vervoer nog andere vervoersmogelijkheden te vergoeden.

Artikel 24 Drempelbedrag
Dit is een “kan” bepaling vanuit de wet. Het artikel is toch niet facultatief gemaakt omdat uit de praktijk blijkt dat alle gemeenten deze bepaling in hun verordening hebben opgenomen.
Het college behoeft voor de eerste 6 kilometers van de afstand van huis naar school geen vergoeding te verstrekken (zie in dit verband ook artikel 9, eerste lid), tenzij het gaat om een gehandicapte leerling. De kosten van die “drempel” komen voor rekening van de ouders. De drempelafstand mag de gemeente zelf bepalen, maar de genoemde 6 kilometer is wel de gangbare en in de rechtspraak in elk geval geaccepteerde afstand. Het college mag het drempelbedrag opleggen aan ouders met een gezamenlijk inkomen vanaf € 17.700 (peiljaar 1999).

Een voorbeeld om dit te verduidelijken. Een gemeente stelt een afstand waarvoor een bijdrage wordt gevraagd vast op 6 kilometer. Als de afstand van het ouderlijk huis naar school 5,9 kilometer bedraagt, komen de ouders niet in aanmerking voor een vervoerskostenvergoeding. Bedraagt de afstand tussen het ouderlijk huis en de school 9 kilometer, dan komen de ouders wél in aanmerking voor een vervoerskostenvergoeding voor zover de kosten van vervoer de kosten van het openbaar vervoer over de door de gemeenteraad vastgestelde afstand te boven gaan. Er is dan in feite sprake van een eigen bijdrage van de ouders over de eerste 6 kilometer (in dit voorbeeld is dat de door de gemeente vastgestelde afstand). Van de verplichting om zelf de kosten te dragen over de door de gemeenteraad vastgestelde afstand zijn uitgezonderd de ouders met een inkomen op het niveau van (…) of lager (Kamerstukken II 1997/98, 25 798, nr. 3, p. 2.).

In het zevende lid van artikel 4 Wpo wordt aangegeven dat het inkomensbedrag
met ingang van 1 januari 1999 jaarlijks wordt aangepast aan “de wijziging die het indexcijfer van de regelingslonen van volwassen werknemers heeft ondergaan ten opzichte van het voorgaande jaar, en afgerond op een veelvoud van € 450. Het aangepaste bedrag treedt in de plaats van het in lid 1 genoemde bedrag”. Tot nu toe maakte de VNG een jaarlijkse berekening van indexering van het inkomensbedrag en zette de bedragen in een bericht op de website. Gemeenten hadden veel

vragen over de berekening. Daarom hebben we er nu voor gekozen om in de toelichting bij artikel 24 te verwijzen naar betreffende website van het CBS maar deze berekening niet meer zelf te maken. Gemeenten moeten dat met behulp van de website van het CBS nu zelf doen.

Artikel 25 Draagkrachtafhankelijke bijdrage
Dit is een “kan” bepaling vanuit de wet (elfde lid van artikel 4 Wpo). We hebben dit artikel toch niet facultatief gemaakt omdat uit de praktijk blijkt dat alle gemeenten deze bepaling in hun verordening hebben opgenomen. De gemeente kan zelf bepalen vanaf welk inkomen een eigen bijdrage wordt geheven. Aan ouders van een gehandicapte leerling mag de gemeente geen draagkrachtafhankelijke bijdrage opleggen.

De VNG adviseert voor de berekening gebruik te maken van dezelfde CBS indexeringscijfers als die gebruikt kunnen worden voor het indexeren van het inkomensbedrag voor het drempelbedrag van artikel 24. Dat is de CAO loonindex. Om te bepalen vanaf welk bedrag een gezin bij moet dragen, zou de gemeente rekening kunnen houden met de marginale druk in de brede zin. Op een bepaald inkomen verliezen ouders het recht op huur- en zorgtoeslag, ontvangen minder kinderopvangtoeslag. Als daar óók nog een draagkrachtafhankelijk bedrag voor leerlingenvervoer bij komt, kan dat de druk op het inkomen van ouders te hoog maken. Maar die afweging moet de gemeente zelf maken.

Tot nu heeft de VNG de berekening van de eigen bijdrage in relatie tot de inkomenscategorie zelf gemaakt en werd deze in een bericht op de website geplaatst. Ook over deze berekening stelden gemeenten veel vragen. Daarom hebben we er nu voor gekozen om in de toelichting bij artikel 25 te verwijzen naar betreffende website van het CBS maar deze berekening niet meer zelf te maken. Gemeenten kunnen dat met behulp van de website van het CBS nu zelf doen.

Artikel 29 Hardheidsclausule
De wet biedt de gemeente expliciet de mogelijkheid om een hardheidsclausule in de verordening op te nemen (artikel 4, twaalfde lid, van de Wpo, artikel 4, tiende lid, van de Wec en artikel 8.29, vijfde lid, van de Wvo 2020). Vanuit de kaderstellende functie van regelgeving en gelet op gevolgen op het gebied van werkbelasting voor de uitvoering verdient het echter geen aanbeveling om een dergelijke algemene hardheidsclausule op te nemen. Daarom is dit artikel facultatief opgenomen.

Fractie CDA Kerkrade
t.a.v. de heer Caumon en de heer Villier

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	16 juni 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0006890

Onderwerp: Reactie op binnengekomen vragen van het CDA betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026

Geachte heer Caumon en heer Villier,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 15 juni 2026 betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026 berichten wij u als volgt.

1. De nota stelt dat omliggende gemeenten eveneens een kilometergrens van 6 kilometer hanteren.

    - Welke gemeenten betreft dit precies en heeft het college onderzocht welke effecten deze keuze daar heeft gehad op leerlingen, ouders en bezwaarprocedures?

      Bij de voorbereiding van de verordening is gekeken naar de situatie in omliggende gemeenten. Daarbij is vastgesteld dat onder andere Landgraaf, Brunssum en Voerendaal een afstandsgrens van 6 kilometer hanteren voor het basisonderwijs en het speciaal basisonderwijs. Ook Heerlen hanteert een afstandsgrens van 6 kilometer voor het basisonderwijs.

      Er is geen afzonderlijk onderzoek uitgevoerd naar de effecten van deze afstandsgrens op leerlingen, ouders of bezwaarprocedures in deze gemeenten. Wel zijn ervaringen en uitvoeringspraktijken uitgewisseld. Hieruit zijn geen signalen naar voren gekomen die aanleiding geven om af te zien van aansluiting bij deze afstandsgrens.

2. Is onderzocht of de verhoging van de kilometergrens ertoe kan leiden dat ouders kiezen voor een school die verder weg ligt, om alsnog voor Leerlingenvervoer in aanmerking te komen?

Het college heeft hier geen afzonderlijk onderzoek naar uitgevoerd. Daarbij wordt opgemerkt dat voor Leerlingenvervoer niet de afstand tot de gekozen school bepalend is, maar de afstand tot de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school.
Het kiezen van een verder weg gelegen school leidt daarom niet automatisch tot een aanspraak op Leerlingenvervoer.

3. Wanneer de gemeente oordeelt dat een andere school dichterbij ligt en passend is, hoe verhoudt zich dat tot de vrijheid van onderwijs en de vrije schoolkeuze?

   Het college onderschrijft het belang van de vrijheid van onderwijs en de vrije schoolkeuze. Ouders behouden te allen tijde de vrijheid om een school te kiezen die aansluit bij hun wensen en overtuigingen.

   De wettelijke regeling voor Leerlingenvervoer maakt echter onderscheid tussen schoolkeuze en aanspraak op vervoer. Voor de beoordeling van een aanvraag wordt uitgegaan van de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school. Dit uitgangspunt volgt rechtstreeks uit de onderwijswetgeving en wordt landelijk toegepast.

4. Is door het college overwogen om, ter waarborging van de vrijheid van onderwijs en de vrije schoolkeuze, een maximale afstand te hanteren waarbinnen ouders vrij kunnen kiezen voor een passende school zonder gevolgen voor de aanspraak op Leerlingenvervoer? Zo nee, is het college bereid een dergelijke bepaling in de verordening op te nemen?

   Het college heeft een dergelijke bepaling niet overwogen. De wettelijke regeling van het Leerlingenvervoer gaat uit van vervoer naar de dichtstbijzijnde voor de leerling toegankelijke school.

   Het opnemen van een aanvullende afstandsregeling zou afwijken van deze wetgeving en kan leiden tot ongelijke behandeling van vergelijkbare situaties. Het college ziet daarom geen aanleiding om een dergelijke bepaling in de verordening op te nemen.

5. Op welke wetenschappelijke onderzoeken baseert het college de stelling dat een verhoging van de kilometergrens de ontwikkeling en zelfredzaamheid van leerlingen ten goede komt en op welke wijze wordt gemeten of deze beoogde toename van zelfredzaamheid daadwerkelijk wordt bereikt?

   De keuze voor het stimuleren van zelfstandigheid is niet gebaseerd op een specifiek wetenschappelijk onderzoek. Deze keuze sluit aan bij de uitgangspunten van de VNG-modelverordening, de ervaringen van andere gemeenten en het bredere maatschappelijke streven om, waar mogelijk, de zelfredzaamheid en participatie van kinderen te bevorderen.

   Het persoonlijk vervoersontwikkelingsplan is bedoeld om samen met ouders, leerling en school te verkennen welke ontwikkelmogelijkheden aanwezig zijn. Het is nadrukkelijk geen verplicht traject richting zelfstandig reizen.

6. Wanneer uit de jaarlijkse evaluatie blijkt dat deze doelstelling niet wordt gehaald, is het college dan bereid de kilometergrens opnieuw te overwegen?

Het college vindt het belangrijk om de effecten van de nieuwe verordening zorgvuldig te volgen. De jaarlijkse evaluatie biedt de mogelijkheid om te beoordelen of de beoogde doelstellingen worden bereikt en of zich in de praktijk knelpunten voordoen.

Indien uit evaluaties blijkt dat onderdelen van de verordening ongewenste effecten hebben, kan het college bezien of aanpassing van beleid of regelgeving wenselijk is. Op voorhand loopt het college echter niet vooruit op mogelijke toekomstige wijzigingen.

7. Kan het college de volledige rekensom achter de verwachte besparing van €120.000 delen?

   Bij de huidige populatie gaat het om 47 leerlingen met een gemiddelde ritprijs van €7,21. De berekening is als volgt opgebouwd:
   47 leerlingen × €7,21 gemiddelde ritprijs × 40 schoolweken × 5 dagen per week × 2 (heen- en terugreis) = €135.548.
   Van dit bedrag is vervolgens 10% in mindering gebracht als marge voor onzekerheden. Hierbij is rekening gehouden met factoren zoals leerlingen die mogelijk niet (volledig) zelfstandig kunnen reizen.

8. Welke andere besparingsscenario's zijn onderzocht voordat gekozen werd voor het verhogen van de kilometergrens en waarom zijn deze alternatieven afgevallen?

   De verordening is niet opgesteld vanuit een besparingsopgave of kostenreductie als primaire doelstelling, er zijn dus geen alternatieven onderzocht. Wel zijn er de afgelopen jaren al een paar maatregelen genomen. Voor de Mgr. Hanssenschool zijn er geen losse taxibusjes meer ingezet maar een touringcar. En voor andere routes is er in het verleden al gekeken naar optimalisatie van de route(s) en opstapplekken.

   De wijziging van de kilometergrens vloeit voort uit de beleidsmatige keuze om meer nadruk te leggen op de zelfredzaamheid van leerlingen binnen het Leerlingenvervoer.

   De verordening richt zich daarmee op het herijken van de toegang tot Leerlingenvervoer, in plaats van het doorvoeren van financiële optimalisaties binnen het bestaande systeem. Vanuit die beleidsgrondslag zijn alternatieve besparingsmaatregelen niet als vertrekpunt of afwegingskader meegenomen.

9. Overwegende de in de nota genoemde onzekerheid omtrent brandstofprijzen, is onderzocht of verduurzaming van het wagenpark of het gebruik van elektrische voertuigen op langere termijn kosteneffectiever kan zijn dan het beperken van het aantal leerlingen dat aanspraak kan maken op leerlingenvervoer?

   De verordening is niet opgesteld vanuit een kostenbesparend oogpunt of vanuit de afweging tussen verduurzaming van het wagenpark en het beperken van aanspraken op Leerlingenvervoer. Het betreft twee afzonderlijke beleidsvraagstukken die niet aan elkaar gekoppeld zijn in de totstandkoming van deze verordening.

De nieuwe verordening richt zich uitsluitend op de voorwaarden waaronder leerlingen in aanmerking komen voor Leerlingenvervoer. Vraagstukken rondom verduurzaming van vervoersmiddelen maken geen onderdeel uit van deze verordening, maar vallen binnen de contractering en bedrijfsvoering van vervoerders.

10. De nota vermeldt overleg met de AMO, maar niet met ouders. Waarom zijn ouders en oudervertegenwoordigers niet rechtstreeks betrokken bij de totstandkoming van deze verordening?

    Bij de voorbereiding van de verordening is gebruikgemaakt van de VNG-modelverordening, zijn ervaringen van andere gemeenten betrokken en is advies gevraagd aan de Adviesraad Maatschappelijke Ondersteuning (AMO).

    Er heeft geen afzonderlijk participatietraject met ouders of oudervertegenwoordigers plaatsgevonden. Het college heeft ervoor gekozen om aan te sluiten bij de gebruikelijke procedure voor het opstellen van een verordening, waarbij advies wordt gevraagd aan de daarvoor aangewezen adviesorganen.

    Daarnaast zijn signalen uit de uitvoeringspraktijk, waaronder schooldirecties voor speciaal onderwijs in Kerkrade, betrokken bij de voorbereiding van de verordening.

11. De nota erkent dat gezinnen met beperkte draagkracht of een beperkt netwerk praktische problemen kunnen ondervinden ten gevolge van de nieuwe verordening.

    - Hoe verwacht het college deze gezinnen concreet te ondersteunen en welke criteria hanteert het college om te bepalen wanneer een gezin onvoldoende mogelijkheden heeft om zelf vervoer of begeleiding te organiseren?

      Het uitgangspunt van de wetgeving rondom Leerlingenvervoer is dat ouders verantwoordelijk zijn voor het organiseren van het schoolbezoek van hun kind. Dat geldt ook voor ouders van leerlingen die niet in aanmerking komen voor een vervoersvoorziening.

      Het college realiseert zich tegelijkertijd dat gezinnen verschillen in hun mogelijkheden om vervoer te organiseren. Daarom wordt bij aanvragen voor Leerlingenvervoer gekeken naar de individuele situatie van de leerling en waar relevant de omstandigheden van het gezin.

      Wanneer ouders aangeven dat sprake is van bijzondere omstandigheden die van invloed zijn op de mogelijkheden om het vervoer te organiseren, worden deze betrokken bij de beoordeling. Het is daarbij in eerste instantie aan ouders om dergelijke omstandigheden kenbaar te maken. Vervolgens beoordeelt de gemeente zorgvuldig of deze omstandigheden aanleiding geven om af te wijken van de standaarduitgangspunten en maatwerk toe te passen.

Het uitgangspunt blijft dat iedere aanvraag individueel wordt beoordeeld en dat geen standaardoplossing wordt toegepast wanneer de situatie van een leerling daarom vraagt.

12. Hoeveel loosmeldingen hebben zich in de afgelopen vijf jaar voorgedaan?

    In de afgelopen vijf jaar hebben zich de volgende aantallen loosmeldingen voorgedaan:
    - *Juni 2021 – juni 2022: 1.372 loosmeldingen*
    - *Juni 2022 – juni 2023: 1.776 loosmeldingen*
    - *Juni 2023 – juni 2024: 2.254 loosmeldingen*
    - *Juni 2024 – juni 2025: 1.804 loosmeldingen*
    - *Juni 2025 – juni 2026: 885 loosmeldingen*

    Hieruit blijkt dat het aantal loosmeldingen in de periode 2023–2024 een piek heeft bereikt, waarna in het daaropvolgende jaar een daling is ingezet. In de meest recente periode (2025–2026) is een verdere afname zichtbaar.

13. Hoe vaak verwacht het college gebruik te maken van de bevoegdheden genoemd in artikel 25 lid 3 sub d en e?

    Op basis van de huidige uitvoeringspraktijk verwachten wij het gebruik van de bevoegdheden genoemd in artikel 25 lid 3 sub d en e beperkt.

    Tot op heden zijn er nog geen waarschuwingsbrieven verstuurd en is er ook nog geen aanleiding geweest om een ontzegging van deelname aan het Leerlingenvervoer op te leggen. In de meeste gevallen betreft het eenmalige loosmeldingen, bijvoorbeeld doordat een leerling ziek wordt opgehaald zonder dat dit tijdig wordt doorgegeven. In situaties met meerdere loosmeldingen wordt eerst contact opgenomen met ouders om de situatie te bespreken en hen te wijzen op de juiste meldprocedure (via de TVM-app of telefonisch).

    Door deze preventieve aanpak wordt in de praktijk vaak al bijgestuurd voordat formele maatregelen nodig zijn. Daarom is de verwachting dat de inzet van deze bevoegdheden slechts incidenteel en in uitzonderlijke gevallen zal plaatsvinden, en mogelijk in het geheel niet nodig blijkt binnen een schooljaar.

14. Welke mogelijkheden bestaan er voor ouders om aannemelijk te maken dat er sprake is van ziekte, overmacht of een crisissituatie?

    Het college erkent dat zich situaties kunnen voordoen waarin ouders tijdelijk of structureel niet in staat zijn om het vervoer van hun kind zelf te organiseren, bijvoorbeeld als gevolg van ziekte, overmacht of een crisissituatie.
    In dergelijke gevallen kunnen ouders dit bij de aanvraag of gedurende de looptijd van de voorziening kenbaar maken en onderbouwen met relevante informatie. Dit kan bijvoorbeeld bestaan uit een toelichting van ouders zelf, aangevuld met medische of andere relevante informatie wanneer dat noodzakelijk is voor een zorgvuldige beoordeling.

    Het college beoordeelt vervolgens per situatie of deze omstandigheden aanleiding geven om af te wijken van de standaarduitgangspunten en

een passende vervoersvoorziening toe te kennen. Daarbij staat het belang van het kind en de feitelijke uitvoerbaarheid van het schoolbezoek altijd centraal.

15. Hoe wordt voorkomen dat leerlingen de dupe worden van fouten, misverstanden of nalatigheid van ouders?

    Het uitgangspunt van de regeling Leerlingenvervoer is dat ouders verantwoordelijk zijn voor het schoolbezoek en de dagelijkse organisatie daarvan, waaronder het vervoer van en naar school wanneer geen aanspraak bestaat op een voorziening Leerlingenvervoer.

    Wanneer een leerling op grond van de verordening recht heeft op Leerlingenvervoer, wordt dit op een zorgvuldige en structurele wijze georganiseerd. Het college ziet erop toe dat de uitvoering van toegekende voorzieningen correct plaatsvindt en dat leerlingen niet de dupe worden van uitvoeringsproblemen.

    Indien zich in de praktijk knelpunten voordoen, zoals misverstanden of incidentele fouten in de planning of uitvoering van het vervoer, wordt altijd gekeken naar een passende oplossing binnen de uitvoeringspraktijk. Het belang van de leerling staat daarbij voorop.

    Tegelijkertijd geldt dat situaties waarin geen recht bestaat op Leerlingenvervoer onder de verantwoordelijkheid van ouders vallen, zoals dat ook geldt voor andere vormen van schoolbezoek.

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Wethouder R. Vinken

Portefeuille Onderwijs

Fractie Ons Kerkrade
t.a.v. de heer Vleugels

Gemeente Kerkrade
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
www.kerkrade.nl
gemeentehuis@kerkrade.nl
Telefoon 14 045

Datum	16 juni 2026
Zaaknummer	
Uw kenmerk	
Ambtenaar	[redacted]
Bijlage(n)	N.v.t.
Ons kenmerk	26u0006892

Onderwerp: Beantwoording binnengekomen vragen Ons Kerkrade betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026

Geachte heer Vleugels,

Naar aanleiding van uw vragen d.d. 15 juni 2026 betreffende Agendapunt 7.2 Ontwerpbesluit vaststellen Verordening Leerlingenvervoer 2026 berichten wij u als volgt.

1. Vervoersvergoeding op basis van de kosten door de ouders georganiseerd vervoer.

    - Het zou prima zijn indien ouders meerdere kinderen kunnen meenemen in hun auto. Worden in deze vervoersvergoeding ook rekening gehouden met de kosten van extra inzittende vervoer? Deze inzittende dekking is niet verplicht en is daarom van belang dat begeleider(s) hiervan kennisnemen.

      Wanneer ouders meerdere leerlingen tegelijkertijd vervoeren, wordt hiervoor geen afzonderlijke vergoeding per leerling verstrekt. De verordening bepaalt dat in dat geval een vergoeding wordt toegekend op basis van de gereden rit en niet op basis van het aantal vervoerde leerlingen.

      Hiermee wordt aangesloten bij het uitgangspunt dat de vergoeding is bedoeld als tegemoetkoming in de vervoerskosten en niet als vergoeding per inzittende. Het gezamenlijk vervoeren van meerdere leerlingen kan bovendien bijdragen aan een efficiënte en doelmatige organisatie van het Leerlingenvervoer.

      Ten aanzien van verzekeringen geldt dat ouders zelf verantwoordelijk zijn voor het gebruik van hun voertuig en de daarbij behorende verzekeringen. De verordening stelt hiervoor geen aanvullende eisen. Dit sluit aan bij de gebruikelijke verantwoordelijkheid die iedere bestuurder heeft wanneer hij of zij anderen vervoert.

Hopende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

Wethouder R. Vinken

Portefeuille Onderwijs

Datum vergadering	Vergadering	Nummer	Portefeuillehouder	Onderwerp	Deadline	Status	Datum reactie
03-02-2026	Cie B&S	29	van Drunen	Robuust zorglandschap	31-12-2026	Open	
18-11-2025	Cie B&S	26	Schlangen	Blijk van goedkeuring RvT begroting WMC	31-12-2025	Afgedaan	
18-11-2025	Cie B&S	25	Heijltjes	economische spin-off WMC	01-09-2026	Open	
12-11-2025	Raad-B&S	22	Roland	Alternatieven stadspas	01-12-2026	Tussenbericht	07-04-2026
12-11-2025	Raad-B&S	21	Roland	Energietoeslag	01-01-2026	Afgedaan	22-05-2026
12-02-2025	Raad-B&S	2	Roland	Burgerparticipatie	01-03-2026	Open	
08-10-2024	Cie B&S	21	Roland	Beleidsplan Armoede en Schulden - evaluatie pilot	01-09-2026	Open	
18-06-2024	Cie B&S	15	Schlangen	Uitvoeringsplan gemeenschapshuizen	30-11-2026	Tussenbericht	25-11-2025
10-10-2023	Cie B&S	39	Roland	agenderen jaarplan armoede en schulden	01-12-2026	Tussenbericht	21-11-2025
10-10-2023	Cie B&S	38	Roland	presentatie KBL / Schuldhulpverlening	31-12-2026	Tussenbericht	01-10-2025
19-09-2023	Cie B&S	31	Roland	Opbouw management info sociaal domein	01-09-2026	Tussenbericht	08-01-2026
31-12-2021	Raad-B&S	66	Schlangen	De raad wordt regelmatig geïnformeerd over de voortgang	30-06-2026	Tussenbericht	09-10-2025