



16 februari 2026

Schriftelijke vragen o.b.v. art. 45 reglement van orde

Aan het college van B&W van Zwolle,

Op 10 november afgelopen jaar vond een rondetafelgesprek plaats rond het onderwerp broedplaatsen. Uit de reacties van de aanwezige meesprekers bleek dat het meest urgente vraagstuk over culturele plaatsen in de stad de huisvesting is. De sluiting van cultureel verzamelgebouw R10 speelt daar een grote rol in. Onlangs zijn verschillende woordvoerders benaderd door culturele ondernemers, waaruit blijkt dat het vraagstuk nog niet is opgelost en daarmee dus nog urgenter is geworden.

De sluiting van R10 vindt normaliter plaats in de loop van dit jaar. Daarmee komen mogelijk meerdere culturele makers en ondernemers zonder werkplek te zitten. Dat heeft grote impact op deze makers, op het culturele ecosysteem van Zwolle en op inwoners die gebruik maken van het daar aanwezige culturele aanbod (bijvoorbeeld muzieklessen).

In Zwolle zijn er op dit moment meerdere locaties waarin – al dan niet tijdelijk – huisvesting voor culturele makers of ondernemers gevonden kan worden; zoals de Bogenhal, de Rode Loods, het voormalige Hudson Bay pand of schoolgebouwen die niet langer hun onderwijsfunctie vervullen (vml Van der Capellen of Het Mozaïek).

We snappen dat er investering nodig is om bepaalde voorzieningen op orde te hebben waar het de panden uit het voorbeeld betreft. Bij culturele ondernemers geldt dat zij ook prima zelf (een deel van) die investeringen kunnen doen. Daar staat dan wel tegenover dat zij zekerheid moeten hebben over een minimale gebruiksduur om de investeringen te kunnen terugverdienen.

Bovenstaande situatie en achtergronden leiden bij indieners tot de volgende vragen:

1. Op welke manier wordt er op dit moment gewerkt aan het benutten van tijdelijke ruimte voor creatieve makers?
2. Zijn er redenen die maken dat het tijdelijk huisvesten van creatieve makers niet plaatsvindt?
Zo ja:
 - a. Welke redenen zijn dat?
 - b. Zijn er voor deze redenen oplossingen die het mogelijk maken om toch spoediger ruimte te kunnen bieden aan de creatieve makers (en wat zijn die oplossingen)?
 - c. Is bij de oplossingen aan te geven of ze op korte of lange termijn haalbaar zijn?
3. Is er een overzicht te geven van locaties waar momenteel creatieve makers gebruik maken van een tijdelijke huisvesting?
4. Geldt voor deze locaties dat de gemeente daarbij betrokkenheid heeft gehad of betreft dit locaties die via een andere weg deze invulling hebben gevonden?
5. Wat is een gemiddelde tijdsduur wanneer er sprake is van tijdelijke huisvesting?
6. Volstaat in de meeste gevallen die tijdsduur ook voor het doen van een investering in de huisvesting (bijvoorbeeld (geluids-)isolatie)?
7. Ziet het college het als een optie om versnelling te realiseren door als gemeente deze investeringen (deels) te financieren (en ze eventueel via exploitatie weer terug te innen)?

Namens de fracties van:

D66 Zwolle

ChristenUnie

GroenLinks

Mark Oldengarm

Marieke Herweijer

Eildert Noorda