Geadresseerde:
Gemeente Vught
Ter attentie van de Gemeenteraad
Secr. van Rooijstraat 1
5261 EP VUGHT

Afzender: IN HANDEN 8-2-2024 balie gemeente Vught
SBE, Stg. Behoud Eekhoornbos
Eekhoornbos 7
5268 LR Helvoirt
A.M. Gommers & E.H. de Wit MBA

Onderwerp: Zienswijze SBE e/o Gommers en De Wit
Inzake: Ontwerpbestemmingsplan
Zaaknummer: Z22 – 247774

Distelberg, 8 februari 2024

Geachte dames, mijne heren,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor onze zienswijze inzake ontwerp “bestemmingsplan Buurtschap Distelberg – Giersbergsebaan”.

## Inleiding

Onze zienswijze begint met onze conclusie gevolgd door de probleemstelling: het niet naleven ven de wettelijke kaders en de volgens oa het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en Brabants Programma Landelijke Gebied (BPLG) beoogde herstel, verankering en borging van de natuurwaarde.
Ingrijpen in de natuur door bewoners “toen en nu”, het kappen en verwijderen van inheemse bomen, planten en struiken, en de aanplant van uitheemse “exoten” worden beschermt bos- en natuurgebied bijna onherstelbaar aangetast. Wij sluiten onze zienswijze af met historie, en suggesties om de aan de voorwaarden van zowel de NPLG als de BPLG te gaan voldoen.
In de toegevoegde bijlagen en toelichtingen worden de diverse stellingen onderbouwd[1].

## Wat speelt er:

Uit deze zienswijze blijkt dat de ***waarde*** natuur ondergeschikt is gemaakt aan de ***functie*** wonen.
Hoewel in de koopakten[2] is vastgelegd dat eigenaren verplicht zijn het “karakter van het perceel (bosgebied) te handhaven”, staat onomstotelijk vast dat, in de periode 1986 – 2024 in combinatie met ambtelijk advies, menselijk ingrijpen de natuurlijke ontwikkeling van dit bosgebied ernstig heeft verstoord.

[1] Zie o.a. bijlage 03, 15,
[2] Zie bijlage 01, kwalitatieve beperking/bijzondere voorwaarden koopakten

Dit alles ondanks beschermende regels en wetten [verankering natuurwaarden].
Uit diverse documenten[3] blijkt dat de huidige "ontwikkelingen" niet passend zijn!

Verplichtingen die in alle koopakten is opgenomen worden niet gerespecteerd.

Een en ander blijkt onder andere door het structureel kappen en rooien van grote inheemse bomen. Hierdoor worden onder andere koolzuurgas en/of stikstof opname verminderd.
Overigens: zowel het ongeoorloofd[4] kappen van bomen als ook niet uitvoeren van de herplant plicht binnen 3 jaar na de kap is een economisch delict met bijbehorende consequenties.
Door (on)bewust onbekwaam handelen en het nalaten van de herplant van inheemse bomen, planten en struiken wordt de Natuurwet genegeerd en geschonden.

Indien gemeente Vught en provincie Noord-Brabant woonbestemming toekennen *zonder de verplichting tot het rooien van aangeplante exoten en de herplant van inheemse bomen en struiken* zal ***ecocide*** voortwoekeren.

**Historie bewoning Buurtschap Distelberg - Giersbergsebaan:**

Terzake bewoners-eigenaren die aan konden tonen vóór de peildatum 31-10-2003 ingeschreven te zijn in GBA als bewoner "strijdig gebruik aanvragen".
De bewoners-eigenaren die na de peildatum hier wilden komen wonen konden géén gedoogbeschikking meer aanvragen.

## Verankering natuurwaarden

In de koopakten van alle ***bos***percelen [5]in het Fazantbos , Eekhoornbos en Spechtbos zijn een aantal bijzondere verplichtingen opgenomen; één relevante verplichting brengen wij hierbij onder uw aandacht:

> *"3. Voor zover het perceel grond niet wordt gebruikt voor het oprichten of in stand houden van een zomerhuisje* ***moet het perceel als bosperceel in stand worden gehouden*** *en mag niet tot sier- of moestuin worden ingericht."* [bijlage 01]

Bovenstaande beperking [overgang erfpacht – eigendom vanaf 1995] zou voldoende borging moeten zijn inzake verankeren van het behoud en ontwikkeling van natuur.
Naast bovenstaande expliciete voorwaarde is in voorafgaande bestemmingsplannen de waarde natuur en het behoud van natuurwaarden en morfologische waarden *ogenschijnlijk* voldoende vastgelegd.
Echter al vanaf de tachtiger jaren vorige eeuw tot "vandaag" hebben eigenaren en bevoegd gezag daar onvoldoende aandacht voor gehad. [o.a. bijlage 3+4].

Uitgaande van de beleidsregels zoals deze zijn vastgelegd in zowel NPLG als BPLG is het nu beleid om uitheemse planten en bomen te verwijderen en gebieden zoals Distelberg – Giersbergsebaan om te vormen en diverser te maken door inheems loofhout aan te planten.

[3] Met name: Gebiedsvisie, Advies BRO, QuickScan Flora & Fauna en Startnotitie

[4] Zie ook: https://www.bomenrecht.nl/wet-natuurbescherming/
[5] Met uitzondering van enkele woningen in het Fazantbos

Uit de diverse bijlagen *blijkt dat de afgelopen decennia natuur als waarde ondergeschikt is gemaakt aan functies zoals (illegaal) wonen in het bos*.

Indien wordt ingestemd met de bestemming **wonen** is het de verwachting dat - in lijn met de huidige ongecontroleerde inrichting van de ruimte, en **z**onder dat de natuurwaarden worden geborgd - dat er ***nog meer inheemse bomen en struiken permanent zullen verdwijnen en uitheemse struiken en of bomen hiervoor in de plaats blijven komen.*** [Zie o.a. bijlage 2 Brief van De Groene Ruimte BV aan SBE 30-3-2005]

## Constatering wat betreft de gebiedsvisie[6]

De afgelopen decennia hebben gemeente Helvoirt en Haaren weinig[7] energie gestoken in het behoud van de natuurwaarden in onderhavig gebieden. Net als waarden (o.a. bosgebied en morfologie) zijn door bewoners/eigenaren/gebruikers ondergeschikt gemaakt aan de functies recreatie en /of wonen (Zie onder meer het advies van de Ecologische Autoriteit[8]).
[o.a. bijlage 6,7] (W*aarom zouden eigenaren/gebruikers na verkrijgen woonbestemming zich aan de regels/regelgeving houden als zij dat jaren structureel* ***niet*** *gedaan hebben*.)

## Gebiedsvisie II

In de gebiedsvisie [bijlage 5] staan enkele onjuistheden bijvoorbeeld: *"binnen bebouwde kom" voor wat betreft kap van bomen. Het gebied* **Distelberg - Gierbergsebaan** *ligt buiten de bebouwde kom voor wat betreft bomen* [bijlage 23]. Buurtschap Distelberg ligt BINNEN NNB en BUITEN Stedelijk gebied/stedelijke ontwikkeling [bijlage 24]. Wij verwijzen ook naar bijlagen 20, 21, en 22 voor wat betreft onvolkomenheden en de toelichting op diverse bijlagen in bijlage 00.

## Emissie – opname stikstof en koolzuur

Uit de Natuurdoelanalyses (NDA) van de ecologische autoriteit blijkt dat "*de natuur in het gebied (waar onderhavige percelen deel van uit maken) onder druk staat door een te hoge belasting met stikstof en het niet goed functioneren van het hydrologisch systeem, waardoor bepaalde delen verdrogen. Ook heeft de natuur last van oprukkende invasieve exoten en te veel recreatie."*
Omdat emissie-opname van stikstof belangrijk is, voegen wij hieraan toe: opname van koolzuurgas door planten en met name volwassen bomen. Doordat sinds de tachtiger jaren van de vorige eeuw structureel een substantieel deel van de *volwassen inheemse bomen is verwijderd* en *nauwelijks herplant heeft plaats gevonden* is opname van koolzuurgas gefrustreerd.

[6] Zie bijlage 5
[7] Zie o.a. bijlage 5, 10, 13, 18
[8] Projectnummer 5033, Loonse Drunense Duinen & Leemkuilen

## Sugesties voor het borgen van de NPLG en BPLG.

## SBE en/of A Gommers en E de Wit

Inspraak in de afspraken, regels en aanduidingen op de plankaart (de verbeelding) ter zake van ons bosperceel en omvang van de woning. Met het nieuwe bestemmingsplan moet ook die omvang en het bouwvlak gelegaliseerd worden. Dat betekent per kavel maatwerk leveren. Als dat niet lukt en er één uniforme bouwomvang moet worden opgenomen zal in de overgangsbepaling van het ontwerpbestemmingsplan vastgelegd moeten worden dat de bestaande feitelijke bouwmassa van Eekhoornbos 7 gehandhaafd blijft.

**Toe te voegen als "voorwaarden":**

**Bestemming bos:**
*Verwijderen en verwijderd houden van:*
*uitheemse*[9] *exoten soorten waaronder laurierkers en bamboe;*
In plaats hiervan planten van inheemse struiken zoals taxus en hulst;
Herplant van gekapte inheemse bomen en nakomen herplant verplichting (volgens in verleden verstrekte kap- omgevingsvergunningen);

Verder:

- Maximaal 100 m2 verharding per perceel;
- Verwijderen of tenminste minimaliseren van grasveld(en);
- Verbod op het gebruik van niet biologische oorsprong bestrijdingsmiddelen;
- Geen bemesting door gebruik van kunstmest;
- Geen luidruchtige feesten en mechanische muziek na zonsondergang;
- Geen vuurwerk;
- Bestaande buitenverlichting vervangen door groene gekleurde (led)verlichting;
- Verwijderen van "gesloten" hekwerken en poorten hoger dan 1,5 m (voor de voorgevel) (doorkijk moet gewaarborgd zijn);
- Bospaden dienen onverhard te blijven;
- Het gebied dient integraal onderdeel te blijven uitmaken van de EHS;
- Gemaakte kosten verzoeken tot handhaving/procedures mbt herplantplicht aan ondergetekende(n) worden vergoed;
- Verbod op het gebruik bladblazers;
- Verbod op het verwijderen van blad ***anders dan*** daken, vlonders en/of (half)verharde paden;
- Verbod houden van - loslopende - katachtigen.

[9] Zie foto's bijlage 4

Mocht u vragen hebben dan zijn wij uiteraard beschikbaar en bereikbaar.

Vertrouwende u hiermee een goed beeld te hebben kunnen schetsen van de situatie ter plekke verblijven wij,

Hoogachtend en behouden groet,

Namens SBE, Stg. Behoud Eekhoornbos
en namens beiden in persoon
Eekhoornbos 7
5268 LR Helvoirt
Correspondentie adres: Postbus 14, 5266 ZG Cromvoirt
E-mail adres: mail@eekhoornbos.nl
Website: www.eekhoornbos.nl
Inschrijving handelsregister KvK: 17152685

Kopie naar:
Gemeente Vught Burgemeesters & Wethouders gemeente@vught.nl @vught.nl
Provincie Noord-Brabant,
IVN / NM Vught, info@nmvught.nl
Natuurmonumenten – Boswachter
BMF Brabantse Milieu Federatie, bmf@brabantsemilieufederatie.nl
Brabants Landschap, info@brabantslandschap.nl
Het Groene Hart, info@hetgroenehart.nl
Ecologische Autoriteit, info@ecologischeautoriteit.nl [projectnummer 5033, Loonse Drunense Duinen & Leemkuilen]
Stg. Das en Boom, info@dasenboom.nl

**Bijlagen:**
00. Toelichting op aantal bijlagen
01. Kwalitatieve beperkingen koopakten Fazantbos, Eekhoornbos en Spechtbos
02. Brief van De Groene Ruimte BV aan SBE 30-3-2005
03. Foto collage Fazantbos, Spechtbos en Eekhoornbos 2003-2004-2005-2008-2011
04. Foto collage situatie Fazantbos, Spechtbos en Eekhoornbos 4-2-2024
05. Gebiedsvisie HV Bosbewoners met opmerkingen en commentaar van SBE
06. E-mail aan BRO 24-9-2019 advies en gevolgen handelen overheid en eigenaren
07. Brief aan Burgemeester Haaren mei 2014
08. Verslag HV Bosbewoners ALV mei 2019
09. Toelichting HV Bosbewoners actualisatie bestemmingsplan
10. Deelname SBE - HV Bosbewoners met *uitdrukkelijke voorwaarden en inzichten SBE*
11. E-mail wisseling gemeente Vught, zie pagina's 4,5,6 en 7
12. Voorbeeld: Melding geluidoverlast, buiten bevestiging geen terugkoppeling ontvangen
13. Voorbeeld: Melding bomenkap, geen terugkoppeling van handhaving gemeente Vught
14. Brief aan leden HV Bosbewoners 20231230 stikstof emissie
15. E-mail wisseling Bomenkap Fazantbos 6 midden in broedseizoen April 2020
16. Melding illegale Houtkap M202112938 illegale aanplant bamboe en laurierkers niet verwijderd door eigenaren / gemeente
17. Omgevingsvergunning OV45490 kappen zonder herplantplicht
18. E-mail aan webmaster SBE publicatie voortvarend verder december 2020 met foto
19. Relevante pagina's Nota Beoordeling van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Buitengebied Vught 2022
20. Bestemmingsplan Buurtschap Distelberg – Giersbergsebaan NL.IMRO.0865.HVVPDistelberg-ON01
20. Bestemmingsplan Buurtschap Distelberg – Giersbergsebaan NL.IMRO.0865.HVVPDistelberg-ON01 Regels
21. Voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied correctieve herziening" en "Buitengebied herziening 2013"
22. NL.IMRO.0865.HVBP Distelberg-ON01_tb2 Startnotitie
23. Verbeelding Buurtschap-Distelberg ligt buiten komgrens boswet Helvoirt
24. Verbeelding Buurtschap Distelberg ligt BINNEN NNB en BUITEN Stedelijk gebied/stedelijke ontwikkeling
25. Toe te voegen randvoorwaarden