Technische vragen voor de Raadscommissie van 23 november 2022

Vragen van : PvdA
aan Wethouder : K. Walters
over : Raadsvoorstel activeren transitiekosten opvang ontheemden Oekraïne

In het raadsvoorstel en de collegebrief waarnaar verwezen wordt, wordt voorgesteld de transitiekosten te activeren op basis van een advies van de accountant.

Wij hebben daar de volgende technische vragen over:

- Wat is de reden dat de accountant dit als advies uitbrengt;
- Wat zijn de alternatieven?
- De kosten voor de verbouw zijn in principe kosten die verhaald kunnen worden bij de rijksoverheid. Waarom zou je die kosten activeren als je die kosten naar verwachting kunt verhalen?

Conceptantwoord -penvoerder is Margot Schellens tel.: 06-18874987

De PvdA heeft technische vragen gesteld over het raadsvoorstel activeren transitiekosten opvang ontheemden Oekraïne van de commissie Bestuur en Economie d.d. 23 november 2022. De vragen en antwoorden daarop vindt u hieronder.

1. Vraag: Wat is de reden dat de accountant dit als advies uitbrengt?
   Antwoord: Het betreft een uitzonderlijke situatie. Om deze reden heeft de gemeente Hilversum de accountant PSA voortijdig betrokken en gevraagd proactief met ons mee te denken. Het activeren van de transitiekosten leidt tot een spreiding van de lasten over meerdere jaren. De bijbehorende vergoeding vanuit het Rijk wordt eveneens ontvangen in termijnen en bevat een bepaalde mate van onzekerheid. De vergoeding wordt namelijk naar rato van de inzet van de locatie voor deze opvang uitgekeerd. Deze investeringen zijn noodzakelijk om de opvang op deze locaties mogelijk te kunnen maken. Op dit moment wordt de vergoeding geraamd op afgerond € 2,4 miljoen. Als de opvangperiode verlengd wordt neemt de vergoeding vanuit het rijk mogelijk toe (ten gunste van de gemeente Hilversum). Om de baten en lasten zoveel mogelijk toe te rekenen aan eenzelfde boekjaar wordt voorgesteld de lasten eveneens te spreiden over meerdere jaren. Door de transitiekosten te activeren wordt dit gerealiseerd.

2. Vraag: Wat zijn de alternatieven?
   Antwoord: Er zijn twee manieren mogelijk om deze kosten te verwerken. De ene optie is het activeren van de transitiekosten met meerjarige kapitaallasten tot gevolg, zoals wordt voorgesteld in dit raadsvoorstel. De andere optie is de transitiekosten niet te activeren maar de kosten direct op te nemen in de exploitatie van de gemeentelijke begroting. De kosten gaan dan voor de baten uit. Het grootste deel van de kosten valt in 2022 (met een uitloop naar 2023), terwijl de baten in een later stadium volgen. De omvang van de totale vergoeding is echter nog onzeker. De omvang van de vergoeding kan toenemen als de opvangperiode wordt verlengd (zie beantwoording vraag 1 en 3).

3. Vraag: De kosten voor de verbouw zijn in principe kosten die verhaald kunnen worden bij de rijksoverheid. Waarom zou je die kosten activeren als je die kosten naar verwachting kunt verhalen?
   Antwoord: Er is geen garantie dat het Rijk de volledige transitiekosten zal vergoeden. De huurperiodes van de Thebe 22 en de Anton Philipsweg 1 lopen namelijk langer door dan de in eerste instantie toegezegde termijn voor opvang voor ontheemden uit Oekraïne. De vergoeding vanuit het Rijk is één-op-één afhankelijk van hoe lang deze opvang noodzakelijk zal zijn voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne (zie kanttekening 3 in het raadsvoorstel). De vergoeding vanuit het Rijk zal daarom niet in één keer, en mogelijk niet volledig, worden ontvangen. Door de transitiekosten te activeren worden de lasten (in de vorm van kapitaallasten), en daarmee het financiële risico, gespreid over de looptijd van de totale inzetbaarheid van de locaties en de bijbehorende te ontvangen baten. De transitiekosten voor de Thebe 22 en de Anton Philipsweg 1 worden geraamd op tezamen zo'n afgerond € 9 miljoen. Op de totale transitiekosten worden de rijksbijdragen (schatting initiële vergoeding afgerond € 2,4 miljoen) in mindering gebracht. Het restant saldo vormt de basis voor de berekening van de bijbehorende kapitaallast.