

Bijdrage 3: Adviesraad Werk & Inkomen

Hierbij mijn bijdrage aan de bijeenkomst van 17 april "raad van de stad". Het format wat bijgevoegd was bij uw mail gebruik ik daarbij zoveel mogelijk.

Allereerst het onderwerp.

Toeleiding naar de arbeidsmarkt van Bijstandsontvangers in Arnhem.

Ik zou graag zien dat er meer aandacht besteed wordt aan de toeleiding naar de arbeidsmarkt voor die Arnhemmers die een bijstandsuitkering ontvangen (Participatiewet). Het betreft 7000 tot 8000 inwoners en dat is een fors deel van de bevolking. Een deel daarvan kan aan het werk. Nu, en de komende jaren, is er meer vraag naar werknemers dan aanbod van werknemers. Een gouden kans om meer mensen aan het werk te helpen. Er gaat ook veel geld om in het verstrekken van bijstand. De gemeente ontvangt van het Rijk, in 2024, €117.018.006 om de bijstand en loonkostensubsidie te betalen, zo'n € 700 per inwoner (de z.g. BUIG budgetten). Als dat niet anders kan is dat prima maar er kunnen m.i. meer mensen het werk.

De vraag is of Arnhem wel, op maximaal vermogen, mensen naar een arbeidsplaats begeleid. Uit de bijstandsuitkeringsstatistiek van CBS (BUS statistiek) blijkt dat Arnhem tot de 10 slechtste gemeenten in Nederland behoort als het gaat om het aantal bijstandsgerechtigden. Wellicht kan dat beter worden als meer mensen aan het werk gaan.

Ik beperk mij dan ook tot "Toeleiding naar de arbeidsmarkt voor diegenen die nog een bijstandsuitkering ontvangen"

Wat vind ik dat er goed gaat in Arnhem en wat gaat er minder goed (irt dit onderwerp)?

Na de reorganisatie bij W&I gaat het goed met de inrichting van het proces aan de kop van het proces (b.v. methode samen beslissen e.d.) Ook het aanstellen van regisseurs die bijstandsgerechtigden bijstaan op weg naar de arbeidsmarkt en de route en inhoud "regisseren" is een verbetering.

Wat minder goed gaat is dat het data en berichten verkeer tussen de gemeente en uitvoerders voor de gemeenten irt toeleiding naar de arbeidsmarkt nog niet goed gaat. B.v. kunnen uitvoerders berichten en data invoegen in een volgsysteem van de gemeente? Nauwelijks. Hebben regisseurs, real time, inzicht in wat uitvoerders hebben gedaan voor bijstandsgerechtigden op hun weg naar werk? enz.

Waar zou de gemeente de komende periode meer of juist minder aandacht aan moeten besteden?

Meer aandacht aan het faciliteren van regisseurs (middels b.v. een robuust client volg systeem) en meer aandacht aan het vaststellen, in werk, van werkvaardigheden van bijstandsgerechtigden (zo mogelijk bij reguliere werkgevers)

Minder aandacht aan pilots irt arbeidstoeleiding waarvan de toegevoegde waarde vooraf niet bekend is of waarvan achteraf geen bruikbare (leer) data voorhanden komen.

Stel de gemeente zou een miljoen extra te besteden hebben, waaraan zou u dat geld dan besteden?

Die miljoen extra is niet nodig. In het coalitie akkoord is immers al extra geld uitgetrokken voor toeleiding naar de arbeidsmarkt. Wat met de extra middelen kan worden gedaan is een (werk-) vaardigheden (competentie) volg systeem aanschaffen. Er zijn competentie systemen in omloop die (via diagnose, assessment en matching) werkgevers aspirant werknemers "voorschotelen" die voldoen aan hun wensen. Dat zou een goede investering zijn.

Stel de gemeente zou een miljoen moeten bezuinigen, waarop zou dan bezuinigd mogen worden?

Kritisch zijn op door de gemeente ingehuurd uitvoerders waarvan, in het proces toeleiding naar de arbeidsmarkt, de toegevoegde waarde onduidelijk is of onbekend. Daarnaast zou wellicht nog een kritisch gekeken kunnen worden of externen niet vervangen kunnen worden door eigen medewerkers zodat uiteindelijk de kennis "van de gemeente" is.

Ik hoop dat u iets heeft aan deze bijdrage.

Met vriendelijke groet,

Jan v.d.Hidde