

Beste Griffie,

Afgelopen dinsdag zijn we met een aantal raadsleden op bezoek geweest bij Kaskade. We hebben het met schoolleiding en SSBA o.a. gehad over de afgewogen alternatieven voor uitbreiding, het maximum aantal kinderen en de verkeerssituatie. Het heeft ons veel inzicht gegeven in het proces wat de school doorlopen heeft om tot dit voorstel te komen.

Graag zou ik, in het kader van het raadsbesluit, dit ook bevestigd willen zien door het college, vandaar de volgende vragen.

1. Welke alternatieven zijn overwogen in de loop der jaren en op basis waarvan is de conclusie getrokken dat het voorliggende besluit het beste alternatief is voor nu en met name in de toekomst?

Vanaf de bouw van Kaskade is ontwikkeling op de locatie Bakker-Turk de beoogde optie voor uitbreiding van Kaskade geweest. Toen duidelijk werd dat ontwikkeling op deze locatie geen doorgang kon vinden, is gekeken naar de mogelijkheid om in de ruimtebehoefte te voorzien in de Ignatiuschool of het Bonaventura college. Op basis van het onderzoek dat Goudkuil Bouwmanagement heeft uitgevoerd en de verdieping hierop door Frencken Scholl Architecten is gebleken dat uitbreiding van het huidige gebouw mogelijk is en dat daarmee tevens een (ruimtelijke) kwaliteitsverbetering kan worden gerealiseerd die beter aansluit op het onderwijsconcept van Kaskade en de onderwijsvisie van de SSBA en Kindkracht 0/12. Zij willen één doorlopende leerlijn aanbieden van kinderen 0 tot 13 jaar. Uitbereiding van het gebouw biedt mogelijkheden om ook ruimtelijk een betere samenwerking te organiseren en hier een impuls aan te geven. Uitbreiding van Kaskade is relatief snel te realiseren en is, gezien de permanente behoefte, op de lange termijn goedkoper dan tijdelijke units. Ook de locatie Bakker-Turk is een duurder alternatief waarvoor nog grond verworven moet worden. Daardoor zal de ontwikkeling langer duren én hiervoor blijft de ontsluiting een probleem. De Bona en de Ignatius zijn verkocht en daarmee niet beschikbaar om tijdelijk leerlingen te huisvesten of een rol te spelen in de oplossing voor het ontsluitingsprobleem. Dat maakt de uitbreiding van Kaskade zowel ruimtelijk als inhoudelijk het beste alternatief.

2. Het maximum aantal kinderen in de uitgebouwde school is 600, hoe verhoudt zich dat tot de hoger dan verwachte leerlingaantallen op dit moment?

Op basis van de meest recente leerlingenprognose uit 2021 is opgenomen dat in de telling van 1 oktober 2022 (opgenomen onder 2023) sprake zou zijn van 410 leerlingen. Begin september waren dat 406 leerlingen. Elk jaar wordt een officiële leerlingentelling uitgevoerd door de scholen. De uitkomst hiervan wordt gemonitord aan de meest recente prognose, zodat de plannen indien nodig bijgestuurd kunnen worden.

Vanuit de kindpartners is aangegeven dat Kaskade, met de uitbreiding tot 600 leerlingen, aan de maximale capaciteit zit en dat het niet wenselijk is om op deze locatie nog verder uit te breiden. De prognose is gebaseerd op wat we nu weten wat de komende jaren gebouwd wordt. Mocht in de toekomst sprake zijn van (extra) verdichting binnen bouwplannen zoals Braassemerland, die nog niet in de prognose zijn meegenomen en waardoor het aantal leerlingen harder stijgt dan nu geprognostiseerd, dan moet er in de nieuwbouwplannen rekening moeten worden gehouden met ruimte voor maatschappelijk vastgoed, zoals een nieuw kindcentrum.

3. Graag inzicht in de overwogen verkeersalternatieven om de drukke verkeerssituatie onder controle te houden. Kunnen deze verkeersalternatieven de groei van de school naar 600 leerlingen aan?

In de huidige situatie doen zich op piekmomenten knelpunten rondom Kaskade voor. Met de herinrichting van de openbare ruimte willen we deze knelpunten oplossen, door onder andere de parkeerplaatsen anders te oriënteren. Daarnaast moet nog worden onderzocht welke andere maatregelen getroffen moeten worden om de verkeersveiligheid te garanderen. Dit wordt meegenomen in het nieuwe ontwerp voor de openbare ruimte. Verkeersveiligheid blijft daarin een belangrijk aandachtspunt en krijgt in de uitwerking van de herinrichting daarom ook extra aandacht.

Daarnaast is de werkgroep Verkeer Kaskade actief om knelpunten rondom de piekmomenten te reduceren, door ouders te stimuleren om zoveel mogelijk met de fiets of lopend naar Kaskade te komen.

4. Hoe past de te verwachten huurverhoging vanwege de nieuwbouw bij de school, op basis van het bedrag dat nu uit het rekenmodel komt, samen met de kapitaallasten voor de investering die de gemeente doet, binnen het met de Richtnota door de raad beschikbaar gestelde budget (doormiddel van een stelpost)?

Met andere woorden: **wat is de raming van de hogere huurbijdrage en de raming van de extra kapitaallasten (ten opzichte van de stelpost)?** (vraag van de heer Van Dijk op 4 november toegevoegd)

In de Begroting 2022 stond een stelpost van structureel € 68.000,- gebaseerd op de quickscan uit 2020 waarbij gekeken is naar een deel van de investering.

Ondertussen weten we de actuele kind aantallen en is er met de architect een SO gemaakt met een gedetailleerde kostenraming en ruimtestaat. Op basis hiervan is de nieuwe berekening gemaakt. De netto lasten die daar uit voortvloeien bedragen €141.000,- structureel.

De geactualiseerde raming van €141.000,- structureel is opgebouwd uit:

- kapitaallasten voor het gebouw (40 jaar)
- vergoeding voor gymnastiekonderwijs (voor de extra leerlingen)
- minus de verhuuropbrengsten van de kinderopvang

Daarnaast is er een aparte eenmalige uitkering voor eerste inrichting van de uitbreiding van het aantal leerlingen in het overzicht opgenomen.

Indien er behoefte is om meer inzicht te krijgen in hoe deze bedragen zijn opgebouwd, dan kunnen we hiervoor een afspraak inplannen.

Met liberale groet,

Ingrid Bader
gemeenteraadslid



M +31637155405
E ibader@raad.kaagenbraassem.nl
F fractie@vvdkaagenbraassem.nl
W vvd.nl | [Facebook](https://www.facebook.com/vvdkaagenbraassem) | [Twitter](https://twitter.com/vvdkaagenbraassem)