Uitkomsten werkvormoefening bijeenkomst binnen en buitensport 15 sep 2025 Leudal

Wat vind je goed aan de beleidsnotitie?

- Dat er eindelijk een keer een redelijk eenduidige visie ontstaat t.o.v. alle maatafspraken die in het verleden zijn gegroeid (met beleid en verdeelsleutel)
- Heldere kaders
- Met als uitkomst hopelijk een eerlijke beleidsnotitie
- Eenduidigheid in het beleid
- Transparant
- Dat in het afwegingskader de maatschappelijke functie als eerste wordt benoemd
- Gelijkheid als uitgangspunt
- Heldere kaders voor algemene toetsing
- Harmonisatie van afspraken binnen gelijksoortige sportverenigingen

Wat vind je slecht aan de beleidsnotitie?

- Alleen cijfermatig benadering (landelijke gegevens), punten zoals leefbaarheid in de kern, maatschappelijke binding, betaalbaarheid, samenhang tussen verenigingen, sociale verbinding
- Wordt veel naar demografische getallen gekeken (vergrijzing). Dit blijft variabel, ligt namelijk ook heel veel aan woningbouw
- Ontbreekt hoe de gemeente optimaler met de kosten omgaan
- Betaalbaarheid sport komt onder druk te staan
- Waarom niet voor alle sporten hetzelfde dekkingspercentage
- Complexiteit en taalgebruik
- Bepaling van overcapaciteit
- Impact per vereniging niet duidelijk
- Gemeente is mede debet aan deze situatie overcapaciteit en de rekening wordt bij de verenigingen gelegd
- Gaat het in 2026 al in met onduidelijkheden terwijl de begroting 2026 al gemaakt is
- Onduidelijk tennis pag 38 vers. 44 en 4700 of 4000 voor kunstgras

Wat mis je in deze beleidsnotitie?

- Wellicht aandachtspunt: de duidelijke vervolgstappen hoe het achterstallig onderhoud wordt rechtgetrokken (als voorbeeld, tennisbanen al 18 jaar en volledig afgekeurd)
- Maatschappelijke rol van verenigingen en stichtingen, concrete erkenning en expliciete waardering en geen bezuinigingsoperatie
- De ondersteuning door de gemeente als clubs willen samenwerken
- Uitwerking alle sporten bijv. handboog
- Doorrekening van de consequenties van dit beleidsvoorstel
- Uitwerking over de overige sociaal culturele verenigingen met een eigen accommodatie
- Staat niet in wie het risico draagt en dat er discussie is over de huidige overbezetting

Waar maak je je zorgen over?

- Dat sporten /verenigingen ‘onbetaalbaar’ gaan worden
- Vitaliteit in de kernen
- Dat de groter dorpen kunnen groeien omdat er meer faciliteiten aanwezig zijn of komen en dat kleine kernen weinig uitbreiding heeft waardoor de leefbaarheid daalt
- Dat de kernen waar gebouwd wordt nog alleen overeind blijven. Hierin krom dat dorpen met faciliteiten aantrekkelijk zijn om te bouwen
- Dat dit de huidige plannen (zoals lekker leven) gaan vertragen in het proces
- Initiatief voor renovatie en onderhoud komt vooral bij de vereniging te liggen, verenigingen moeten diverse taken onderbouwen of aantonen, Zijn verenigingen hierop toegerust?
- Betaalbaarheid!
- Voorbestaan vereniging
- Leefbaarheid kernen
- Huurlasten worden onbetaalbaar dit leidt tot irreële stijging van de contributie
- Kans op verschraling verenigingenaanbod in de kernen
- Huisvesting jeugdwerk en de leefbaarheid kernen
- Door generalisatie van beleid onvoldoende aandacht voor sociaal culturele sector daar is maatwerk vereist.