

Beantwoording vragen Cie SL/LO over raadsvoorstel Actualisering Algemene plaatselijke verordening per 1 januari 2025 (zaaknr. 500299)

Vraag:

Is het college van plan een beleidsregel beoordeling levensgedrag op te stellen?

Antwoord:

Voor de Apv-artikelen, waarin slecht levensgedrag als weigeringsgrond van een vergunning is genoemd, is merendeels de burgemeester het bevoegd gezag en slechts in incidentele gevallen het college. Voor de beoordeling van slecht levensgedrag is niet noodzakelijkerwijs een beleidsregel nodig, maar die beoordeling kan ook en vindt op dit moment volgens vaste bestuurspraktijk plaats. De burgemeester en het college zullen de noodzaak/wenselijkheid van vaststelling van een beleidsregel beoordeling slecht levensgedrag nader onderzoeken. Over de resultaten zal de raad te zijner tijd via een raadsinformatiebrief worden geïnformeerd.

Vraag:

Artikel 2.13: objecten onder hoogspanningslijnen. Is hetgeen wordt gesteld mogelijk strijdig met eisen en regelgeving van Tennet, als beheerder en eigenaar van de hoogspanningsmasten?

Antwoord:

In Voerendaal gaat het om hoogspanningslijnen met een spanningsniveau van 150 kV.

Uit navraag bij Tennet is gebleken, dat de risicozone afhankelijk is van het spanningsniveau van de hoogspanningslijnen. Voor voorwerpen en objecten, niet zijnde bouwwerken, geldt ingeval van een spanningsniveau van 150 kV een risicozone van 4 meter; voor beplanting geldt een maximale risicozone van 5 meter. De in artikel 2.13 van de Apv genoemde afstand is ruimer en derhalve niet in strijd met de risicozones van Tennet.

Overigens betreft dit een kapstokartikel omdat Tennet met grondeigenaren overeenkomsten sluit, waarin gebruiksvoorschriften zijn opgenomen en onze bestemmingsplannen ook regels bevatten inzake het bouwen en uitvoeren van werken in de omgeving van hoogspanningslijnen.