

Bundel – Vragenuur van 6 maart 2025

- MV 1.1 Draaiweg ongeluk, petitie onafhankelijk onderzoek – Chris Nyqvist (Stadsbelang Utrecht), Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 1 Draaiweg ongeluk, petitie onafhankelijk onderzoek
- MV.2 Dichterswijk verdient volwaardige buurtruimte – Gert Dijkstra (EenUtrecht), Fred Dekkers (GroenLinks)
MV 2 Dichterswijk verdient volwaardige buurtruimte
- MV.3 Herinrichting Trui van Lier Speelkwartier – Tess Meering (VVD), Hester Assen (PvdA)
MV 3 Herinrichting Trui van Lier Speelkwartier
- MV.4 De Abstederdijk en het principe 'Herplant naar waarde' – Joachim Cornielje (PvdA), Julia Kleinrensink (GroenLinks), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)
MV 4 De Abstederdijk en het principe 'Herplant naar waarde'
- MV.5 Niemand zou angstig over straat moeten gaan – Maarten Koning (D66), Tess Meering (VVD), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Mahaar Fattal (GroenLinks), Emma Usmany (Student & Starter), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Bert van Steeg (CDA), Raphael Klijn (UtrechtNu!), Derk van Bergen (ChristenUnie), Hester Assen (PvdA), Ruud Maas (Volt)
MV 5 Niemand zou angstig over straat moeten gaan
- MV.6 Een lager schooladvies bij een Arabische achternaam – Mahmut Sungur (DENK), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Marie-Louise Beekmans (BIJ1), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Hester Assen (PvdA)
MV 6 Een lager schooladvies bij een Arabische achternaam
- MV.7 Gratis en verantwoorde kleding, het kan! – Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Joachim Cornielje (PvdA), Ruben Snijder (Student & Starter)
MV 7 Gratis en verantwoorde kleding, het kan
- MV.8 Schoolplein Jazzsingel – Maartje Vermeulen (GroenLinks), Bert van Steeg (CDA), Juriaan Otto (EenUtrecht), Mahmut Sungur (DENK)
MV 8 Schoolplein Jazzsingel
- MV.9 Hoe houden we Utrecht duurzaam bereikbaar en toegankelijk bij wegwerkzaamheden – Charlotte Passier (Volt), Kerstin Steinhart (Stadsbelang Utrecht)
MV 9 Hoe houden we Utrecht duurzaam bereikbaar en toegankelijk bij wegwerkzaamheden
- MV.10 Ontlast Utrechters met netverlichting – Charlotte Passier (Volt)
MV 10 Ontlast Utrechters met netverlichting

Eis naar onafhankelijk onderzoek: ongeluk en herinrichting Draaiweg, David van Mollemstraat

MV dd 6 maart 17 uur: Draaiweg ongeluk, petitie onafhankelijk onderzoek

Voorzitter,

De bewoners van de Draaiweg en omliggende buurten hebben de afgelopen jaren hun vertrouwen in de gemeente zien afnemen. Ze voelen zich onvoldoende gehoord en maken zich grote zorgen over de verkeersveiligheid en leefbaarheid in hun wijk. Het is daarom van groot belang om dat vertrouwen te herstellen.

Woensdag 5 maart is door buurtbewoners een petitie aangeboden. Een onafhankelijk onderzoek speelt hierin een cruciale rol en biedt de mogelijkheid om feiten boven tafel te krijgen. Daarnaast zorgt het ervoor dat zowel bewoners als de gemeente op basis van dezelfde informatie naar oplossingen kunnen zoeken. Zo'n onderzoek kan leiden tot gemeenschappelijke conclusies die breed worden gedragen.

Met dat in gedachten heeft Stadsbelang Utrecht de volgende vragen aan de wethouder:

1. Bent u bereid om met urgentie een onafhankelijk onderzoek naar de verkeerssituatie op de Draaiweg uit te laten voeren? Zo ja, wanneer kunnen de bewoners de eerste resultaten verwachten?
2. Wanneer wordt de maximumsnelheid van 30 km/u op de David van Mollemstraat en de Draaiweg ingevoerd? Welke extra maatregelen overweegt de gemeente om snelheidsverlaging te realiseren?
3. Wanneer komen de 'bliksemschichten' op de Draaiweg en de David van Mollemstraat? Welke extra maatregelen overweegt de gemeente om het oversteken veiliger te maken?
4. Wanneer worden de resultaten van het politieonderzoek naar het ongeval en de verkeersveiligheid op de Draaiweg verwacht? En wanneer komt er informatie over het gemeentelijke onderzoek naar de weginrichting?
5. Is de aanvraag voor een flitspaal op de Draaiweg al ingediend bij het CVOM? Zo ja, hoe lang duurt een reactie doorgaans en kan de gemeente hierop druk uitoefenen?

Namens Stadsbelang Utrecht:

- Chris Nyqvist (Stadsbelang Utrecht)
- Gert Dijkstra (EenUtrecht)



Mondelinge vragen: Dichterswijk verdient volwaardige buurtruimte

Bij de behandeling van de bouwenvelop Veilingstraat 10 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen (M104/2023) 'Sociaal maatschappelijke voorziening aan de Veilingstraat' met als opdracht aan het college om hier *"in te zetten op een sociaalmaatschappelijke voorziening van gemiddeld minimaal 100 m², zo mogelijk in combinatie met een commerciële functie (op de totale ca. 250 m²)"* en *"bij de invulling hiervan bewoners intensief als partner te betrekken"*.

In het bestemmingsplan Veilingstraat 10 Dichterswijk (december 2024) wordt uitgegaan van een *"tweelaagse plint met een oppervlakte van maximaal 350 m² waarin naast een maatschappelijke invulling (maximaal 100 m²) ook een horecafunctie (maximaal 280 m² en categorie D1) mogelijk is"*. Dat sluit nog net aan bij de aangenomen motie.

Geïnspireerd door wat mogelijk en nodig is heeft de buurt zich inmiddels goed georganiseerd en is er een bewonersinitiatiefgroep gestart onder de naam Buurtmakers die deze buurtruimte graag willen invullen en in zelfbeheer willen exploiteren. Maar het lijkt erop dat zij nu minder ruimte krijgen dan is vastgelegd in de motie van de gemeenteraad.

Want in het overleg met WoonIn, DOCK, gemeente en projectontwikkelaar wordt de Buurtmakers een ruimte casco aangeboden *"van maximaal 57,5 m² bruto sociaal maatschappelijk op de eerste verdieping (naast 280 m² bruto horeca op de begane grond)"*. Dat maakt de buurtruimte op voorhand nagenoeg kansloos. Een plek op de eerste verdieping is verre van laagdrempelig en het zelf beheren van de ruimte zonder eigen voordeur en eigen afsluitbaar deel wordt heel moeilijk.

Vandaar onze volgende vragen:

1. Klopt het dat de Buurtmakers nu op de Veilingstraat 10 slechts 57,5 m² op de eerste verdieping aangeboden krijgen terwijl in de aangenomen motie sprake is van 100 m²?
2. Deelt het college met ons dat een succesvolle (sociaal culturele) buurtruimte voor de Dichterswijk minimaal moet voldaan aan de volgende eisen:
 - (i) orde grootte 100 m² (dus echt meer dan 57,5 m²),
 - (ii) grotendeels op de begane grond en goed zichtbaar vanaf de straat,
 - (iii) met een eigen ingang (omdat anders zelfbeheer moeilijk zo niet onmogelijk wordt) en
 - (iv) een maatschappelijk op te brengen huurprijs?
3. Zo ja, kan het college toezeggen dit als randvoorwaarden bij de vergunningverlening t.z.t. mee te geven?
4. Kan het college nagaan of een slimme (gedeeltelijke) combinatie van de buurtruimte (in zelfbeheer) samen met de exploitatie van de horeca alsnog kan leiden tot een rendabel en aantrekkelijke invulling?
5. Is het college bereid om zich hier maximaal voor in te zetten opdat alsnog de bedoeling van motie M104/2023 wordt gerealiseerd?

Ingediend door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Fred Dekkers, GroenLinks



Mondelinge vragen – Herinrichting Trui van Lier Speelkwartier

5 maart 2025

Vragen:

Op 17 februari jl. berichtte de Oostkrant dat het *Trui van Lier Speelkwartier*¹, gelegen in het Wilhelminapark, binnenkort wordt vernieuwd en wordt heringericht met als thema 'Savanne'. De gemeente spreekt over een grondige herinrichting, waarbij bijna de hele speeltuin zal worden vernieuwd. De werkzaamheden zouden op 4 maart jl. van start gaan en 3 maanden gaan duren. Het plan riep echter veel weerstand op in de buurt, die zich niet betrokken voelde en dit leidde ook in de politiek tot vragen over de participatie en de noodzaak van de herinrichting.

Op 19 februari jl. is naar de buurt gecommuniceerd dat het plan voor de herinrichting tijdelijk 'on hold' is gezet. Van buurtbewoners hebben we vernomen dat de participatie volledig opnieuw zal worden opgestart en doorlopen. Naar de raad is echter nog niets gecommuniceerd over de kwestie, ook de eerder gestelde vragen zijn nog niet beantwoord. Dit brengt de fracties van de VVD en PvdA tot de volgende vragen:

1. Wat zijn, gelet op de ogenschijnlijke goede conditie van de speeltuin, de beweegredenen van de gemeente om de speeltuin te vernieuwen? Kan de gemeente hier op haar kanalen beter over communiceren?
- 2.
3. Wat zijn de kosten van deze herinrichting en uit welk budget wordt de herinrichting van de speeltuin betaald? Hoe verhoudt zich dit tot de bezuinigingsopgave van de gemeente?

¹ Het Trui van Lier speelkwartier is een bijzondere speelplek met een verhaal. Er is een sierpoort en een hartjes- wandelpad, die een waardevolle verwijzing zijn naar de geschiedenis van deze plek en die bij de speeltuin horen.

4. Waarom is ervoor gekozen specifiek deze speeltuin te vernieuwen en niet bijvoorbeeld een speeltuin die in slechtere staat verkeert? Hoe is hierbij gebruik gemaakt van de scans van speelruimtes die op buurt- en wijkniveau zijn uitgevoerd?

In het bericht van de Oostkrant staat dat de initiatiefnemer van de herinrichting een nazaat van Trui van Lier is. Dit is echter op de website van de gemeente Utrecht niet terug te vinden. Ook de vragenstellers hechten veel waarde aan samenspraak met nazaten van Trui van Lier.

5. Kan de wethouder bevestigen dat de initiatiefnemer van de herinrichting een nazaat van Trui van Lier is? En zo ja, wat betekent dit voor de participatie en het ontwerp en is de wethouder bereid hier beter over te communiceren naar de buurt?

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- Hester Assen, PvdA



Partij voor
de Dieren

Mondelinge vragen: De Abstederdijk en het principe: 'Herplant naar waarde'

6 maart 2025

De ene boom is de andere niet. Oudere, grotere bomen met een groter bladerdak zijn waardevoller in de strijd voor klimaatadaptatie dan jongere en kleinere bomen. Daarom hanteert onze gemeente het principe 'herplant naar waarde'. Dit betekent dat gekapte bomen worden beoordeeld op onder andere stamomtrek, schaduwwerking, milieuwaarde en ecologische waarde. Bij kap wordt een boom van vergelijkbare waarde teruggeplant in onze stad.

Omdat onze fractie signalen heeft ontvangen dat het principe 'herplant naar waarde' niet altijd lukt, en gezien het belang van dit principe voor klimaatadaptatie, biodiversiteit en luchtkwaliteit vroegen de fracties van Partij van de Arbeid, GroenLinks en Partij voor de Dieren zich af op welke manier 'herplant naar waarde' wordt toegepast bij bomenkap op de Abstederdijk.

Vragen:

1. Klopt het dat de bomen op de Abstederdijk worden gekapt en dat als compensatie enkele bomen worden geplant bij de speeltuin Tolsteegplantsoen?
2. Is onderzocht of de herstelwerkzaamheden ook konden plaatsvinden zonder het kappen van bomen op de Abstederdijk? Zoja: waarom is er niet voor een alternatief gekozen?
3. Wordt bij de compensatie gehandeld volgens het principe 'herplant naar waarde'? Kan de wethouder uitleggen hoe dit principe hier wordt toegepast?
4. Op welke manier zorgt de gemeente er in algemene zin voor dat het principe 'herplant naar waarde' wordt toegepast bij bomenkap in onze stad?

Gesteld door:

- Joachim Cornielje, Partij van de Arbeid
- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren



Mondelinge vragen 'Niemand zou angstig over straat moeten gaan'

6 maart 2025

Vragen:

Komende zaterdag is het Internationale Vrouwendag, een moment om stil te staan bij vrouwenrechten, maar ook bij de aanhoudende onveiligheid die vrouwen nog steeds dagelijks ervaren. In openbare ruimtes voelen vrouwen zich vaker onveilig, en dat ligt niet aan de vrouwen zelf. Zij passen hun gedrag al aan bijvoorbeeld door bepaalde plekken te mijden, vooraf te bedenken hoe ze door de stad fietsen of door onderweg met iemand te bellen. Niet omdat ze dat willen, maar omdat het nodig is om te voorkomen dat ze worden lastiggevallen. Dit is geen individueel probleem, maar een hardnekkig maatschappelijk probleem, ook in onze gemeente. Daarom de volgende vragen aan het college:

1. Hoe staat het met de voortgang van de aanpak straatintimidatie en de pilot handhaving straatintimidatie, welke maatregelen zijn het meest effectief gebleken? In hoeverre zou het college erop willen bijsturen gezien nieuwe lessen of ontwikkelingen sinds de voortgangsbrief van september 2024?
2. In hoeverre heeft het college zicht op openbare plekken in onze gemeente die door vrouwen als onveilig worden ervaren?
3. Is het college bereid het meldpunt straatintimidatie aan te vullen met een meldpunt waar vrouwen plekken die onveilig voelen kunnen aangeven?
4. Welke stappen overweegt het college om veiligheid van vrouwen in de openbare ruimte te verbeteren?

Gesteld door:

- Maarten Koning, D66
- Tess Meering, VVD
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Emma Usamany, Student&Starter
- Sjaak van Bommel, Partij voor de Dieren
- Bert van Steeg, CDA
- Raphael Klijn, UtrechtNu!

- Derk van Bergen, ChristenUnie
- Hester Assen, PvdA
- Ruud Maas, Volt

Mondelinge vragen: Een lager schooladvies bij een Arabisch achternaam

06-03-2025

Vragen:

Onderzoeksbureau SCALIQ heeft de intelligentie gemeten van 6.409 middelbare scholieren met een gemiddelde leeftijd van 13,9 jaar en deze vergeleken met hun schoolniveau. Uit het onderzoek blijkt dat de helft van de 481 leerlingen met zowel een Arabische voor- als achternaam een schooladvies kreeg dat gemiddeld een half niveau lager lag dan dat van leeftijdsgenoten met een vergelijkbare intelligentie en een Europees klinkende achternaam. Ook leerlingen met een Afrikaanse of Spaanse naam bleken gemiddeld een lager schoolniveau te volgen. Het schooladvies van de basisschool speelt een grote rol bij het niveau waarop leerlingen na groep 8 terechtkomen.

Onderzoeker Femke Hovinga van SCALIQ noemt de onderzoeksresultaten van [\(On\)gelijke start](#) een ernstig voorbeeld van kansenongelijkheid. "Puur en alleen je naam leidt tot een groot verschil.". De resultaten van dit onderzoek leiden tot grote zorgen bij veel Utrechters. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Is het college bekend met het recente onderzoek waaruit blijkt dat kinderen met een Arabische naam vaak een lager schooladvies krijgen dan even slimme kinderen met een Nederlandse naam?
2. Zijn er Utrechtse cijfers of onderzoeken beschikbaar die dit kunnen bevestigen of ontkrachten?
3. Welke maatregelen neemt de gemeente om discriminatie, wat leidt tot kansenongelijkheid in het onderwijs tegen te gaan, met name bij schooladviezen?
4. Is het college bereid om een onderzoek te laten uitvoeren naar mogelijke vooroordelen in het schooladviesproces binnen Utrecht?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Marie-Louise Beekmans, BIJ1
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Hester Assen, Partij van de Arbeid



Partij voor
de Dieren



Mondelinge vragen: Gratis en verantwoorde kleding, het kan!

6-3-2025

Vragen:

Op station Utrecht Centraal was de afgelopen weken een pop-up store geopend waar textielverspilling werd tegen gegaan door kleding een tweede leven te geven. Uniek aan deze pop-up store was dat de kleding gratis werd weggegeven waardoor het niet alleen circulaire waarde had maar ook mensen met een kleinere portemonnee kon helpen. Uiteindelijk hebben hierdoor ruim [15 duizend](#) kledingstukken een nieuw leven gekregen. Wat de Partij voor de Dieren, Partij van de Arbeid en Student en Starter betreft is inzetten op circulaire kleding hard nodig om de enorme overproductie en daarmee klimaat- en milieubelasting door de kledingindustrie tegen te gaan. Hierover hebben we de volgende vragen:

1. Deelt het college dat de pop-up store en het concept erachter een goede zaak is?
2. Ziet het college kansen om soortgelijke textielinitiatieven die goed zijn voor mens, dier en natuur te helpen faciliteren? Zo ja, hoe en op welke manier? Zo nee, waarom niet?
3. Wanneer een organisatie gratis producten aan wil bieden, kunnen de kosten van een pand een probleem zijn. Kan het college tijdelijk leegstaand vastgoed voor korte periodes beschikbaar stellen aan dit soort concepten om de drempel tot het opzetten van dit soort maatschappelijk waardevolle projecten te verlagen?
4. Zo ja, is het college bereid naar locaties te zoeken en deze dan liefst kosteloos aan te bieden? Zo nee, wat is daar dan wel voor nodig?

Gesteld door:

- Sjaak van Bommel, Partij voor de Dieren
- Joachim Cornielje, Partij van de Arbeid
- Ruben Snijder, Student en Starter

Mondelinge vragen Schoolplein Jazzsingel

6 maart 2025

Vragen:

Basisschool de Jazzsingel ligt aan een drukke doorgaande weg. Aan de achterkant van de school is er een plein waar kinderen kunnen spelen. Het is tegelijk een modderig- en stenig plein. Geen fijne plek om te spelen. De school vraagt hier al jaren aandacht voor en er zijn allerlei plannen voor aanpassingen, maar die willen maar niet van de grond komen. Het plein staat deels op grond van de school en deels op gemeentegrond. Dit lijkt een van de redenen te zijn geweest waarom het zo lang duurt. In februari zijn leerlingen gestart met een actie om hier aandacht voor te vragen en GroenLinks helpt ze hier graag een handje mee. Dit maakt dat wij de volgende vragen hebben:

1. Herkent het college dat het plein van de Jazzsingel erg modderig en stenig is?
2. Er zijn eerdere tekeningen gemaakt om te komen tot een mooi groen schoolplein zoals veel andere scholen in de wijk wel hebben. Hoe komt het dat het niet is gelukt om hier vervolg aan te geven en dat het zo lang heeft geduurd om tot vervolgstappen te komen. Wat waren de obstakels tot dusverre en hoe kunnen we voorkomen dat dit opnieuw gebeurt?
3. Kan het college toezeggen dat ook school de Jazzsingel een groen schoolplein krijgt waar kinderen van de school en uit de buurt kunnen spelen?
4. In Leidsche Rijn wonen veel kinderen en is er wat ons betreft te weinig plek voor kinderen om te spelen. Op welke wijze zet het college zich in voor meer speelruimte voor kinderen?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Bert van Steeg, CDA
- Jurriaan Otto, EenUtrecht
- Mahmut Sungur, Denk

Mondelinge vragen Hoe houden we Utrecht duurzaam bereikbaar en toegankelijk bij wegwerkzaamheden?

6-3-2025

Vragen:

Langs de Simplonbaan en Furkabaan in Lunetten zijn al langere tijd werkzaamheden; eerst werden de boomvlakken opgeknapt en nieuwe bomen gepland, nu wordt het fietspad vervangen. Tijdens het opknappen van de boomvlakken en het planten van de nieuwe bomen kon verkeer, met behulp van verkeersregelaars, doorrijden. Tijdens het vervangen van het fietspad wordt het verkeer omgeleid via de Stelviobaan en Brennerbaan. Dit geldt ook voor de bus met het gevolg dat een groot deel van Lunetten al geruime tijd slecht bereikbaar is met het OV. Eerst doordat de bus vanaf station Lunetten werd omgeleid, nu omdat de bus naar station Lunetten wordt omgeleid.

Daarom hebben we de volgende vragen:

1. Kan het college toelichten waarom verkeer tijdens het opknappen van de boomvlakken met behulp van verkeersregelaars kon doorrijden en er nu is gekozen om het verkeer om te leiden?
2. Deelt het college onze mening dat het zeer wenselijk is als er voor het OV een uitzondering wordt gemaakt met het oog op de duurzame bereikbaarheid en toegankelijkheid van dit deel van Utrecht?
3. Is het college bereid om met U-OV en/of de betrokken aannemer het gesprek aan te gaan om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om de bus door te laten rijden ondanks de werkzaamheden?

Gesteld door:

- Charlotte Passier, Volt
- Kerstin Steinhart, Stadsbelang Utrecht



Mondelinge vragen 'Ontlast Utrechters met netverlichting'

6 maart 2024

"Netcongestie dreigt de ontwikkeling van onze stad stil te leggen." Deze waarschuwing hebben we met Volt al meerdere keren afgegeven. En we zijn nu weer een stap dichterbij: Het stroomnet is zo vol dat zelfs reservecapaciteit soms niet voldoet. Stedin deed deze week wéér een noodoproep. Ditmaal om vooral tussen 16.00 en 21.00 minder stroom te gebruiken om storingen en uitval te voorkomen.

Op 5 maart j.l. was bij Spraakmakers op Radio 1 het item "[Stroomnet is vol: 'Vraagt om onorthodoxe maatregelen'](#)". Hierin werd inwoners gevraagd hoe ze tegen de oproep van Stedin aankijken. Mensen blijken niet goed te weten hoe ze hun steentje kunnen bijdragen. Is dat door eerder of later te koken? Of is het genoeg als ze alleen de elektrische auto op een ander moment opladen?

Daarom heeft de fractie van Volt de volgende vragen:

Vragen:

1. In hoeverre is de situatie op het elektriciteitsnet verergerd? Sinds wanneer is duidelijk dat we "al de helft minder huizen kunnen bouwen", zoals wethouder Maatoug bij Spraakmakers aangaf?
2. Welke bewustwordingscampagnes zijn er geweest om Utrechters het elektriciteitsnet anders te laten belasten? En welke rol heeft de gemeente daarin gehad?
3. Biedt de oproep van Stedin i.c.m. het item op Radio 1 voor het college aanleiding om Utrechters actief te informeren over de grote en kleine manieren waarop zij het elektriciteitsnet kunnen ontlasten, vooral tussen 16.00 en 21.00?

Gesteld door:

- Charlotte Passier, Volt