

De fractie van LPF Westland wil graag de gang van zaken m.b.t. een aantal LOS percelen bespreken n.a.v. contacten met percee-eigenaren.

In 2023 hebben wij uitgebreid de LOS percelen behandeld in de commissie en in de raad. Hierbij is voor diverse percelen vanuit de raad aangegeven dat wij vinden dat deze percelen wel in aanmerking komen voor een woonbestemming. Uit contacten met de eigenaren van de diverse percelen begrijpen wij dat er nu een grote inspanning gepleegd moet worden door deze eigenaren om te voldoen aan de voorwaarden om alsnog de juiste woonbestemming te krijgen. Tevens worden deze eigenaren op hoge kosten gejaagd.

Waar wij ons over verbazen is dat er nu ineens volgens de nieuwe Omgevingswet gewerkt moet worden terwijl dit een kwestie is van **voor** de invoering van de Omgevingswet. Wij krijgen sterk de indruk dat de gemeentelijke organisatie zich niet in de keuze van de raad heeft kunnen vinden en nu zoveel mogelijk obstakels probeert op te werpen.

Wij willen graag antwoorden van de wethouder op de volgende vragen:

1. Klopt het dat er meer dan een jaar niets richting eigenaren is gecommuniceerd en er nu in korte tijd, 10 weken heel veel informatie aangeleverd moet worden?
2. Waarom wordt er nu volgens de Omgevingswet gewerkt en geen gebruik gemaakt van het overgangsrecht?
3. Waarom werden bij de omzetting binnen het BP LOS percelen geen onderzoeken of andere toetsen opgelegd door eigenaren en is dit nu wel een vereiste?
4. Klopt het dat het voor de percee-eigenaren erg lastig is om inzicht te krijgen in de eisen die nu gesteld worden en dat het zelfs voor de deskundige onderzoeksbureaus onduidelijk is wat nu gevraagd wordt?
5. Is het college zich bewust dat onderzoeken op gebied van geur, lucht en geluid veel tijd en geld kosten en waarom zijn deze nu ineens nodig?
6. Gelden hier andere eisen of uitgangspunten als bij de omzetting via het BP LOS percelen en zo ja waarom en zo nee waarom worden deze dan niet gedeeld met de eigenaren?
7. Er wordt gemeld dat de ODH geen tot zeer weinig medewerking verleent terwijl dit ook van belang is om een goede procedure te doorlopen. Klopt dit?
8. Wat is het voordeel van de Tijdelijke Alternatieve Maatregel (TAM) en zijn er ook andere procedures mogelijk? Gezien de TAM loopt tot 31-12-2025 is de vraag of het allemaal wel binnen deze termijn geregeld kan worden en wat gebeurt er als deze termijn niet wordt gehaald?
9. Tot slot, heeft het college er begrip of gevoel bij dat de eigenaren na 18 jaar wachten en gesteggel meer en meer het gevoel krijgen dat zij geheel niet serieus worden genomen om te worden geholpen bij een door een raadsmeerderheid genomen besluit?