

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 14 september 2021

voorzitter: J. Kort
Commissiegriffier: K. Grunder
Deelnemers P. Brouwer (BBE); M. van Lagen (CDA); V. van Dijk (D66); A. Blömer (PVV);
Vergadering: A. Boersma (PvdA); B. Peeters Weem (GL); M. Visser-Voorn (EA); H. Jansen (DPE); E. Versteeg (groep Versteeg) en P. van Ek (SP).
T. Keuken (stadsdeelmanagement) en J. van Houdt (wethouder)

Afwezig m.k: T. Coban (DENK); H. Meijer-Ytsma (CU); R. Denneboom (VVD)

Open Podium

Vertegenwoordigers van een drietal Wijk- en Dorpsraden hebben een update gegeven over de stand van zaken in hun wijk/dorp. De commissie kan aan de hand van deze gesprekken bepalen welke onderwerpen er in de komende tijd (tot aan de gemeenteraadsverkiezing 2022) in de Open Podia besproken kunnen worden.

De heer Overbeek heeft namens het VBT aandacht gevraagd voor het energieplan BUT (Boekelo Usselo en Tweekelo) en de benodigde samenwerking met colleges Hengelo/Enschede en Twente. Dit onderwerp kan gekoppeld worden aan "Duurzaamheid & Circulair" uit het jaarplan stadsdeelmanagement West.

De heer Gerrit Jan Hunting heeft namens de Buurtkring Usselo een aantal onderwerpen ingebracht: verbetering samenwerking commissies (herinrichting Usseler Es/ Natuur, Recreatie en Toerisme/ dorpskern) en Buurtkring, werkzaamheden tbv Dorpsvisie, betrokkenheid inwoners Usselo (Dynamiek).

Deze inbreng kan gekoppeld worden aan "Werken en Meedoen" uit het jaarplan stadsdeelmanagement West.

De heer Eric Lammertink heeft namens de wijkraad Stadsveld de actuele onderwerpen ingebracht over: ontwikkelingen rondom Stadsbeek (zwerfafval/hondenuitlaatplaatsen en parkeeroverlast), groenplan herontwikkeling Oogstplein, "onderbezetting" wijkraad en invulling De Boei.

Deze inbreng kan gekoppeld worden aan "Werken en Meedoen" en "Voorzieningen" uit het jaarplan stadsdeelmanagement West.

De heer Van Dijk (D66) had een vraag aan de dorpsraad Boekelo m.b.t. de drugsincidenten in Boekelo en vroeg zich af of dit incidenten waren of dat er nog meer speelt. De heer N. Bolhuis heeft aangegeven dat er geen relatie is tussen de incidenten en dat er op dit moment nog een onderzoek loopt vanuit politie regio Brabant. Uit navraag bij de regiopolitie Twente blijkt dat er niet meer bekend is dan de 2 incidenten.

1

Opening en mededelingen

a. Opening

Afwezig: R. Denneboom (VVD); H. Meijer-Ytsma (CU); T. Coban (DENK)

b. Mededelingen

T. Keuken (stadsdeelmanagement):

De heer R. Zengerink (wijkregisseur) heeft het team verlaten en mevrouw Brenda Folbert is begonnen als wijkregisseur in West.

N. Bolhuis:

Politiekids: 31 augustus zijn 24 politiekids in het Stadhuis beëdigd door commissaris Karlijn Baalman. De leerlingen van OBS de Spinner en CBS de Koning gaan binnen deze training aan de slag met thema's als samenwerken, gezonde leefstijl en weerbaarheid. Daarnaast leren ze hoe de politie werkt, wat er allemaal bij komt kijken en komen ze zelf in actie in de wijk. Het traject is mogelijk gemaakt door SVEN, Sportaal, de Politie West en Alifa wordt afgesloten met een diploma-uitreiking in december. Het animo onder leerlingen, ouders en scholen is hoog.

Gluren bij Culturen : vindt plaats op vrijdag 5 november bij De Boei op Pathmos en bij 't Terphoes op Boswinkel. Er worden deze middag diverse culturele activiteiten georganiseerd voor jong en oud.

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 14 september 2021

Basisschool Elferinksweg: OBS Stadsveld Elferinksweg is in de zomervakantie verhuisd naar de Spinnerstraat. Per 1 september is de locatie Elferinksweg overgedragen aan Vrije School De Noorderkroon (nu nog aan de Olieslagweg).

De Noorderkroon gaat dit schooljaar de Elferinksweg verbouwen. De planning is dat zij volgend jaar zomervakantie gaan verhuizen van de Olieslagweg naar de Elferinksweg.

Verhuizing naar De Boei – Hart van West: de verbouwing van De Boei is in volle gang. Verwachting is dat half november het gebouw voor het grootste deel in gebruik kan worden genomen. Een tekort aan benodigd bouw materiaal heeft gezorgd voor een vertraging. Ook de eerste schetsen voor het Boei-plein zijn klaar. Deze worden de komende weken besproken met de partijen die ook input hebben geleverd voor de herinrichting van het plein, waaronder de wijkrazen en direct omwonenden.

Verruiming Twentekanaal: Rijkswaterstaat wil, in het kader van het regionale project : “Verruiming Twentekanaal”, in het laatste kwartaal van dit jaar in Enschede beginnen met werkzaamheden aan het Twentekanaal. Doel van het project is het opwaarderen van de vaarweg zodat groter schepen toegang hebben. Een neven doel is het versterken van de ecologische verbindingen en het verbeteren van de waterkwaliteit. De werkzaamheden in Enschede bestaan uit: het verdiepen van de vaarweg, het vervangen van damwanden en de kap en herplant van bomen ter hoogte van het Kristalbad om de aanleg van natuurvriendelijke oevers mogelijk te maken.

b. Overige vaste agendapunten:

- Vaststellen agenda

Besluit: agenda is vastgesteld

Aandachtspunten en toezeggingenlijst.

A1 ontwikkelingen Hart van Stadsveld: de heer N. Bolhuis: werkzaamheden aan het Oogstplein zijn ongeveer anderhalve maand vertraagd. De initieel overeengekomen werkzaamheden worden nu eind van dit jaar afgerond. Er is ook besloten direct de aanliggende Sikkelsestraat aan te pakken. Hier wordt de wegverharding aangepast en wordt een wadi gemaakt. Deze werkzaamheden zijn begin komend jaar afgerond.

A6 herstructurering Oost-Boswinkel: de heer T. Keuken: verzelfstandigingstraject mbt 't Ni-je Terphoes: agendering in de vergadering van 26 oktober as. Toezegging dat 't Ni-je Terphoes niet wordt gesloten.

Mevrouw Visser-Voorn (EA) zal de wethouder een mail doorzetten over bezorgde bewoners huurwoningen van de Woonplaats. De zorgen gaan over te plaatsen zonnepanelen.

A14 Gevolgen voor leefomgeving proces N18: wethouder: de wethouder licht de werkzaamheden toe. Deze staan beschreven in de aandachtspuntenlijst.

A17 problematiek wateroverlast: de heer N. Bolhuis: Project Stadsbeek verloopt conform planning: het werk in de Elferinksweg was voor de bouwvak afgerond. Dit najaar zal nog het laatste deel van de beplanting Elferinksweg en de oeverbeplanting worden aangebracht en het water vanuit (de bron van) het Ainsworthpark worden aangesloten op de beek.

A21 verkeersproblematiek Pathmos: de heer N. Bolhuis: het voorgenomen verkeersbesluit om een parkeerverbod in te stellen op de Usselerweg heeft twee bezwaren opgeleverd. Half oktober gaat de bezwarencommissie deze behandelen.

A22 Thomas de Keyserstraat 63 en Dennenweg: de heer N. Bolhuis: De eigenaar van de grond is nu, conform bestemmingsplan, bezig met bouw van 20 rug-aan-rug woningen. Deze vordert gestaag.

Voorstel om dit aandachtspunt van de lijst te halen.

A23 Fietstunnels tussen Zuid en West: wethouder: door meerdere raadsfracties zijn art 35-vragen gesteld over de actuele situatie rondom de fietstunnels, de veiligheidsapplicatie en de tunnelwacht. De beantwoording daarvan zal op korte termijn naar uw Raad worden verstuurd.

Toezegging wethouder: komt schriftelijk terug op de vraag van de heer M. van Lagen (CDA) over de alternatieve fietsroute.

A24 IJsbaanweg: wethouder: B&W heeft op 6 juli, zoals aangekondigd in de stadsdeelcommissie van 1 juni jl., het vervolg aangekondigd aan de Raad: de gemeente neemt een bestemmingsplan in voorbereiding waarmee regulier wonen wordt toegestaan in een deel van de 'bedrijfswoningen' in het Havengebied. De randvoorwaarden hiervoor staan in het bestuursvoorstel.

Het onderzoek naar wat dit betekent voor de in totaal tachtig woningen is gaande. Voor een aantal woningen is dat vrij eenvoudig te bepalen, maar voor een aantal is dat een stuk ingewikkelder.

Alle eigenaren van een in het bestemmingsplan aangeduide bedrijfswoning hebben op 24 juli een brief (datum op brief 23 juli) gekregen over dit project en het vervolg. Dat wil dus niet zeggen dat al deze woningen in aanmerking komen, maar we willen alle eigenaren op gelijke wijze informeren over het project.

In de brief is de eigenaren een gesprek aangeboden voor verdere uitleg. Tot nu toe hebben 12 eigenaren daar gebruik van gemaakt.

Toezegging 1. m.b.t. Stand van zaken Harberinksweg fase 2: de heer N. Bolhuis:

Na een succesvol en intensief traject met adviescommissies, bewoners en andere belanghebbenden is het ontwerp van de weg tot stand gekomen, met een goede inpassing van de oude waaltjes.

Op 20 september starten de werkzaamheden.

2 Rondvraag:

Rondvraag (zie bijlage)

Voorzitter: de in de uitnodigingsmail gemelde technische sessie mbt het rapport is gepland op maandag 20 september. Informatie hierover wordt gedeeld via de commissie Omgevingsbeleid.

1. **M. Visser-Voorn (EA)** inzake vestiging bandenrecyclebedrijf in havengebied
2. **V. van Dijk (D66)** inzake stand van zaken Military
3. **A. Boersma (PvdA)** inzake ontwikkelingen Oost Boswinkel

De vragen van M. Visser-Voorn (EA) worden door de wethouder niet beantwoord tijdens de vergadering en worden verwezen naar een schriftelijke afhandeling. De beantwoording is na de vergadering via de mail doorgezet naar de leden van de stadsdeelcommissie en zijn in de bijlage toegevoegd.

3 Beoordeling raadsvoorstellen

a. Herstelbesluit bestemmingsplan Boeldershoek 2018

Het bestemmingsplan "Boeldershoek 2018" heeft betrekking op het Enschedese deel van afvalverwerkingslocatie Boeldershoek, het terrein van Twence B.V.. Dit plan is op 8 april 2019 gewijzigd vastgesteld door de gemeenteraad. Naar aanleiding van ingediende beroepschriften heeft de Raad van State op 3 februari 2021 een 'tussenuitspraak' gedaan waarin zij de gemeente vraagt het plan op een aantal punten aan te passen en opnieuw vast te stellen. Het plan is aangepast op de door de Raad van State gevraagde punten. Na vaststelling door de gemeenteraad volgt er een einduitspraak van de Raad van State waarin zij aangeeft of het aangepaste bestemmingsplan (geheel) in stand kan blijven.

Sprekers: M. Visser-Voorn (EA), S. Kampkuiper (behandelend ambtenaar) en wethouder J. van Houdt

Advies: raadsvoorstel "Herstelbesluit bestemmingsplan Boeldershoek 2018" wordt als hamerstuk geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering.

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 14 september 2021

b. Vaststellen ontwikkelvisie Cromhoff (aanwezig: wethouder J. Diepemaat)

De vaststelling van de visie is het startsein voor de transformatie van het gebied. Er wordt een nieuwe en bijzondere plek toegevoegd aan de stad waar gewoond kan worden en voorzieningen aanwezig zijn. De Ontwikkelvisie is geen blauwdruk voor de ontwikkeling van het gebied maar geeft de kaders aan waarbinnen plannen verder kunnen worden uitgewerkt.

Het agendapunt start met een presentatie van de visie door de heer J. Wolbrink, projectmanager gemeente Enschede.

Inspreker: mevrouw Flore en de heer Ten Thij van vereniging Hof Enschede met het verzoek om in de plannen rekening te houden met een Seniorenhof. De wethouder geeft aan dat de opzet niet past in dit plan en dat hij in gesprek blijft met de vereniging over mogelijkheden.

Sprekers: H. Jansen (DPE), P. van Ek (SP), P. Brouwer (BBE), V. van Dijk (D66), M. van Lagen (CDA), A. Blömer (PVV), A. Boersma (PvdA), E. Versteeg (Groep Versteeg), B. Peeters Weem (GL), J. Wolbrink

De commissie gaat onder meer in op de parkeernormen, groene gevels, zelfbewoningsplicht, pompproef, financiële dekking, percentage sociale huurwoningen, talentbehoud, sloop en herbouw van woningen aan de Burg. van Veenlaan en mogelijkheden Seniorenhof.

Advies: raadsvoorstel “Vaststellen ontwikkelvisie Cromhoff” wordt als besprekstuk geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering in afwachting van beantwoording openstaande vragen van A. Boersma (PvdA), M. Visser-Voorn (EA) en P. Brouwer (BBE).

4	Stukken ter kennisname (niet aangemeld)
a.	Verslag vergadering stadsdeelcommissie West d.d. 1 juni 2021
b.	Mail heer J. Knol Spoorfietsproject Hengelo- Tweekelo d.d. 23 juni 2021
c.	Memo financiële ontwikkelingen MFA de Tweede d.d. 7 juni 2021
d.	Mail stadsdeelmanagement “Verkeerssituatie in Usselo na afwaardering N18” d.d. 8 juni 2021
5	Sluiting

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 14 september 2021

nr	Indiener	
1.	M. Visser Voorn (EA)	Vergunningaanvraag bandenrecyclebedrijf havengebied de vragen zijn 9 september '21 via mail ingediend. Vraag en antwoord onderaan verslag
2.	V. van Dijk (D66)	Vergunningverlening Military D66 krijgt signalen dat de vergunningverlening rondom de Military niet soepel verloopt. Daarom stelt raadslid Vic van Dijk (D66) de volgende rondvraag: - Welke vergunningen zijn verleend en welke vergunningen moeten op welke termijn nog verleend worden, wil de Military doorgang kunnen vinden? Niet alleen vergunningen van de gemeente, maar ook van de provincie en andere overheden worden bedoeld. <i>Antwoord: Een omgevingsvergunning 'strijdig gebruik' is op 11 augustus j.l. verleend. Op dit moment is het gebruik van de gronden voor de military (nog) niet conform het bestemmingsplan. Om die reden is de omgevingsvergunning afgegeven om het gebruik toch toe te staan.</i> <i>Ter info; De aanleg van de (destijds) nieuwe N18 heeft geleid tot een scheiding tussen enerzijds het voormalig hoofdterrein en anderzijds het crosscountry parcours. Dat gaf een onwenselijke situatie. Op de aangevraagde locatie aan de Landsteinerlaan (Teesinkbos) is reeds het huidige hoofdterrein gerealiseerd en in gebruik genomen. Dit conform onze eerder verleende vergunning van 13 september 2017. De nu afgegeven vergunning voor de duur van 6 jaar is dus eigenlijk een voortzetting van de eerder afgegeven vergunning. De evenementenvergunning is op 13 september j.l. verleend.</i> - Welke adviezen zijn gegeven door bijvoorbeeld onderzoeksbureaus, provincie en waterschap en waren deze allemaal positief? <i>Antwoord: Om de omgevingsvergunning 'strijdig gebruik' te kunnen verlenen, heeft de organisatie een aantal onderzoeken moeten (laten) uitvoeren, waaronder een flora- en fauna onderzoek en een stikstofonderzoek.</i> <i>Er is een stikstofberekening uitgevoerd om de precieze depositie van stikstof te bepalen. Daarin is rekening gehouden met de uitstoot (emissie) van generatoren, mobiele werktuigen en vervoersbewegingen. Uit deze berekening volgt dat het organiseren van het jaarlijkse evenement Military Boekelo Enschede geen significante stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft (niet groter dan 0,00 mol/ha/jaar)</i> <i>Op 20 juli 2021 heeft een adviesbureau het flora en fauna onderzoek "Evenementenlocatie Military Boekelo" afgerond. Het gaat om het hoofdterrein en het parcours, maar ook om de directe omgeving waar tijdens het evenement gronden worden gebruikt voor onder andere tijdelijke fietsenstallingen (Boekelosestraat) en tijdelijke stallen (ten westen van de N18). Conclusie uit dit onderzoek is dat de activiteit niet leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).</i> <i>Uit het oogpunt van zorgvuldigheid is het flora- en fauna onderzoek ook voorgelegd aan de provincie. Dit hebben wij gedaan omdat de provincie het bevoegde gezag is als het gaat om de Wnb. Bij een eventueel handhavingverzoek zijn zij de aangewezen instantie om dat verzoek te beoordelen.</i> <i>Bij de eerder afgegeven vergunning (uit 2017) voor het gebruik van de gronden, heeft het waterschap positief geadviseerd. Het ging onder andere om het aanbrengen van een permanente duiker in een watergang aan de rand van het hoofdterrein. Omdat de vergunningsaanvraag van nu geen werkzaamheden bevat (het hoofdterrein is immers al gerealiseerd in 2017), is nu niet om advies van het waterschap gevraagd.</i> - Wat hielden de negatieve (onderdelen van) adviezen in en hoe gaat het college daarmee om? <i>Antwoord: De provincie heeft ons te kennen gegeven dat zij opmerkingen heeft over de vleermuizen i.r.t. het geluid van de military (na zonsondergang). Concreet gaat het over twee avonden met muziek. Naar hun oordeel is het rapport op dat punt nog niet voldoende onderbouwd.</i> <i>Inmiddels heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de provincie en het adviesbureau dat het rapport heeft opgesteld met als resultaat dat het adviesbureau het rapport op voornoemd punt beter zal onderbouwen.</i>

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 14 september 2021

		<i>De verwachting is dat de verbeterde versie van het rapport binnenkort zal worden opgeleverd.</i> <i>Mocht blijken dat de aanpassingen in de onderbouwing van het rapport onvoldoende zijn dan zal hierover in overleg worden gegaan met de provincie en de organisatie van de Military. In het uiterste geval kan dit ertoe leiden dat de muziekavonden niet of in aangepaste vorm doorgang kunnen vinden.</i>
3.	A. Boersma (PvdA)	Ontwikkelingen Oost Boswinkel Al vaker heeft de PvdA gevraagd hoe de stand van zaken is rond de sloop en herbouw oost Boswinkel van Ons Huis. Nog steeds is er niet veel te zien van de belofte om in 2019 met de sloop te beginnen. De huurders van Ons Huis weten nog steeds niet waar ze terecht komen. Het sociaal plan zou er al zijn vanaf 2015 maar ondanks de vertragingen blijft de 5 jaar nog steeds op 2010 staan m.b.t. recht op terugkeer terwijl sommigen al hier dus langer wonen en de planning van gezinnen m.b.t. inschrijven op scholen e.d. i.v.m. terugkeer ook in de knel is gekomen. De PvdA heeft daarom de volgende vragen; 1. Kan iemand meer duidelijkheid geven over en de definitieve plannen en uitvoer daarvan ? <i>Antwoord: Ons Huis geeft aan medio oktober meer duidelijkheid te kunnen geven over de plannen.</i> 2. Klopt het dat het sociaal plan nog nooit is aangepast? Zo niet wat kunnen mensen dan verwachten? <i>Antwoord: Het sociaal plan is van 1 jan 2018, alle bewoners hebben dit plan ontvangen. Er is regelmatig contact met de betrokken bewonerscommissie over de voortgang van het project.</i> 3. Kunnen de bewoners nu eindelijk iets meer duidelijkheid krijgen zodat ze hun plannen kunnen maken en niet steeds weer een nieuwe datum krijgen en de buurt verder verpaupert? <i>Antwoord: Medio oktober is er meer duidelijkheid over de plannen, de dan beschikbare informatie wordt dan teruggekoppeld aan betrokken</i>

Vragen en antwoorden M. Visser-Voorn (EA)

1. Een aantal studenten hebben een adviesrapport opgesteld “Korte analyse van de vergunningsaanvraag van RVN”. Er is vooral gekeken naar een viertal milieuaspecten, namelijk brandveiligheid, geur, fijnstof en ecologie.

Op welke wijze worden de banden en het overige rubbermateriaal opgeslagen ter voorkoming van bodemverontreiniging?

Antwoord:

De opslag van banden en het overige rubbermateriaal zal volgens de aanvraag op vloeistofkerende vloeren plaatsvinden. Daarnaast worden door het bedrijf aanvullende beheersmaatregelen genomen te weten: visueel toezicht en instructies aan het personeel. Overigens wordt de opslag van banden van voertuigen en overige schoon rubbermateriaal, niet als een bodembedreigende activiteit aangemerkt in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB). Om te voorkomen dat de bodem verontreinigd kan raken door het bluswater bij het blussen van een eventuele brand met water is aan de omgevingsvergunning een voorschrift verbonden dat vrijkomend bluswater op een doeltreffende wijze moet worden opgevangen.

2. Worden de banden en het overige rubbermateriaal gecompartmenteerd opgeslagen? Zijn de scheidingswanden tussen de compartimenten voldoende brandbestendig?

Antwoord:

Ja, naar aanleiding van de aanvraag is hierover door de brandweer Twente advies gegeven. Dit advies is overgenomen in het (ontwerp)besluit waarmee de activiteiten van RVN voldoende brandveilig kunnen worden uitgevoerd.

3. Waarom is het shredderen niet als hoofdactiviteit aangevraagd en waarom kon RVN volstaand met een “eenvoudige” aanvraag?

Antwoord:

Dit klopt niet. Op grond van de ingediende aanvraag met aanvullingen en de bijbehorende bijlagen is het verkleinen/shredderen van banden en overige rubber wel degelijk als een volwaardige, reguliere activiteit binnen het bedrijf aangevraagd. Zie ook het antwoord op de vragen 4 en 5.

Er is geen ‘eenvoudige’ aanvraag ingediend. Er is door het bedrijf een meervoudige aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de onderdelen: Bouwen, Strijdig gebruik ruimtelijke regels, Milieu (revisie) en een Omgevingsvergunning beperkte Milieutoets (OBM). Hiervoor wordt de uitgebreide procedure van de Wabo doorlopen.

4. De milieubelastende activiteit “ het verkleinen van rubberafval” wordt niet specifiek aangevraagd, terwijl uit de bijlage 3 toelichting op aanvraag, blijkt dat het shredderen wel degelijk onderdeel uitmaakt van de bedrijfsactiviteiten?

Antwoord:

Op grond van de aanvraag en de bijbehorende aanvullingen en bijlagen zoals onder andere de plattegrondtekeningen, akoestisch rapport, luchtkwaliteitsrapport, Aerius-berekening, Acceptatieprocedure is volstrekt duidelijk en helder dat de activiteit ‘het verkleinen van rubberafval’ door het bedrijf wordt aangevraagd. Tevens is duidelijk vermeld waar en in welke omvang dit zal plaatsvinden met de eventuele daarbij behorende nadelige milieugevolgen. Doordat binnen het bedrijf banden en overige rubbermateriaal wordt verkleind/geschredderd betreft het een vergunningplichtige inrichting waarvoor een gehele inrichting omvattende vergunning nodig is (revisievergunning) die via de uitgebreide procedure moet worden verleend. Zoals deze nu dus netjes wordt doorlopen.

5. EA vindt dat er duidelijk en transparant moet worden aangegeven wat de volledige bedrijfsactiviteiten van het bedrijf zijn. Hoe kijkt het college hier tegenaan? Is het “ normaal” om een hoofdactiviteit, weg te schrijven in een bijlage?

Antwoord:

Wij zijn het met u eens dat duidelijk en transparant moet worden aangegeven wat de volledige bedrijfsactiviteiten van het bedrijf zijn. Wij zijn van mening dat dit hier ook het geval is. Bij vergunningplichtige bedrijven zoals deze is het gangbaar dat de aanvraag om een milieuvergunning naast het aanvraagformulier uit het Omgevingsloket Online (Olo) bestaat uit een uitgebreide beschrijving van de aard en de omvang van de bedrijfsactiviteiten, de gevolgen voor het milieu die deze activiteiten veroorzaken en de genomen of de te nemen maatregelen/voorzieningen om deze milieubelasting te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken. Hiervoor worden dan ook allerlei tekeningen en rapportages bijgevoegd zoals een akoestisch rapport, luchtkwaliteit, bodemrapport etc. Deze beschrijving, tekeningen en rapportages worden als bijlagen bij het aanvraagformulier van de Olo gevoegd omdat het aanvraagformulier zelf onvoldoende ruimte biedt om al deze informatie op een overzichtelijke wijze in op te nemen. Uit de ingediende aanvraag blijkt duidelijk welke bijlagen bij de aanvraag horen en in het (ontwerp)besluit is aangegeven welke bijlagen onderdeel uitmaken van het besluit. Hiermee is de activiteit ‘het verkleinen/shredderen van rubber’ door middel van een shredderinstallatie duidelijk en transparant aangevraagd. Overigens is een aanvraag om een omgevingsvergunning Milieu vormvrij zolang maar wordt voldaan aan de indieningsvereisten die in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) zijn opgenomen. De ingediende aanvraag met de bijbehorende aanvullingen en bijlagen zijn getoetst aan de indieningsvereisten van deze regeling. Uit de toetsing is gebleken dat de aanvraag met de bijbehorende aanvullingen en bijlagen voldoen aan de indieningsvereisten.

6. Welke onderzoeken hebben inmiddels plaatsgevonden naar het shredderen en welke maatregelen moeten er getroffen worden? Of hoeft er niets meer worden getroffen?

Antwoord:

Er is in het kader van de vergunningaanvraag onder andere een akoestisch onderzoek, een luchtkwaliteitsonderzoek, geuronderzoek, een berekening van de stikstofdepositie, brandpreventie en brandrepressie rubberopslag uitgevoerd. Uit de aanvraag en de bijbehorende onderzoeken blijkt dat er maatregelen (moeten) worden getroffen om de nadelige milieugevolgen van deze activiteiten op de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen dan wel te beperken. Het voert te ver om alle maatregelen in deze beantwoording te vermelden.

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 14 september 2021

Kortheidshalve verwijzen wij hierbij dan ook naar het ontwerpbesluit (de omgevingsvergunning). Op grond van de te verlenen omgevingsvergunning moeten deze maatregelen worden genomen. Hiermee wordt voldaan aan de beste beschikbare technieken (BBT) Tijdens de milieucontroles bij het bedrijf wordt gecontroleerd of de maatregelen ook daadwerkelijk zijn genomen. Indien dit niet het geval is zal handhavend worden opgetreden om naleving af te dwingen zodat de maatregel alsnog wordt genomen.

7. In de aanvraag van RVN staat dat er een luchtkwaliteitsonderzoek is bijgevoegd. Echter bevat het onderzoek geen luchtmetingen naar de hoeveelheid fijnstof afkomstig van snipperen bij RVN, maar gaat het om "luchtkwaliteitsberekening" waarin men uitgaat van een "schatting". In de berekening is het shredderen van rubber niet meegenomen, terwijl van rubberverwerkingsbedrijven zoals RVN bekend is, dat zij verantwoordelijk zijn voor verspreiding van fijn stof met Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) Deze spreiding dient te worden voorkomen! In de directe nabijheid ligt een school en een sportpark en zijn er omwonenden. Wat gaat het college doen om te zorgen dat het mechanisch verwerken van rubberafval de gezondheid en veiligheid voor iedereen is gegarandeerd?

Antwoord:

Bij de aanvraag is een rapport van een luchtkwaliteitsonderzoek bijgevoegd uitgevoerd door het Buro Blauw. Het onderzoek bevat geen daadwerkelijke luchtmetingen naar de hoeveelheid fijn stof afkomstig van het versnipperen bij RVN. Dit is ook niet mogelijk aangezien de inrichting nog niet in werking is op de locatie. Daarom is het onderzoek uitgevoerd op basis van berekeningen, dat is gebruikelijk en algemeen aanvaard. Het onderzoek is uitgevoerd door het Buro Blauw een onafhankelijk en gerenommeerd bureau op dit gebied.

In de berekening is het shredderen van rubber niet meegenomen omdat tijdens deze activiteit bij RVN volgens Buro Blauw geen emissies vrijkomen van rubber- of metaaldeeltjes. Binnen de inrichting wordt namelijk uitsluitend grof geshredderd waarbij shreds/strips ontstaan van minimaal 3 – 17 cm. Het betreft hier dus geen productie van fijn granulaat of rubberpoeder waarbij wel emissies kunnen vrijkomen. In de analyse van Van Hall-Larenstein wordt RVN vergeleken met het bedrijf Rumal in Nederweert. De beide bedrijven zijn qua aard en omvang echter niet met elkaar te vergelijken. Zoals vermeld wordt bij RVN uitsluitend grove shreds/strips geproduceerd en geen fijn rubbergranulaat of rubberpoeder wat bij Rumal het geval is. Hierdoor is de uitstoot van emissies van beide bedrijven (waaronder fijn stof) niet met elkaar te vergelijken.

Alleen door zandachtig vuil op het rubber kan bij het shredderen bij RVN wat stofvorming ontstaan. Stofvorming wordt bij RVN voorkomen door waterverneveling aan de bron (dus bij de shredder).

Uit het luchtkwaliteitsonderzoek van Buro Blauw blijkt dat RVN voldoet aan de luchtkwaliteitseisen voor NOx en fijn stof zoals gesteld in de Wet milieubeheer. Het onderzoeksrapport naar de luchtkwaliteit van Buro Blauw is door onze deskundigen beoordeeld en akkoord bevonden. Wij hebben op dit moment geen redenen om aan de kwaliteit, de bevindingen en conclusies van het rapport te twijfelen. Hiermee is voldoende aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde normen voor gezondheid en veiligheid.

8. Hebben de Omgevingsdienst Twente, de Veiligheidsregio Twente en Waterschap Vechtstromen tevens de aanvraag van RVN beoordeeld? Zo ja, dan ontvangen EA en het CDA graag van elke instantie de rapportage.

Antwoord:

Ja, de Omgevingsdienst Twente heeft het ontwerpbesluit onder mandaat van burgemeester en wethouders van gemeente Enschede verleend en daarbij hebben de brandweer Twente/Veiligheidsregio Twente en waterschap Vechtstromen adviezen uitgebracht. Deze zullen we u voorafgaande aan de technische sessie toezenden.

9. Heeft het college ten aanzien van geur, maatwerkvoorschriften opgelegd, gezien de geschiedenis van het bedrijf?

Antwoord:

Nee, de maatwerkvoorschriften voor geur zijn opgelegd op grond van de toetsing van de ingediende aanvraag aan het landelijk en provinciaal geurbeleid waarbij een aanvaardbaar geurhinderniveau moet worden bereikt

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 14 september 2021

Om te voorkomen dat het aanvaardbare geurhinderniveau wordt overschreden zijn deze maatwerkvoorschriften opgelegd waarbij is voorgeschreven dat de shredder moet zijn voorzien van een doelmatig werkende sproei- of nevelinstallatie (BBT-maatregel).

10. Welke conclusies trekt het college nav het adviesrapport van de studenten van de Hogeschool Van Hall Larenstein?

Antwoord:

De analyse is naar onze mening niet volledig uitgevoerd en geeft een onjuiste voorstelling van de feitelijke en juridische situatie.

Op grond van de ingediende aanvraag met bijbehorende bijlagen zijn er geen legitieme gronden om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan de vergunning kunnen en zullen zodanige voorschriften worden verbonden om de nadelige gevolgen voor het milieu zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen dan wel te beperken (BBT-maatregelen)

11. Wanneer loopt de vergunningsprocedure af?

Antwoord:

Daar is geen duidelijk antwoord op te geven. Het college heeft op de aanvraag op 22 juli een ontwerpbesluit genomen dat daarna 6 weken ter visie lag tot begin september. Daarop zijn een zestal zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen liggen nu ter beantwoording en ter afweging bij de betrokken adviseurs van de Omgevingsdienst Twente, brandweer en de gemeente. Daarna wordt er een (al dan niet aangepast) definitief besluit genomen. Ten aanzien van het nog te nemen definitieve besluit kan er beroep worden aangetekend bij de Rechtbank en vervolgens kan hiertegen nog in hoger beroep worden gegaan bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De procedure eindigt in feite wanneer de omgevingsvergunning onherroepelijk is en deze dus niet meer kan worden aangevochten.

12. Graag een feitenrelaas mbt handhaving bij RVN van de afgelopen maanden. Welke activiteiten vonden er nog meer plaats, dan het neerleggen van banden?

Antwoord:

30 juni jl.: Bouwstop

Op 29 juni jl. hebben wij een melding ontvangen dat er op het perceel van RVN aan de Binnenhaven gestart zou zijn met bouwwerkzaamheden. Op dat moment was er nog geen (ontwerp)omgevingsvergunning. Onze bouwinspecteur is direct gaan controleren en heeft inderdaad vastgesteld dat er vergunningsplichtige bouwwerkzaamheden werden uitgevoerd. Vervolgens is de bouw op 30 juni jl. mondeling door de bouwinspecteur stilgelegd. Ons handhavingsbesluit (bouwstop i.c.m. last onder dwangsom) is diezelfde dag uitgegaan. RVN is direct gestopt met bouwen.

30 juli jl.: Afwijzing verzoek intrekken bouwstop last onder dwangsom

De advocaat van RVN heeft ons op 28 juli jl. een brief gestuurd waarin hij namens RVN verzoekt om de bouwstop last onder dwangsom in te trekken. Redenen hiervoor waren de positie van RVN, de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van 23 juli jl. en de daardoor volgens RVN ontstane concreet zicht op legalisatie en dat er geen sprake zou zijn van onomkeerbare gevolgen. Wij hebben dit verzoek op 30 juli jl. per besluit afgewezen.

5 aug. jl.: Last onder dwangsom inzake starten inrichting zonder vergunning en brandonveiligheid

Na meerdere meldingen dat er activiteiten waren op het terrein van RVN aan de Binnenhaven, is onze bouwinspecteur, samen met de brandweer en een milieu-inspecteur van de ODT, op 3 en 4 aug. jl. ter plaatse gegaan. Hierop is gezien dat vrachtwagens af en aan reden met banden die in de nog niet volledige gerealiseerde vakken op het terrein werden neergelegd. Omdat het terrein nog niet was ingericht voor ingebruikname en daardoor ook de brandveiligheid nog niet gegarandeerd kon worden, heeft onze bouwinspecteur op 4 aug. jl. verzocht de aanvoer direct te stoppen. Hieraan heeft RVN gehoor gegeven. Om erger te voorkomen is per handhavingsbesluit van 5 aug. jl. een last onder dwangsom opgelegd aan RVN ter voorkoming van verdere aanvoer van banden en om de brandveiligheidsmaatregelen te treffen zodat de voorraad die aanwezig is, (brand)veilig kan blijven liggen. Deze maatregelen zijn door RVN getroffen.

6 aug. jl.: Bezwaar en aanvraag voorlopige voorziening RVN

Verslag vergadering van de Stadsdeelcommissie West 14 september 2021

Op 6 aug. jl. is bij ons een bezwaarschrift binnengekomen tegen onze genomen handhavingsbesluiten. Tegelijkertijd is door de advocaat van RVN een voorlopige voorziening aangevraagd. Het beoogde doel was om via de rechter toestemming te krijgen alsnog verder te bouwen c.q. banden aan te voeren.

19 aug. jl. Zitting rechtbank

Op 19 aug. jl. heeft de behandeling van de voorlopige voorziening plaatsgevonden. De rechter heeft op 26 aug. jl. uitspraak gedaan. Van deze uitspraak bent u op de hoogte.

Belangrijk om nog te vermelden is dat door onze bouwinspecteurs wekelijkse controles zijn gehouden, waarbij ook is gekeken of RVN zich conformeerde aan onze handhavingsbesluiten. Dit heeft RVN gedaan en daarmee zijn er tot op heden geen dwangsommen verbeurd.