

Brief toegevoegd aan schrijven van raadscommissie Ruimtegebruik en Leefomgeving n.a.v. reactie op Concept RES 1.0 Noord Veluwe.

Geachte heer Brongers,

Zoals aangekondigd stuurt de fractie van de VVD u een aparte toelichting waarin wij ons standpunt met betrekking tot de concept RES 1.0 uiteen zetten.

Wij danken u voor de uitgebreide beantwoording in de diverse sessies die zijn gehouden m.b.t. het tot stand komen van het concept RES 1.0

De VVD fractie is zeker van mening dat de hoofdrichting waar het rapport op aan stuurt, een alternatief voor de huidige wijze van energie opwekking, ook door ons wordt gedeeld. Echter, over de oplossingsrichting verschillen wij van mening.

Op dit moment wordt er een windopstelling bij Hattemerbroek gerealiseerd, bestaande uit 4 windmolens. Deze zijn beeldbepalend in de omgeving en de gevolgen zijn groot voor de inwoners. De opbrengst echter is, in het licht van de totale opgave, niet bijzonder groot.

Van enige gerealiseerde projecten met zonnepanelen is op dit moment nog geen sprake. Wel neemt het gebruik van zonnepanelen op daken toe, en wordt in het rapport als positief ervaren. Het aantal meters is relatief groot, maar beslaat pas 20% op het totaal. Naar onze mening zijn dit de makkelijke meters, laaghangend fruit, om zo te zeggen.

De focus van RES 1.0 ligt op zon en dak, en zelfs op dit moment geen extra windmolens, en er worden geen zoekgebieden voor windmolens opgenomen.

Echter, het gebied knooppunt Hattemerbroeks noemt u wel als onderzoeksgebied.

U noemt dat, omdat er wel potentie is voor meer windmolens.

Dit onderzoek is gericht op mogelijke schade voor beschermde diersoorten, met name de wespandief.

Onze zorg is dan ook dat, als het onderzoek weinig tot geen schade oplevert voor plant of dier, de weg vrij is voor uitbreiding van molens na 2030.

Dit met name omdat er, gezien de beperkte mogelijkheden, daarna een bovenregionale afweging moet worden gemaakt, en de Provincie Gelderland hierin een belangrijke regisseursrol heeft. De rol van de gemeenteraad van Oldebroek zal dan, naar onze mening, beperkt blijken. Daarnaast ziet u mogelijkheden voor de aanleg van zonnenvelden in de omgeving van deze locatie, waarbij gebruik van landbouwgrond onvermijdelijk is.

Bijzonder is dat u in het rapport over de afhankelijkheid van zon en afwezigheid van wind, in zijn geheel geen uitspraak doet.

De VVD is van mening dat, mede gelet op de levensduur van mogelijk extra windmolens, dit concept RES 1.0 geen oplossing is en een onevenredige belasting is voor de inwoners en bezoekers van deze omgeving. Ook inzet van goed landbouwgronden om zonnenvelden te realiseren is voor de VVD geen optie.

Tevens zijn wij van mening dat er veel meer inzet moet worden gedaan op onderzoek naar energiebronnen als kernenergie, waarbij de belasting voor de omgeving minder zal zijn, en de opbrengst vele malen groter. Ook evt. afwezigheid van zon of windstille perioden spelen dan geen rol.

De doelstelling van gemeente Oldebroek, klimaatneutraal in 2050, zou alleen bereikt kunnen worden met 35% energiebesparing, 21 windmolens, 25 ha zonnepanelen, alle daken vol met panelen, en inzet van een biovergister (andere verhouding is mogelijk). De VVD ziet duidelijk andere oplossingsrichtingen, met name inzet kernenergie.

De VVD is van mening dat klimaatneutraal in 2050 op de voorgestelde wijze in RES 1.0 niet mogelijk, danwel acceptabel is voor onze inwoners.

Wij willen u de suggestie mee geven helder te maken wat de gevolgen (kunnen) zijn, als het genoemde onderzoek geen belemmeringen oplevert en Prov. bestuursdwang kan betekenen. Tevens aan te geven wat de realistische ontwikkel en uitvoeringstijd is om een alternatief als kernenergie uit te voeren. (GS van Brabant noemt 10 jaar.)

Tot zover de toelichting van de VVD fractie op de reactie van de commissie R&L gemeente Oldebroek.

Met hartelijke groet,
H.G.P. Kemp
VVD fractie Oldebroek