VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid

Dudokkamer

18 september 2024

Index verslag vergadering raadscommissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid woensdag 18 september 2024

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen, toezeggingenlijst en prioriteitenagenda - Mededelingen voorzitter - Mededelingen college - Vragen naar aanleiding van de toezeggingenlijst en de prioriteitenagenda	3
3.	Vragen aan het college mb.t. portefeuilles Duurzaamheid en Bereikbaarheid	3
4.	Samenwerkingsverbanden en verbonden partijen - Omgevingdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek (GR) - Stichting Goois Natuurreservaat (stichting) - Grondstoffen- en Afvalstoffen Dienst Gooi en Vechtstreek (onderdeel regio) - Coöperatie Parkeerservice U.A. (coöperatie) - Vitens N.V. (vennootschap)	4
5.	Beeldvorming OFGV jaarstukken 2023 (voor zienswijze) en Begroting 2025 en 3e begrotingswijziging 2024 (ter kennisname)	4
6.	Oordeelsvorming OFGV jaarstukken 2023 (voor zienswijze) en Begroting 2025 en 3e begrotingswijziging 2024 (ter kennisname)	6

RAADSCOMMISSIE DUURZAAMHEID EN BEREIKBAARHEID
WOENSDAG 18 SEPTEMBER 2024

Locatie: Dudokkamer
Voorzitter: C. Bakker
Griffier: mw. C. Hageman

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum C. Majoor; D66: H.J. Lindeboom; VVD: M.M. de Haas; GroenLinks: --; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: H. Koç; PvdA: F. Lawerman; SP: --; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: B. Heller, wethouder.

1. Vaststellen agenda

De **voorzitter**
- opent de commissievergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom;
- deelt mee dat berichten van verhindering zijn ontvangen van GroenLinks, BVNL en de SP.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen, toezeggingenlijst en prioriteitenagenda
- **Mededelingen voorzitter**
- **Mededelingen college**
- **Vragen naar aanleiding van de toezeggingenlijst en de prioriteitenagenda**

Er zijn geen mededelingen en/of vragen.

3. Vragen aan het college m.b.t. portefeuille Duurzaamheid en Bereikbaarheid

Vragen van de VVD aan wethouder Heller over raadsinformatiebrief 2024-52 inzake voortgangsrapportage parkeren

De parkeerbegroting valt nogal veel gunstiger uit dan gedacht. Het college stelt daarop voor om het beleid op sommige punten aan te pakken en te versoepelen. Dat is in lijn met de opdracht van de raad, dus een goede zaak.
In zijn brief schrijft het college:
“De vergunning voor vrijwilligers zal een ‘maatschappelijke vergunning’ gaan heten. Hiermee sluiten we aan op een bestaand parkeerproduct dat wordt uitgegeven door de Coöperatie ParkeerService. Dit product kan organisaties helpen in het vasthouden van vrijwilligers waar de invoering van betaald parkeren voor een drempel kan zorgen. Het uitgangspunt is dat organisaties waar voornamelijk vrijwilligers werken deze parkeervergunning kunnen aanvragen. De lijst van organisatiecategorieën zullen we in het begin beperkt houden, waarbij we het eenvoudig maken om categorieën toe te voegen indien dit noodzakelijk is.”
De **VVD h**eeft contact gehad met meerdere sportclubs die zich zorgen maken over het aankomende nieuwe parkeerregime. De informatie uit de brief van het college biedt een mogelijke kans.
De vraag van de fractie is dan ook om sportclubs op te nemen in de lijst organisatiecategorieën die aanspraak kunnen doen op een maatschappelijke vergunning zo te voorkomen dat vrijwilligers, die zo keihard nodig zijn in de sport, afhaken vanwege de parkeerkosten.

Wethouder **Heller**:
- begrijpt de vraag en krijgt ook dezelfde signalen;
- heeft in de raadsinformatiebrief opgenomen om een vrijwilligersvergunning in het leven te roepen en die ook voor sportverenigingen te laten gelden;
- moet die regeling nog uitwerken wat betreft doelgroepen, aantallen, voorwaarden en proces; daarbij wordt ook naar voorbeelden van andere gemeenten gekeken;
- is voornemens om een categorie ‘vrijwilligers sportverenigingen’ op te nemen.

De **ChristenUnie**:
- informeert naar vrijwilligers waarvoor deze regeling niet zou gelden; wethouder **Heller** kan die categorie niet noemen en sluit dus op voorhand geen categorie uit.

Inspreekster
Mevrouw **Van Oostveen**:
- spreekt in over parkeren;
- laat weten dat parkeren in Hilversum voor onder meer apotheekbezoek, bezoek van de huishoudelijke hulp, boodschappen doen, het afleggen van (ziekenhuis)bezoek, het rijbewijs verlengen, tandarts- en atelierbezoek, shoppen en kinderen naar sport brengen geld kost;
- overweegt om uit Hilversum te verhuizen omdat parkeren haar financieel de das om doet, ook omdat het parkeersysteem ingewikkeld is;
- vindt het parkeerbeleid afbreuk doen aan de leefbaarheid en de sociale interactie; veel zaken gaat men namelijk vanwege parkeerkosten niet meer doen;
- stelt dat het parkeerbeleid niet eerlijk over Hilversum is verdeeld;
- stelt voor om iedereen met een auto een parkeervergunning te laten aanvragen, welke geldt voor heel Hilversum en voor de hele gemeente betaald parkeren in te voeren; men zou dan alleen parkeergeld aan mensen van buiten Hilversum kunnen vragen.

Democraten Hilversum:
- vraagt of sommige autoritten ook met de fiets te doen zijn; mevrouw **Van Oostveen** zegt van niet vanwege haar fysieke beperktheid en omdat zij haar auto ook nodig heeft om spullen te vervoeren.

Wethouder **Heller**:
- begrijpt de inspreekster;
- wijst op de bedoeling van het beleid dat verplaatsingen primair op een andere manier dan met de auto worden afgelegd;
- attendeert erop dat het Hilversumse stelsel ook elders in Nederland wordt gebruikt;
- heeft het systeem voor invoering uitgebreid met de gemeenteraad bediscussieerd;
- merkt op dat het college een aantal prijsverlagingen voorstelt;
- meent dat een vergunning voor heel Hilversum niet werkt, omdat het doel is autoverkeer te voorkomen; er is wel enige flexibiliteit voor naastgelegen gebieden.

Tweede termijn inspreekster
Mevrouw **Van Oostveen**:
- denkt toch dat het anders kan.

4. Samenwerkingsverbanden en verbonden partijen
- **Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek (GR)**
- **Stichting Goois Natuurreservaat (stichting)**
- **Grondstoffen- en Afvalstoffen Dienst Gooi en Vechtstreek (onderdeel regio)**
- **Coöperatie Parkeerservice U.A. (coöperatie)**
- **Vitens N.V. (vennootschap)**

Er zijn geen mededelingen.

5. Beeldvorming OFGV jaarstukken 2023 (voor zienswijze) en Begroting 2025 en 3e begrotingswijziging 2024 (ter kennisname)
Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum C. Majoor; D66: H.J. Lindeboom; VVD: M.M. de Haas; GroenLinks: --; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: H. Koç; PvdA: F. Lawerman; SP: --; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: mw. J. Kalk, wethouder.
Ambtelijke ondersteuning: mw. A. de Jong, financieel adviseur en businesscontroller.

Wethouder **Kalk**:
- maakt melding van een optelfout in het raadsvoorstel, welke fout echter geen invloed heeft op het te nemen besluit; de bedragen zijn goed vermeld, maar de optelling niet.

Hart voor Hilversum:
- stelt dat een klein rekenfoutje in andere contexten gevolgen en impact voor mensen kan hebben, zodat men moet oppassen die te maken; wethouder **Kalk** beaamt dat en biedt haar verontschuldigingen aan; de fout heeft geen effect voor het besluit;
- hoopt dat dergelijke fouten in de toekomst voorkomen zullen worden.

De **ChristenUnie**:
- betreurt het stoppen met de ODNL Academy die voor inkomsten zorgt; wethouder **Kalk** reageert dat de OFGV zich focust op zijn taken en professionaliseert, waarbij geen onderwijs past.

Het **CDA**:
- informeert of er aanleiding is te denken dat de meerwerkopdrachten het reguliere werk in de weg zouden staan; wethouder **Kalk** erkent dat werkzaamheden elkaar kunnen verdringen met het risico meer op maatwerk te gaan zitten, wat ten koste van de reguliere taken zou gaan; het college wil dat risico signaleren in de zienswijze, om te voorkomen dat dit optreedt;
- leest over een soort verdienmodel met andere taken en vraagt of dat een reden is voor de gemaakte opmerking, omdat die andere taken belangrijker zouden kunnen worden dan het reguliere werk; wethouder **Kalk** vindt dat altijd een risico met verdienmodellen; de verleiding kan groot zijn om het geld te gaan verdienen met andere taken, wat ten koste kan gaan van wettelijke taken; van die ontwikkeling wil zij wegblijven, zodat zij dat punt heeft benoemd voordat het zich aandient; dat is niet aan de hand omdat bijna de volledige controles voor Hilversum zijn uitgevoerd; wel wil het college alert blijven.

De **VVD**:
- informeert naar de bedoeling van de zinsnede bovenaan pagina 2 van de zienswijze dat ‘nu als meerwerk uitgevoerde basistaken bij voorkeur worden uitgevoerd binnen de reguliere exploitatie’; wethouder **Kalk** licht toe dat men meer bepaalde taken zou kunnen uitvoeren, omdat die meer opbrengen, welk risico zij wil uitsluiten; zij wil voorkomen dat bepaalde meerwerktaken binnen de tijd voor de verplichte taken worden uitgevoerd;
- wil de betreffende zin laten herformuleren; wethouder **Kalk** legt uit dat de wet bepaalt wat regulier werk en niet vrijwillig werk is; daarnaast zijn er meerwerktaken; de neiging kan ontstaan om meerwerktaken in de tijd van reguliere taken uit te voeren; dat kan ten koste gaan van de reguliere taken die voor alle gemeenten worden gedaan; zij zegt toe nog naar de betreffende zin te kijken; daartoe kunnen fracties eventueel een amendement indienen;
- wil aan de zienswijze toevoegen dat de gemeente het belangrijk vindt dat werkzaamheden in de juiste categorie worden geplaatst; wethouder **Kalk** geeft aan dat die formulering niet klopt.

Hart voor Hilversum:
- las dat het exploitatieoverschot wordt gestort in de bestemmingsreserve innovatie en ontwikkeling; bij ontoereikendheid van die reserve zal aanvulling geschieden vanuit de algemene reserve; het college vindt dat prudent moet worden omgegaan met onttrekkingen uit de algemene reserve als mogelijke aanvulling op het innovatie- en ontwikkelbudget; gevraagd wordt wat met ‘prudent’ is bedoeld; wethouder **Kalk** bedoelt daarmee met wijsheid om te gaan met onttrekkingen uit de algemene reserve en daarmee weloverwogen dingen te doen;
- wil weten hoeveel van € 800.000,- uit de algemene reserve kan worden gehaald; wethouder **Kalk** kan dat niet aangeven, omdat het algemeen bestuur daarover gaat;
    - **D66** interpreteert het antwoord van de wethouder zodanig dat zij wil voorkomen dat de OFGV een carte blanche krijgt om uit de algemene reserve te putten; wethouder **Kalk** bevestigt dat.

Hart voor Hilversum:
- informeert naar plannen voor de omgevingsdienst om te fuseren; volgens wethouder **Kalk** zijn die plannen er niet.

De **VVD**:
- wil ideeën van de wethouder weten over de inzet van de resultaatbestemming, of die mag worden ingezet om extra te investeren of het resultaat jaarlijks moet worden teruggegeven aan gemeenten; wethouder **Kalk** wijst op de regel bij verbonden partijen om overschotten in hun jaarrekening terug te laten vloeien naar gemeenten, welke afspraak zij altijd verdedigt; in dit geval is een uitzondering voorgesteld; ingeval er sprake is van een resultaatoverschot kan de begroting lager zijn; nu is er een specifieke bestemming die anders via een begrotingsvoorstel had moeten gebeuren; dit is echter geen standaard werkwijze en het heeft ook niet haar voorkeur om dat de standaard werkwijze te laten worden.

Democraten Hilversum:
- vraagt of de wethouder kans ziet om nieuwe taken aan de OFGV toe te laten voegen; wethouder **Kalk** antwoordt dat de afronding van de overdracht van taken aan de OFGV voor januari 2025 klaar moet zijn; taken voor Hilversum zijn nu prima georganiseerd.

De **ChristenUnie**:
- vraagt of structurele positieve resultaten, zoals een lagere huur, al zijn meegenomen in de begroting; wethouder **Kalk** verwacht in de komende jaren niet meer positieve resultaten, maar sluit die ook niet uit; de OFGV zit in een professionaliseringsslag en er moeten nog een aantal investeringen gebeuren, wat bijdraagt aan de kwaliteit van de handhaving; lagere huur dekt de reguliere kostenontwikkeling.

De **VVD**:
- vraagt wat Hilversum concreet betaalt aan de OFGV; mevrouw **De Jong** antwoordt dat het gaat om € 788.000,- op een totaal van € 15 miljoen; Hilversum is een van de kleinere deelnemers.

Het **CDA:**
- ziet dat de OFGV het resultaat zelf heeft verdiend met eigen activiteiten, waarover er bereidheid is om dat resultaat in informatiesystemen te stoppen waarbij Hilversum baat heeft; dat zou een reden kunnen zijn om een bestemmingsreserve toe te staan; wethouder **Kalk** erkent dat het verdienmodel ten goede komt aan de totale OFGV en Hilversum daarvan indirect meeprofiteert;
    - **Hart voor Hilversum** informeert of de gemeente middelen heeft om grip te houden op de algemene reserve; wethouder **Kalk** wijst erop dat gemeenten zijn vertegenwoordigd in het algemeen bestuur van de OFGV, dat handelt op basis van opdrachten van de raad; die moet toezien op het prudent omgaan met de financiële middelen van de OFGV; de directie monitort, managet en stuurt bij en geeft rapportages af; de afspraak met de gemeenten is dat de directie de begroting en de jaarrekening vaststelt met gebruikmaking van zienswijzen van deelnemende gemeenten.

6. Oordeelsvorming OFGV jaarstukken 2023 (voor zienswijze) en Begroting 2025 en 3e begrotingswijziging 2024 (ter kennisname)

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum C. Majoor; D66: H.J. Lindeboom; VVD: M.M. de Haas; GroenLinks: --; CDA: G.J. Postma; Democraten Hilversum: H. Koç; PvdA: F. Lawerman; SP: --; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --.
College: B. Heller, wethouder.

De **voorzitter** leest het doel van de oordeelsvorming voor:

- ten aanzien van de jaarstukken een zienswijze in te brengen, waarin waardering staat voor dekking van eenmalige kosten uit overschotten, terwijl ook kritisch wordt gekeken naar het structureel realiseren van overschotten in de exploitatie;
- kennis te nemen van de derde begrotingswijziging 2024 en de Begroting 2025.

D66:
- vindt de zienswijze die de vingers op de juiste plek legt helder.

De **PvdA**:
- gaat akkoord met het bestemmen van het overschot;
- vindt de stukken verder helder en goed.

Het **CDA**:
- stemt met de zienswijze in.

Democraten Hilversum:
- vindt de behaalde resultaten duidelijk;
- beschouwt de zienswijze als voldoende.

De **VVD**:
- noemt het belangrijk goed zicht te hebben op geld wat over is;
- vindt het fijn dat het overblijvende geld goed wordt geïnvesteerd in informatiesystemen die het managen verbeteren;
- noemt het fijn dat concreet goede antwoorden zijn gegeven en waar nodig kritische vragen zijn gesteld.

De **ChristenUnie**:
- stelt dat de OFGV heel belangrijk werk doet, gezien het belang van een gezonde en veilige leefomgeving;
- heeft de aangegeven kosten over voor uitvoering van wettelijke taken;
- is blij met de zin dat de OFGV heel veel doet om taken verder te verbeteren;
- is blij met de aandacht voor circulaire economie en versterking van de VTH-functies;
- is het eens met de zienswijze, waarin wat haar betreft een compliment en een positieve noot mag staan;
- kan zich goed vinden in de aandachtspunten;
- wil niet elke omgevingsdienst zich sic op de kerntaken laten richten.

Hart voor Hilversum:
- vindt de zienswijze kort, krachtig en gebalanceerd;
- heeft vertrouwen in de uitleg van de term ‘prudent’;
- adviseert positief.

Debat
De **ChristenUnie**:
- is benieuwd naar een eventueel tekstvoorstel van de VVD over uitvoering van reguliere en meerwerktaken; de **VVD** noemt de toelichting van de wethouder op het betreffende punt nu helder; als de commissie het wil, verklaart zij zich bereid om een amenderingsvoorstel te maken;
    - het **CDA** vindt een amendement niet nodig;
    - **D66** vindt de huidige tekst volstaan;
    - de **PvdA** noemt de voorliggende tekst duidelijk;
    - **Democraten Hilversum** wijst erop dat de uitleg van de wethouder ook in het vergaderverslag staat.

Advisering aan de raad

Alle fracties adviseren positief zonder debat.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.53 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 25 september 2024.

De griffier, …….	De voorzitter,
mw. A.J. van Meerveld.	G.M. van den Top.