

Datum: 9 januari 2025
Zaaknummer: 1228068
Steller van de vragen: Pieter van Bruggen
Politieke partij: ChristenUnie
Onderwerp: raadsvoorstel Actualisatie (2.0) VAB (commissievergadering WWV d.d. 14 januari 2025)
Portefeuillehouder: Wethouder Bikker & Wethouder Lock
Behandelend ambtenaar: Rens Verberkt & Sjoerd Raemaekers
Toelichting: ter voorbereiding op de besluitvorming.
Vraag 1: hoe is de genoemde 20% tot stand gekomen. Met andere woorden: waarom 20%? Antwoord 1: Bij vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) is het een beleidskeuze dat ook de "overige bebouwing" binnen het agrarisch bouwvlak wordt meegenomen in de compensatieberekeningen. Hoewel dit geen gebouwen zijn, maken deze bouwwerken doorgaans wel onderdeel uit van de oorspronkelijke agrarische bedrijfsvoering. Daarnaast hebben deze bouwwerken een ruimtelijke impact binnen het agrarische bouwvlak. Ook zijn er kosten gemoeid om deze bouwwerken te verwijderen. De ruimtelijke impact en kosten om deze te verwijderen zijn echter lager dan die van agrarische gebouwen. We hebben bij andere gemeenten onderzocht welke percentages worden aangehouden bij vergelijkbare regelingen. Hieruit blijkt dat gemeenten doorgaans compensatiepercentages tussen de 10 en 30 procent hanteren, afhankelijk van lokale beleidsdoelen. Een lager percentage wordt vaak toegepast wanneer de focus ligt op het beperken van nieuwe ontwikkelingen en bij het stimuleren van de ruimtelijke kwaliteit. Er kan dan per bedrijf minder nieuwe bebouwing worden opgericht. Dit zal de regeling voor een stoppende agrariër minder aantrekkelijk maken. Met 20% sluiten we aan bij een gemiddelde dat wordt gehanteerd. Het is een percentage dat zorgt dat herontwikkeling aantrekkelijk wordt terwijl we niet teveel nieuwe bebouwing toestaan wat nadelige gevolgen kan hebben op de ruimtelijke kwaliteit. Deze benadering zorgt voor een juiste balans.