

Voorstel CHI

(college van hoofdingelanden)



Registratienummer
25.1192773

Commissie Bestuur, Middelen & Waterketen
18 februari 2026

Datum behandeling D&H
27 januari 2026

Commissie Water & Infrastructuur

Portefeuillehouder
S.R.F. Ruiter

Datum vergadering CHI
4 maart 2026

Agendapunt

Onderwerp
Reactie op evaluatie klankbordgroep MJP

Voorstel

1. De inloopsprekuren bij de planning & control documenten een week voorafgaand aan de commissiebehandeling digitaal te houden;
2. De categorieën op te nemen in alle bestuursvoorstellen met financiële gevolgen;
3. In het meerjarenperspectief het verschil te duiden ten opzichte van de laatst vastgestelde begroting.

Kern van de zaak

Bij de bestuurlijke behandeling van het MJP 2026-2030 in juni 2025 zijn er veel complimenten gemaakt over het proces en de nieuwe opzet van het boekwerk MJP zoals dat gewijzigd is naar aanleiding van de aanbevelingen van de klankbordgroep. Op 24 september 2025 heeft de klankbordgroep meerjarenperspectief (MJP) geëvalueerd. Het gaat om de verwerking van hun aanbevelingen van december 2024 in het proces en het boekwerk van het MJP. Voorafgaand aan die evaluatie zijn twee evaluatiepunten ingebracht. Tijdens de evaluatie is nog een derde punt ingebracht. Deze evaluatiepunten zijn opgenomen in het memo 'Evaluatie klankbordgroep MJP' (25.1074665, zie bijlage 3) welke is afgestemd met de voorzitter van de klankbordgroep. Daarna heeft het dagelijks bestuur het memo besproken in de vergaderingen van het dagelijks bestuur op 14 oktober en 11 november 2025. In dit voorstel leggen wij als dagelijks bestuur onze reactie op de evaluatiepunten van de klankbordgroep MJP en het conceptbesluit voor aan het algemeen bestuur.

Overwegingen

Onderstaand wordt per evaluatiepunt uit het genoemde memo (bijlage 3) onze reactie als dagelijks bestuur weergegeven en benoemd of de bevindingen overnemen.

Ad 1. Vervroegen inloopsprekuren

Het vervroegde digitale inloopsprekuren wordt als waardevol ervaren door de klankbordgroep. Dit geeft de leden van het algemeen bestuur de kans de antwoorden nog te bespreken in fractie- en coalitieverband. Een meerderheid binnen de klankbordgroep is hierbij voor een fysiek inloopsprekuren in tegenstelling tot de aanbeveling van december 2024 om het spreekuren digitaal te houden.

Reactie D&H:

Het dagelijks bestuur is voorstander van het digitale spreekuren en wil dit behouden. Dit in het kader van toegankelijkheid en doelmatigheid. De tweede reden is dat de fractievoorzitters eerder hebben



Datum
27 januari 2026

aangegeven dat technische briefings digitaal mogelijk moeten worden gemaakt. Gezien de twee argumenten hiervoor wil het dagelijks bestuur het digitale inloopspreekuur in stand houden.

Ad 2. Categorieën opnemen in bestuursvoorstellen met financiële gevolgen

De bespreking van dit punt in de klankbordgroep heeft geleid tot het verzoek om in alle bestuursvoorstellen met financiële gevolgen de indeling in de categorieën op te nemen. Hierbij is door de klankbordgroep getoetst of dit verzoek uitvoerbaar is. De ambtelijk organisatie heeft aangegeven het verzoek uit te kunnen voeren als hiertoe besloten wordt. Mocht het opnemen van de categorisering in een voorstel niet uitvoerbaar zijn zal dat toegelicht worden in het desbetreffende voorstel.

Reactie D&H:

Het dagelijks bestuur neemt het hanteren van de categorieën in alle voorstellen aan het algemeen bestuur met financiële gevolgen over met inachtneming van de volgende twee voorwaarden:

1. De benaming van categorie 4 van 'Heroverweging/voortzetting van eerdere besluiten' aanpassen naar 'Voortzetting/heroverweging van eerdere besluiten'. Het uitgangspunt is om een bestendige gedragslijn te blijven volgen, en zo een betrouwbare partner voor de omgeving te zijn. Als op basis van voortschrijdend inzicht of nieuwe ontwikkelingen een heroverweging noodzakelijk is zullen wij categorie 4 hanteren in het voorstel aan het algemeen bestuur.
2. De categorisering onderbrengen bij de paragraaf financiële consequenties in plaats van onder kern van de zaak.

Ad 3. Verschil duiden ten opzichte van de laatst vastgestelde begroting

De eerste vraag uit de klankbordgroep is of een mutatie te relateren is aan een absoluut bedrag. De tweede vraag is of de mutatie navolgbaar kan zijn over de jaren door de mutatie te relateren aan de laatst vastgestelde begroting. Beide vragen zijn positief te beantwoorden en het voorbeeld is uitgewerkt in bijlage 1 van bijlage 3. De klankbordgroep verwacht dat deze wijze van presenteren een beter inzicht geeft. Deze andere werkwijze kost ambtelijk geen extra tijd.

Reactie D&H:

Het dagelijks bestuur neemt deze aanpassing van de wijze van presenteren over in het MJP.

Eerdere bestuursbesluiten

25/06/2025 (CHI) Voorstel Meerjarenperspectief 2026-2030 (25.0389112)

Kansen en risico's

Kansen:

Met het overnemen van deze aanbevelingen wordt de verbinding tussen het MJP en losse bestuursvoorstellen verbeterd. Met het duiden van de verschillen ten opzichte van de laatst vastgestelde begroting verwacht de klankbordgroep dat dit meer inzicht geeft.

Risico's indien u niet instemt met dit voorstel:

De efficiëntie van de inzet van de organisatie wordt minder bij een fysiek inloopspreekuur. Met het niet overnemen van het tweede evaluatiepunt wordt de verbinding tussen het MJP en losse bestuursvoorstellen minder verbeterd.

Financiële consequenties

Geen.



Datum
27 januari 2026

Overige consequenties en vervolg

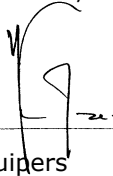
Het dagelijks bestuur neemt het besluit van uw college over in de uitwerking van het proces van het MJP 2027-2031 en bij alle bestuursvoorstellen met financiële gevolgen. Verder willen wij als dagelijks bestuur onze dank uitspreken aan de leden van de klankbordgroep MJP voor hun inzet bij de doorgevoerde verbeteringen. Na vaststelling van bijgevoegd conceptbesluit beschouwen wij de opdracht aan de klankbordgroep als afgerond en wordt deze opgeheven.

Bijlagen

1. Vijf categorieën in bestuursvoorstellen (aangehecht)
2. Conceptbesluit (25.1192778)
3. Memo evaluatie klankbordgroep MJP (25.1074665)

College van dijkgraaf en hoogheemraden,

de secretaris,


M.J. Kuipers

de voorzitter,


ir. R.P.G. Bosma



Datum
27 januari 2026

Bijlage 1: Vijf categorieën in bestuursvoorstellen

De vijf categorieën en bijbehorende toelichting zijn:

1. Taakuitvoering

De waterstaatkundige verzorging van ons beheergebied zoals beschreven in artikel 1 van de Waterschapswet. Het betreft het beheer van de watersystemen, het zuiveren van afvalwater en het beheer en voorkomen van schade aan de waterstaatswerken. Daarnaast betreft het de regie voeren tijdens uiteenlopende (mogelijke) crises. Ook omvat het de taken vanuit bestuur en bedrijfsvoering. Dit alles op basis van het wettelijk minimum.

2. Wet- en regelgeving

Deze categorie omvat nieuwe en aanvullende wet- en regelgeving.

3. Autonome ontwikkelingen

Hieronder vallen financiële ontwikkelingen, zoals prijsstijgingen en -dalingen door externe factoren. Denk aan inflatie, loonsomstijging, rente en energie. Het is belangrijk om te realiseren dat deze inschatting onderhevig kan zijn aan veranderingen door nieuwe ontwikkelingen.

4. Voortzetting/heroverweging van eerdere besluiten

Hieronder vallen het continueren van bestaand beleid of heroverwegingen van eerder vastgestelde bestuurlijke besluiten. Hierbij is het doel en de intentie om een bestendige gedragslijn te blijven volgen en een betrouwbare partner te zijn voor onze omgeving.

5. Bestuurlijke keuzes (discretionaire ruimte)

Hieronder vallen nieuwe en bijgestelde ambities waarin een keuze moet worden gemaakt door het bestuur. Ook bovenwettelijke taakuitvoering valt hieronder.