Algemene beschouwingen
op strategie en begrotingskader 2024-2027
Gesorteerd op programma(groep)

Programmagroep 1: De mens centraal

Programma: Een leven lang ontwikkelen

Fractie D66: Onderwijs onderbelicht
In de strategie voor de komende jaren vinden we onderwijs onderbelicht. D66 vindt het belangrijk dat iedereen gelijke kansen krijgt op goed onderwijs. Naast onderwijshuisvesting is het dus van groot belang dat er meer aandacht is voor gelijke kansen, inclusiviteit in het onderwijs en een goede zorgstructuur voor jongeren die dit nodig hebben. We vinden daarom dat preventie in relatie tot brede welvaart en gezondheid beter beschreven moet worden. Maar ook op het gebied van onderwijshuisvesting zelf zijn er nog enkele grote dossiers die op korte termijn om oplossing vragen. We denken dan aan de verplaatsing van de Van der Puttschool, de nieuwe school in Skandia, en de plannen voor nieuwe huisvesting van enkele scholen in Mierlo. Wanneer en op welke wijze wordt de gemeenteraad bij de voortgang betrokken?

Reactie college:
Er is een verkeersonderzoek geweest naar het mogelijk verplaatsen van de Van der Puttschool naar de locatie aan de Linze. Dit onderzoek heeft een aantal varianten voortgebracht die de locatie moet ontsluiten. Het college heeft nog geen besluit genomen welke variant verder uitgewerkt dient te worden. Het streven is om deze zomer een stuk voor te leggen aan het college, zodat het in het najaar in de raad kan worden behandeld.

Skandia: er moeten nog een aantal stappen worden gezet in het proces. Dit is afstemming met buurtvereniging, scholen en kinderopvang. Dan komt er ook weer een nieuwsbrief.
Wanneer financiën compleet zijn, zal het voorstel voorgelegd worden aan als raad.

In september komt er een informatiemoment voor de buurt in verband met de tijdelijke huisvesting in Mierlo. Wij zullen u daarover tijdig informeren.

Fractie DPM: Huisvesting basisonderwijs
De toekomst van de huisvesting voor het basisonderwijs in de kern Mierlo is al een hele tijd onderwerp van gesprek. Een paar jaar geleden zijn er noodlokalen op Luchen geplaatst, maar sindsdien hebben we nog weinig ontwikkelingen gezien. Daarmee lijkt de termijn voor de noodlokalen nu al te krap. Kunt u aangeven of er al gestart is met de onteigeningsprocedure ter verkrijging van de benodigde gronden voor de permanente schooluitbreiding in Luchen? Wat ons betreft wordt het wel tijd dat er duidelijkheid komt voor alle partijen zodat er spijkers met koppen geslagen kunnen worden. Onze inwoners moeten weten wat ze op dit gebied kunnen verwachten voor een goede ontwikkeling van hun kinderen en kleinkinderen.
Ook dit is een mooi voorbeeld waar de samenhang der dingen van belang is, want als we besluiten om bepaalde scholen te verplaatsen geeft dat weer ruimte voor andere zaken zoals woningbouw op de vrijkomende locatie of locaties. Dat kan al meteen aangepakt worden als de duidelijkheid er is of beter nog, wellicht zelfs deel uitmaken van de integrale besluitvorming.

Reactie college:
Er zijn inmiddels vier scenario's uitgewerkt, binnen het project genaamd herstructurering scholen Mierlo, door de besturen Eenbes en Platoo en gemeente. Daarin moet nog een keuze worden gemaakt. Als het scenario wordt gekozen waarbij onteigening aan de orde is, dan zal dit proces zo snel mogelijk worden opgestart.

Fractie Samen: Kwaliteit boven kwantiteit
In de kadernota staat: "Alle basisscholen in Geldrop-Mierlo zijn, (op weg naar het zijn van), een brede school.". Prima natuurlijk, maar er is nu al geen personeel te vinden om de bestaande brede scholen volledig te bemensen. Laten we kwaliteit boven kwantiteit blijven stellen. En als dat betekent dat we op een school geen Kinderopvang of BSO hebben, dan is dat zo.

Programma: Bestaanszekerheid

Fractie PvdA: Maatwerk
De raad geeft in december 2022 het voorstel Maatwerkaanpak koopkrachtverlies Geldrop-Mierlo aangenomen. De PvdA heeft zich toen hard gemaakt voor 130% bijstandsnorm in plaats van 120%. Daarvoor was geen meerderheid en is er maatwerk voor in de plaats gekomen. Let op: maatwerk. Wat schetst onze verbazing: het woord maatwerk, zoals het bedoeld was, komt nergens in de kadernota voor. In 2025 is er een ondersteuningsaanbod, gericht op bestaanszekerheid, voor mensen met een inkomen tot 120% van het wettelijk sociaal loon. 2025 is veel te laat. Dat moet in 2024 klaar zijn, gezien de ervaringen die zijn opgedaan met de Maatwerkaanpak koopkrachtverlies.

Het college zou met de start van de Maatwerkaanpak bestaanszekerheid de raad periodiek informeren. Tot op heden “nul” informatie. Wat is de stand van zaken op dit moment?

Reactie college:
in bovenstaande visie/zienswijze van PvdA staat dat het college de raad periodiek zou informeren en dat dit niet gebeurd is. Wij hebben u via de mededelingen in januari en maart geïnformeerd op dit dossier en doen dat in commissie juni opnieuw.

Wij zijn voornemens om na het zomerreces een gewijzigd plan van aanpak en een daarbij behorende adviesnota voor te leggen aan het college en uw raad via een raadsinformatiebrief op de hoogte te brengen.

Programma: Zorg & ondersteuning

Fractie CDA: Behoud van het sociale gezicht van onze gemeente
Voor wat betreft de zorg (met name Jeugdzorg en de Wmo) geldt dat de financiële budgetten onder druk staan. We hebben echter 100% vertrouwen in het team (o.a. ons CMD, de medewerkers van het Plusteam, Senzer en de andere ketenpartners) om het in 2019 ingezette beleid verder door te ontwikkelen, met behoud van hoge kwaliteit. We vinden het als CDA belangrijk om met name in te blijven zetten op preventie, maar als er een beroep wordt gedaan op voorzieningen is de nood hoog en moeten wachtlijsten voorkomen worden.
De autonome groei in jeugdzorg en ouderenzorg maakt dat we anders naar oplossingen zullen moeten kijken. Niet méér van hetzelfde, niet méér individuele en professionele zorg. We willen meer aandacht voor elkaar. We willen naar sterke en inclusieve wijken waar de ruimte is om er te mogen zijn, precies zoals je bent.
De autonome groei in jeugdzorg en ouderenzorg maakt dat we anders naar oplossingen zullen moeten kijken. Niet méér van hetzelfde, niet méér individuele en professionele zorg. We willen meer aandacht voor elkaar. We willen naar sterke en inclusieve wijken waar de ruimte is om er te mogen zijn, precies zoals je bent.

Reactie college:
Daar zijn wij het mee eens. Wat door naasten kan is beter dan wat door vreemden kan. Wat in de wijk kan gebeuren is beter dan wat door professionals moet gebeuren. We gaan uit van aandacht en verbinding. Dat werkt preventief maar vooral bevordert het een gelukkig leven. Zowel voor mensen die zorg ontvangen als voor mensen die zorg geven. Uiteraard is dit een uitgangspunt. Daar waar professionele steun of individuele steun de enige optie is, zullen wij daar uiteraard voor zorgen.

We houden we er rekening mee dat de Hervormginsagenda jeugd een flinke bezuiniging in zich mee draagt. Verder zien we het aantal ouderen en het aantal mensen dat langer zelfstandig moet blijven wonen, toenemen. Beide ontwikkelingen vergen veel van inwoners maar ook van de gemeente en professionals. Wij zullen er duidelijk over zijn als dit tot wachtlijsten leidt en zo nodig op tijd bij u aan de bel trekken. Op dit moment lukt dat in het CMD binnen budget en wordt extra capaciteit ingehuurd voor de Wmo-oud voorzieningen (huishoudelijke hulp / trapliften etc.) om de normtijden te blijven handhaven.

Fractie DGG: Focus op wachtlijsten en de gevolgen hiervan
Er zijn in deze programmagroep afgelopen jaar flinke stappen gezet richting ondersteuning van inwoners, preventieve maatregelen en opstellen van het preventieplan. Toch is DGG sceptisch over de opgestelde doelen zoals deze nu opgenomen zijn. Door bij ons als raad bekend zijnde problematiek rondom het plusteam, zijn wij van mening dat de ambities te hoog gegrepen zijn. De DGG ziet liever dat er focus aangebracht wordt op de problematiek welke al langer bekend is, namelijk de wachtlijsten en de gevolgen hiervan, en die als eerste opgelost dienen te worden.
Wij vragen de wethouder dan ook om met een gedegen plan van aanpak te komen om ons als raad te overtuigen van de wijze waarop deze problematiek aangepakt gaat worden.

Reactie college:
De wethouder heeft al eerder toegezegd dat er een plan van aanpak m.b.t. de problemen Plusteam, dit staat ook nog steeds zo op de planning. Zo informeren wij u als raad zoals toegezegd. Hoewel PlusTeam en CMD twee aparte organisaties zijn, werken wij veel samen. Ook nu werken wij samen gedurende de wachtlijstproblematiek bij het PlusTeam. Daarin doen wij wat nodig is.

Fractie DPM: Sociaal domein
In de afgelopen jaren zijn we er redelijk goed in geslaagd om de kosten van ons sociaal domein te beheersen zonder in te leveren op onze dienstverlening aan de inwoners. Dat was voorwaar geen gemakkelijke opgave. Helaas zijn de ontwikkelingen, met name in de jeugdzorg zodanig dat we weer voor een forse uitdaging staan om te komen tot een goede maar ook betaalbare zorg. We staan nog steeds achter het gedachtengoed en aanpak van het plusteam, maar er zullen wel snel en goed slagen gemaakt moeten worden. Wij hebben veel vertrouwen in wethouder Sanders en de specialisten in onze gemeente en het plusteam dat zij erin zullen slagen om de situatie nu snel beter onder controle te krijgen door nu goed door te pakken. De druk op het CMD blijft hoog zowel qua aanbod van werk als ook financieel, dus we zullen daar een goede en strakke monitoring op moeten hebben om het beheersbaar te houden. DPM staat natuurlijk ook open voor initiatieven zoals voortzetting van Heppie 't huis en nieuwe woonvormen die passen bij de vergrijzing, bovendien willen we meer zelfredzaamheid creëren voor onze inwoners daar waar mogelijk in combinatie met jonge mensen.

Reactie college:
Het is goed om te horen dat u het gedachtegoed van het PlusTeam omarmt. Dit gedachtegoed past namelijk helemaal in de visie achter de Hervormingsagenda Jeugd. Daarin hebben we dus vroegtijdig de juiste keuzes gemaakt. Ook het Heppie Thuis past in dit gedachtegoed. De werkdruk in het sociaal domein is in heel Nederland hoog. Zo ook in Geldrop-Mierlo. Het lukt nog steeds wel de juiste medewerkers aan te trekken. We hopen dat dit zo blijft. In het PlusTeam zal nog werk verricht moeten worden om de wachtlijst af te bouwen. Dit pakken we voortvarend op. Tot die tijd steunt het CMD waar nodig.

Fractie GroenLinks: Concrete voorstellen over het delen van informatie
Als het gaat over armoedebestrijding, maatschappelijke participatie, zorg en zorgpreventie is er nog een wereld te winnen als verschillende organisaties, scholen, zorgverleners, buurthuizen, enz. meer met elkaar samenwerken en ook de mogelijkheid krijgen om informatie met elkaar te delen. Over de samenwerking zien we het een en ander terug maar over het delen van informatie zien we nog weinig terug. Natuurlijk moet er hier rekening gehouden worden met de privacywetgeving, maar hier is vaak toch meer mogelijk dan mensen in eerste instantie denken, zeker als je zaken goed vooraf regelt, bespreekt en vastlegt. Graag zien we dus de komende tijd concrete voorstellen hoe dit georganiseerd kan worden.

Reactie college:
Met de samenwerkingspartners zoals deze beschreven zijn worden altijd afspraken gemaakt over de wijze van gegevensdeling en gegevensverwerking. Op die manier zorgen we ervoor dat het borgen van de privacy geen beletsel is voor het adequaat ondersteunen van onze inwoners.
Op dit moment ligt een wetsvoorstel voor aan de Tweede Kamer dat hierover gaat, het betreft de Wet aanpak meervoudige problematiek sociaal domein (Wams). Het doel van de Wams is om knelpunten weg te nemen en het biedt een wettelijk kader voor een gecoördineerde aanpak van meervoudige problematiek en ernstig meervoudige problematiek. Zodra hierover door de wetgever wordt beslist gaan we als gemeente aan slag om de gegevensdeling vanuit 4 wetten (Wmo, Jeugdwet, Participatiewet en schuldhulpverlening) in samenhang uit te voeren. Daarmee realiseren we een betere integraliteit binnen het Sociaal Domein. Dit zal uiteindelijk leiden tot minder losse convenanten per samenwerkingspartner.

Fractie GroenLinks: Het bereiken van jeugdigen
Wat betekent het als we 10% van de jeugdigen *bereiken* met de aanpak van financiële bewustwording; foldertje in de bus en we hebben ze bereikt of heeft dat toch iets meer inhoud?

Reactie college:
Dat is inderdaad niet de bedoeling. We kijken zorgvuldig hoe we het beste de jongeren kunnen bereiken. Jongerenraad, jongerenwerk, scholen zullen worden betrokken. Dus het heeft zeker meer inhoud dan alleen maar een folder.

Programmagroep 2: Sterke wijken

Programma: Vitaal leven

Fractie CDA: Buitensport- en speelvoorzieningen
Wij zouden graag zien dat we meer buitensport- en speelvoorzieningen voor jong en oud realiseren in onze gemeente en roepen het college op te kijken naar mogelijkheden.

Reactie college:
Binnen speelruimteplan 'Samen ontdekken wat je kan' is *samen* de kern van spelen, sporten en ontmoeten in de openbare ruimte. In iedere wijk een centrale speelplek waar spelen en sporten centraal staat, naast bovenwijkse sportplekken waar speciale faciliteiten worden geboden. Met een inventarisatie wordt gekeken waar het in de gemeente nog ontbreekt aan sport en beweegaanleidingen in de buitenruimte en voor welke doelgroep. Dit alles in samenspraak met betrokken bewoners en waar nodig op vraag aangevuld.

Fractie PvdA: Fit&Pit
De PvdA zou graag zien dat het project Fit&Pit een verbinding maakt met gezond leren eten en weten wat je eet. Ook dat maakt je fit en geeft je pit. Denk hierbij aan jonglereneten.nl en als voorbeeld de Stichting Smaakcentrum Cuijk waar jaarlijks 1.500 kinderen van regionale basisscholen les krijgen over voeding. Waar komt het vandaan? Hoe smaakt het? Wat doet het met je? Hoe bereid je het? En hoe voorkom je verspilling? Een lokale supermarkt verstrekt de ingrediënten. Dit is een mooi voorbeeld om te volgen.

Fractie DPM: Ontwikkelingen op het gebied van sport
Ook op het gebied van sport is er nog het een en ander te doen voor de kern Mierlo. Hoofdzaken zijn natuurlijk de vernieuwingen bij onze hockeyclub en de verplaatsing van MTV naar de locatie aansluitend op die van de Hockeyclub. Wat DPM betreft mag hier ook wel wat meer vaart worden gemaakt en wij hebben de indruk dat dat nu ook wel gebeurt. Uiteraard geldt voor deze ontwikkeling dat we ervoor moeten zorgen dat de geluids- en verkeersoverlast voor de huidige en toekomstige omwonenden tot een minimum worden beperkt. In dat kader zal er zeker ook gekeken moeten worden naar een goede positionering van het tennispark. Nu het nieuwe paviljoen van de hockeyclub vastligt en zal verreizen op de huidige plaats is het wellicht een idee om tegen het toekomstige paviljoen van MTV een overdekt padelpaviljoen te realiseren. Immers, in eerdere schetsen was daar ook ruimte gereserveerd voor de hockeyclub. Op de plaats waar nu MTV is gevestigd zien wij zeker kansen om woningen te gaan realiseren met bepaalde zorgfuncties. Ook hier is integraliteit van belang, zonder het een op het ander te laten wachten daar waar dat niet nodig is.

Reactie college:
In het kader van het nieuwe bestemmingsplan, dat de verplaatsing van MTV mogelijk moet maken, wordt nadrukkelijk gekeken naar het aspect geluid vanwege de realisatie van padelbanen. Daarnaast is de verplaatsing van MTV afhankelijk van de aankoop van extra grond. Als er helderheid is verkregen over de aankoop van de grond en het bestemmingsplan de verplaatsing mogelijk maakt, kunnen pas concrete (financiële) afspraken worden gemaakt met MTV over verplaatsing. Hierbij kan een overdekt complex onderdeel zijn van de verplaatsing. Dit heeft echter wel financiële consequenties, die eerst met MTV en uw raad moeten worden besproken. Een eventuele verplaatsing zal, zoals eerder aan u gecommuniceerd, pas over een aantal jaren aan de orde kunnen zijn.

Programma: Sterke netwerken

Fractie CDA: Behoud van het sociale gezicht van onze gemeente
We willen alle vrijwilligers een hart onder de riem steken om na een aantal jaren van weinig samen toch de draad weer op te pakken. Er zijn zoveel mooie voorbeelden van het jeugdtheater tot sportkantines, van koffiebar tot soep-inn, van invullen belastingformulieren tot ondersteunen van nieuwkomers. Zonder vrijwilligers geen samen. We werken in Geldrop-Mierlo dus aan een samenleving met minder ik, en meer wij.
Het CDA heeft landelijk Vereniging Nederland opgezet. Vereniging Nederland zoekt samen met verenigingen oplossingen voor de problemen waar zij tegenaan lopen. We willen weten wat goed gaat en wat beter kan. Verenigingen moeten we daarom lokaal ondersteunen met gerichte subsidies en duurzame accommodaties. En waar nodig moeten we verder gaan om knelpunten aan te pakken.

Fractie CDA: Leefbaarheid in wijken en buurten
Wij ondersteunen daarnaast ook graag inwonersinitiatieven die de leefbaarheid verbeteren. Bijvoorbeeld mensen die meer verbondenheid in hun wijk willen creëren, nieuwkomers helpen met integreren in de dorpssamenleving, mensen met een beperking en ouderen meer betrekken in de samenleving, een ontmoetingsplek voor jongeren van de grond willen krijgen. Zo uiteenlopend kunnen inwonerinitiatieven zijn. Als CDA willen we daarom ook blijven inzetten op bijvoorbeeld de gebiedsregisseurs, op wijkontwikkeling en de buurtsportcoaches. We moeten als gemeente dicht bij de inwoners blijven. Sterke en inclusieve wijken zijn de toekomst om gezondheid en welzijn vorm te geven.

<u>Reactie college:</u>
Verenigingen zijn inderdaad soms meer op zoek naar de juiste expertise of een goed gebouw. Vrijwilliger zijn is een hele verantwoordelijkheid tegenwoordig. Dat vergt onze aandacht. Steun in natura en regelmatig contact over wat er nodig is, geeft ons veel inzicht in wat we moeten aanbieden. Dan kan het gaan om budget maar dat is lang niet altijd de meest dringende vraag.
Ook het onderling contact en het kunnen bouwen op elkaar is belangrijk.

Zeker zetten wij stevig in op onze wijken. Dat doen we niet alleen met externe partijen en onze gebiedsregisseurs maar vooral ook door onze gebiedsgerichte aanpak. Hierdoor stimuleren we medewerkers om in contact te staan met de wijkbewoners en op te halen waar de behoefte ligt maar ook te schakelen op thema's die niet worden benoemd in de wijk maar wel vanuit het algemeen belang aandacht van de gemeente vragen. Dit is een omslag in denken waarop we blijven investeren.

Fractie D66: Burgerparticipatie
D66 is verheugd te lezen dat het college burgerinitiatieven serieus gaat nemen. Als er in 2025 in twee wijken initiatieven moeten leiden tot een betere leefomgeving, dan verwachten we wel dat er in 2024 concrete randvoorwaarden door de gemeenteraad worden vastgesteld in een nieuwe inspraak- en participatieverordening die is aangepast aan de nieuwe kijk op participatie.

Fractie DGG: Wijken
Doorkijk is de ontwikkeling naar 2040. DGG pleit ervoor om de te verwachte problemen in de wijken nu aan te pakken. Wat heeft iedere wijk nodig, waar liggen wensen? Als we nu al voorsorteren op de in de toekomst te voorziene vraagstukken dan kunnen we tijdig maatregelen nemen.

Reactie college:
Dat klopt. Dit doen we op meerdere manieren:
- Ophalen in de wijk
- Trends en analyses in kaart brengen.
- Data verzamelen.

We willen goed voorbereid de wijk in. Op sommige vlakken kan dat meteen en op andere is meer informatie nodig. 2024 staat in het teken van dit beeld vormen en daarnaast ook de meest acute behoeften zo veel mogelijk al oppakken. Wat dat precies gaat zijn, zal blijken.

Fractie DGG: Gebiedsprogramma voor alle wijken
Er is een gebiedsprogramma voor De Coevering, maar gebiedsprogramma's voor de overige wijken ontbreken. Dat is niet in overeenstemming met het doelstellingenakkoord. DGG ziet graag dat er dit jaar voor iedere wijk een gebiedsprogramma opgesteld én vastgesteld wordt. Daarnaast is er een onvolledig beeld door het ontbreken van de nieuwe wijkindeling. Aanpassing van de wijkindeling in de kern Geldrop en het verdelen van de kern Mierlo in wijken geeft pas een volledig beeld van waar we naar toe werken. DGG verwacht hier op korte termijn een besluit over.

Reactie college:
De nieuwe indeling van de wijken dat is een zal in het komende half jaar helder worden.
De indeling dient vervolgens bij het CBS aangeleverd te worden en zij hanteren 1 april als datum. Dan kan er ook op de juiste manier monitoring op plaatsvinden.
Daarbij zullen we niet 'alles omgooien' maar enkel de echt acute noodzakelijke wijzigingen doorvoeren. U benoemt zelf al de aandachtspunten. Een gebiedsprogramma in elke wijk opstellen en vaststellen in 2023 is daarbij te ambitieus.

Fractie DPM: Evenwicht tussen de kernen
Het zal u niet verbazen dat DPM zich tegelijkertijd ook wel enige zorgen maakt over het juiste evenwicht tussen de kernen voor wat betreft de aanpak van de uitdagingen die er liggen. Er gaat veel tijd en aandacht naar de ontwikkelingen in de kern Geldrop en dat vinden wij natuurlijk ook van groot belang, maar we moeten wel gaan borgen dat ook in de kern Mierlo voldoende voortgang wordt geboekt.

Reactie college:
De aandacht die uitgaat naar de kernen mag natuurlijk niet in disbalans raken. Ook in Mierlo spelen enige strategische onderwerpen die op de agenda staan. Mierlo heeft een eigen karakter en daardoor ook een andere behoefte dan Geldrop. Het voorzieningenniveau in Mierlo is echter goed en dat zullen wij ook zeker zo houden. Daarom is er aandacht voor nodige voorzieningen en de onderlinge verbinding van inwoners en ook de behoefte aan een mooie, passende woonplek in je eigen dorp.

Fractie PvdA: Vrijwilligers en mantelzorgers
Hoever gaan we met mantelzorg in zijn algemeenheid en met mantelzorg in verzorgingstehuizen? Overigens heel belangrijk en essentieel. De zorgleverancier ontvangt zijn geld toch wel, de mantelzorger mag het voor niks doen. En eigenlijk geldt dat ook voor vrijwilligers. Zonder vrijwilligers draait de maatschappij niet. Het belang van een hechte gemeenschap en voldoende betrokkenheid is erg belangrijk. Maar alleen maar draaien op vrijwilligers is niet de juiste manier en wat wordt op het bordje van de vrijwilliger gegooid wat eigenlijk door de professional moet worden gedaan.
Hoe zorgen we voor een goede waardering. Kunnen we als waardering een puntensysteem bedenken zodat die punten tegen "iets" kunnen worden ingewisseld. Wat vindt het college hiervan?

Reactie college:
Voor de activiteiten die georganiseerd worden in het kader van mantelzorgwaardering worden ook degene die mantelzorg verlenen in zorginstellingen uitgenodigd, hierover vindt afstemming plaats met Anna Ouderenzorg en Savant Zorg.
Op dit moment wordt er gewerkt aan het vernieuwen van het collectieve mantelzorgondersteuning en -waardering aanbod. In voorbereiding daarop heeft in Q1 2023 een inventarisatie en behoeftepeiling plaatsgevonden, er wordt nu gewerkt aan uitvoeringsafspraken in overeenstemming met het CMD en LEVgroep. In het vernieuwde collectieve aanbod zullen, naar aanleiding van de behoeftepeiling drie pijlers centraal staan.

1. Ophalen van kennis en informatie
2. Kenbaar maken van persoonlijke ondersteuningsmogelijkheden
3. Uitwisselen van ervaringen

Omdat in deze drie pijlers het ontmoeten en uitwisselen kennis en ervaringen centraal staat kiest het college er niet voor om een waarderingssysteem met punten te introduceren.

Fractie Samen: Nieuwkomers
In het stuk staat ook dat we nieuwkomers zo snel als mogelijk de Nederlandse taal laten leren en dat ze aan het werk gaan, zodat ze goed integreren in de samenleving en zij op een goed welzijnsniveau kunnen leven." Geldt dit voor nieuwkomers in het algemeen? Of discrimineren we hier op opleidingsniveau en/of land van herkomst? Tot op heden lijkt het erop dat we voor expats een uitzondering maken?

Reactie college:
Onze samenleving heeft te maken met nieuwkomers van allerlei soort, achtergrond en toekomstperspectief die de Nederlandse taal niet machtig zijn. Als we willen dat onze samenleving open en toegankelijk is voor iedereen, en iedereen uitnodigt van harte deel te nemen, is het belangrijk om aandacht te besteden aan taal. Daarmee kunnen de nieuwkomers contact leggen met buurtgenoten. En werken, wat de zelfredzaamheid en participatie verder stimuleert.
Het perspectief van verschillende groepen nieuwkomers is anders, net als hun rechten en plichten. Zo kunnen inwoners van de Europese Unie zich vrij vestigen, kunnen expats en arbeidsmigranten hier tijdelijk werken met een werkvergunning en zijn ontheemden uit Oekraïne hier vooralsnog tijdelijk en vallen onder een speciale regeling. Zij bepalen zelf of zij Nederlands willen leren; we nodigen hen uit om de taal te leren en te werken, maar dat is voor hen vrijblijvend.
Er is evenwel een specifieke groep nieuwkomers, voor wie het toekomstperspectief anders is. Zij komen in onze gemeente wonen om hier een nieuw bestaan op te bouwen. Het betreft zowel vluchtelingen als gezinsvormers. Zij krijgen de inburgeringsplicht opgelegd en als zij een beroep doen op de Participatiewet, ook een traject naar werk. Om zich hier definitief te kunnen vestigen, moeten zij slagen voor het inburgeringsexamen. Juist vanwege hun toekomstperspectief (duurzaam onderdeel van onze gemeenschap worden) en de mogelijkheden van het inburgeringsstelsel, stellen wij ons in de begeleiding tot doel hen handvatten te geven om contact te maken met onze samenleving en daaraan deel te nemen. Dat is wat wij bedoelen met goed welzijnsniveau: participeren, een netwerk opbouwen en je thuis gaan voelen.
Dit heeft dus niet te maken met discriminatie, maar vooral met andere wettelijke regimes. Overigens; als bijvoorbeeld een Oekraïense vluchteling besluit dat zijn toekomst in Nederland ligt en deze wil zich definitief vestigen in Nederland, dan zal degene uiteindelijk ook de asielprocedure doorlopen en verplicht moeten gaan inburgeren.

Programma: Leefbare, groene wijken

-

Programma: Inclusief leven

Fractie GroenLinks: Inclusie
Bij het aantreden van het college hebben wij onze twijfels geuit of deze weinig diverse groep mensen dit onderwerp goed zou kunnen oppakken. En met wat we recent hierover meegemaakt hebben (een vlag was toch al te veel gevraagd) in combinatie met weinig concrete zaken over dit onderwerp in de kadernota is onze twijfel alleen maar gegroeid. Als advies richting het college, het gaat niet alleen over inclusie maar over **inclusie, diversiteit** en **gelijkheid**. Laat uzelf hier de komende periode eens extra over voorlichten.

Reactie college:
Dank voor dit advies, wij zijn goed op weg op het programma inclusief leven ook verder in te richten en daarbij wordt dit onderwerp zeker breed opgepakt.

Programma: Wonen

Fractie CDA: Volkshuisvesting (bouwen & wonen)
De afgelopen jaren is er keihard gewerkt door de organisatie om bouwprojecten op te leveren. Onze ambitie is groot. Capaciteit is altijd één van de bottlenecks geweest. Wij vertrouwen erop dat de investering in extra mensen op de afdeling Ruimte projecten zal versnellen. Het is namelijk hard nodig dat we snel woningen toevoegen, voor alle doelgroepen.

Twee groepen lichten we daar graag in uit:
Ten eerste mensen die op zoek zijn naar een betaalbare woning. Wij dagen het college uit om innovatief te zijn. Het moet onzes inziens mogelijk zijn om:
1. Binnen onze gemeentegrenzen nieuwe tijdelijke woonvormen toe te voegen; en
2. Bij nieuwe bouwprojecten te kijken naar mogelijkheden om ook sociale huur- of koopwoningen toe te voegen.
We willen binnen onze gemeentegrenzen ook voor onze huidige inwoners woningen toevoegen. Daarom roepen wij ook op om er alles aan doen woonruimte toe te wijzen aan o.a. onze eigen inwoner die willen starten.

Ten tweede de mensen die op zoek zijn naar een passende woning voor een nieuwe levensfase. Zo vraagt onze wethouder Mathil Sanders zowel lokaal, regionaal als landelijk aandacht voor kleinschalige woon-zorg oplossingen voor personen die (“kort door de bocht”) te goed zijn geacht voor de intramurale zorg, dus een ziekenhuis of bejaardenhuis, maar eigenlijk ook niet meer vooruit kunnen in hun eigen woning. Deze mensen verdienen het om een passende plek te krijgen, met goede zorg en aandacht van de medemens. En tegelijkertijd zorgt dit voor doorstroming op de woningmarkt. De opgeleverde woningen binnen project Jonkvrouw hebben laten zien dat een heel groot deel van de nieuwe bewoners huizen ‘achterlaat’ in onze gemeente waardoor een treintje op gang komt.

<u>Reactie college:</u>
Ad. 1. Na de motie van de raad van november 2021 zijn wij een onderzoek gestart naar mogelijke locaties. In 2023 is direct een start gemaakt met het onderzoeken van enkele concrete locaties. Daarmee zijn we nu bijna in een fase beland dat we op korte termijn de (ruimtelijke en financiële) inzichten kunnen gaan delen met de gemeenteraad. Wat we ons wel moeten beseffen, gaat het ook bij flexwonen om een locatieontwikkeling waar veel zaken om de hoek komen (het vinden en toetsen van locaties, civieltechnisch, aanbesteding, afspraken, participatie, vergunningprocedures, financiering, etc.).

Ad. 2. De vraag naar betaalbare woningen is inderdaad groot. In de Woondeal is afgesproken dat gemeenten, dus ook Geldrop-Mierlo, in nieuwe plannen gemiddeld genomen twee-derde betaalbaarheid nastreeft. In elk geval moeten plannen gemiddeld 30% sociale huur bevatten.

Ad. 3. Wonen en zorg is een belangrijk thema. Waar zich in nieuwe plannen mogelijkheden voordoen, streeft het college ernaar om met de ontwikkelende partijen en andere partners goede initiatieven op het gebied van wonen en zorg te faciliteren.

Fractie D66: Woningbouw
De crisis in de woningbouw en het gebrek aan betaalbare woningen krijgt onvoldoende prioriteit. Al enkele jaren vraagt de gemeenteraad om snel flexwoningen te bouwen. Omliggende gemeenten slagen erin om dit binnen een halfjaar te doen. Het college stelt voor om in 2024 een concreet plan te maken en pas in 2025 40 flexwoningen te realiseren. Waarom moet dit zo lang duren? Welke mogelijkheden hebben we om deze 40 woningen in ieder geval nog dit jaar te kunnen bouwen?

Reactie college:
Zie ook reactie ad. 1. onder fractie CDA (vorige pagina). Zoals gezegd, gaat het om een locatieontwikkeling waar veel zaken om de hoek komen (het vinden en toetsen van geschikte locaties, civieltechnisch, aanbesteding, afspraken, participatie, vergunningprocedures, financiering, etc.). Dat blijkt niet eenvoudig. Realisatie in 2023 is niet mogelijk.

Een tweede zorgpunt blijft de woningbouwimpuls.

- Grote zorgen hebben we over de haalbaarheid en realiteitsgehalte van het project Bezorgershof. Om in dit gebied ± 100 woningen toe te voegen, moet overeenstemming zijn met veel verschillende pandeigenaren, die allemaal verschillende belangen hebben. D66 wil hogere prioriteit aan andere projecten binnen de woningbouwimpuls waar minder belangentegenstellingen zijn. Of kijken we naar andere oplossingen om de Bezorgershof levendiger te maken. We missen verschillende opties voor dit gebied, die op meer draagvlak kunnen rekenen.

Reactie college:
In de opgave voor de woningbouwimpuls zijn meerdere locaties opgenomen. Op dit moment wordt door verschillende projectleiders gelijktijdig gewerkt aan deze locaties. Bij Bezorgershof ligt de focus op perspectief bieden voor de vastgoedeigenaren. Daarvoor zijn inmiddels de kaders door de raad vastgesteld die nu worden geborgd in een (ontwerp)bestemmingsplan. Belangrijkste onderdeel dat daarvoor nog moet worden beslecht is de parkeeroplossing voor de nieuw te bouwen woningen. Ondertussen blijven we in gesprek met de vastgoedeigenaren over de verschillende ontwikkelmogelijkheden van locaties in dit deelgebied. We merken daarbij dat er vooral behoefte is aan duidelijkheid. Daarom is het van belang om juist nu in gesprek te blijven en de ontwikkeling door te zetten.

- Al jaren praten we over de aanpak van het Bogardeind tussen Beukelaar en Laan der Vierheemskinderen. De aankoop van alle panden wil niet vlotten. We begrijpen goed dat diverse bewoners niet zitten te wachten op verkoop van hun woning waar ze al jaren wonen. En dat stagneert de uitvoering. Welke mogelijkheden hebben we om dit proces te versnellen, zodat de realisering van de geplande woningen en verbetering van de verkeerssituatie kan plaatsvinden?

Reactie college:
Tegen het bestemmingsplan Bogardeind 85-123 is door meerdere partijen beroep aangetekend. Hierdoor is het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk. Zolang het bestemmingsplan niet onherroepelijk is kunnen we ook niet beginnen aan de uitvoering. Door de molenstichting zijn er meerdere procedures gestart die ook samenhang hebben met het bestemmingsplan Bogardeind 85-123. In de zaak tegen het bouwplan Entrada verwachten wij op korte termijn een uitspraak van Raad van State. Zodra deze uitspraak er is kan worden ingeschat wat het effect daarvan is op het bestemmingsplan Bogardeind 85-123. In de tussentijd lopen de gesprekken met de vastgoedeigenaren door om te komen tot minnelijke verwerving.

- Bleekvelden. Erg jammer en vervelend dat het bestemmingsplan Mierloseweg 40 door de hoogste rechter in ons land is vernietigd. Het heeft voor ons wel de vraag opgeroepen of we op een andere manier de planvorming moeten aanpakken. We hebben het gebied “Bleekvelden” in 4 deelgebieden “opgeknipt” en gefaseerd. Dat betekent 4 keer een bestemmingsplanprocedure. En op het moment dat de lofts in Bleekvelden worden bewoond, kunnen de bewoners mogelijk bezwaren gaan maken, omdat er nog geen nieuw bestemmingsplan is voor de andere deelgebieden, met de kans op planschade. Hoe kijkt het college hier tegenaan?

Reactie college:
Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State bezinnen we ons over de uitspraak en de (on)mogelijkheden die dit heeft voor het gebied Bleekvelden. Uw suggestie nemen we mee.

Fractie DGG: Flexwoningen
Vorig jaar heeft DGG er op aangedrongen dat er sneller meer woningen voor starters en ouderen zouden worden gebouwd. Dat we moeten doorpakken en niet blijven hangen in onderzoeken, studies en procedures. Flexwoningen kunnen hier een snelle oplossing zijn. We hebben het voorbeeld aangehaald uit het VNG-blad met een voorbeeld van een bedrijf dat dit soort projecten binnen zes maanden kan realiseren. Van aanwijzen van de plek tot dat de eerste bewoner er woont. Dat had in Geldrop-Mierlo toch ook moeten kunnen? Dan hadden we er deze maand zeker honderd betaalbare kleine woningen bij gehad. Er zijn mogelijkheden te over en we roepen het college dan ook op om de doelstelling voor 2024 te verscherpen naar: “Er is een concreet plan voor (betaalbare) flexwoningen die bijdragen aan het terugdringen van het woningtekort opgesteld en de woningen zijn gerealiseerd”.

Reactie college:
Na de motie van de raad van november 2021 zijn wij een onderzoek gestart naar mogelijke locaties. In 2023 is direct een start gemaakt met het onderzoeken van enkele concrete locaties. Daarmee zijn we nu bijna in een fase beland dat we op korte termijn de (ruimtelijke en financiële) inzichten kunnen gaan delen met de gemeenteraad. Wat we ons wel moeten beseffen, gaat het ook bij flexwonen om een locatieontwikkeling waar veel zaken om de hoek komen (het vinden en toetsen van locaties, civieltechnisch, aanbesteding, afspraken, participatie, vergunningprocedures, financiering, etc.).

Fractie DPM: Ontwikkelingen kern Mierlo
Op het gebied van wonen zijn er een aantal ontwikkelingen in de kern Mierlo die ons positief stemmen. In de wijk Luchen wordt weer het een en ander gebouwd en op het terrein van de voormalige brandweerkazerne kan worden gestart met de bouw van 20 appartementen, maar we zijn er natuurlijk nog lang niet en we zien dat het steeds langer duurt om van een idee te komen tot een concreet plan en vervolgens tot uitvoering ervan. Dus moeten we nu al aan de slag om onze inwoners ook op termijn te voorzien van voldoende betaalbare woningen. Om die reden zouden wij het een goed idee vinden om onder andere mogelijkheden te onderzoeken om lintbebouwing aan de heer van Heuschweg/Trimpert mogelijk te maken, om te kijken naar het gebied tussen de Linde/Mr. van Busselstraat en Loeswijk en natuurlijk de verplaatsing van de dienst Dommelvallei. Maar wij roepen ook op om nu al verder te kijken waar nog meer mogelijkheden liggen, zoals bijvoorbeeld in het gebied rondom de Stepekolk.

Reactie college:
Wanneer locatie Dorpsstraat 210 vrijkomt, gaat dat een vliegwiel zijn voor ontwikkelingen in het centrum van Mierlo. Daarbij is er naast wonen aandacht voor horeca en detailhandel.
Het is goed om altijd verder in de tijd te kijken en na te denken over toekomstige ontwikkelmogelijkheden. Dat doen wij dus ook; echter niet alles waarmee we bezig zijn kan vroegtijdig in de openbaarheid; denk hierbij aan speculatie dat we tegen willen gaan. Tegelijkertijd moet de gemeenteraad beseffen dat we op dit moment veel plannen onder handen hebben, waarbij we beogen om deze in de komende acht tot tien jaar te realiseren. We sluiten onze ogen dus niet voor kansen voor woningbouw, maar willen wel zorgvuldig en gefocust blijven op onze opgave; te veel ballen in de lucht kan het risico opleveren dat we wel veel plannen hebben, maar niet tot realisatie komen.

Fractie GroenLinks: Woningbouw
In de kadernota zien we als doel dat er in 2026 500 woningen toegevoegd zijn aan ons woningvoorraad waarvan een substantieel deel in centrum Geldrop. Die ambitie horen wij graag maar na de discussie over een voorbereidingsbesluit die we recent gevoerd hebben vraag ik me af of we deze ambitie gaan halen, aangezien we de ontwikkelingen kennelijk niet genoeg in beeld hebben en we bang moeten zijn voor ongewenste stappen als we de vastgoedeigenaren de mogelijkheid geven om nou eindelijk ook eens aan de slag te gaan. En als we het weer over aan de slag hebben rondom wonen; hoe zit het met de tiny houses? Flexibele woonvormen? Betaalbare woningen voor jongeren? Opvang voor vluchtelingen en statushouders? Weinig concreets kan ik erover terugvinden in de kadernota.

Reactie college:
Om dit doel te bereiken werkt de gemeente aan de voorbereiding van vele plannen.
In relatie tot het doel zijn enkele plannen in 2022 en 2023 opgeleverd (denk aan Jonkvrouw met 144 sociale huurwoningen en locatie Heide van Annazorg met 84 sociale huurappartementen, beide in combinatie met zorg). In 2023 staat de oplevering van Jonkheer met 69 appartementen en Kersenhof met 28 appartementen nog gepland, evenals de eerste woningen in Luchen Landkaartje. In 2024 wordt het plan Loods 20 (20) naar verwachting opgeleverd. Dat geldt ook voor de 30 zorgappartementen in de voormalige Sint Jozefkerk in Braakhuizen-Zuid en de 20 appartementen in het plan Vesperstraat 30 (De Waag). Hiernaast zijn er plannen die al vergevorderd zijn in de procedure (bijvoorbeeld verschillende plandelen in Luchen, Bleekvelden en Grote Bos (bij elkaar zo'n 300 woningen in verschillende segmenten en prijsklassen). Met betrekking tot flexwonen: Zie ook reactie Ad 1 onder fractie CDA. Voor tiny houses werkt de gemeente momenteel aan een initiatief in Luchen. Om jongeren / starters aan betaalbare woningen te helpen, zet de gemeente in lijn met de Woondeal in op gemiddeld 66% betaalbaar en 30% sociale huur. Ook flexwonen kan hierin bijdragen. Evenals regelgeving zoals de eerder vastgestelde doelgroepenverordening. In samenwerking met de corporaties spannen we ons in om statushouders te huisvesten in onze buurten en wijken. Voor de opvang van vluchtelingen hebben we twee opgaven, namelijk voor Oekraïense vluchtelingen en asielzoekers. Tot op heden is het ons gelukt om aan de opgave voor Oekraïense vluchtelingen te voldoen. Voor de opgave voor asielzoekers zijn we nog op zoek. Die opgave is zo urgent dat we kijken naar mogelijkheden binnen bestaand vastgoed of op percelen waar een tijdelijke invulling met huisvesting voor asielzoekers mogelijk is.

Fractie PvdA: Woningbouw
Onze grote zorg is het bouwen van woningen. Hierbij moeten we ieder project dat voldoet aan onze vastgestelde kaders met beide handen aanpakken om uit te voeren. En een goed woningbouwproject is voor de PvdA dan bovenliggend.

Reactie college:
Hier vindt de PvdA het college aan zijn zijde.

Fractie Samen: Flexwoningen
Hoe lang wachten we al op flexwoningen? Wanneer hebben onze eigen jongeren een woning? Het komt allemaal maar niet van de grond!

Reactie college:
Na de motie van de raad van november 2021 zijn wij een onderzoek gestart naar mogelijke locaties. In 2023 is direct een start gemaakt met het onderzoeken van enkele concrete locaties. Daarmee zijn we nu bijna in een fase beland dat we op korte termijn de (ruimtelijke en financiële) inzichten kunnen gaan delen met de gemeenteraad. Wat we ons wel moeten beseffen, gaat het ook bij flexwonen om een locatieontwikkeling waar veel zaken om de hoek komen (het vinden en toetsen van locaties, civieltechnisch, aanbesteding, afspraken, participatie, vergunningprocedures, financiering, etc.).

Programma: Woonwijk De Coevering

Fractie DGG: gebiedsprogramma met inbreng van de inwoners
De wijk Coevering is een mooie flexibele wijk. Een wijk die voorop wil lopen en open staat voor de kansen van de toekomst. Daarnaast is dit een wijk waar de wijkbewoners kritisch zijn op de ontwikkelingen, hierover vragen stellen en aangeven wanneer zaken niet naar tevredenheid verlopen en dit dan ook uitspreken. DGG steunt hierin de wijkbewoners. Prima om wijkontwikkelingsplannen te vervangen voor gebiedsprogramma, deze is nu opgenomen voor de wijk Coevering. Maar wél met de inwoners van onderaf.

Reactie college:
Dit sluit aan bij de aanpak die wij voor ogen hebben.

Fractie Samen: De Coevering
Zoals wellicht bekend heeft SAMEN vorige week een avond georganiseerd in de Coevering om eens met de mensen in gesprek te gaan in plaats van steeds maar weer over de mensen te spreken. In de kadernota staan acties genoemd die totaal niet passen bij die wijk. Ja, er zijn echt wel mensen te vinden die duurzaamheid heel belangrijk vinden, maar het overgrote deel van de wijk woont in een sociale huurwoning waar ze betalen om een dak boven hun hoofd te hebben. Die hoef je niet lastig te vallen met een pilot zoals deze. Je had als gemeente met Woonbedrijf in gesprek kunnen gaan om de woningen die ze toch moesten renoveren, meteen gasvrij te maken. Of minimaal daarop voor te bereiden, maar goed die kans is inmiddels verkeken aangezien ze al een heel eind op weg zijn.
De eerste acties zouden moeten zijn dat je inwoners met redelijke vragen serieus neemt en dat je daar actie op onderneemt.

- Mensen willen al heel lang een nieuwe containeractie;
- Mensen willen dat de speeltuintjes bijgehouden worden. En als ze niet bijgehouden worden dan zien ze die liever verdwijnen dan verpauperen;
- Mensen willen dat er opgetreden wordt tegen mensen die hun straat laten verloederen en daarmee bijdragen aan een slechte naam van de wijk.

Dat zijn de dingen waar je mee aan de slag moet in De Coevering. En als je die dingen aanpakt die niet eens heel veel inzet kosten, dan heb je dat ene punt omhoog die je in 2027 wilt hebben volgend jaar al te pakken. Ga nu eens eerst luisteren voor je doelen opschrijft! En als je dan al een stuk over de Coevering schrijft, plaats er dan een foto bij die daarbij hoort en niet van de Jonkvrouw, of is de gemeente van mening dat er geen mooie foto's te maken zijn in die wijk?

Reactie college:
Bij de vaststelling transitie visie warmte is gekozen om voor de wijk De Coevering te onderzoeken welke alternatieven warmtebronnen er zijn.
De signalen vanuit de wijk nemen wij heel serieus zijn en de suggesties nemen we ter harte. We zijn al goed in gesprek met wijkbewoners en in de verschillende delen van de wijk gaan we dit voortzetten.

Programmagroep 3: Levendige dorpen

Programma: Cultuur

Fractie D66: Cultuur
D66 vindt dat cultuur er is voor alle inwoners in de gemeente. We hebben er daarom moeite mee dat de nadruk bij de doelen ligt bij de jongeren. We begrijpen niet waarom er in het voorliggende stuk op geen enkele manier gesproken wordt over de toekomst van de Weeffabriek. Het college heeft de besluitvorming over de toekomst opnieuw uitgesteld. Wij vinden dat de discussie over dit dossier al veel te lang loopt.

Reactie college:
De focus ligt binnen cultuur inderdaad op jeugd, maar dat betekent niet dat volwassenen worden overgeslagen. Dat staat al stevig en wordt zeker niet minder. Jeugd is ook nadrukkelijk een sturing vanuit het doelstellingenakkoord. Het programma Cultuur wordt op dit moment met partners besproken, dus wij zullen u zoals de raadsplanner laat zien later informeren.

Fractie DGG: Bibliotheek Geldrop
DGG is nog steeds voorstander om de bibliotheek richting het cultuurplein te verplaatsen, hiermee vergroot je de dimensie van de karakters van de verschillende pleinen.

Fractie PvdA: Culturele wandelpromenade
Om de Weeffabriek en haar gebruikers meer bij het centrum te betrekken wil de PvdA dat de gemeente een culturele wandelpromenade aanlegt in de Wielstraat.

Reactie college:
Het zou zeker goed zijn als de Weeffabriek en gebruikers beter betrokken worden bij het centrum. Dat zou kunnen inhouden dat de functie en het gebruik van de Wielstraat zou moeten veranderen. Om hier een goede keuze in te maken is de het college ook van plan om een integraal programma voor het centrum te maken, waarin deze keuzes helder kunnen worden gemaakt, voorgelegd en uitgevoerd.

Fractie Samen: Inrichting bibliotheekvestigingen
In de kadernota staat: “De twee bibliotheekvestigingen zijn qua interieur en exterieur getransformeerd naar eigentijdse, aantrekkelijke locaties waar inwoners van Geldrop en Mierlo trots op zijn, waardoor de bibliotheek een moderne voorziening is die bijdraagt aan het realiseren van de culturele ambities en de bredere doelstellingen binnen het sociaal domein.” Gaan wij ons bemoeien met de inrichting van een instituut als de bibliotheek? En weer is er capaciteit minder voor nuttige dingen. Laten we als gemeente in overleg met de bibliotheek doelen bedenken en laat de bibliotheek zelf bedenken hoe ze dat vorm gaan geven!

Reactie college:
De gemeente Geldrop-Mierlo heeft, net zoals elke gemeente in relatie tot de WSOB, een rol als het gaat om aanjagen en stimuleren van de transformatie van de bibliotheken in onze gemeente naar een eigentijdse en moderne voorziening. De bibliotheek doet het werk, de gemeente heeft een sturende rol. We vinden namelijk dat het op fysiek vlak beter kan en moet.

Programma: Economische kracht

Fractie DGG: Haalbare ambities?
Het programma Economische kracht heeft mooie doelstellingen. De afdeling heeft echter een onderbezetting waardoor DGG zich afvraagt of de gestelde ambities haalbaar zijn? De DGG gaat er van uit dat het collegemaatregelen neemt om het halen van de ambities te waarborgen.

Reactie college:
Het is juist dat er op dit moment sprake is van een onderbezetting. Om die reden wordt gebruik gemaakt van inhuur en het wegzetten van opdrachten bij externen. Wij zijn volop aan de slag met de werving en hebben de verwachting daarmee in het najaar van 2023 de bezetting weer op orde te hebben. Bij het opstellen van de doelen is rekening gehouden met dit gegeven. De doelen voor 2024 zijn daarom beperkt gehouden en daarmee haalbaar. Het jaar 2024 kan verder worden gebruikt voor de opstart van de benodigde acties met het oog op de doelen rondom bedrijventerrein voor de jaren daaropvolgend.

Fractie PvdA: Voorzieningen en evenementen
Er wordt veel gesproken over evenementen voor jongeren en dat is goed. Wat de PvdA hierbij mist is naast jongeren een focus op kinderen. Daarom stelt de PvdA voor om een “prikkelarme” kinderkermis te organiseren rondom de Weeffabriek en daarbij samen te werken met de gebruikers. Mogelijk kan dat ook in Mierlo.

Reactie college:
In september wordt op beide kermissen een prikkelarm uur ingelast. Deze vraag kregen van meerdere kanten en vanuit onze kermisexploitanten kwam direct de gewenste medewerking. Binnenkort worden de tijdstippen voor zowel kermis Geldrop als kermis Mierlo bepaald en vindt er natuurlijk de juiste promotie plaats. Het is ook de bedoeling dat we vanuit ons de juiste instanties aanschrijven over deze activiteit.

Fractie Samen: Organiseren van evenementen
Gaan we als gemeente zelf evenementen organiseren of laten we dat bij de inwoners? In de kadernota staat: “Een van de nieuwe jaarlijks terugkerende evenementen die we naar Geldrop-Mierlo willen halen, is in het centrum van Mierlo gepland (naast bestaande evenementen zoals Pitpop en het Kersenpitfeest.” Laten we vooropstellen dat het Kersenpitfeest vast het Carnaval is, maar dat hier waarschijnlijk het Kersenoogstfeest bedoeld wordt. Maar over welk evenement hebben we het dan? Een feest om een feest te hebben? Of is er een doel wat we behalen, en bedenken we daar als gemeente een evenement bij? Of laten we het aan de inwoners over om met initiatieven te komen, en als die er niet komen, dan laten we het daarbij? We zien het graag concreter en meer gericht op onze inwoners.

Reactie college:
In het doelstellingakkoord staat dat we moeten komen tot twee nieuwe evenementen voor jongeren in de leeftijdsgroep 16-28 ongeveer. Deze doelgroep zoekt haar vertier vaak buiten Geldrop-Mierlo en het is de wens van de gemeenteraad om ook iets voor deze inwoners te organiseren. De organisatie komt in handen van jongeren, lokale verenigingen, ondernemers en stichtingen. Binnen de reserve recreatie & toerisme is hiervoor voldoende geld gereserveerd. Denk bij een evenement aan livemuziek, maar het kan ook een sportevenement zijn of een ander concept. We onderzoeken nu wat deze doelgroep wenst.

Programma: Centrum Geldrop

Fractie D66: Levendige centra
Het doel om het winkelgebied in het centrum van Geldrop in 2027 compacter te hebben is ambitieus. Een belangrijk aspect zal zijn op welke wijze we als gemeente ondernemers kunnen lokken om te verhuizen. We doen dat in ieder geval niet met het verlengen van voorbereidingsbesluiten. Die bevorderen vooral de leegstand. Het toevoegen van horeca juichen we toe. We vragen ons daarbij wel af of het verstandig is om ook nieuwe fast food restaurants toe te staan, als we juist willen inzetten op een gezonde levensstijl.

Reactie college:
We zijn samen met de ondernemers in het centrum bezig te onderzoeken of er echt sprake is van structurele leegstand en of we hier iets aan zouden moeten doen. Een gemiddelde leegstand hoeft geen aanleiding te zijn om actie te ondernemen. Ten aanzien van de horeca willen we vooral met goede ondernemers ons centrum extra levendig maken. De afspraken zoals binnen een nieuw op te stellen terrassenbeleid en ook een reclamebeleid moeten helpen om samen met goede ondernemers de juiste afspraken te maken om zo ruimte geven om goed te ondernemen. Kijk naar het horecaplein, daar is een gebruiksovereenkomst met ondernemers opgesteld waarbij ondernemers binnen de afspraken hun bedrijf heel goed kunnen exploiteren. Dat zorgt weer voor een plein met regionale aantrekkingskracht.

Fractie DGG: mogelijkheden op het gebied van bouwen en ontwikkelen
In het centrum ligt de aandacht nu te veel op het oplossen van parkeerproblemen. Verdere ontwikkeling van wat we willen bereiken moet daarop wachten. Kunnen we niet veel beter kijken waar de mogelijkheden op het gebied van bouwen en ontwikkelen liggen? Dit lijkt nu toch lineair achter elkaar te lopen terwijl de opzet zou moeten zijn dat dit in elkaar gewoven wordt zodat we snelheid kunnen maken.

Reactie college:
Voor het realiseren van woningen is het noodzakelijk om het parkeren goed te organiseren. Als dat niet is geregeld, kan woningbouw niet doorgaan. Op dit moment gaan de woningbouwontwikkelingen gewoon door. Elke woningbouwlocatie kent namelijk zijn eigen oplossing voor parkeren. Mocht een locatie afhankelijk zijn van parkeren op afstand dan is het wel nodig dat die voorhanden is als de woningbouw gaat starten. Hiervoor werkt de gemeente dan ook aan een integrale parkeeroplossing, waarbij ook aandacht moet zijn voor de leefbaarheid (o.a. klimaatadaptief) van het centrum en dat de verschillende woningbouwplannen niet afhankelijk zijn van elkaar voor de parkeeroplossing.

Fractie DGG: centrumimpuls Geldrop
In de centrumimpuls Geldrop moet de balans tussen wonen en ondernemen beter. Er wordt bovendien te veel geschoven met ruimte waardoor er geen mogelijkheden meer zijn voor evenementen. DGG pleit voor voldoende ruimte voor evenementen voor de leefbaarheid in het centrum, en speciaal voor de inrichting van de kermis die als zeer belangrijk wordt ervaren door onze inwoners.

Reactie college:
In het centrum van Geldrop liggen inderdaad veel ambities om hier iets moois van te maken. Deze vragen ook extra ruimtegebruik. Echter, door meervoudig gebruik van dezelfde ruimte kan (deels) invulling worden gegeven aan de verschillende ambities. Dit wil het college dan ook samenbrengen in een integraal programma voor het centrum van Geldrop, waardoor er dus keuzes gemaakt kunnen worden tussen de verschillende ambities.

Dit moet overigens de voortgang van de woningbouw niet belemmeren. Ook het ruimtegebruik voor de kermis en andere evenementen zal hierbij een plek moeten krijgen. Binnen het evenementenbeleid dat eind 2023 moet worden vastgesteld is het de bedoeling dat ruimtes worden benoemd om evenementen te kunnen laten landen. Op deze plekken dienen niet alleen de voorzieningen aanwezig te zijn maar vooral ook een keuze is gemaakt over wat voor evenementen op welke locatie wenselijk zijn.

Fractie PvdA: Centrum Geldrop
In het centrum van Geldrop ligt een grote bouwopgave. Dat betekent meer verstening in het centrum (wel volgens de vastgestelde kaders). Om die verstening te verzachten komt er meer groen in het centrum en wordt de groenstructuur versterkt met het oog op leefbaarheid en klimaatadaptatie. Dat is alleen maar positief. Maar al meer dan 20 jaar is de gemeente Geldrop-Mierlo bezig met de optimalisatie van het parkeren in het centrum. En nog steeds is er niets gebeurd ondanks diverse en herhaalde onderzoeken.

Reactie college:
Voor het parkeren is een tweetal locaties in voorbereiding genomen. We verwachten in 2023 de uitbreiding van het parkeerterrein achter de Weeffabriek te kunnen realiseren. Voor het parkeerterrein bij het kasteel is een ruimtelijke procedure opgestart. Hiertegen zijn enkele bezwaren ingediend. Deze worden nu beoordeeld en de uitvoering hangt dus af van deze procedure. In totaal gaat het dan om ongeveer 90 nieuwe parkeerplaatsen.

Fractie VVD: Centrum Geldrop
Wij maken ons steeds meer zorgen om het behalen van de doelen van de woningbouwimpuls. De subsidie die onze gemeente heeft ontvangen is namelijk gekoppeld aan een duidelijke deadline van 10 jaar na subsidieverstrekking. In het huidige tempo gaan wij deze deadline zeker niet redden. Er rekening mee houdende dat bij ieder plan sprake zal zijn van beroep en bezwaar, waarbij ook de nodige tijd besteed zal worden aan planvorming en natuurlijk de bouw zelf dan zijn wij van mening dat voor veel meer locaties in het plangebied de schop al in de grond had moeten gaan. In plaats daarvan blijven we steken in planvorming en in een reflex om alles dicht te willen regelen. Terwijl de gemeente wat VVD betreft faciliterend moet optreden. Laten we dus vooral kijken naar de initiatieven die worden gestart en laten we onze schaarse tijd en energie niet steken in voorbereidingsbesluiten die de boel juist op slot gooien. Wij verzoeken het college wederom in ieder geval om in de begroting in dit najaar al een voorziening op te nemen in onze begroting voor het geval de termijn van de woningbouwimpuls niet wordt gehaald.

Reactie college:
Vanuit de subsidie is inderdaad een termijn van 10 jaar genoemd, waarbinnen gestart moet zijn met de bouw van de woningen. Ze moeten dan nog niet zijn opgeleverd. Afhankelijk van de locatie wordt soms ingestoken op het verwerven van de grond en in andere situaties proberen we juist faciliterend te ontwikkelen. We zetten op dit moment grote stappen zetten in de planvorming. We verwachten dat er dit en volgend jaar meer duidelijk wordt over enkele cruciale woningbouwprojecten, waarin veel woningen zitten. Het is dan ook voorbarig om hierop voor te sorteren en een voorziening te treffen voor als de woningbouwopgave niet wordt gehaald.

Programma: Centrum Mierlo

Fractie CDA: Voormalige Johannesschool
Een lang gekoesterde wens van het CDA is om de omgeving van de voormalige Johannesschool in Mierlo heel snel te verbeteren. Deze locatie in het hartje van het dorp zou een parel kunnen zijn, maar is dat allesbehalve.

Fractie DGG: Ruimte voor meer horeca en zorgwonen
Doordat de Dienst Dommelvallei uit het centrum van Mierlo vertrekt komt er ruimte voor meer horeca en zorgwonen. Dit is een eerder uitgesproken wensbeeld en daar moeten we ons voor inspannen.

Fractie DPM: Ontwikkelingen centrum Mierlo
Het centrum van Mierlo is behoorlijk goed op orde. Het wordt redelijk goed bezocht, er zijn regelmatig mooie evenementen en we hebben de nodige actieve ondernemers. Maar wat ons betreft is het zeker nog niet af. Het mag bekend zijn dat wij op de plaats van de dienst Dommelvallei graag zouden zien dat het centrum mooi wordt afgerond met een combinatie van horeca, detailhandel en woningen. Daarbij mag wat ons betreft ook meteen ingezet worden op een vernieuwingsimpuls (centrum Mierlo 2.0) tussen de vernieuwde Den Binnen en het her te ontwikkelen voormalige gemeentehuis. Niet achterover blijven leunen op het succes van den Binnen dus, maar doorpakken op wat nog niet gerealiseerd is. Ook hier is die integraliteit en afstemming weer erg van belang.

<u>Reactie college:</u>
In het gebiedsprogramma Levendige Dorpen hebben we het centrum van Mierlo als apart Gebiedsprogramma benoemd. Voor 2024 hebben we als doel geformuleerd dat er keuzes zijn gemaakt welke functies er plaatvinden in/rond het gebied Molenplein, voor het gebied rond het kantoor van Dienst Dommelvallei, deels ook de Marktstraat en de openbare ruimte rondom de bibliotheek.

We zien een integraal gebiedsprogramma voor ons:
- Ruimtelijk vanaf de Hekelstraat/Johannesschool, via bibliotheek, molenplein en Dienst Dommelvallei tot en met een deel van de Marktstraat (als aanloopstraat naar het winkelgebied), van Margrietstraat/Johan Frisostraat tot en met het hertenkamp. Het kernwinkelgebied en de rand eromheen;
- Functioneel en economisch van het winkelhart met dienstverlenende functies tot een ring daaromheen met andere bezoekfuncties en horeca;
- Cultureel met passende evenementen en elementen;
- Sociaal een plek voor iedereen.

Het programma omvat het toevoegen van woningen, gericht op de behoefte (senioren en starters). Daarnaast zal het gaan om het vergroenen, om een aantrekkelijk en klimaatadaptief centrum te zijn. Verbinding wordt gezocht met de omliggende buurten en het groene buitengebied.

Dit alles moet ertoe leiden dat het centrum van Mierlo toekomstbestendig en aantrekkelijk wordt.

Programma: Bedrijventerreinen

-

Programmagroep 4: Vitaal & groen buitengebied

Programma: Doorlopend groen

Fractie GroenLinks: Doorlopend groen
Er wordt gesproken over doorlopend groen. Een strookje gras tussen twee bomen? Of een echte serieuze verbetering van het groen? Nogmaals, wat betekent nou zoiets, hoe staan we er nu voor en hoe meten we verbetering?

Reactie college:
Het betreft een serieuze verbetering van het groen, zodanig dat het voor veel soorten flora en fauna passeerbaar moet zijn. Het gaat om het verbinden van natuurgebieden, zowel binnen gemeentegrenzen als erbuiten, maar ook om het beter verbinden van groen in de wijken met het groen in de omliggende natuurgebieden. Het achterliggende doel is ook om hiermee de biodiversiteit te versterken en voor robuuster groen te zorgen. In het op te zetten monitoringsprogramma biodiversiteit willen we gaan bepalen hoe we dit kunnen bijhouden, waarbij een eerste nulmeting en objectief beschikbare data hier randvoorwaardelijk aan gekoppeld zijn.

Programma: Multifunctioneel landelijk gebied

Fractie D66: Buitengebieden
D66 heeft moeite met enkele keuzes die er gemaakt worden. Zo vinden wij het geen goed idee om in de buitengebieden 25ha te gaan gebruiken voor zonneparken. Met een tekort aan ruimte voor groen, woningbouw en bedrijventerreinen in de regio, kunnen we zonnepanelen beter aanleggen op bestaande bebouwing.

Reactie college:
Onze voorkeur gaat er ook naar uit om zonnepanelen op de bestaande bebouwing aan te leggen. Hier wordt ook op ingezet. Op basis van eerdere besluitvorming, o.a. in combinatie met het vaststellen van de beleidsvisie zon en wind, is al 2021 omgevingsvergunning verleend aan de bouw van één zonnepark en is een positieve grondhouding aangenomen voor een ander zonnepark. Wij verwachten dat deze zonneparken (of in elk geval één ervan) in 2026 zal zijn gerealiseerd.

Fractie DGG: Gebiedsprogramma Multifunctioneel landelijk gebied
Programmagroep 4 kent het themaprogramma Doorlopend groen en twee gebiedsprogramma's. Het gebiedsprogramma Multifunctioneel landelijk gebied omvat in principe het hele buitengebied, uitgezonderd landelijk gebied Gijzenrooi. Vanwege de verschillende opgaven in dat gebied wordt voor Gijzenrooi een separaat gebiedsprogramma voorgesteld. DGG vindt dat niet wenselijk. Laten we Gijzenrooi opnemen in het gebiedsprogramma Multifunctioneel landelijk gebied om op die manier de focus scherp te houden op het totale buitengebied zoals we dat voor ogen hebben.

Reactie college:
Wij zijn mening dat het goed is om óók voor het buitengebied te focussen op bepaalde deelgebieden. Hiervoor hebben we voor de komende jaren het gebied Gijzenrooi gekozen, omdat hier al een lopend gebiedsproces loopt. Hier willen we de komende jaren extra slagen in maken. Over vier jaar kan de focus naar een ander gebied verschuiven als hier kansrijke ontwikkelingen spelen. Via het programma multifunctioneel gebied blijft geborgd dat er ook voldoende aandacht is voor de overige deelgebieden.

Programma: Landelijk gebied Gijzenrooi

Fractie D66: Gijzenrooi
Het college stelt voor om in 2024 te komen met een beheer- en inrichtingsplan binnen Gijzenrooi. Wat D66 betreft maakt een financiële paragraaf onderdeel uit van dit plan. We hebben hier al eerder om gevraagd. Er zijn nogal wat financiële risico's verbonden aan de plannen.

Reactie college:
Het voorgenomen beheer- en inrichtingsplan richt zich specifiek op de gemeentelijke gronden in Gijzenrooi, zoals de houtsingels en de agrarische gronden. Hierin willen we al zaken uit het in 2023 vast te stellen streefbeeld voor het gebied meenemen, maar het betreft wel een eerste aanzet. In het verder te doorlopen gebiedsproces Gijzenrooi wordt hier verder invulling aan gegeven. Hierbij is al onderkend dat voor het gebied Gijzenrooi ook een businesscase nodig is, niet alleen voor de verdere inrichting van het gebied maar ook voor de mogelijke exploitatie van een (stads)boerderij). Hiervoor vindt momenteel al een verkenning plaats.

Programmagroep 5: Toekomstbestendige leefomgeving

Programma: Mobiliteit

Fractie CDA: Verkeersveiligheid
Zorg dat een verkeerssituatie duidelijk is. Op rotondes, kruisingen en fietspaden. Situaties waar onduidelijkheid kan ontstaan omdat er te weinig borden staan of belijningen onduidelijk zijn moeten worden aangepakt.

Reactie college:
Wij onderschrijven het belang van duidelijke verkeerssituaties. Dit komt de verkeersveiligheid ten goede. Bij herinrichtingen of groot onderhoud wordt daar structureel aandacht aan besteed. Daarnaast wordt proactief ingezet op kleine aanpassingen in belijningen en bebording. Het is overigens niet zo dat een verkeerssituatie altijd duidelijker wordt door er meer borden te plaatsen. Een weggebruiker kan daarmee in de situatie komen dat deze te veel informatie in te korte tijd moet verwerken om daar vervolgens juist op te kunnen acteren. In een dergelijke situatie ontstaat er een overdaad aan (informatieve) borden waardoor de aandacht voor de borden die er *echt* toe doen verloren gaat. Een goede weginrichting dient als vanzelfsprekend het juiste weggedrag op te roepen waarbij bebording slechts ondersteunend zou moeten zijn. Dit vergt over het algemeen maatwerk waarbij enkel het plaatsen van bebording averechts kan werken.

Fractie DGG: (Snel)fietsroutes
We hebben steeds meer comfortabele en veilige (snel)fietsroutes. Maar hoe gaan we de veiligheid garanderen? Bij het fietspad dat door De Coevering loopt, met name langs de basisschool, zou een aanpassing komen bij de inrit naar het parkeerterrein. Daar maken n.l. veel auto's gebruik van het fietspad, wat de veiligheid niet echt ten goede komt. Dit is al een tijd geleden toegezegd, maar nog steeds niet uitgevoerd. Met alle snelle vervoersmiddelen zoals speed pedelecs, die vanuit snelfietspaden de centra in komen waarbij voetgangers en minder validen ook onderdeel zijn van het wegennetwerk wordt de gevaar setting groter. Hier moeten we nadenken over maatregelen die de veiligheid waarborgen.

Reactie college:
In de basis is de gewenste verkeersveiligheid van kwetsbare verkeersdeelnemers zoals fietsers en voetgangers gebaat bij minder (doorgaand) autoverkeer en de aanwezigheid van een uitgebreid(er) netwerk van fiets- en voetgangersvoorzieningen. Hoe minder autoverkeer, hoe minder kans op potentiële conflicten met gemotoriseerd verkeer. Een uitgebreid fietsnetwerk geeft een betere spreiding van al aanwezig en nog te verwachten fietsverkeer waardoor onderlinge conflicten minder worden.
Op inrichtingsniveau dienen de fietsvoorzieningen uiteraard veilig te worden aangelegd. Dit betekent in zijn algemeenheid dat fietsvoorzieningen bij voorkeur vrij liggend moeten zijn t.o.v. gemotoriseerd verkeer en voor een goede herkenbaarheid uitgevoerd zouden moeten zijn in rood asfalt. Voorts is het van belang dat verticale obstakels in en rondom de fietspaden zo min mogelijk worden toegepast ter voorkoming van eenzijdige ongevallen. Met de opkomst van de e-bike is dit nog belangrijker geworden omdat daarmee de gemiddelde snelheid van het fietsverkeer is toegenomen en daarom ook de kans op letselongevallen. Fietsvoorzieningen en bijbehorende voorrangstekens dienen uiteraard goed zichtbaar te zijn, zonder dat andere elementen (zoals bebouwing, straatmeubilair of groen) dit zicht beperken. Een speed pedelec hoort overigens binnen de bebouwde kom, evenals een bromfiets, op de rijbaan thuis en niet op het verplichte fietspad.

In het geval van de verkeerssituatie rondom genoemde basisschool in De Coevering kan overwogen worden de (ontbrekende) bebording aan te vullen en een optische versmalling naast de fietspaden toe te voegen. Zie ook onze beantwoording (ex. Artikel 38 RvO), d.d. 31-1-2022, registratie: 2022.38.006. Wij hebben daarbij slechts de bereidheid uitgesproken om een optische versmalling *naast* het fietspad aan te brengen ten einde de geconstateerde problematiek beter beheersbaar te krijgen. Wij willen dit echter graag alsnog op deze wijze op korte termijn verder oppakken, e.e.a. in overleg met het desbetreffende schoolbestuur.

Fractie DGG: Openbaar vervoer
Aantrekkelijker maken van het openbaar vervoer kan alleen gerealiseerd worden wanneer de kosten hiervan verlaagd gaan worden en de routes aantrekkelijker worden. In onze regionale netwerken moeten we ons hiervoor inzetten.

Reactie college:
Bij een goed functionerend OV-netwerk willen we enerzijds een zo groot mogelijk gebied ontsluiten en anderzijds willen we geen grote omwegen voor de beschikbare buslijnen creëren waardoor verliestijden ontstaan die voor een doorgaande OV-reiziger juist aanleiding zijn een andere vervoerswijze te kiezen. Tegelijkertijd moeten we constateren dat de exploitatiebijdrage vanuit de concessieverlener door de jaren heen nauwelijks is gestegen waardoor extra lijnen in beginsel niet aan de orde zijn. Voor Geldrop-Mierlo betekent dit dat we naast de treinverbinding Eindhoven-Weert het moeten stellen met een drietal reguliere buslijnen in relatie tot Eindhoven, Helmond en Someren/Asten en voorts een tweetal buurtbussen naar/van de kernen Nuenen en Heeze. Dit is mede door de strategische ligging van onze kernen tussen twee grotere steden een meer dan gemiddelde bediening per openbaar vervoer. Extra buslijnen om daarmee een fijnmaziger netwerk en meer aantrekkelijke routes te realiseren zijn daarom niet te verwachten. Wel zullen wij ons inzetten op een verdere optimalisatie van de bestaande bus-voorzieningen waarmee de reizigersaantallen weer toenemen en bij een volgende concessie mogelijk hogere bedieningsfrequenties kunnen worden afgesproken. Indien wij als gemeente boven op dit pakket aanvullende buslijnen wenselijk achten, komen deze voor rekening van de gemeente. In dit verband merken wij op dat naast de tegenwind die in OV-land is ontstaan door corona en personeelstekorten de sterke opkomst van de e-bike het OV-gebruik niet bevordert. Wij zijn het met u eens dat het voor een meer aantrekkelijk openbaar vervoer goed zou zijn de prijs voor een busrit naar beneden bij te stellen. Als lokale wegbeheerder hebben wij echter geen noemenswaardige invloed op de ritprijs van het openbaar vervoer. Deze worden in belangrijke mate landelijk dan wel provinciaal bepaald.

Fractie DGG: Beschilderingen spoortunnels
Het college moet eindelijk de aangenomen motie uitvoeren en de Gijzenrooiseweg tunnel (en overige spoortunnels) voorzien van mooie beschilderingen in het kader van het DNA van onze gemeente. Dat is een mooie aanvulling in het uitdragen waar we bekend om zijn.

Reactie college:
De reactie op de aangenomen motie is abusievelijk blijven liggen. Dankzij de regiodeal is er subsidie gekomen voor het verfraaien van 3 tunnels in Geldrop-Mierlo. 2 tunnels hebben we verfraaid met kunstwerken binnen het thema Verweven. De 3de tunnel had de A67 moeten worden maar deze is niet verwezenlijkt vanwege de plannen met deze snelweg. We hebben het project zover als mogelijk afgerond. De eerdere twee tunnels die zijn verfraaid zijn financieel afgehandeld door middel van het project ‘kunstroute’ (40035). Dit project is afgerond per december 2022. Later is geopperd om met het resterende subsidiebedrag de spoorwegonderdoorgang te verfraaien. Dit idee was niet conform de subsidieaanvraag, het eigenlijke project. Het idee is echter wel door afdeling Ruimte onderzocht.

Om het werk (reiniging van het kunstwerk en aanbrengen van de kunst) veilig te kunnen uitvoeren moet de onderdoorgang worden afgesloten voor alle verkeer. Het is voor werkers én verkeer absoluut onverantwoord om 1 rijstrook open te laten als op de andere strook gewerkt wordt. Inclusief reiniging vooraf en droogtijd zal de onderdoorgang al gauw een week zijn afgesloten. Uit maatschappelijk oogpunt is het niet toelaatbaar dat deze weg een week wordt afgesloten. En het is helemaal onacceptabel als dit vanwege onderhoud een terugkerende afsluiting wordt. Het belangrijkste argument hiervoor is gelegen in het feit dat lijnbus 324 in 2 richtingen in deze onderdoorgang is gelegen. Het tijdelijk omleggen van de lijn via Emopad en Bogardeind is niet mogelijk. Andere alternatieve routes zijn bij deze duur en frequentie van afsluiting niet realistisch omdat er dan enkele belangrijke bushaltes worden gemist (ziekenhuis, Kastanjehof). Er rijden dagelijks 7700 motorvoertuigen door deze onderdoorgang (telling 2021). 's Nachts rijdt hier het vrachtverkeer wat niet over Bogardeind mag. Een verkeersomleiding brengt dus zonder meer veel verkeersoverlast met zich mee. Samenvattend is het niet wenselijk om de spoortunnel, zoals verzocht, te verfraaien. Er zijn op dit moment geen openstaande verplichtingen m.b.t. de Brainport Subsidie, het project is financieel afgehandeld.

Fractie D66: Mobiliteit
Hier kunnen we kort over zijn. We zijn blij met de extra aandacht voor de fiets en het opnemen van deelmobiliteit in de plannen. Wel willen we aandacht vragen voor de maximumsnelheid in de kernen, met name op doorgaande wegen. Hier wordt vaak te hard gereden. Is een max. van 30 km in alle straten in de bebouwde kom een oplossing voor de toekomst?

<u>Reactie college:</u>
Binnen Geldrop-Mierlo ontbreekt een duidelijke randstructuur waar doorgaand verkeer vlot kan worden afgewikkeld. Dit betekent dat onze hoofdwegen thans een belangrijke ontsluitende verkeersfunctie hebben met hoge verkeersintensiteiten. Naast het normale herkomst- en bestemmingsverkeer is er immers ook doorgaand verkeer aanwezig. De hoge verkeersintensiteiten maken het aanwijzen als 30 km/uur-weg, waar de verblijfsfunctie dominant zou moeten zijn, niet mogelijk. We zouden daarmee in strijd handelen met de landelijke richtlijnen van het CROW. Daarbij komt dat volgens de uitvoeringsvoorschriften van het BABW de maximumsnelheid als vanzelfsprekend dient voort te vloeien uit de weginrichting. Het is in alle realiteit niet te doen om alle huidige 50 km-wegen in te richten als een 30 km/uur-weg. Wij merken hierbij op dat de *omvang* van 30 km/uur-gebieden niet onbeperkt is. Grotere 30 km/uur-gebieden leiden tot meer snelheidsovertredingen doordat de acceptatie van dergelijke verkeersmaatregelen bij veel automobilisten afneemt. Handhavingsproblemen nemen daardoor toe.
Als college zetten we ons in om de weginrichting van de 50 km/uur-wegen zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de landelijke regelgeving. Zo werden onlangs belangrijke onderdelen van de rijbanen op de Laan der vier Heemskinderen en Eindhovenseweg versmald zodat de gemiddelde snelheid van het gemotoriseerd verkeer afneemt. Ook de herinrichting van de Bekelaar is in belangrijke mate gericht op het terugdringen van de snelheid. Bij goed ingerichte 50 km/uur-wegen is de handhaving van de maximumsnelheid een normale politietaak geworden zonder dat daar bijzondere acties voor nodig zouden moeten zijn (zoals nu nog wel op de Bekelaar het geval is).

Fractie GroenLinks: Mobility as a service
Mobility as a service wordt meerdere malen genoemd, maar wat betekent dit voor onze gemeente? OV? Buurtbus? Automaatjes? Deelauto's? Deelscooters? Welke aanbieders van MAAS gaan we hierbij betrekken?

Reactie college:
Voor de gemeente gaat het er primair om dat we zoveel mogelijk verschillende modaliteiten/vervoersopties beschikbaar stellen zodat de consument meer keuzemogelijkheden heeft een (gecombineerde) reis te plannen en de gebruikelijke autorit minder vanzelfsprekend wordt. Binnen MAAS gaat het er vooral om dat er meer combinaties tussen de verschillende mobiliteiten worden aangeboden, welke voorafgaand aan de reis makkelijk met een app gepland c.q. gereserveerd kan worden, zonder dat de reiziger moet kiezen tussen bijvoorbeeld auto of openbaar vervoer. Aanbieders van MAAS zullen zoveel mogelijk regionaal vanuit Brainport Bereikbaar worden betrokken.

Fractie PvdA: Energietransitie en mobiliteit
Ook de energietransitie en mobiliteit zijn een groot zorgenpunt. Hoe gaan wij onze burgers en bedrijven goed meenemen in deze transitie en wat is haalbaar en betaalbaar. Belangrijk is om onzekerheid met betrekking tot de energietransitie bij burgers weg te nemen. Maar ook te zorgen voor een goed stelsel van openbaar vervoer en fietswegennetwerk zodat onze omgeving leefbaar blijft. Daarom stelt de PvdA voor om het openbaar vervoer van en naar Geldrop-Mierlo gratis te maken.

Reactie college:
Via Brainport Bereikbaar wordt het bedrijfsleven geïnformeerd en geënthousiasmeerd over alternatieve vervoersmogelijkheden voor burgers en bedrijfsleven. Een goede communicatie is daarin essentieel. Wij werken continue aan het verbeteren van de netwerken voor OV en fiets en de daarbij behorende overstapmogelijkheden zodat deze modaliteiten elkaar versterken. Wij zijn het met u eens dat een lagere ritprijs van het openbaar vervoer hoogstwaarschijnlijk leidt tot een hoger gebruik. Het geheel gratis maken van het openbaar vervoer heeft waarschijnlijk als neveneffect dat het daarmee ontstane reizigersaanbod niet gefaciliteerd kan worden met het beschikbare materieel en personeel. De benodigde financiering voor de extra inzet van deze belangrijke kostenposten wordt door het rijk en/of provincie niet beschikbaar gesteld, te meer daar er in dat scenario geen noemenswaardige inkomsten tegenover staan. Dit betekent dat een eventueel gratis OV door lokale wegbeheerders opgevangen zou moeten worden. Gelet op het gegeven dat buslijnen voor onze gemeente per definitie gemeentegrensoverschrijdend zijn, zou de financiering van gratis openbaar vervoer niet een zaak worden van alleen onze gemeente. De haalbaarheid van gratis OV schatten wij daarom in als nihil.

Fractie PvdA: Bosparkeren
In het themaprogramma Doorlopend groen staat dat het Dommeldal een langgerekt natuurpark is, waarmee wordt bijgedragen aan klimaatadaptatie, recreatieve verbindingen, fietsveiligheid en de versterking met het centrum. Maar wat gaan we dan wel doen: Bosparkeren bij het Kasteel met een oppervlak van 2.100 m2. Deze tegenstelling is niet uit te leggen en wij zijn hier dan ook sterk op tegen. We moeten het parkeerprobleem oplossen daar waar het thuis hoort, naast het gemeentehuis en hiervoor geen groen opofferen.

Reactie college:
De beoogde woningbouwimpuls in het Geldropse centrum brengt met zich mee dat er een (betaalbare) parkeeroplossing gevonden zal moeten worden. Extra woningen betekent een grotere parkeerbehoefte, ondanks het gegeven dat de parkeernormering onlangs fors neerwaarts is bijgesteld en we vanzelfsprekend blijven inzetten op alternatieve vervoerswijzen die een minder grote ruimteclaim veroorzaken dan autoparkeren. In een eerder stadium is voorgesteld De Meent een herinrichting te laten ondergaan waarbij een vergroening van de openbare ruimte, almede de invoering van betaald parkeren belangrijke uitgangspunten zijn.

Door de beoogde parkeerregulering kan De Meent een meer belangrijke functie gaan vervullen voor het parkeren van centrumbezoekers en vergunninghouders. Daarmee ontstaat ruimte binnen het kernwinkelgebied voor vergroening en de noodzakelijke parkeercapaciteit i.r.t. de woningbouwimpuls. Hierdoor ontstaat evenwel een verdringingseffect. De huidige parkeercapaciteit voor het langparkeren op De Meent dient immers gecompenseerd te worden ter voorkoming van parkeeroverlast in de omliggende wijken. Compensatie van het langparkeren is voorzien aan de Molenstraat, bij het Weverijmuseum en kasteelpark.
Naast de opgave voor het langparkeren in relatie tot het centrum, heeft de Stichting Landgoed Kasteel Geldrop nadrukkelijk te kennen gegeven dat een uitbreiding van de parkeervoorzieningen noodzakelijk is voor een gezonde exploitatie van het landgoed. Het komt steeds vaker voor dat het huidige parkeerterrein bij evenementen of bijeenkomsten in de horecagelegenheid Oniet voldoet. Een verruiming van het parkeerterrein is derhalve ook gewenst om de parkeerdruk vanuit de voorzieningen op het landgoed te kunnen faciliteren.

Fractie Samen: Reparatie lift station
Meer dan een half jaar moeten we wachten op het repareren van een lift op het station. Dat is toch niet uit te leggen? Hoezo kan dat niet sneller gerepareerd worden? Een lift is echt geen rocketscience. Van ieder onderdeel zijn tekeningen. Is er geen bedrijf in onze regio die dat kan maken? Ja, misschien is het een iets duurder onderdeel als er 1 van gemaakt moet worden, maar kom op, een half jaar geen fatsoenlijk treinvervoer voor mensen met een beperking? Dat is toch altijd heel veel duurder?

Reactie college:
De lift is geen eigendom van de gemeente maar van ProRail. De gemeente kan dus niet zelf opdrachten voor het herstel geven.
ProRail heeft aangeven dat vanwege lange levertijden en capaciteitsgebruik het herstel langer duurt dan gewenst.
Dit is ook in de landelijke media geweest: (https://www.nu.nl/binnenland/6268212/lift-en-roltrap-op-station-maanden-defect-cameras-moeten-vandalisme-tegengaan.html)
Om de mindervalide reizigers te assisteren bij het reizen van en naar station Geldrop is er de mogelijkheid om gebruik te maken van de NS Reisassistentie. Op het station zijn hiervoor flyers opgehangen door NS.
De gemeente heeft dit onlangs ook nog gepubliceerd via haar sociale mediakanalen en in Middenstandsbelangen.

Fractie Samen: Deelmobiliteit
Als er in de kadernota staat dat volgend jaar deelmobiliteit zichtbaar aanwezig is en verkrijgbaar zal zijn, dan zijn we benieuwd hoe dat gerealiseerd wordt. Betekent dit dat we bijvoorbeeld in gesprek gaan met de doorstarters van Go om ze terug naar Geldrop-Mierlo te halen?

Reactie college:
Momenteel is deelmobiliteit concreet beschikbaar in de vorm van de OV-fiets bij het station Geldrop en voorts de elektrische deelscooter van Felyx in de kern Geldrop. Go Sharing heeft zich na een faillissement noodgedwongen teruggetrokken uit Geldrop-Mierlo. Na een doorstart hoopt men alsnog tot een werkende business case te kunnen komen zodat het verzorgingsgebied weer kan worden uitgebreid. In het op te stellen gemeentelijke beleid over deelmobiliteit zijn wij voornemens om op basis van beschikbare data, in nauwe samenwerking met Brainport Bereikbaar, kansrijke locaties te definiëren waar deelmobiliteit verder ontwikkeld kan worden. Daarbij kan gedacht worden aan concrete locaties (hubs) waar bijvoorbeeld deelauto's, deelscooters, deelfietsen, openbaar vervoer en pakketafhaalpunten geconcentreerd worden zodat deze elkaar kunnen versterken.

Fractie VVD: Bereikbaarheid
Qua bereikbaarheid vinden we uitstel van de verbreding van de A67 een gemiste kans. We zien in de kadernota dat het college nadenkt over inrichting van onze wegen gericht op verblijf en langzaam verkeer en niet op doorstroom. Echter is een belangrijke voorwaarde daarvoor dat er sprake kan zijn van doorstroming. Hoe denkt het college dit te realiseren zonder betere verbindingen die om onze gemeente heen lopen? Hoe ziet het college de toekomst van de verbreding van de A67?

Als VVD willen we naast autoverkeer ook inzetten op een beter ov-netwerk. We zijn blij te lezen dat station Geldrop zich zal ontwikkelen tot een knooppunt van trein en bus. Wat we echter missen is de verbinding met de Brainport regio. VVD is van mening dat Brainport als regio zich niet alleen moet richten op bus/trein en wegverkeer, maar ook moet kijken naar een tramnetwerk zoals andere grote steden in ons land ook aangelegen gemeenten ontsluiten. We vinden het belangrijk om bij de aanpassingen van busstation Eindhoven rekening te houden met een toekomstige uitbreiding naar bijv. tramvervoer, zoals GroenLinks in Eindhoven ook heeft voorgesteld. Zeker met de huidige discussie hoe de schaalsprong van de regio moet worden ingepast. Niet voor niets is een grote subsidie verstrekt voor OV in de Brainport Regio. Op deze manier is autobezit minder noodzakelijk en zal woon-werkverkeer een stuk eenvoudiger worden. Wij roepen het college op dit onderwerp in de regio bespreekbaar te maken binnen SGE en MRE en hopen dat een verkennend onderzoek in deze richting kan worden gestart.

<u>Reactie college:</u>
Wij blijven ons als gemeente en regio inzetten op een opwaardering van de robuuste randen in de regio, te weten de A67, A270, N279 en A2. Dit heeft uiteraard een gunstig effect op de hoeveelheid doorgaand verkeer door onze kernen. De verbreding van de A67 is door de minister voor onbepaalde tijd on hold gezet, maar wij zullen in regionaal verband proberen dit project opnieuw op de politieke agenda te plaatsen. Tegelijkertijd wordt binnen de regio gewerkt aan een opwaardering van de bundelroutes, waaronder de A270. Deze heeft binnen onze gemeente een beperkt positief effect op de hoeveelheid doorgaand verkeer waardoor de verkeersfunctie enigszins afneemt ten gunste van de verblijfsfunctie. Het is echter op voorhand helder dat de te verbreden A67 een groter effect zal hebben op het gemeentelijk wegennet.

Een eventuele doorontwikkeling van het regionale HOV-netwerk naar een tramnetwerk is een zaak voor de lange termijn omdat de aanleg en het exploiteren daarvan enkel is op te brengen bij (zeer) grote reizigersaantallen. Dit betekent dat we als regio vooral rondom bestaande en toekomstige OV-knooppunten en OV-lijnen in aanzienlijk hogere dichtheden zullen moeten bouwen zodat het OV-gebruik fors toeneemt en een kwaliteitssprong alsnog aan de orde kan komen. Voor de korte en middellange termijn betekent dit dat we inzetten op een verdere uitbreiding van het HOV-netwerk met zoveel mogelijk vrije (bus)infrastructuur waardoor de mogelijkheid van een ombouw naar een tramwerk in elk geval mogelijk blijft. Overigens is een tramnetwerk veel minder flexibel dan het huidige busnetwerk. Naast de hoge aanleg- en exploitatiekosten zijn er dus niet alleen voordelen aan een tramnetwerk te benoemen.

Programma: Duurzaamheid

Fractie CDA: Duurzaamheid
Niemand kan er meer omheen; duurzaamheid staat hoog op de agenda. Gemeenten en inwoners moeten samen actief aan de slag met de energietransitie. Participatie en communicatie zijn wat ons betreft sleutelwoorden. Door energietransitie te integreren met andere vraagstukken die spelen binnen een wijk of dorp gaat duurzaamheid fungeren als vliegwiel voor een inclusieve samenleving. Als gemeente hebben we twee wijken aangewezen als pilot wijken om gasloos te worden. Dit moet niet een prestatie object worden maar moet vooral met een luisterend oor naar de inwoners gerealiseerd worden. Daarbij is een verplichting om deel te nemen geen optie. Niet alle wijkbewoners zullen zomaar voldoende geld hebben om mee te doen. Daarom moeten we als gemeente inwoners ook verleiden en niet verplichten. En ja wij als gemeente moeten daar ook een voorbeeldfunctie in pakken en middelen ter beschikking stellen.

Reactie college:
Hier zijn wij het mee eens. Onze insteek is om samen met de bewoners te kijken hoe de Kerkakkers en De Coevering aardgasvrij kunnen worden en hierbij inderdaad niet te verplichten maar te verleiden.

Fractie D66: Duurzaamheid
Wat ons opvalt is dat er in het themaprogramma Duurzaamheid voor 2024 en 2025 geen concrete doelen zijn geformuleerd. Dat vinden wij bijzonder voor een thema waarin zoveel ambities zijn. De meeste daarvan kunnen we steunen. Of er ook op Landgoed Gulbergen zonneweiden moeten komen, is voor ons geen uitgemaakte zaak. Belangrijker is dat er een goede en sluitende businesscase komt in samenwerking met gemeente Nuenen en MRE.
Op het gebied van afvalinzameling hebben we ook enkele kanttekeningen bij Cure. Voor ons is het niet vanzelfsprekend dat vaste kosten in het vastrecht zitten en variabele kosten in het variabel tarief. Bewustwording en sturen op minder restafval zijn voor ons belangrijker.

Reactie college:
In het programma duurzaamheid hebben wij doelstellingen geformuleerd voor de middellange termijn (2026). Hierbij hebben we aangesloten bij de eerdere systematiek van de begroting om doelen te formuleren voor het einde van onze coalitieperiode. Vervolgens hebben we in het uitvoeringsprogramma per jaar opgeschreven wat we gaan doen om de doelen die we gesteld hebben voor 2026 te halen.
Het programma duurzaamheid heeft de input geleverd voor de doelen die nu in de begroting opgenomen zijn. Vandaar dat voor 2024 en 2025 geen doelen zijn opgenomen; deze zijn niet opgenomen in het programma duurzaamheid. Hierbij is de insteek dat het programma duurzaamheid de routekaart is voor wat we de komende jaren op het gebied van duurzaamheid gaan doen en dat dit leidend is.

Fractie DGG: Energietransitie
De themaprogramma's mobiliteit, duurzaamheid en veiligheid hebben een duidelijk omschreven kader. De energietransitie is inmiddels ingezet en heeft een ambitieuze opgaaf. Het aardgas vrij maken van wijken, is er daar één van. Rondom veiligheid zijn er al verschillende interventies geweest. Wat DGG dan ook verbaasd is dat er op verschillende onderdelen in dit programma géén doelstellingen zijn opgenomen in 2024, 2025 en 2027. Is men zich bewust dat we hier nog een uitdaging hebben met elkaar? Hoe kunnen we jaren zonder concrete doelstellingen werken? De DGG gaat ervan uit dat het college deze doelstellingen nog aanvult alvorens de raad een besluit neemt over de strategie.

Reactie college:
Wat we de komende jaren gaan doen op het gebied van duurzaamheid is vastgelegd in het programma Duurzaamheid. In de uitvoeringsagenda van dit programma is ook per jaar bepaald wat we gaan doen en wat we hiermee willen bereiken. Wij monitoren deze voortgang en houden u hiervan periodiek op de hoogte. Wij maken ons dan ook geen zorgen over de voortgang van de verduurzaming van onze gemeente en zien geen noodzaak om voor tussenliggende jaren aparte doelstellingen op te nemen.

Programma: Veiligheid

Fractie GroenLinks: Vuurwerkverbod
Onze grote buur heeft een vuurwerkverbod ingesteld, laten wij dat ook doen.

Reactie college:
Binnen de gemeenten van het basisteam Dommelstroom wordt getwijfeld aan de handhaafbaarheid van een vuurwerkverbod. Naast Eindhoven heeft bijvoorbeeld ook Tilburg een vuurwerkverbod ingesteld. Zowel binnen Eindhoven als Tilburg wordt aangegeven dat het handhaven van het verbod niet haalbaar is en er geen extra handhaving wordt ingezet. Er wordt aangegeven dat het verbod vooral een besluit is om een statement te maken.
Zoals ook op woensdag 28 juni door burgemeester Van Bree wordt medegedeeld tijdens de commissie Algemene Zaken, houden de gemeenten uit het basisteam Dommelstroom daarom vooralsnog vast aan de lijn van de afgelopen jaren. Dat houdt in dat we met onze partners werkafspraken maken om de overlast en schade rondom de jaarwisseling zoveel mogelijk te beperken en de jaarwisseling rustig en veilig te laten verlopen. De discussie en besluitvorming moet zoveel mogelijk op landelijk niveau plaatsvinden.

Fractie GroenLinks: Boa's
Neem de zichtbare handhaving, meer boa's? Andere werktijden voor de boa's die we nu hebben? Overleg met de politie dat ze vaker aanwezig zijn? De ODZOB die duidelijk zichtbaar bedrijven controleert? Hoe meet je zichtbaarheid?

Reactie college:
De zichtbaarheid van handhaving wordt benoemd als één van de voorbeelden van het niet smart genoeg omschrijven van doelen. Daarbij wordt benadrukt dat zichtbaarheid lastig te meten is. Nu wordt om die reden ook geen verhoging van zichtbaarheid omschreven als doel. Maar wordt dit onderwerp benoemd als focuspunt. Een thema dus dat altijd en ieder jaar veel aandacht hoort te krijgen. Een thema waarbinnen we ook altijd op zoek zijn naar mogelijkheden. Het uitgangspunt hierbij is om binnen de capaciteit die we voorhanden hebben zoveel mogelijk resultaat te boeken. Dit doen we door regelmatig op de fiets op pad te gaan, meer op evenementen aanwezig te zijn, deelname aan wijkschouwen, aanwezigheid bij wekelijkse inloopuren, projectmatige aanpak van kleine ergernissen, etc. De boa's draaien meer avond- en weekenddiensten. En ook de ondersteuning die we van onze externe toezichthouders krijgen in avonden en weekenden proberen we zo zichtbaar mogelijk te maken. Door het onderwerp te benoemen als focuspunt zorgen we ervoor dat dit niet aan onze aandacht ontsnapt.

Fractie GroenLinks: Ondermijning
Bij ondermijning hebben we het vooral over drugsgerelateerde criminaliteit terwijl dit breder bekeken zou moeten worden.

Reactie college:
Op 16 mei heeft het college het actieplan "weerbaar zijn en weerbaar blijven tegen ondermijnende criminaliteit Geldrop-Mierlo 2023-2024" vastgesteld. Dit actieplan is onderverdeeld in drie onderwerpen, te weten: - Weerbare overheid; - Weerbare samenleving; - Actiegerichtheid. Samen vormen deze drie onderdelen de pijlers van de lokale aanpak van ondermijnende criminaliteit.
We kijken dan ook breder naar de thema's die onder ondermijning vallen dan alleen drugsgerelateerde criminaliteit. Denk ook aan de aanpak van witwassen en vastgoedfraude, het vergroten van de weerbaarheid van jeugd en bij bedrijventerreinen, de aanpak van mensenhandel en het vergroten van de informatiepositie op het gebied van ondermijning.

Ook kijken we breder naar de aanpak van ondermijning door actieve inzet van preventiemaatregelen om zo veel mogelijk criminaliteit en overlast te voorkomen of te beperken. Door meer zicht te hebben aan de voorkant, mensen weerbaar te maken, hulp en ondersteuning te bieden om te voorkomen dat het misgaat of door repressief optreden.

Programma: Grondbeleid & kostenverhaal

Fractie D66: Grondbeleid
De beantwoording van onze vragen over de nieuwe nota grondbeleid en het kostenverhaal baart ons zorgen. De laatste nota grondbeleid en kostenverhaal dateert uit 2012. We hebben een goede presentatie ontvangen in de commissie Ruimte. We verwachten dat deze nota direct na de zomer naar de gemeenteraad komt ter vaststelling en niet pas in december.

Reactie college:
De nota Grondbeleid en kostenverhaal wordt door het college vastgesteld. Om het te kunnen vaststellen moeten er volgtijdelijk nog enkele zaken plaatsvinden:
- De raad heeft verzocht om vereenvoudiging van de teksten;
- Bijlages moeten nog gemaakt worden;
- Inspraak moet plaatsvinden.

Daarna zal het naar de commissie worden gebracht om daarna door het college te kunnen worden vastgesteld. Dit kan niet allemaal voor de raad van september plaatsvinden en de eerstvolgende raad is dan in december.

Programmagroep 6: Organisatie

Programma: Bestuur & organisatie

Fractie CDA: Het op orde brengen van de financiën en onze reserves
Volgens verwachting heeft de gemeente Geldrop-Mierlo 2022 afgesloten met een positief financieel resultaat. Dat is heel goed nieuws en ook in lijn met het herstelplan wat jaren geleden is ingezet. Onze reserves kunnen hiermee worden aangevuld. Wat we niet willen is dat we onszelf te rijk rekenen. Eén van de verklaringen is dat we meer geld krijgen van de rijksoverheid. Een voordeel, wat zomaar weer kan omslaan in een nadeel. Ook zien we de overschotten van afgelopen jaar dit kalenderjaar in een rap tempo “verdampen” door snelle kostenstijgingen in de eigen organisatie en bij onze samenwerkingspartners. Deels heeft dat te maken met de behoefte aan meer capaciteit. Deels zijn het kostenstijgingen die te wijten zijn aan inflatie of onverwachte tegenvallers. We roepen het college op om niet als vanzelfsprekend alle budgetten te verhogen, maar om juist creatief te zijn en te kijken waar we méér kunnen realiseren met evenveel of minder middelen.

Fractie CDA: Tijdschrijven
We hebben begrepen dat er intern steeds meer gekeken wordt naar tijdschrijven waarbij het ambtelijk apparaat in beeld brengt wat hun inzet kost omdat vervolgens ook bij de gebruiker in beeld te brengen zoals bij plankosten voor bouwprojecten. Met de grote bouwopgaves waar de gemeente voor staat roepen we het college op om dit proces goed te volgen en we zouden graag periodiek (eenmaal per jaar) een overzicht ontvangen hoe het hiermee staat of dat dit onderdeel kan zijn van de overzichten van de voortgang van de bouwprojecten. Dat het onderdeel moet zijn van de oplevering lijkt ons duidelijk.

Reactie college:
Tijdschrijven heeft inderdaad de aandacht. Niet alleen voor kostendekkende diensten (leges) of gesloten exploitaties, maar ook voor de projecten en grote bouwopgaves.

Fractie D66: Doelen in kadernota
We moeten het oog op de bal houden en het oplossen van problemen op korte termijn niet uit het oog verliezen, omdat we druk zijn met het formuleren van doelen op de langere termijn. Die vertaalslag naar de uitvoering en het oplossen van de belangrijke dossiers op korte termijn zien we nog onvoldoende terugkomen. Op de beleidsterreinen van woningbouw, armoedebestrijding, mobiliteit, duurzaamheid en cultuur vinden we op de korte termijn te weinig concrete doelstellingen.

Reactie college:
Veel van deze werkzaamheden op korte termijn zitten in onze focuspunten binnen de reguliere taakuitvoering. Een opsomming hiervan per themaprogramma is in de strategie opgenomen onder het blauwe kader van de doelen.

Fractie D66: Geen inzicht in financiële consequenties
Er staan in de strategie 2024-2027 heel veel beleidsvoornemens. Dat is goed om voor de komende jaren te weten in welke richting de keuzes worden gemaakt. Voor D66 ontbreekt er echter een belangrijk element, waardoor het op basis van dit stuk niet mogelijk is om afwegingen te maken. We hebben geen inzicht in de financiële consequenties. Consequenties wat betreft investeringen die gemoeid zijn met de keuzes en consequenties wat betreft de personele gevolgen. Wij zijn op voorhand geen voorstander van verdere uitbreiding van de gemeentelijke personeelsformatie. Er is afgelopen jaren al fors uitgebreid. De verwachting is dat de algemene uitkering komende jaren fors lager zal worden. We zullen dus zuinig en kritisch moeten zijn.

Reactie college:
Er is een bewuste keuze gemaakt om geen financiën op te nemen in de kadernota nieuwe stijl. De confrontatie tussen de benodigde en beschikbare middelen vindt plaats bij de begroting. Via de begroting legt het college de afwegingen voor aan de raad.

Fractie DGG: Inrichting en werkwijze commissies e.d.
Kritisch kijken naar de inrichting van de commissies, informatieavonden en alle onderliggende werkwijzen. Ook kan in dit kader gekeken worden naar de ellelange procedure die stukken moeten doorlopen voor ze in de raad worden besproken. De doorlooptijd van soms 2 tot 3 maanden moet teruggebracht kunnen worden tot een maand, maximaal 6 weken.

Reactie college:
In de komende periode kijken we samen met de raad naar mogelijkheden om de doorlooptijd van de aanlevering van stukken te verkorten.

Fractie DGG: Stageplaatsen
Wat ontbreekt in de ambities richting 2040 is dat de gemeente zichzelf ook proactief opstelt om jongeren een stageplaats te bieden in het kader van duurzame bedrijfsvoering.

Reactie college:
Dit is al opgenomen in de reguliere taakuitvoering.

Fractie DGG: Capaciteit
Wij veranderen nu snel met onze programma en organisatiestructuur. Wij hopen dat de gemeentelijke organisatie kan bijbenen. En tijdig aan de bel trekt wanneer er een kink in de kabel dreigt te komen.

Fractie DPM: Financiële situatie gemeente
Wat betreft de financiële situatie van onze gemeente zijn wij ook blij met de opzet van de nieuwe structuur die ons beter in staat stelt om integrale afwegingen te maken in onze besluitvorming. Als het goed is zal die er ook voor gaan zorgen dat we veel beter zicht krijgen op de personele capaciteit en middelen die nodig zijn om de gestelde doelen te realiseren.
Maar we zijn zeker ook niet zonder zorgen over de ontwikkelingen die wij zien. De al genoemde stijging van kosten in de jeugdzorg, de toename in kosten van het CMD, maar ook in alle gemeenschappelijke regelingen zoals GGD, Senzer, ODZOB, VRBZO, Cure, Dienst Dommelvallei, enzovoort. Voor wat betreft Cure c.q. de kosten van afvalinzameling moeten we ons er natuurlijk heel goed van bewust zijn dat de huidige afzetovereenkomst binnen een paar jaar ten einde loopt en er vrijwel zeker een forse verhoging van die kosten aan zit te komen. Het verminderen van de afvalstromen is voor onze inwoners dus van groot belang.
In de afgelopen raadscyclus hebben wij al aangegeven bij de begrotingen van al deze samenwerkingsverbanden dat wij bezorgd zijn over de enorme kostenontwikkelingen en dat er toch kritisch zal moeten worden gekeken naar de uitgaven en kosten zullen moeten worden bespaard om financieel gezond te blijven.

Fractie GroenLinks: Verweving met de regio
Zoek de verweving met de regio. We zijn de vierde gemeente, we liggen behoorlijk centraal in de regio. Toon hier ook ambitie in, en kijk voorbij onze gemeentegrenzen.

Reactie college:
In de afgelopen jaren hebben we hier al grote stappen in gezet, zowel bestuurlijk als ambtelijk.

Fractie GroenLinks: Omgevingswet
Hoe gaan wij de ODZOB en andere diensten inzetten als het gaat over de invoer van de nieuwe omgevingswet. Sowieso vinden we weinig terug over deze grote decentralisatie (in het verleden behaalde resultaten bieden geen garantie, maar we weten allemaal hoe de vorige decentralisatie is verlopen).

Reactie college:
De Omgevingswet is een andere manier van werken en denken, waarbij het belangrijk is om samen met de omgeving te komen tot gedragen projecten. Daarvoor verlaten we de vertrouwde instrumenten en gaan we werken met nieuwe instrumenten. De Omgevingsvisie is inmiddels vastgesteld. Op 1 januari worden de bestaande bestemmingsplannen overgezet naar een omgevingsplan van rechtswege. Er moet ambtelijk nog zeker veel gebeuren voordat het 1 januari is. Procedures en processen moeten worden ingericht en verordeningen moeten worden aangepast (leges en APV). We werken intensief samen met de ODZOB op het gebied van de software. Door dezelfde software te hanteren is het makkelijker om op elkaars dossier te adviseren. De grootste uitdaging ligt in het verkorten van de proceduretijd naar 8 weken. Dat zal in de eerste maand van het nieuwe jaar zeker spannend zijn. Daarvoor hebben we extra geld voor inhuur in de begroting opgenomen (voor 2023 en 2024), zodat de eerste piek opgevangen kan worden. Ook is er extra geld om te kunnen starten met het up-to-date brengen van onze verouderde bestemmingsplannen, zodat we zo snel mogelijk actueel zijn om een goede overgang te creëren naar het omgevingsplan.

Fractie GroenLinks: Capaciteit
Wat als we niet de mensen kunnen aantrekken die nodig zijn om al onze plannen te realiseren? Waar liggen de prioriteiten? Hoe beslissen we dat? Wie beslist dat?

Reactie college:
Als we niet de mensen kunnen aantrekken die nodig zijn om de plannen te realiseren, dan maken we gebruik van inhuur of we besteden opdrachten uit bij externen.
Als we onze plannen onverhoopt moeten bijstellen, bijvoorbeeld vanwege onderbezetting, dan leggen we een eventuele her-prioritering voor aan de raad. Vanaf 2024 willen wij dit doen via de “tussentijdse rapportage nieuwe stijl”: een bredere opzet van de tussentijdse rapportage waarbij we niet alleen financiële, maar ook beleidsmatige afwijkingen rapporteren. In de 2e helft van dit jaar maken we hiervoor een voorstel, waarbij ook gekeken wordt naar de stijl en frequentie.

Fractie PvdA: Doelstellingen in kadernota
Vinden wij als PvdA de kadernota concreet genoeg en zijn de doelen voldoende geactualiseerd en verbeterd. Een groot aantal doelen zijn helder en concreet omschreven. Toch zijn er nog veel verbeterpunten en zijn veel doelen omslachtig en niet concreet omschreven. En dan verwijs ik maar naar het krantenartikel in het ED: B&W Geldrop-Mierlo vaag: Doelenlijst nog niet concreet. Maar laten we geen kniesoor zijn en het van de positieve kant bekijken. Wel heeft de PvdA grote zorgen over het hebben van voldoende financiële middelen om alles te kunnen uitvoeren, zeker gezien het zgn. naderende ravijn. We weten allemaal dat we ook een tijd van bezuinigingen tegemoet gaan. En onze vraag is: welke keuzes gaan we maken en hoe worden die keuzes aan de gemeenteraad voorgelegd. Hierover is niets te lezen in de kadernota. Dat horen we graag van het college.

Reactie college:
De confrontatie tussen de benodigde en beschikbare middelen vindt plaats bij de begroting. Als de middelen ontoereikend zijn maakt het college keuzes door her-prioritering of heroverwegingen. Deze keuzes worden vervolgens voorgelegd aan de raad.

Fractie PvdA: Generen van extra geld
Hoe kunnen we creatief omgaan met belastinggeld en hoe kunnen we extra geld genereren? In ieder geval door te voorkomen dat we steeds weer onzinnige of dezelfde onderzoeken laten uitvoeren die veel geld kosten. Stop daarmee en heb vertrouwen in de eigen ambtelijke organisatie. Vandaag op de site van het Eindhovens Dagblad een artikel over slachthuis Geldrop verplaatsen? Veel te duur, kans van slagen "bijna nihil" en woningbouw niet reëel.

Fractie PvdA: Rapportage voortgang doelen
De PvdA wil graag dat alle doelen en acties worden omgezet in een handzaam overzicht (met groen, oranje en rood) waarbij de voortgang periodiek wordt gerapporteerd.

Reactie college:
Vanaf 2024 werken wij met de "tussentijdse rapportage nieuwe stijl": een bredere opzet van de tussentijdse rapportage waarbij we niet alleen financiële, maar ook beleidsmatige afwijkingen rapporteren. In de 2e helft van dit jaar maken we hiervoor een voorstel, waarbij ook gekeken wordt naar de stijl en frequentie.

Fractie PvdA: SGE en MRE
We hebben onze eigen doelen om uit te werken. Daarnaast komen veel opdrachten en acties uit de samenwerkingsverbanden SGE en MRE. Onze zorgen gaan uit naar de zgn. schaalsprong en wat dat betekent voor Geldrop-Mierlo en haar omgeving. En wij zijn niet de enige die hierover grote zorgen heeft. Iedere dag kun je hierover artikelen in de krant lezen.

Fractie Samen: Doelen in kadernota
In deze Kadernota zien we wel heel vaak woorden als Vergroten, Verbeteren, en Voldoende langskomen. Nergens staat wat voldoende is, nergens staat ten opzichte van wat we verbeteren of vergroten. Eerder hebben we al eens besproken dat een stuk als dit veel meer SMART zou moeten zijn. In het doelstellingenakkoord was het al vaag en nu, ruim een jaar later, is het nog steeds vaag. We begrijpen het echter wel. Het stuk geeft weer hoe er op dit moment gewerkt lijkt te worden. Zodra er iets gedaan wordt, kan nooit het verwijt komen dat het niet genoeg geweest is. En als we dan meenemen hoe enorm goed dit college is in het profileren, dan lijkt het alsof er heel veel gedaan wordt. Maar helaas, we kunnen het niet meten.

Fractie Samen: Personele zaken
En als blijkt dat we iets niet voor elkaar krijgen dan ligt dat natuurlijk aan de capaciteitsproblemen, aan het gebrek aan personeel. We hebben al lange tijd een torenhoog ziekteverzuim en we maken ons daar grote zorgen over. We zien ook mensen vertrekken, mensen die net binnenkomen, maar ook mensen die vele jaren bij de gemeente Geldrop-Mierlo hebben gewerkt en die soms nog niet eens een andere uitdaging hebben. En helaas blijkt te vaak dat ze geen exitgesprek hebben gehad om duidelijk kenbaar te maken waarom ze daadwerkelijk vertrokken zijn.

Reactie college:
Vanaf 2022 is het hoge verzuim sterk teruggedrongen. Uit de personeelsmonitor blijkt dat de instroom, doorstroom en uitstroom van personeel niet afwijkt ten opzichte van vergelijkbare gemeenten.

Fractie VVD: Doelen in kadernota
We zien in de kadernota dat veel doelen nog vaag zijn geformuleerd en niet meetbaar zijn. Het lezen van de programma's geeft al snel een open-deuren gevoel. We zijn het niet oneens met de doelen die worden gesteld. Echter voelen veel doelen en focuspunten zo generiek dat ze waarschijnlijk net zo valide zouden zijn voor bijvoorbeeld Heeze-Leende, Nuenen, Someren, Veldhoven, etc. Deze aanscherping vinden we richting begroting en volgende kadernota wel van belang. Dit geldt ook voor het meetbare aspect zodat we na een periode ook terug kunnen kijken en de balans kunnen opmaken en de doelen kunnen scoren.

Reactie college:
De stappen om te komen tot verdere concretisering van de doelen zetten we voort, zodat we steeds beter (= meetbaar en navolgbaar) vast kunnen stellen of deze worden behaald.

Fractie VVD: Capaciteit
We zijn blij om te zien dat er rekening is gehouden met de capaciteit, met uitzondering van, onder voorbehoud van onvoorziene wijzigingen in personeelsbestand. We vinden het belangrijk dat er enkel haalbare doelen worden gesteld en daar maakt de capaciteit een groot onderdeel van uit. Hoe men tot de berekening is gekomen dat deze doelen binnen de capaciteit passen, blijft echter vaag. Verzoek aan het college om in de toekomst dit ook beter uit te leggen. Vermoedelijk is deze link beter te maken met een meetbaar doel.

Reactie college:
Met de verdere concretisering van doelen en een continu verbetering van de capaciteitsplanning lukt dit steeds beter.

Programma: Dienstverlening

Fractie CDA: Dienstverlening gemeente
Wij ontvangen regelmatig signalen van inwoners, ondernemers, verenigingen en andere belanghebbenden die te maken hebben met de bereikbaarheid en betrouwbaarheid van de gemeente. Te vaak wachten zij op antwoorden op gestelde vragen, worden niet teruggebeld of is onduidelijk wat de status is van een vraag, welke ambtenaar of afdeling een project onderhanden heeft. Brieven worden verstuurd met hele moeilijke teksten. Inwoners horen te vaak wél wat niet mogelijk is, maar niet wat wél mogelijk. Mensen die bij ons als partij op de lijn zijn gekomen hebben we soms kunnen helpen met een doorverwijzing, maar dat is slechts het topje van een ijsberg, zo lijkt. Het kan en moet echt beter. Gisteren is een raadsinformatiebrief aan ons als raad toegestuurd met het jaarverslag van de klachtencommissie. Ook daaruit blijkt klip en klaar dat er meer aandacht mag komen voor het proces. Tegelijkertijd moet ook gezegd worden dat wij veel begrip en respect hebben voor de hoge werkdruk in het gemeentehuis en we zien dat concrete initiatieven worden genomen om te verbeteren. Niet durven maar doen is het credo. Wij onderschrijven daarom van harte de doelstellingen op dit gebied zoals in de kadernota geformuleerd, maar dit heeft onze blijvende aandacht.

Reactie college:
We herkennen en erkennen de (ook eerder) afgegeven signalen over dienstverlening. Het is fijn dat de doelstellingen over dienstverlening van harte worden onderschreven. Zoals in de strategie en het begrotingskader opgenomen zetten we in op het nemen van belangrijke stappen op het vlak van betrouwbaarheid, en daarmee het tijdig afhandelen van contactverzoeken, bezwaren en klachten en Woo-verzoeken.
Naar aanleiding van het jaarverslag Juridische Kwaliteitszorg zijn de procedures inmiddels aangescherpt en zal de procesbeschrijving op korte termijn worden aangepast.

Fractie DGG: Monitoring
De dienstverlening dient op hoog niveau te blijven en we moeten blijven monitoren of het afhandelen van aanvragen, verzoeken, bezwaren en klachten binnen de vastgestelde beslistermijnen goed blijft gaan.

Reactie college:
Naast de in strategie en begrotingskader opgenomen doelen rondom dienstverlening zetten we na de zomer meer in op een continuproces van kwaliteitszorg en het genereren van managementgegevens waarmee en waarop basis van we als organisatie meer in control moeten komen.
Naar aanleiding van het jaarverslag Juridische Kwaliteitszorg wordt er maandelijks een actueel overzicht van klachten en bezwaren aan het MT voorgelegd. Op basis daarvan kunnen de termijnen gemonitord worden en kan er – indien nodig – (bij)gestuurd worden.

Fractie Samen: Concreter en adequater communiceren in de richting van de raad
Antwoorden komen erg vaak te laat, en als ze wel op tijd zijn dan is het allemaal maar krap aan. Het is toch geen regel dat het minimaal 25 dagen moet duren om een antwoord te sturen. Uit ervaring weten we dat de ambtelijke organisatie vrijwel meteen aan de slag gaat met de beantwoording. Hoe moeilijk kan het dan nog zijn om er een klap op te geven? Misschien is het een idee om alleen nog bij politiek gevoelige antwoorden de antwoorden voor te leggen aan het college en dat de wethouder verder zelf fiat geeft om te versturen?

En als we dan al antwoorden krijgen dan wordt er te vaak ontwijkend geantwoord. Het lijkt wel alsof er een soort van verdediging opgezet wordt als er een vraag gesteld wordt. Terwijl we toch echt denken dat we als raad een taak hebben, en dat we die graag samen met het college zouden uitvoeren in plaats van tegen het college.
Ook de communicatie met externe partijen laat nog steeds te wensen over. Er wordt veel gesproken, veel over mensen, zonder de mensen erbij te betrekken. Er wordt gesproken zonder al te veel inhoud lijkt het wel, anders was de wethouder niet totaal verrast door het besluit van Silfo om de Regenboog te sluiten en van Korein om bijvoorbeeld de BSO compleet dicht te gooien in Mierlo.

Reactie college:
De raadsprocedure voor art. 36 vragen bedraagt momenteel 30 dagen en loopt momenteel via het college vanuit de gedachte als gehele college op de hoogte te zijn van alle politieke communicatie naar uw raad. De vraag is of dat altijd nodig is. We gaan dit proces dan ook tegen het licht houden en waar mogelijk aanpassingen doen die de snelheid kunnen bevorderen.
Technische vragen kunnen zeker eenvoudig en snel beantwoord worden, die vragen kunnen aan de griffie gestuurd worden. Hiervoor is de officiële route van een artikel 36 procedure niet noodzakelijk. Zoals eerder ook aangegeven kunnen dergelijke vragen ook gesteld worden onder het genot van een kopje koffie. Zo leren leden van de raad en medewerkers elkaar ook beter kennen.

Het is uiteraard niet de bedoeling om ontwijkend te antwoorden. Het kan helpen om telefonisch contact te leggen van weerzijde om een beantwoording te laten voldoen aan de behoefte.

Wij beseffen ons terdege dat wij niet altijd op de juiste wijze met onze partners en klanten communiceren. Hier gaat veel aandacht vanuit het management naar uit. We zien dat er stappen gemaakt worden, maar helaas is het ook zo dat niet alles direct goed gaat en dat ieder fout voorbeeld meteen een bevestiging is van het oude beeld. Na de zomer zetten we in op het communicatiever maken van de organisatie en worden tools ontwikkeld om de interne - en externe communicatie te verbeteren.

In uw voorbeeld haalt u het besluit van Silfoart aan. Uiteraard weten wij van de situatie rond de school af. Echter dat Silfo dan op zo kort termijn daar een zo'n dergelijke conclusie aan verbindt, was nieuw en in die zin verrassend. Wij zijn immers rechtstreeks in gesprek met Silfo op meerdere vlakken. Het was passend geweest als dit voornemen dan ook ter tafel was gebracht.

Programma: Digitalisering

Fractie DGG: Zorgen over voortgang en veiligheid ICT en digitalisering
DGG blijft zich grote zorgen maken over de voortgang en de veiligheid van de ICT en de digitalisering van onze gemeente en zal hier kritisch op blijven toezien dat daar de stappen gezet worden welke noodzakelijk zijn.

Reactie college:
We herkennen dat hier blijvende aandacht op nodig is, omdat de ICT-infrastructuur een belangrijke randvoorwaarde is in ons functioneren en dit steeds moet worden doorontwikkeld om bij te blijven.

Ten aanzien van de ICT-infrastructuur zien we toe op een voldoende ondersteuning door Dienst Dommelvallei, zodat we over adequate, moderne middelen beschikken en we veilig opereren (t.b.v. een goede taakuitvoering en bedrijfsvoering, continuïteit en dataveiligheid).

Op het vlak van digitalisering willen we als gemeente de digitale mogelijkheden goed gebruiken, zowel binnen de organisatie, maar ook binnen de diverse thema- en gebiedsprogramma's. Hier zal binnen die programma's op ingestoken worden, maar zoals te zien is in de strategie wordt er bovendien een specifiek programma 'Digitalisering' opgetuigd. Eerder heeft de raad al ingestemd met formatie voor een functie die hiermee verband houdt. Het functieprofiel voor een adviseur digitalisering is nagenoeg gereed en er zal op korte termijn voor worden geworven. Vooruitlopend op het aan boord krijgen van deze nieuwe functionaris, zal het programma Digitalisering de komende maanden in de steigers worden gezet en worden er binnen enkele thema- en gebiedsprogramma's dashboards ontwikkeld. De Dienst Dommelvallei zal bijdragen aan het opzetten en uitvoeren van het programma.

Fractie GroenLinks: Data
Het gaat een aantal keer over meer inzet van data. Klinkt leuk maar wat precies? Hoe vergaren we die data? Hoe verwerken we die? Wat vinden we van allerlei algoritmes die we dan gaan gebruiken? Hoe beveiligen we al die data? Wat als we bijvoorbeeld bij de Dienst Dommelvallei niet genoeg mensen vinden om die ICT-omgeving goed op te zetten?

Reactie college:
Dit is precies wat in het programma Digitalisering aan de orde gaat komen. Een belangrijk onderdeel van het programma zal het hoofdstuk 'Beleidskeuzes' zijn, waarin bijvoorbeeld keuzes naar voren komen over het al dan niet toepassen van bepaalde algoritmes. Het beleidsdeel van het programma (beleidskeuzes en nog verder uitgewerkte doelen) zal te zijner tijd aan de raad worden voorgelegd ter vaststelling, dus de raad komt hiervoor nog aan zet. In het uitvoeringsdeel zal zichtbaar worden welke activiteiten (projecten, verkenningen, pilots, beleidsontwikkeling, etc.) wanneer plaatsvinden en hoe er gaat worden gemonitord op voortgang, resultaten en effecten. Dat deel is ter competentie van het college, maar zal ter kennisname aan de raad worden gestuurd. Ook zullen de activiteiten voor het komende jaar in de begroting aan de orde komen. De uitkomsten van de monitoring komen terug in tussentijdse rapportages en de jaarverantwoording en komen zo ook richting de raad.

Als zich het knelpunt voordoet dat functies niet kunnen worden ingevuld, dan zal moeten worden gekeken welke alternatieven er (tijdelijk) voor handen zijn. Hiervoor kan worden gedacht aan tijdelijke inhuur of inzet van een bedrijf, naast het continueren van de werving van een structurele kracht.