RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MEIJELSEWEG 49 HEUSDEN



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING MEIJELSEWEG 49 HEUSDEN

Planlocatie:	Meijelseweg 49 5725 RH Heusden
Adviseur/contact:	FarmConsult Postbus 91 7241 CW Lochem farmconsult@forfarmers.eu KvK nummer: 08207868 Vestigingsnummer: 000016141881
	Projectleider Jan Thijs 06 – 53 20 97 07 jan.thijs@forfarmers.eu
	Opsteller Jan Thijs 06 – 53 50 97 07 jan.thijs@forfarmers.e
Datum:	oktober 2020
Aangevuld:	21 december 2020
Aangevuld:	11 januari 2021

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

1.1 Aanleiding 4
1.2 Keuze procedure: verzamelplan 4
1.3 Leeswijzer 4

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING 5

2.1 Ligging 5
2.2 Bestaande situatie 6
2.3 Voorgenomen situatie 8

HOOFDSTUK 3 PLANOLOG ISCH BELEID 11

3.1 Inleiding 11
3.2 Rijksbeleid 11

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte 11
3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 11

3.3 Provinciaal beleid 12

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant 12
3.3.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 16

3.4 Gemeentelijk beleid 18

3.4.1 Toekomstagenda Asten 18
3.4.2 Structuurvisie Asten 19
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016 19

HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN 21

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie 21

4.1.1 Algemeen 21
4.1.2 Toetsing plan 21

4.2 Bedrijven en milieuzonering 21

4.2.1 Algemeen 21
4.2.2 Toetsing plan 22

4.3 Bodemkwaliteit 24

4.3.1 Algemeen 24
4.3.2 Toetsing plan 24

4.4 Externe veiligheid 24

4.4.1 Algemeen 24
4.4.2 Toetsing plan 25

4.5 Geluid 26

4.5.1 Algemeen 26
4.5.2 Toetsing plan 27

4.6 Geur 28

4.6.1 Algemeen 28
4.6.2 Toetsing plan 30

4.7 Luchtkwaliteit 30

4.7.1 Algemeen 30
4.7.2 Toetsing plan 31

4.8 Milieueffectrapportage 32

4.8.1 Algemeen 32
4.8.2 Toetsing plan 32

4.9 Natuur 33

4.9.1 Algemeen 33
4.9.2 Toetsing plan 34

4.10 Verkeer en parkeren 42

4.10.1 Algemeen 42
4.10.2 Toetsing plan 42

4.11 Volksgezondheid 42

4.11.1 Algemeen 42
4.11.2 Toetsing plan 47

4.12 Water 48

4.12.1 Algemeen 48
4.12.2 Toetsing plan 48

HOOFDSTUK 5 MAATSCHAPPELIJKE/ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 52

5.1.1 Gevolgde procedure 52
5.1.2 Inspraak 52

5.2 Economische uitvoerbaarheid 52

Bijlagen

Bijlage 1 : Vergund en aanvraag en NB vergund en feitelijk gerealiseerd
Bijlage 2 : Milieutekening vergund
Bijlage 3 : Situatieschets tevens omvang bouwblok
Bijlage 4 : Brabantse Zorgvuldigheidsscore
Bijlage 5 : Afschrift NB vergunning incl. tekening + situatieschets gebouw (ivm. afmetingen)
Bijlage 6 : Stikstofdepositie berekening Aerius vergund versus aanvraag en sloop- en bouwen
Bijlage 7 : Verslag omgevingsdialoog
Bijlage 8 : Flora en fauna quickscan
Bijlage 9 : Landschapsinrichtingsplan
Bijlage 10: Milieutekening aanvraag
Bijlage 11: Machtiging

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen om met betrekking tot het perceel aan de Meijelseweg 49 te stoppen met de varkenshouderij met behulp van de Sanering Varkenshouderij en om te schakelen naar het houden van paarden en rundveehouderij (hierna: het plan).

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2016” (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Asten (hierna: de gemeente) dat is vastgesteld op 17 april 2017.

De locatie heeft op dit moment de functieaanduiding intensieve veehouderij. Bij het omschakelen naar paarden en rundvee moet deze aanduiding eraf. Eveneens is dit een vereiste van het meedoen met de Saneringsregeling Varkenshouderij (SRV).

1.2 Keuze procedure: verzamelplan

De initiatiefnemer wenst het plan planologisch in te passen met het verzamelplan.
Aangezien op de beoogde locatie volgens het bestemmingsplan niet omgeschakeld mag worden naar paarden- en rundveehouderij, komt het plan in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

Eveneens is in overleg met de gemeente besloten om een ruimtelijke onderbouwing te schrijven ter onderbouwing op het in te brengen (aankomend) verzamelpan Buitengebied van de gemeente.

1.3 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd:

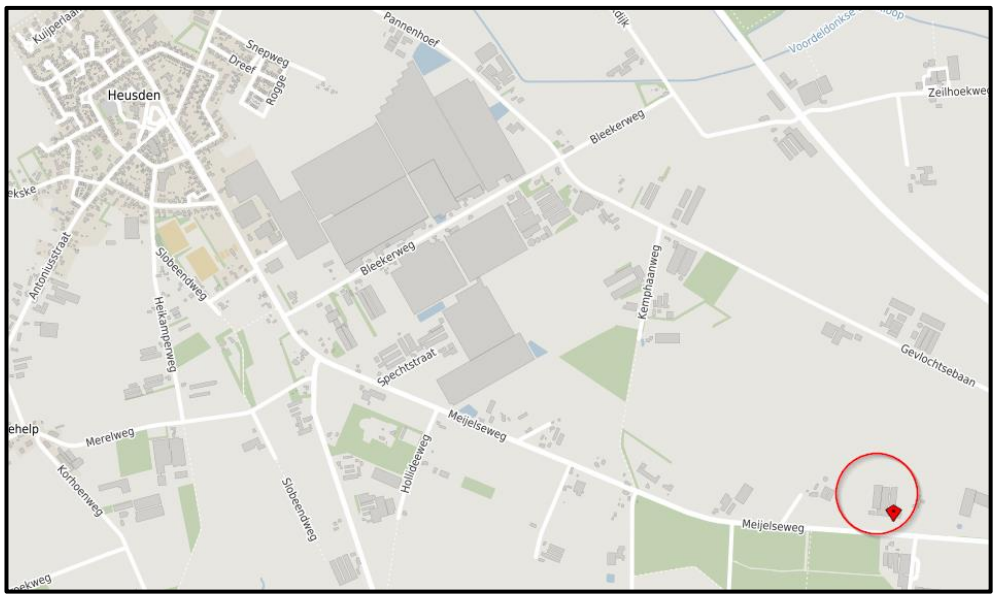
- in hoofdstuk 2 komen de bestaande en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan van de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het plan beschreven welke aantonen dat er sprake is van een goede woon- en leefruimte;
- tot slot is hoofdstuk 5 gewijd aan voorwaarden van het besluit op het principeverzoek.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Ligging

Het perceel aan de Meijelseweg 49 te Heusden is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten, op circa 2,4 kilometer ten oosten van de bebouwde kom van Heusden en 5,8 kilometer ten westen van de bebouwde kom van Neerkant. In de omgeving zijn verschillende woningen en agrarische bedrijven gelegen.

Figuur 2.1:
Ligging plangebied
(Bron: Kaartbank Brabant)



De directe omgeving van het perceel heeft een landelijk karakter: het is omgeven door gras- en bouwland. De dichtsbijzijnde buurwoning ligt op ongeveer 35 meter ten oosten van het bedrijf, gerekend vanaf de grens van het huidige bouwvlak van initiatiefnemer.

Figuur 2.2:
Luchtfoto directe omgeving plangebied
(Bron: Ruimtelijke plannen)



Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Asten, sectie P, nummers 1705,1707, 1911,1966,1967 (zie onderstaande figuur 2.3).

Figuur 2.3:
Kadastrale kaart
(Bron: PDOK viewer)



2.2 Bestaande situatie

Op het perceel Meijelseweg 49 is bebouwing aanwezig in de vorm van een woonhuis. Verder zijn de volgende bouwwerken aanwezig:

- gebouw 2: paarden- en ponystal;
- gebouw 8: Machineberging
- gebouw 3 t/m 7 en stal 9: varkensstallen

Figuur 2.4:
Luchtfoto Meijelseweg 49
(Bron: ruimtelijke plannen)



De bestaande situatie betreft een zeugenhouderij met een vigerende omgevingsvergunning milieu voor het houden van:

overzicht diersoorten	Som van # dieren
Gespeende biggen	4080
Guste en Dragende zeugen	852
Opfokzeugen	210
fokstieren en overig rundvee	18
Kraamzeugen	142
Dekberen	2
paarden	25
Eindtotaal	5329

Vigerende vergunning:
29-10-2012

						maximale emissie drempelwaarde	4053,80				
						Bedrijfstotaal	2660,13		43140,2		375354
nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Ose / dier	totaal Ose	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
3	A	D 1.1.10	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	300	0,21	63	5,5	1650	48	14400
3	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	50	2,5	125	19,5	375	104	5200
3	A	D 2.2	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Dekberen	2	1,7	3,4	13,1	26,2	117	234
4	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	92	2,5	230	19,5	1794	104	9568
4	A	D 1.1.10	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	1470	0,21	308,7	5,5	8085	48	70560
5	C	D 1.3.1	BB 35.02.027V1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem	Guste en Dragende zeugen	163	2,4	391,2	18,7	3048,1	175	28525
6	D1	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V4	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal	Opfokzeugen	210	1,5	315	17,9	3759	153	32130
6	D1	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters	Guste en Dragende zeugen	148	2,3	340,4	18,7	2767,6	175	25900
6	D2	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters	Guste en Dragende zeugen	222	2,3	510,6	18,7	4151,4	175	38850
7	F	D 1.1.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	2310	0,03	69,3	5,5	12705	48	110880
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	184	0,21	38,64	13,1	2410,4	113	20792
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	135	0,21	28,35	13,1	1768,5	113	15255
3	G	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	18	5	90				
3	G	A 7.100		overige huisvestingssystemen	fokstieren en overig rundvee	18	6,2	111,6			170	3060
2	H	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	7	5	35				

Met de deelname van dit bedrijf aan de Saneringsregeling Varkenshouderij en de mogelijkheid om 15% van de ammoniakdepositie mede te behouden als toekomstige inkomensvervanging voor het bedrijf, wordt er omgeschakeld naar een grondgebonden bedrijf in de vorm van zoogkoeien en paarden.

Voor deze omschakeling is onderliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Onderstaand in tabelvorm de vergunde dieraantallen en daaraan gerelateerde ammoniak volgens de Wet Natuurbescherming welke feitelijk is gerealiseerd:

Natuurbeschermingsvergunning 13-7-2015

								maximale emissie drempelwaarde	
									#WAARDE!
								Bedrijfstotaal	2375,39
nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	nageschakelde te	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3
3	A	D 1.2.13	BWL 2006.08.V1	mestpan onder kraamhok	BWL 2010.25.V4 (chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie))	Kraamzeugen	62	0,87	26,1
3	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Kraamzeugen	76	2,5	190
3	A	D 2.2	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Dekberen	2	1,7	3,4
4	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Kraamzeugen	201	2,5	502,5
5	C	D 1.3.1	BB 95.02.027V1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem		Guste en Dragende zeugen	143	2,4	343,2
6	D1	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V4	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal		Opfokzeugen	180	1,5	270
6	D1	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters		Guste en Dragende zeugen	148	2,3	340,4
6	D2	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters		Guste en Dragende zeugen	222	2,3	510,6
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Guste en Dragende zeugen	669	0,21	140,49
2	H	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)		paarden	7	5	35
2	H	K 4.100		pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)		paarden	1	1,3	1,3
8	8	A 7.100		overige huisvestingssystemen		fokstieren en overig rundvee	2	6,2	12,4
9	i	D 1.1.15.4	BWL 2009.12.V4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met waterspoelin		Gespeende biggen		0,1	

2.3 Voorgenomen situatie

Het bedrijf van initiatiefnemer betreft een agrarisch bedrijf met zeugen, paarden, rundvee en een akkerbouwtak van ca. 14,5 hectare in gebruik. De ondernemers hebben zich opgegeven voor de Sanering Varkenshouderij (hierna: SRV).

Initiatiefnemer sloopt de aanwezige varkensstallen door deel te nemen met de SRV. De overige gebleven gebouwen zijn na slopen.

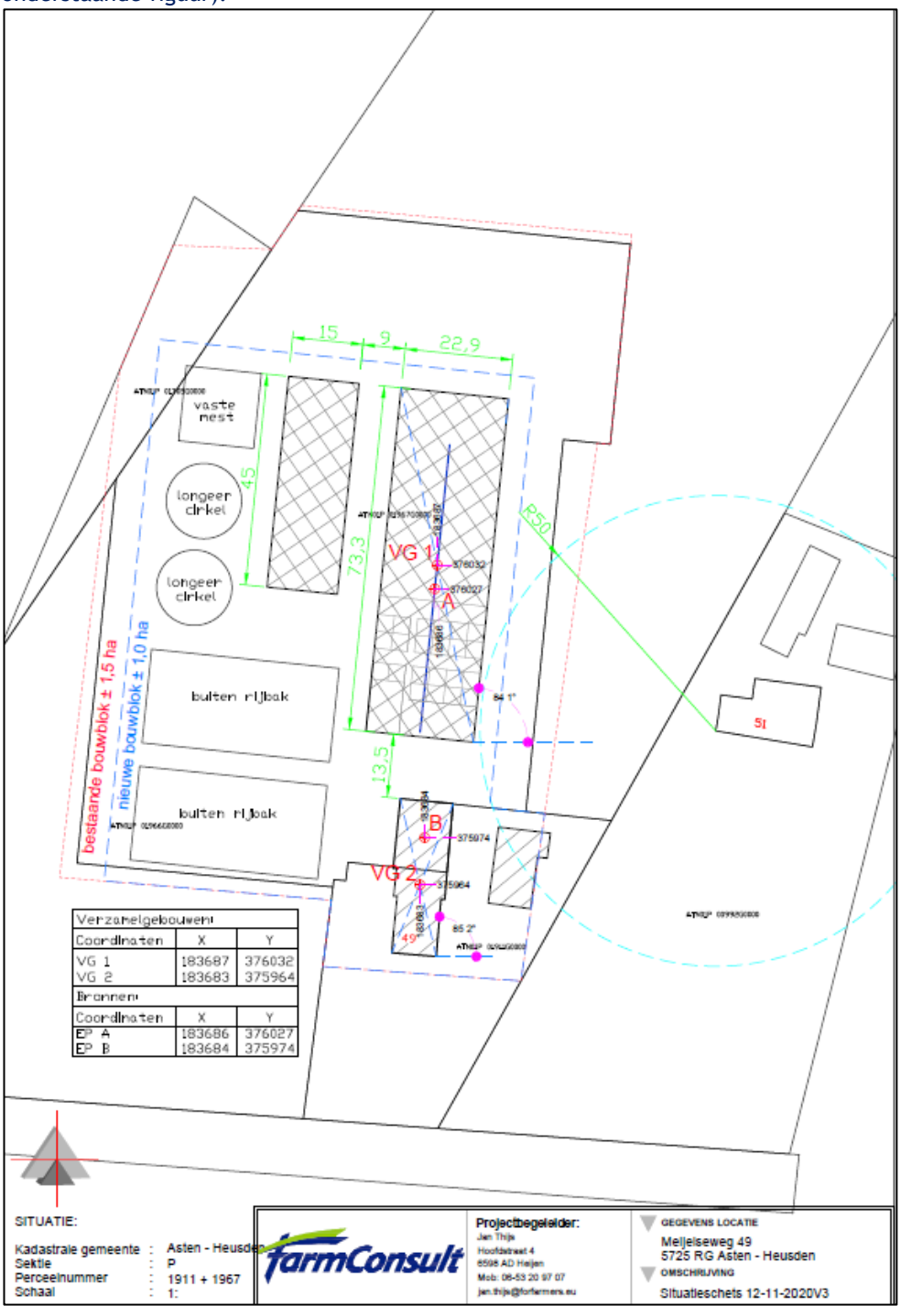
- gebouw 2: paarden- en ponystal;
- gebouw 8: Machineberging

Stal 1 (1670 m²) wordt nieuw opgericht t.b.v. van de uitbreiding van de paarden- en rundveetak en stal 3 (675 m²) opslag van voer en stro en machineberging t.b.v. de akkerbouwtak.

Aangevraagde vergunning:

							maximale emissie drempelwaarde	
								604,54
							Bedrijfstotaal	385,40
nr stal	emissie punt	RAV code	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	
1	A	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	37	5	185	
1	A	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden	2	2,1	4,2	
1	A	A 2.100	overige huisvestingssystemen	Zoogkoeien	39	4,1	159,9	
2	B	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	7	5	35	
2	B	K 4.100	pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden	1	1,3	1,3	

Door het slopen van de varkensstallen dient het bouwvlak gewijzigd te worden waarbij het bouwvlak verkleind wordt van 1,5 hectare naar 1 hectare (zie onderstaande figuur).



Als afzonderlijke bijlage is de milieutekening van het plan opgenomen.

Feitelijk gerealiseerd van de NB vergunning van 13-7-2015 2375,39 kg ammoniak.

De 15% depositie geldt over het varkensgedeelte en is derhalve:
2375,39 kg ammoniak minus 7 paarden en 1 pony en minus 2 fokstieren en overig rundvee is derhalve 2326,69 kg ammoniak (2375,39 -/- 36,3 -/- 12,4).

15% van 2326,69 kg ammoniak depositie is 349 kg ammoniak.

De depositie van de varkens opgeteld met de de paarden en rundvee bedraagt:

349 + 36,3 + 12,4 = 397,7 kg depositie.

De aanvraag voorziet in een ammoniak uitstoot van 385,4 kg ammoniak.

Hoofdstuk 3 Planologisch beleid

3.1 Inleiding

Om te oordelen of de in het vorige hoofdstuk beschreven ontwikkeling mogelijk en wenselijk is, is deze getoetst aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.2.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Toetsing plan

Uit de beoordeling van de SVIR blijkt dat ter plaatse van de planlocatie sprake is van een nationaal belang. De planlocatie ligt in een gebied van geothermie, potentiegebied voor gaswinning en radarstations. Er is reeds sprake van een bestaand bedrijf waarbij het bouwvlak verkleind zal worden. Het voornemen heeft geen betrekking op gevolgen voor de geothermie, gaswinning en radarstations.

Conclusie: het plan heeft geen gevolgen voor de in de SVIR nagestreefde nationale belangen.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van onder andere bestemmingsplannen, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Toetsing plan

Aangezien op de planlocatie sprake is van een nationaal belang in de zin van de SVIR, is het Barro op onderhavig plan van toepassing. Echter, is bepaald dat het radarverstoringsgebied rondom een radarstation is op een hoogte van 114 meter

ten opzichte van de hoogte van het maaiveld ter plaatse van de radar en 90 meter ten opzichte van het maaiveld in het radarverstoringsgebied windturbines. Aangezien het bestemmingsplan (en dus ook dit wijzigingsplan) een maximumbouwhoogte van 10 meter voor bedrijfsgebouwen op het agrarisch bouwperceel toelaat, is de bestemmingsplan herziening in overeenstemming met het Barro.

Conclusie: het onderhavige plan is in overeenstemming met het Barro.

3.3 Provinciaal beleid

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Noord-Brabant en de Interim Omgevingsverordening Brabant (hierna: IOV) van de provincie Noord-Brabant van belang. Zij komen hieronder aan bod.

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Deze structuurvisie is een actualisatie van de Ruimtelijke Ordening welke in 2014 werd vastgesteld. Met deze structuurvisie geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijke beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2050. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt inzet.
Naast de Structuurvisie stelt de provincie een verordening ruimte op. In deze verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Aanvullend zijn ook gebiedspaspoorten opgesteld. Deze vormen een uitwerking van de visie en bevatten de landschapskenmerken die bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype en hoe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het behoud en versterking daarvan.
De provincie kiest met de structuurvisie voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor de gemeente Asten zijn:

- *Regionale contrasten*

De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginningen versterken.

- *Een multifunctioneel landelijk gebied*

De provincie kiest voor een integrale aanpak. Waar de landbouw de drager van het landschap is wordt ruimte gegeven aan optimale en duurzame ontwikkeling van de aanwezige landbouwsector. In de jonge rivierkleigebieden moet de agrarische functie (rundveehouderij) behouden blijven. Op de oeverwallen langs de rivieren wordt ruimte geboden voor menging van landbouw, natuur, landschap, recreatie, wonen, werken en zorg. Dit is van belang voor de plattelandseconomie.

- *Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem*

Het patroon van beken en kreken moet beter beleefbaar worden. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door het natuursysteem nog beter aan het watersysteem te koppelen.

- *Een betere waterveiligheid door preventie*

Gestreefd wordt naar vergroting van de watervoerende capaciteit van het rivierbed in combinatie met het concept van de doorbraakvrije dijk.

- *Concentratie van verstedelijking*

Brabant heeft de ambitie zich te ontwikkelen tot een top kennis- en innovatieregio op
Europees niveau. De provincie vindt het daarom belangrijk dat er verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied, de zogenaamde mozaïekstructuur.

- *Sterk stedelijk netwerk*
De provincie wil een sterk stedelijk netwerk van Brabantse steden. Goede bereikbaarheid tussen de steden onderling en andere omliggende stedelijke netwerken is belangrijk.
- *Groene geledingszones tussen steden*
De provincie zet in op behoud en ontwikkeling van groene geledingszones tussen de stedelijke kernen.
- *Gedifferentieerd aanbod goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen*
Een kwalitatief goede vrijetijdsbesteding is een belangrijke voorwaarde voor het realiseren van
een goed leef-, werk- en vestigingsklimaat. Belangrijk aandachtspunt daarbij is dat er een breed aanbod aan vrijetijdsvoorzieningen is met een goede toegankelijkheid en bereikbaarheid.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit
Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is, ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt houden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijk als het landelijk gebied en wordt uitgewerkt in de Verordening ruimte 2012, nu de IOV.

Zorgvuldig ruimtegebruik
De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving
Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag “waar” en “hoe” de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten.
Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap
Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar.

Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Daardoor wordt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden voorkomen. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering
De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren worden onderscheiden.

- De groenblauwe structuur
- Het landelijk gebied
- De stedelijke structuur
- De infrastructuur

De groenblauwe structuur
Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem. Het vormt de groenblauwe ruggengraat van het landschap en is van belang voor een goede, aantrekkelijke en gezonde woon- en werkomgeving in Noord-Brabant.
Binnen deze groenblauwe structuur wil de provincie het volgende bereiken:

1. Positieve ontwikkeling van de biodiversiteit, natuur- en watersystemen zijn beschermd en worden verbeterd door een goede onderlinge verbinding;
2. Een robuuste en veerkrachtige structuur.
3. De natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken. Versterken van de identiteit van de landschappen;
4. Gebruikswaarde van natuur en water verbeteren. De gebieden in de groenblauwe structuur zijn belangrijk voor recreatie en toerisme.

Het landelijk gebied
Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies. Binnen het landelijk gebied wil de provincie het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor duurzame agrarische ontwikkeling;
3. Versterking van het landschap.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- Gemengd landelijk gebied

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar

kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting.
Daarnaast wil de provincie ook dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. Hierdoor blijft er ruimte gereserveerd voor agrarische ontwikkelingen. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. De landbouwontwikkelingsgebieden en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied. Ook delen van het verwevingsgebied richten zich vaak primair op agrarische ontwikkeling.

- Accentgebied agrarische ontwikkeling

Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. De komgebieden van de gemeente Lith maken hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor schaalvergroting en intensivering van de landbouw.

Transitie naar een zorgvuldige veehouderij
De wens tot verduurzaming van de agrarische sector heeft geleid tot de denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd'. De denklijn bestaat uit drie uitgangspunten:
- ontwikkelruimte is alleen mogelijk als dit op bedrijfsniveau bijdraagt aan een verdere

verduurzaming door het treffen van extra maatregelen;
- de som van het effect van alle bedrijven in een gebied kan de draagkracht van een gebied te boven gaan;
- door het bieden van een economisch perspectief aan de landbouw en agrofood door meer toegevoegde waarde van het product, transparantie en nieuwe verdienmodellen.

De ontwikkeling van de agrarische sector is gericht op inpassing in het landschap en een transitie naar duurzame en zorgvuldige veehouderij.

De stedelijke structuur
De stedelijke structuur bestaat uit de steden en dorpen in Noord-Brabant. Binnen de stedelijke structuur heeft de provincie de volgende doelen:

1. Concentratie van verstedelijking
2. Inspelen op demografische ontwikkelingen
3. Zorgvuldig ruimtegebruik
4. Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit
5. Betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur
6. Versterking van de economische clusters

Er worden binnen de stedelijke structuur twee perspectieven onderscheiden:
- Stedelijk concentratiegebied

In het stedelijk concentratiegebied met de bijhorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt het merendeel van de verstedelijkingsopgave opgevangen. De groene ruimten tussen de steden worden open gehouden.
- Kernen in landelijk gebied

De kernen in het landelijk gebied worden zo veel mogelijk ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

Toetsing project.
Het project (gelegen in het landelijk gebied) draagt bij aan het duurzaam gebruik van ruimte doordat de varkenshouderij wordt gestaakt en gesloopt. De bestaande bedrijfsgebouwen (niet in gebruik tbv. de varkenshouderij) worden hergebruikt.

Dit zorgt ervoor dat het economische perspectief van het bedrijf gezond blijft zodat de noodzakelijke en nuttige investeringen op het gebied van milieu en omgeving ook op de lange termijn uitgevoerd kunnen en blijven worden.

De uitstoot van ammoniak, geur en fijnstof is sterk gereguleerd en en een veilige leefomgeving zal geborgt worden in het plan.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

3.3.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De interim Omgevingsverordening (IOV) biedt plaats voor alle provinciale regels over de fysieke leefomgeving. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Soms vraagt dat om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen in een (beleids)programma, soms zijn er regels nodig om de ambities te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan het beschermen van belangrijke waarden als het drinkwater of de natuurgebieden.

Toetsing plan
Het betreft een verkleining van een bouwblok van een niet-grondgebonden veehouderij en de wijziging naar een extensieve veehouderij. De IOV schrijft het volgende in de instructieregels van artikel 3.49.

Artikel 3.49 Veehouderij in Landelijk gebied
Lid 1. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, als:

a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

Toetsing:
In het kader van een zorgvuldige veehouderij is de BZV toets uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder weergeven.

Figuur: 3.1: Brabantse zorgvuldigheidsscore (BZV Brabant)

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Het Zwaluwke B.V. **BZV versie:** 2.1
Scenario: BZV Het Zwaluwke B.V. 2020 (2) **Datum:** 20-10-2020 (Creatie)
Status: Ingediend (20-10-2020) Pagina 3/13

Resultaat

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
Score op Basispunten		6,00	

Inrichting en omgeving	waarde
Gezondheid	41,34
Geuremissie	0,00
Geurimpact	0,00
Fijnstof	0,00
Mineralenkringloop	49,30
Verbinding met de omgeving	30,00
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	120,64
Correctiefactor aantal maatlatten	2,00
Gecorrigeerde aantal punten	241,28
Wegingsfactor	200,00
Score op Inrichting en Omgeving	1,21 Akkoord

Certificaten	
Totaal punten op certificaten	1,95
Wegingsfactor	40,00
Score op certificaten	0,05 Akkoord

Innovatie	
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee

Totaal score BZV	7,26	Akkoord
Eindoordeel BZV		**Akkoord**

De aanraag BZV is bijgevoegd aan bijlage 3. Aan de voorwaarden wordt voldaan.

b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

Toetsing:
Het bouwperceel wordt 1,0 hectare,dus kleiner dan 1,5 hectare. Aan de voorwaarden wordt voldaan.

c. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving inpasbaar is in de omgeving;

Toetsing:
Er is sprake van een afname van ammoniak, geur en fijnstof wat zorgt voor een veiligere en gezondere leefomgeving welke inpasbaar is in de omgeving.

d. mestbewerking is uitgesloten tenzij dit ten behoeve van ter plaatse geproduceerde mest is;

Toetsing:
Er is geen sprake van mestbewerking. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

e. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde

percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Toetsing:
Er is sprake van een aanzienlijke afname in geuremissie. (zie 4.6 geur). De achtergrondbelasting zal logischerwijs eveneens afnemen. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

f. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m^3;

Toetsing:
In het voornemen is geen sprake van fijnstofemissie van de veehouderij. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

g. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;

Toetsing:
Het voornemen wordt landschappelijk ingepast. Een landschappelijk inpassingsplan ia in een bijlage bijgevoegd.

h. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling. De omgevingsdialoog heeft opgeleverd dat de buren zijn geinformeerd over de plannen. Er is niemand die een op- of aanmerking heeft op de uit te voeren plannen. Een kort verslag is als bijlage toegevoegd.

Toetsing:
Gezien het voornemen is er een aanzienlijk afname van milieu aspecten. Een zorgvuldig dialoog is er met de omwonenden gevoerd en zijn geen op- of aanmerkingen gemaakt tegen de voorgestelde ontwikkelingen.

Lid 2. Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als is voldaan aan de Nadere regels Brabantse zorgvuldigheidsscore veehouderij, zoals door gedeputeerde staten vastgesteld op grond van artikel 5.11.

Toetsing
In het kader van een zorgvuldige veehouderij is de BZV toets uitgevoerd. De resultaten zijn hierboven weergeven. De aanraag BZV is bijgevoegd aan bijlage 3.

Conclusie: het plan is in overeenstemming met de IOV.

3.4 Gemeentelijk beleid

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Toekomstagenda Asten 2030, de Structuurvisie Kwaliteitsverbetering van het landschap en op het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2016”.

3.4.1 Toekomstagenda Asten

De Toekomstagenda Asten 2030 is vastgesteld door de raad van de gemeente Asten op 27 juni 2017 en men streeft voor het buitengebied naar een maatschappelijke geaccepteerde en gewaardeerde agrofoodsector met toekomstperspectief binnen de kaders van duurzaamheid, gezondheid en welzijn van mens en dier in een mooi en beleefbaar buitengebied.

Het initiatief ziet toe op een afname van de ammoniakemissie van 2458,59 kg ammoniak naar 385,40 kg ammoniak, een geurafname van 37.638,5 oudeur naar 0 oudeur uitstoot en een afname van fijnstof emissie van 325,7 kg naar 3,4 kg fijnstof uitstoot.
De intensieve tak houdt volledig op te bestaan en als nieuwe economische bedrijvigheid schakelt initiatiefnemer over naar een paarde-en rundveehouderij het welk het nieuwe verdienmodel wordt van het bedrijf.
De daken van de op te richten huisvesting van de paarde- en rundveehouderij alsmede machines en voeropslag bieden op de zuidzijde voldoende mogelijkheden om zonnecollectoren toe te passen.
Het bouwblok zal door de omschakeling afnemen van 1,5 ha naar 1,0 ha.

Conclusie: het initiatief sluit door de afname van ammoniak,geur, fijnstof en door de omschakeling van intensief naar extensief gekoppeld aan een afname van het bouwblok aan bij de Toekomstagenda Asten 2030.

3.4.2 Structuurvisie Asten

De gemeenteraad van Asten heeft op 13 maart 2015 besloten de structuurvisie Kwaliteitsverbetering van het landschap Gemeente Asten vast te stellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van het gemeentelijke ruimtelijk beleid en geeft richting aan de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van de gemeente.

De structuurvisie heeft voor het buitengebied als doel om de kwaliteit van het landelijke gebied te beschermen en te verbeteren, rekening houdend met de veranderende functie. Verbetering van de kwaliteit leidt tot duurzame landbouw, versterkte natuur, verbetering van recreatieve mogelijkheden, verlaging van de milieubelasting, verbetering van de infrastructuur, het woon- en werkklimaat en de economische structuur.

Toetsing plan
Het voornemen is het staken van de varkenshouderij wat zorgt voor een afname in ammoniak, geur en fijnstof belasting op het milieu. De aanduiding intensieve veehouderij verwijdert en schakelt het bedrijf om naar extensief. Aan bebouwing neemt het oppervlak af van 5750 m² naar 2345 m².

Door het slopen van de varkensstallen dient het bouwvlak gewijzigd te worden waarbij het bouwvlak verkleind wordt van 1,5 hectare naar 1 hectare.
Het Kwaliteitsverbeterings plan stelt, vanwege vervangende nieuwbouw, dat er een financiële bijdrage wordt geleveverd voor dat gedeelte van het bouwblok wat regulier wordt toegekend indien een agrarische bedrijfsbestemming naar wonen gaat. Voor wonen in het buitegebied kan worden uit gegaan van een bouwblok van 0.3 ha.
In deze aanvraag is sprake van een bouwblok van 1 ha en derhalve is dit een toename van 0,7 ha. Voor de toename wordt een bedrag van € 2,- per m² doorbelast, in onderhavige situatie € 14.000,- Dit bedrag kan initiatiefnemer compenseren door kwaliteitsverbeteringen toe te passen op zijn bedrijf in de vorm van aanleg robuuste natuur- en landschapselementen, voorzieningen extensief recreatief medegebruik, cultuurhistorie, archeologie, architectonische meerwaarde, medewerking aanleg EVZ / EHS, sloop van gebouwen / stallen. In een anterieure overeenkomst worden de afspraken vastgelegd omtrent de kwaliteitsbijdrage en de kwaliteitsverbeteringen.

Conclusie: het plan past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied Asten 2016

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan “Buitengebied Asten 2016” (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Asten (hierna: de gemeente) dat is vastgesteld op 17 april 2017. Aangezien op de beoogde locatie volgens het

bestemmingsplan niet omgeschakeld mag worden naar paarden- en rundveehouderij, komt het plan in strijd met de regels van dit bestemmingsplan.

Om de bestaande situatie planologisch in te passen, is in overleg met de gemeente gekozen voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het meenemen van de locatie in het eerstvolgende verzamelplan aan de gemeente.

Toetsing plan
Het staken van de varkenshouderij zorgt voor een afname in bestaande gebouwen, het bouwblok wordt kleiner en de belasting op het milieu neemt af. De gemeente is voornemens om mee te werken tot het wijzigen van de bestemming.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het plan op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het plan aan bod.

4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

4.1.1 Algemeen

Verdrag van Malta
Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

4.1.2 Toetsing plan

Op het bouwblok is de dubbelbestemming “Waarde-Archeologie 2” van toepassing. Er geldt een onderzoeksplicht voor ontwikkelingen die groter zijn als 250 m²en op (enig punt) doeper rijken dan 0,4 meter.
In het voornemen is sprake van activiteiten welke invloed kunnen hebben op de archeologische verwachting van het gebied. Gelijktijdig met de bouwaanvraag zal er een archeologisch bureau onderzoek worden overlegd welke aangeeft of de activiteit gevolgen heeft.

Conclusie: In het kader van bovenstaande is een archeologisch bureau onderzoek benodigd om te kunnen bepalen of en welke gevolgen het initiatief heeft voor het aspect archeologie.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema’s geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering
Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Gebiedstypen
Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1:
Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie
(Bron: VNG)

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Externe en interne werking
Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de 'externe werking' als de 'interne werking' van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

4.2.2 Toetsing plan

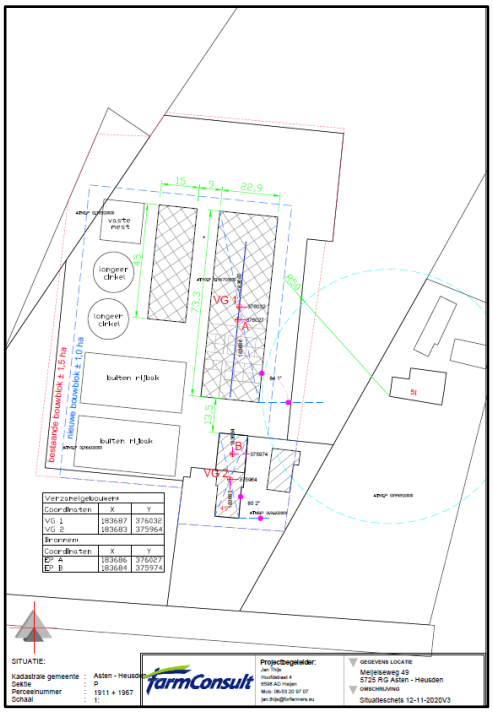
Gebiedstype
Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Asten, waar geen sprake is van een matige of sterke functiemenging. Derhalve wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype ‘gemengd gebied.

Externe werking
Het houden van varkens en paarden kan milieubelastend zijn voor de omgeving. Het houden van varkens valt onder ‘Fokken en houden van varkens’ waarbij milieucategorie 4.1 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 200 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1). Het houden van paarden valt onder ‘Fokken en houden van paardenfokkerijen’ waarbij milieucategorie 3.1 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 50 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1). Het houden van rundvee valt onder ‘Fokken en houden van rundvee waarbij milieucategorie 3.2 hoort. Hierbij dient een maximale richtafstand van 100 meter aangehouden te worden (zie tabel 4.1).

In het voornemen wordt de varkenshouderij gestaakt en omgeschakeld naar paardenhouderij en rundvee.

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. De hiervoor genoemde maximale richtafstanden voor het houden van rundvee en paarden vloeien voort uit het milieuaspect ‘geur’. De maximale richtafstand die daarna volgt, is die van het milieuaspect ‘geluid’ van 30 meter voor het houden van rundvee en paarden.

De realisatie van de nieuwe paardenstal en rundveestal zorgt ervoor dat de afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige objecten, Meijelseweg 51, meer dan 30 en 50 meter is. In onderstaand figuur is met groen een R = 50 ingetekend waaruit is af te leiden dat de dichtstbijzijnde afstand tot de rand van het bouwblok 50 mtr bedraagt. Ten opzichte van de bestaande situatie leidt het plan er dus niet toe dat de bedrijfsactiviteiten binnen de richtafstanden van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten komen.



Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

Voor de volgende bouwwerken moet de bodemkwaliteit worden getoetst:

- bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag;
- voor het bouwen waarvoor een omgevingsvergunning om te bouwen vereist is.

4.3.2 Toetsing plan

In het verleden zijn geen bodembedreigende activiteiten verricht. Voor zover bekend is het plangebied niet verdacht van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Voor de ruimtelijke procedure is geen aanvullend bodemonderzoek nodig. Tevens vinden geen activiteiten plaats welke effect hebben op de bodemverontreiniging.

Conclusie: het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

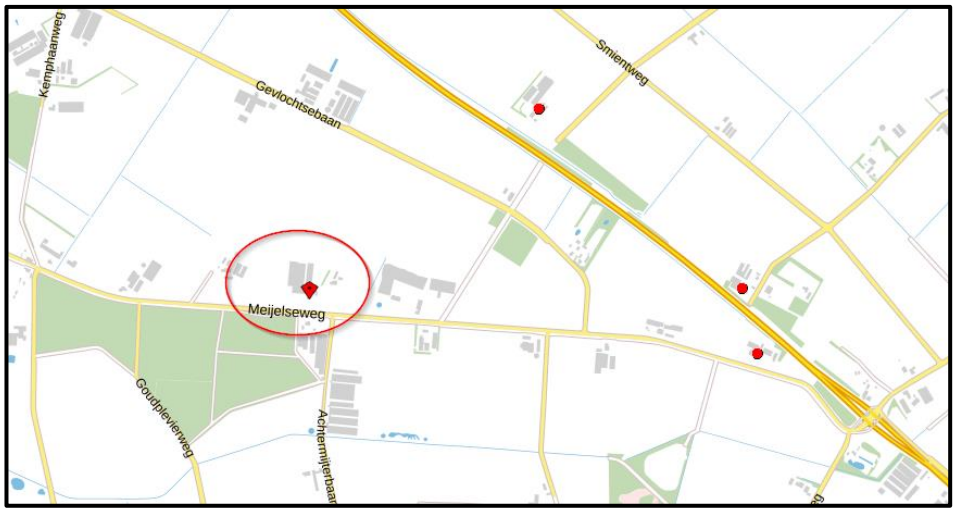
- het *plaatsgebonden risico* (PR) is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico is weer te geven met een contour rondom een activiteit;
- het *groepsrisico* (GR) geeft de kans per jaar aan dat een groep personen van een bepaalde grootte (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) tegelijk slachtoffer wordt van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt weergegeven in een curve waarin het aantal personen is afgezet tegen de kans per jaar op (tegelijk) overlijden. Het groepsrisico is echter geen harde norm, maar een oriënterende waarde.

4.4.2 Toetsing plan

Het plan is niet van (negatieve) invloed op de persoonsdichtheden binnen het gebied. Ook biedt het plan geen mogelijkheden voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten en is het plan daarmee niet van invloed op de hoogte van het groepsrisico.

Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.

Figuur 4.2: Risicokaart omgeving plangebied (Bron: Risicokaart)



In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden. Tevens zijn in of nabij het plangebied geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig.

Conclusie: het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5 Geluid

4.5.1 Algemeen

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk beoordelingskader. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden voor geluidgevoelige objecten. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden, indien sprake is van een geluidgevoelig object.

De Wgh beschermt de volgende geluidgevoelige objecten:

- woningen (artikel 1 Wgh): gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van de geldende planologische status (bestemmingsplan, de beheersverordening, omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan of beheersverordening);
- andere geluidsgevoelige gebouwen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelig terreinen: op grond van artikel 1.2 Besluit geluidhinder zijn dit woonwagenstandplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

Een akoestisch onderzoek kan in sommige gevallen noodzakelijk zijn om uit te wijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

In het kader van dit plan is alleen wegverkeerslawaai van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen.

Wegverkeerslawaai

Geluidzones
In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidszone heeft (artikel 74, eerste lid). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf. De breedte van de geluidszones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van een weg. Zie de onderstaande tabel.

Tabel 4.2: Geluidszones bij wegen
(Bron: Wet geluidhinder)

Aantal rijstroken		Zonebreedte
Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied	
1 of 2	-	200 meter
3 of meer	-	350 meter
-	1 of 2	250 meter
-	3 of 4	400 meter
-	5 of meer	600 meter

Grenswaarden
Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidszones, dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. Ook dient het in de Wgh vastgelegde binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden zijn niet toegestaan.

4.5.2 Toetsing plan

In de vergunde situatie zijn meerdere ventilatoren aanwezig voor de afzuiging van de lucht in de varkenstallen. In het voornemen komen er geen stallen met mechanische ventilatie waardoor de geluidsbelasting afneemt. Eveneens vind een enorme afname plaats in het aantal transportbewegingen zwaar transport doordat deze voornamelijk gekoppeld zijn aan de varkenshouderij. Voor de zoogkoeien- en paardehouderij zal de frequentie van zwaar en licht verkeer afnemen naar slechts 25% t.o.v. de varkenshouderij.
De afstand van de inritten van en naar het bedrijf varieert van 35 mtr (de dichtstbijzijnde) tot 65 mtr (meest veraf) van de woning Meijelseweg 51. Het houden van rundvee en paarden valt onder de milieucategorie 3.1 en derhalve is een minium afstand van 30 mtr in acht te nemen. In onderhavige situatie wordt hieraan voldaan.

Het plan maakt geen nieuw geluidgevoelig object mogelijk. Een akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het plan.

4.6 Geur

4.6.1 Algemeen

Veehouderijen kunnen hinder veroorzaken voor gevoelige functies. Een belangrijk hinderaspect is geur. De regelgeving die hiervoor van toepassing is, is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (voor omgevingsvergunning-plichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu') en in het Activiteitenbesluit (voor niet-omgevingsvergunningplichtige veehouderijen in het kader van de activiteit 'milieu').

Bescherming van geurgevoelige objecten

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat een beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Dit beoordelingskader ziet toe op de bescherming van 'geurgevoelige objecten'.

In artikel 1 van de Wgv is daarvan een definitie opgenomen. Daaruit blijkt dat het moet gaan om:

- een gebouw: in de bouwregelgeving is een gebouw: elk bouwwerk, dat voor mensen toegankelijk is, overdekt is en helemaal of voor een deel met wanden omsloten is;
- bestemd voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen feitelijk voor menselijk wonen of verblijven zijn bedoeld, maar die functie moet ook juridisch-planologisch zijn toegestaan;
- geschikt voor bewoning of verblijf: een gebouw moet niet alleen bestemd, maar ook geschikt zijn om in te wonen of te verblijven;
- permanent - of daarmee vergelijkbaar – gebruik: het gaat om de verblijfsduur, aangezien de Wgv alleen mensen beschermt tegen langdurige blootstelling aan geurhinder. Het gaat om gebouwen waarin mensen structureel wonen en verblijven, gezien de aard van het gebouw.

Beoordelingskader dierenverblijven

Het beoordelingskader voor geur vanuit dierenverblijven is als volgt opgebouwd:

1. voor diercategorieën waarvoor de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object: daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom;
2. voor andere diercategorieën (waarvoor geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten: ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. Er is geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden.

De afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object dient in alle gevallen ten minste 50 meter te bedragen indien het geurgevoelige object gelegen is binnen de bebouwde kom en 25 meter te bedragen indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Het beoordelingskader voor (intensieve) veehouderij is samengevat in tabel 4.3.

Tabel 4.3: Geurnormen (intensieve) veehouderij (Bron: Wet geurhinder en veehouderij en Activiteitenbesluit)

		Concentratie-gebied	Niet-concentratie-gebied	Afstand buitenzijde dierenverblijf tot buitenzijde geurgevoelig object
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ouE/m3	Max. 2 ouE/m3	Min. 50 m
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ouE/m3	Max. 8 ouE/m3	Min. 25 m
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, of die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, zoals bedrijfswoningen en voormalige bedrijfswoningen, gelden niet de in de tabel genoemde maximale geurbelastingen in odour units, maar gelden op grond van artikel 3, lid 2 van de Wgv, minimale afstanden tussen de veehouderij en het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 100 meter indien het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom en 50 meter indien het geurgevoelige object is gelegen buiten de bebouwde kom.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven in de Wgv.

Voorgrondbelasting en achtergrondbelasting
Bij de beoordeling van de geurbelasting op basis van emissiefactoren uit de Rgv kan een onderscheid worden gemaakt in voorgrondbelasting en achtergrond-belasting:

- onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het bepalen van het leefklimaat;
- met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelig object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelig object is gelegen.

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die ten minste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting. Dus als de achtergrond-belasting 24 ouE/m3 bedraagt, hoeft de voorgrondbelasting alleen te worden beschouwd als die 12 ouE/m3 of meer bedraagt. Op grond hiervan zijn twee situaties te onderscheiden:

1. bedraagt de voorgrondbelasting minder dan de helft van de achtergrond-belasting, dan is de achtergrondbelasting bepalend voor de hinder.
2. als de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrond-belasting, dan zal de voorgrondbelasting bepalend zijn voor de mate van hinder.

Het RIVM hanteert voor haar milieurapportages en -toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder onderstaande ‘milieukwaliteitscriteria’ (zie tabel 4.4). Afhankelijk van de maatgevende geurbelasting (voorgrond of achtergrond) kan daarbij een relatie gelegd worden met het percentage geurgehinderden en de bijbehorende kwalificatie van de geurbelasting.

Tabel 4.4: Milieukwaliteitscriteria zoals RIVM hanteert voor milieurapportages en –toekomstverkenningen voor het aspect geurhinder (Bron: GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002).

Milieukwaliteit	Geurgehinderden (%)
Zeer goed	< 5
Goed	5 -10
Redelijk goed	10 – 15
Matig	15 – 20
Tamelijk slecht	20 – 25
Slecht	25 – 30
Zeer slecht	30 – 35
Extreem slecht	35 – 40

4.6.2 Toetsing plan

Het plan bestaat uit het staken van de varkenshouderij en het realiseren van een nieuwe rundvee stal voor de zoogkoeien en paardenstal, dieren waarvoor een minimale vaste afstand moet worden aangehouden. Beide beoordelingskaders dienen dus getoetst te worden. De nieuw te realiseren stal is op voldoende afstand geplaatst van de dichtstbijzijnde woning waardoor de afstand emissiepunt – gevel woning meer dan 50 meter bedraagt.

De vergunde geuremissie bedraagt 43.140 OUE/sec. De geuremissie van het voornemen bedraagt 0 OUE/sec. Het voornemen leidt ten opzichte van de vergunde situatie tot een afname van de geuremissie.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geur voor het plan.

4.7 Luchtkwaliteit

4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: 'Wm'), ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. De kern van deze wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm.

Luchtkwaliteitseisen
De belangrijkste luchtverontreinigende stoffen zijn fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofdioxide (NO2), omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM10 of NO2 bedraagt 40 µg/^{3}. De grenswaarde van PM2,5 ligt op 25 µg/^{3}.

Uitzondering beoordeling luchtkwaliteitseisen
Bij een planafwijkingsbesluit dient ingevolge artikel 5.16 Wm ook getoetst te worden aan de luchtkwaliteitseisen. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een plan in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een plan niet in betekenende mate (nibm) bijdraagt aan de concentratie van vervuilende stoffen in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)
In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een plan draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of

stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m3. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2.

Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, is het plan nibm en is geen verdere toetsing aan grenswaarden vereist. In de Regeling nibm is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen.

In mei 2010 is de 'Handreiking fijn stof voor veehouderijen' door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerd. Deze handreiking is opgesteld door InfoMil in samenwerking het Ministerie van I&M en gaat in op de regelgeving over luchtkwaliteit, waarbij ook wordt ingegaan op de Regeling nibm. In de handreiking wordt beschreven hoe om te gaan met de beoordeling van emissie van fijn stof vanuit veehouderijen in het geval sprake is van een beperkte toename of een afname van de emissie.

Hieronder is een tekstfragment uit paragraaf 2.2 van de handreiking overgenomen, waar specifiek ingegaan wordt op luchtkwaliteit bij veehouderijen:
Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling nibm. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van nibm. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk nibm zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting nibm is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% nibm grens, dus van na de inwerking treding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de nibm grens blijft. Dit doet u door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker nibm. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch nibm blijkt te zijn.

Tabel 4.6: Toename emissie fijn stof onder NIBM-grens

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

4.7.2 Toetsing plan

De vergunde fijnstofemissie is 372.294 gr/jaar. In het voornemen is er sprake van fijnstof voor het houden van het rundvee, namelijk 3.440 gr/jaar. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde object en de geringe fijnstofemissie kan het voornemen gezien worden als NIBM.

Een ander aspect van het plan dat van invloed kan zijn op de luchtkwaliteit, is een eventuele toename van voertuigbewegingen. Er vindt een afname plaats in het aantal transportbewegingen ten opzichte van de vergunde situatie.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

4.8 Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluit-vorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij “grotere” oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Besluit m.e.r: drempelwaarden m.e.r.-(beoordelings)plicht
In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C14 en D14 in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 4.7 Onderdeel C Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-plicht

Onderdeel C

Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Tabel 4.8 Onderdeel D Besluit m.e.r.: drempelwaarden m.e.r.-beoordelingsplicht

Onderdeel D

Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony’s	100
Struisvogels	1.000

4.8.2 Toetsing plan

De omschakeling naar paarden en zoogkoeien leidt tot een toename van het aantal te houden paarden en zoogkoeien maar blijft onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.. Er bestaat op grond daarvan voor dit plan dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Conclusie: aangezien dit plan niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-plicht.

4.9 Natuur

4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming
Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

Natura 2000
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebied-en in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

Natuurnetwerk Nederland
Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

Soortenbescherming
De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

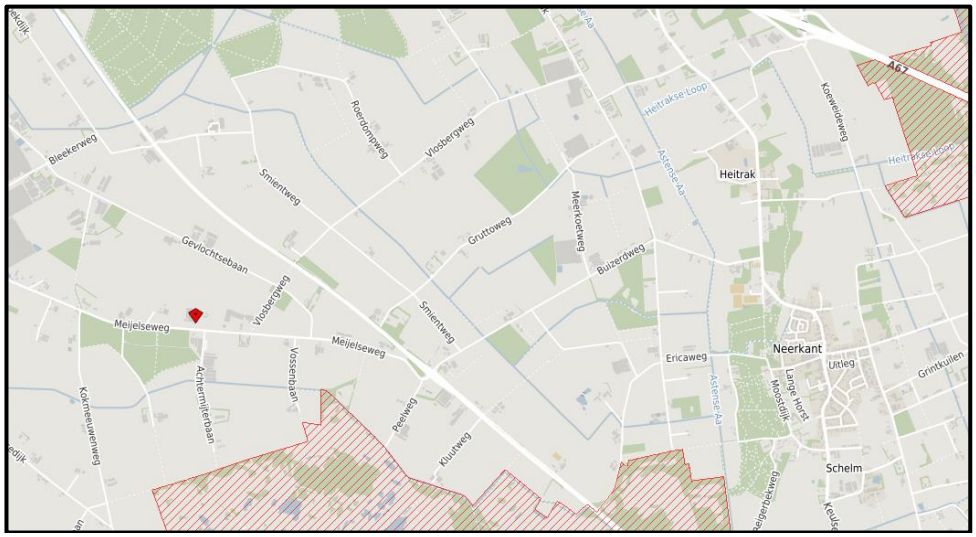
Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

4.9.2 Toetsing plan

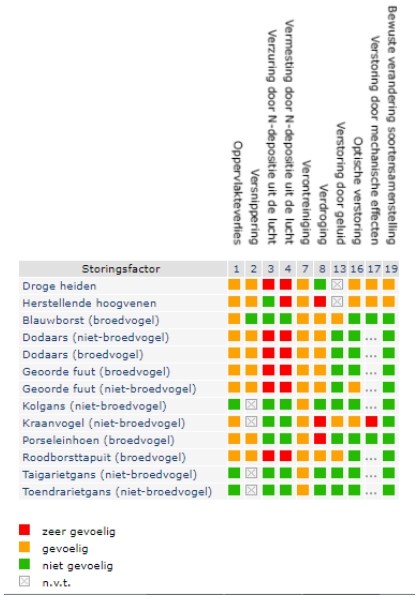
Gebiedsbescherming

Natura 2000
Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen. De dichtsbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de gebieden ‘Groote Peel’ en ‘Deurnsche Peel en Mariapeel’. Zij bevinden zich op respectievelijk ca. 1.000 meter en ca. 5,1 kilometer van de planlocatie.

Figuur: 4.3: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: kaartbank.brabant.nl)



Effectenindicator
Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen.
De selectie is uitgevoerd op gebied 'Groote Peel' en activiteit 'Grondgebonden landbouw'.



Literatuur
Grift, E.A. van der; Foppen, R.; Loos, W.B.; Molenaar, J.G. de; Oomen, D.; Reijnen, M.J.S.M.; Sierdsema, H.; Wegman, R.M.A. (2008). Quick-scan verstoring fauna door laagvliegen. Wageningen : Alterra, (Alterra-rapport 1725)
van Schaik, A.W.J., 1985. Ecologische studie ten behoeve van het onderzoek naar waterrecreatie en natuur in de Nieuwkoopse Plassen en de Kagerplassen. RIN, Leersum.
Blumstein, D.T., 2006a. Developing an evolutionary ecology of fear: how life history and natural history traits affect disturbance tolerance in birds. Animal Behaviour 71: 389-399.
Krijgsveld, K.L., S.M.J. van Lieshout, J. van der Winden & S. Dirksen, 2004.Verstoringsgevoeligheid van vogels. Literatuurstudie naar de reactie van vogels op recreatie. Rapport 03-187. Bureau Waardenburg bv / Vogelbescherming Nederland, Culemborg / Zeist
van Rijn, S., K.L. Krijgsveld & R.C.W. Strucker, 2006. Gedrag van vogels tijdens een kitesurfevenement op de Grevelingen. Rapport 06-251. Bureau Waardenburg, Culemborg.
Lensink, R., H. Steendam & K.L. Krijgsveld, 2007b. Gedrag van watervogels in relatie tot vliegverkeer van en naar Groningen Airport Eelde. Onderzoek naar mogelijk verstorende effecten. Rapport 07-039. Bureau Waardenburg, Culemborg.
Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & J. van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels: Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg rapport 08-173: 245p.
Molenaar, J.G. de, & R.J.H.G. Henkens, 2007. Champ Car evenement TT-circuit Assen Monitoring van de effecten van geluid op het aangrenzende Witterveld. Wageningen=UR, Alterra-rapport 1573, Wageningen.
Buro VIJN b.v. pdf recreatie en broedvogels: literatuuroverzicht
Tijsen, W., 1994. Ganzen en helikopters in de Wieringermeer. Graspieper 14: 22-23.

Let op!
De effectenindicator geeft u géén informatie over de daadwerkelijke schadelijke effecten van een activiteit noch over de significantie hiervan. Hiervoor is maatwerk vereist. De effectenindicator geeft alleen generieke informatie over mogelijke effecten van de activiteit. Uit de effectenindicator kan dus niet op voorhand worden afgeleid of een activiteit schadelijk is.

Toelichting op activiteit 'Grondgebonden landbouw'
Veeteelt met weidegang en vollegronds akkerbouw en tuinbouw zijn vormen van grondgebonden landbouw. Veeteelt is een belangrijke bron van ammoniakemissie in Nederland hetgeen leidt tot verzuring en vermesting. Door bespuiting met insecticiden en herbiciden kan sprake zijn van verontreiniging van bodem en oppervlaktewater. Voor een goede teelt van gewassen of gras kan ook het waterpeil beïnvloedt worden. Land wordt geschikt gemaakt en bewerkt waarbij vaak sprake is van zware machines hetgeen kan leiden tot mechanische verstoring en verstoring door geluid en optische beweging.

Toelichting op de storingsfactoren
1 Oppervlakteverlies
Kenmerk: afname beschikbaar oppervlak leefgebied soorten en/of habitattypen.
Interactie andere factoren: verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied (zie aldaar). Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting.
Werking: door afname van het beschikbare oppervlak neemt ook het aantal individuen van een soort af. Om duurzaam te kunnen voortbestaan moet elke soort uit een minimum aantal individuen bestaan; bij diersoorten wordt meestal

van een minimum aantal paartjes (reproductieve eenheden) gesproken. Wanneer een populatie te klein wordt neemt de kans op uitsterven toe, zeker als deze populatie geen onderdeel uitmaakt van een samenhangend netwerk van leefgebieden. Bij een populatie die uit te weinig individuen bestaat, neemt ook de kans op inteelt toe en dus de genetische variatie af. Hierdoor wordt een populatie kwetsbaar voor veranderingen tengevolge van bijvoorbeeld predatie, extreme seizoensinvloeden of ziekten. Ook habitattypen kennen een ondergrens voor een duurzame oppervlakte.

2 Versnippering
Kenmerk: van versnippering is sprake bij het uiteenvallen van het leefgebied van soorten.
Interactie andere factoren: treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Kan leiden tot verandering in populatiedynamiek.
Gevolg: als het leefgebied niet meer voldoende groot is voor een populatie, of individuen van één populatie kunnen de verschillende leefgebieden niet meer bereiken, neemt de duurzaamheid van de populatie af. Een gevolg kan zijn een verandering op in de soortensamenstelling en het ecosysteem. Soorten zijn in verschillende mate gevoelig voor de versnippering van hun leefgebied. Het meest gevoelig zijn soorten met een gering verspreidingsvermogen, soorten die zich over de grond bewegen en soorten met een grote oppervlaktebehoefte. Versnippering door barrières zoals wegen en spoorlijnen leidt mogelijk ook tot sterfte van individuen en kan zo effect hebben op de populatiesamenstelling. Bij versnippering moet men altijd goed rekening houden met het schaalniveau van het populatienetwerk.

3 Verzuring door stikstof uit de lucht
Kenmerk: Verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van stikstof (stikstofoxide (NOx), ammoniak (NH3)). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie.
LET OP: verzuring kan ook optreden ten gevolgen uitstoot van zwaveldioxide (SO2), en vluchtige organische stoffen (VOS). De effecten hiervan zijn niet meegenomen in deze beoordeling van de effectenindicator, in verband met een betere aansluiting op de PAS-gegevens voor stikstofgevoelige habitattypen en soorten met stikstofgevoelige leefgebieden. Zie ook het update-rapport op de hoofdpagina van de effectenindicator.
Interactie andere factoren: De effecten van verzurende stoffen zijn niet altijd te scheiden van die van vermestende stoffen, omdat een deel van de verzurende stoffen ook vermestend werkt (aanvoer van stikstof).
Gevolg: Verzuring leidt tot een directe of indirecte afname van de buffercapaciteit (het neutralisatievermogen) van bodem of water. Op termijn resulteert dit proces in een daling van de zuurgraad. Hierdoor zullen voor verzuring gevoelige soorten verdwijnen, wat kan resulteren in een verandering van het habitattype en daarmee mogelijk het verdwijnen van typische (dier)soorten, zoals bijvoorbeeld amfibieën en reptielen die voor hun voortplanting afhankelijk zijn van waterlichamen.

4 Vermesting door stikstof uit de lucht
Kenmerk: Vermesting is in dit geval de 'verrijking' van ecosystemen door stikstofdepositie. Het gaat daarbij om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden) LET OP: vermesting kan ook optreden door nitraat- en fosfaataanvoer via het oppervlaktewater. De effecten hiervan zijn niet meegenomen in deze beoordeling van de effectenindicator, in verband met een betere aansluiting op de PAS-gegevens voor stikstofgevoelige habitattypen en soorten met stikstofgevoelige leefgebieden. Zie ook het update-rapport op de hoofdpagina van de effectenindicator.

Interactie andere factoren: Stoffen die leiden tot vermesting kunnen ook leiden tot verzuring. Vermesting (en verzuring) kunnen op hun beurt leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- en grondwater.
Gevolg: De groei in veel natuurlijke landecosystemen zoals bossen, vennen en heidevelden worden gelimiteerd door de beschikbaarheid van stikstof. Het gevolg van stikstof depositie is dat deze extra stikstof extra groei geeft. Daarbij is de beschikbaarheid van stikstof bepalend voor de concurrentieverhoudingen tussen de plantensoorten. Als de stikstofdepositie boven een bepaald kritisch niveau komt, neemt een beperkt aantal plantensoorten sterk toe ten koste van andere plantensoorten. Dit heeft ook effect op de fauna doordat hierdoor verandering van het leefgebied optreden, waardoor een gebied ongeschikt wordt als bijvoorbeeld broed- of foerageergebied.

7 Verontreiniging
Kenmerk: Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht.
Interactie andere factoren: geen directe interactie met andere factoren. Wel kan verontreiniging als gevolg van andere facoren optreden.
Gevolg: Vrijwel alle soorten en habitattypen reageren op verontreiniging. De ecologische effecten uiten zich in het verdwijnen van soorten en/of het beïnvloeden van gevoelige ecologische processen. Deze beïnvloeding kan direct plaatsvinden maar ook indirect via een opeenvolging van ecologische interacties. Bovendien kan verontreiniging zich pas vele jaren/decennia later manifesteren. De gevolgen van verontreiniging zijn divers en complex. In het algemeen kan gesteld worden dat aquatische habitattypen en soorten gevoeliger zijn dan terrestrische systemen. Ook geldt dat soorten in de top van de voedselpiramide, als gevolg van accumulatie, van verontreinigingen gevoeliger zijn. Echter, afhankelijk van de concentratie en duur van de verontreiniging zijn alle habitattypen en soorten gevoelig en kan verontreiniging leiden tot verandering van de soortensamenstelling.

8 Verdroging
Kenmerk: Verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand.
Interactie andere factoren: verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltreerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging.
Gevolg: de verandering in grondwaterstand en soms ook kwaliteit van het grondwater leidt tot een verandering in de soortensamenstelling en op lange termijn van het habitattype.

13 Verstoring door geluid

Kenmerk: verstoring door onnatuurlijke geluidsbronnen; permanent zoals geluid wegverkeer danwel tijdelijk zoals geluidsbelasting bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie.
Interactie andere factoren: Treedt vaak samen met visuele verstoring op door bijv. vlieg- en autoverkeer, manifestaties etc.
Gevolg: Logischerwijs zijn alleen diersoorten gevoelig voor direct effecten van geluid. Geluid sec is een belangrijke factor in de verstoring van fauna. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf. Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid. Voor zeezoogdieren en vogels is in bepaalde gevallen deze dosis-effect relatie goed gekwantificeerd.

16 Optische verstoring
Kenmerk: optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem.
Interactie andere factoren: treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).
Gevolg: optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. Andersom kan optische verstoring juist ook het uitzicht van soorten beperken waardoor zij potentiële vijanden niet zien naderen. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soortspecifiek en hangen van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewenning optreedt. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring.

17 Verstoring door mechanische effecten
Kenmerk: Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers.
Interactie andere factoren: verstoring kan samenvallen met verstoring door geluid, licht en trilling.
Gevolg: deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitattype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Bij habitattypen treedt de verstoring/verandering vaak op ten gevolge van recreatie of bijvoorbeeld militaire activiteiten. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitattype. Waterrecreatie en scheepvaart leiden tot golfslag, hetgeen effect kan hebben op de oeverbegroeiing en waterfauna. Luchtwervelingen van bijvoorbeeld windmolens kunnen leiden tot vogelsterfte.

19 Bewuste verandering soortensamenstelling
Kenmerk: Er is sprake van bewust ingrijpen in de natuur door herintroductie van soorten, introductie van exoten, uitzetten van vis, inzaaien van genetisch gemodificeerde organismen etc.
Interactie andere factoren: heeft met name direct invloed op de factor ‘verandering in populatiedynamiek’.
Gevolg: Er treedt concurrentie op in voedselbeschikbaarheid, nestgelegenheid etc. Deze concurrentie kan leiden tot het verdringen (opvullen van de niche) van de oorspronkelijke soorten. Ook kunnen soorten verdwijnen door predatie van de geïntroduceerde soort. Hierdoor kunnen relaties binnen het ecosysteem worden verstoord.

Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er geen sprake van andere overige effecten op Natura 2000-gebieden als welke beschreven.

Als uitgangssituatie is de feitelijk gerealiseerde NB vergunniung van 13-7-2015 genomen:

13-7-2015

								maximale emissie drempelwaarde	
								#WAARDE!	
							Bedrijfstotaal	2390,83	
nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	nageschakelde te	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3
3	A	D 1.2.13	BWL 2006.08.V1	mestpan onder kraamhok	BWL 2010.25.V4 (chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie))	Kraamzeugen	62	0,87	53,94
3	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Kraamzeugen	76	2,5	190
3	A	D 2.2	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Dekberen	2	1,7	3,4
4	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Kraamzeugen	201	2,5	502,5
5	C	D 1.3.1	BB 95.02.027V1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem		Guste en Dragende zeugen	143	2,4	343,2
6	D1	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V4	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal		Opfokzeugen	180	1,5	270
6	D1	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters		Guste en Dragende zeugen	148	2,3	340,4
6	D2	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters		Guste en Dragende zeugen	222	2,3	510,6
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Guste en Dragende zeugen	669	0,21	140,49
2	H	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)		paarden	7	5	35
2	H	K 4.100		pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)		paarden	1	1,3	1,3
8	8	A 7.100		overige huisvestingssystemen		fokstieren en overig rundvee		6,2	
9	I	D 1.1.15.4	BWL 2009.12.V4	gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (45% geur en 80% fijn stof emissiereductie) met waterpoordijn		Gespeende biggen		0,1	

De SRV regeling bepaald dat er max. 15% depositie op het bedrijf mag blijven.

15% depositie is 2390,83 – 36,3 = 2354,53 kg Nh3 * 15% = 353,18 kg Nh3.

Naast de 15* van de intensieve tak mogen ook de rechten van de paarden worden gebruikt (36,3 kg) hetgeen het totaal brengt op 389,48 kg.

Als referentie is stal 6 Ep D1 en D2 genomen, omdat zij het meest overeenkomen met de situatie van de aanvraag.
Voor het in kaart brengen van de vergunde en de aangevraagde verkeersactiviteiten zijn de volgende gegevens gebruikt:

Aanvraag				
Mobiele werktuigen (diesel)	**Vermogen (kW)**	**Uren**	**Belasting**	**Liters per voertuig**
Landbouwtrekker	75	450	50%	4.559

Activiteiten	**Aanvraag**		**Vergund**	
Afvoer dieren	12	per jaar	100	per jaar
Aanvoer voer	12	per jaar	72	per jaar
Afvoer mest	56	per jaar	135	per jaar
Aanvoer propaan	0	per jaar	0	per jaar
Aanvoer dieselolie	0	per jaar	0	per jaar
Aanvoer zwavelzuur	0	per jaar	0	per jaar
Afvoer spuiwater	0	per jaar	0	per jaar
Afvoer kadavers	15	per jaar	52	per jaar
Afvoer melk	0	per jaar	0	per jaar
Aanvoer dieren	80	per jaar	10	per jaar
Lichtverkeer	0	per jaar	1500	per jaar
Overige transporten 1	0	per jaar	0	per jaar
Overige transporten 2	0	per jaar	0	per jaar
A. transportbewegingen				
Enkel zwaar transport	175	per jaar	369	per jaar
Enkel licht transport	1300	per jaar	1500	per jaar
Enkel gemiddeld transport per dag	4,1	per dag	5,2	per dag
B.transportbewegingen	**Aanvraag**		**Vergund**	
Retour zwaar transport	350	per jaar	738	per jaar
Retour licht transport	2600	per jaar	3000	per jaar
Retour gemiddeld transport per dag	8,2	per dag	10,4	per dag
Retour aantal extra per dag	**-2,2**	**per jaar**		

Argumentatie transport bewegingen gegevens milieu:

Binnen Farmconsult is een model ontwikkeld waarbij we transportbewegingen welke plaatsvinden naar en van het bedrijf kunnen bepalen aan de hand van dieraantallen. Ter onderbouwing aan dat model is deze argumentatie opgesteld. De transporten zijn gebaseerd op feitelijke cijfers uit verschillende bronnen. Voornamelijk is dit uit het KWIN, handboek veehouderij van de desbetreffende diersoorten en de forfaitaire gehaltes.
De uitleg hieronder is voor een enkele transportbeweging.

Afvoer dieren

De afvoer van dieren is gebaseerd op twee verschillende manieren. De eerste manier is het aantal dieren wat gehouden wordt voor de productie van vlees worden afgevoerd. Deze rekenmethode wordt ook gehanteerd bij de dieren welke na elke productiecyclus worden afgevoerd, bijvoorbeeld legkippen.

Voorbeeld 1:

Een veehouder heeft 1.000 vleesvarkensplaatsen. Uitgaande dat er 3,1 rondes per jaar worden gedraaid en 2,4% van de vleesvarkens uitvalt worden er ca. 3.028 vleesvarkens op jaarbasis afgevoerd van het bedrijf. Uitgaande dat er 250 vleesvarkens op een transport kunnen per keer komt dit overeen met 13 vrachtwagens afvoer van dieren.

De tweede methode is de manier waarbij dieren worden afgevoerd op basis van selectie.

Voorbeeld 2:

Een veehouder heeft 100 melkkoeien. Uitgaande dat er per jaar 28% van de melkkoeien vervangen wordt dan zijn dit 28 koeien per jaar. Uitgaande dat per keer 3 melkkoeien worden afgevoerd zijn dit 10 transporten afvoer.

Aanvoer voer

De transporten aanvoer voer zijn transporten waarbij mengvoer en bijproducten door een externe partij worden aangevoerd op het bedrijf.
De hoeveelheid kg krachtvoer per dier per jaar is gebaseerd op getallen uit de KWIN voor alle dieren uitgezonderd voor melkkoeien. De gegevens over krachtvoer van melkkoeien komt voort uit Handboek Melkveehouderij.

Afvoer mest

De hoeveelheid mest welke per diercategorie geproduceerd word is gebaseerd op de diergebonden forfaitaire gehalten van 2019-2021 gebaseerd. Hierin staat de hoeveelheid m^3 mest per dier wordt geproduceerd in 7 maanden. Dit teruggerekend naar het 12 maanden vermenigvuldigd met het aantal dieren geeft een totale mestproductie per jaar. Wanneer de totale mestproductie wordt gedeeld door 30 m^3 per vracht is het aantal transporten (bij afvoer van alle mest, worst case) per jaar bekend.

Afvoer kadavers

Het aantal transporten voor het ophalen van kadavers is standaard bepaald op één keer per week, in totaal 52 keer per jaar. Indien bedrijven van grote omvang meer kadavers produceren dan 30 ton per transport maal 52 keer per week dan wordt het transport gebaseerd op de hoeveelheid kadavers. De hoeveelheid kadavers in tonnen wordt gebaseerd op het uitval percentage van de diercategorie. Dit wordt vermenigvuldigd met het aantal aanwezige dieren per jaar en vermenigvuldigd met het gemiddeld gewicht van de desbetreffende diercategorie tijdens een ronde of cyclus.

Aanvoer dieren indien van toepassing

De aanvoer van dieren is bepaald door de transporten welke het bedrijf aan geeft of gebaseerd op het aantal dierplaatsen en rondes bij verschillende diercategorieën indien deze dieren extern worden aangevoerd.

Voorbeeld 3:

Een veehouder heeft 10.000 reguliere vleeskuikens. Uitgaande dat er 7,6 rondes per jaar worden gedraaid dan worden ca. 76.000 vleeskuikens worden aangevoerd. Uitgaande dat alle kuikens per ronde in één transport kunnen worden aangevoerd zijn dit 8 transporten per jaar.

Lichtverkeer

Lichtverkeer is gebaseerd op alle transporten welke plaats vinden op het bedrijf door ondernemer, post en pakketten en werknemers.

Overige transporten

De overige transporten zijn alle transporten met zwaar verkeer welke niet vallen onder bovenstaande transporten.

Naast het effect van stikstofdepositie van de aanvraag versus vergund recht is er sprake van sloop en bouwactivteiten. Voor deze activiteiten zijn de volgende gegevens gebruikt:

Zwaar verkeer		
Bouw - Vrachtwagen (kiep)	75	transporten
Bouw - Vrachtwagen (beton)	12	transporten
Bouw - Vrachtwagen met trailer	10	transporten
Sloop - Vrachtwagen met container	25	transporten
Extra verkeer (niet standaard)	18	transporten
Totaal	**140**	**transporten**
Lichtverkeer		
Busjes aanvoer klein mat.	240	transporten
Auto's aannemer	600	transporten
Busjes aannemer	600	transporten
Totaal	**1440**	**transporten**

Ten behoeve van de stikstofdepositie zijn Aerius berekeningen gemaakt. De resultaten laten zien dat er geen sprake is van effecten t.g.v. de stikstofdepositie op de Natura 2000 gebieden in geval van de aanvraag als voor de sloop en de bouwwerkzaamheden. De bereekeningen zijn in de bijlage bijgesloten.

Conclusie:
Er is geen sprake van een toename op alle Natura 2000 gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het plan niet gelegen binnen het NNN. Het dichtsbij gelegen NNN-gebied bevindt zich op circa 110 meter ten noorden van het plangebied.

Soortenbescherming

In relatie tot de Flora- en Faunawet kan over het plangebied het volgende worden opgemerkt:

- de inpassing is gericht op bestaande gronden die nu al bedrijfsmatig gebruikt worden. Derhalve is er ter plaatse geen bijzondere of beschermde flora en/of fauna te verwachten;
- het plangebied ligt in de nabijheid van Natura 2000-gebieden;

In het kader van de te slopen stallen vanwege de SRV zal tijdig een Quickscan Flora en Fauna worden uitgevoerd (als bijlage toegevoegd).

Houtopstanden in het gebeid

De aanwezige bomen en struiken etc (houtopstanden) worden niet aangetast en daar waar mogelijk zijn ze ingepast in het Landschapsinrichtingplan.

Conclusie: het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

4.10.2 Toetsing plan

Het plangebied ligt achter het bedrijf ten op zichte van de Meijelseweg. Het verkeer dat zich op de Meijelseweg bevindt, bestaat hoofdzakelijk uit bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het plan omvat het staken van de varkenshouderij. Dit heeft een waarneembare afname van het aantal transporten en daarmee een daling van de verkeersintensiteit tot gevolg. De uitrit zal niet veranderd worden. Het wijzigingsplan heeft geen nadelige consequenties voor de verkeersveiligheid. Tevens beschikt het plangebied over voldoende ruimte voor parkeren en parkeergelegenheden.

Conclusie: het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

4.11 Volksgezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan effect hebben op de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Risico's kunnen er ook zijn voor dieren die in nabijgelegen bedrijven worden gehouden. Het gaat hierbij om zoönosen (infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan) en bacteriën die resistent zijn tegen antibiotica, zoals MRSA. Ook vormt de emissie van fijnstof een risicofactor. Fijnstof uit stallen bestaat uit fijne en grovere fracties en bevat allerlei biologische agentia, waaronder endotoxinen. Daarnaast vormt geur een indirect risico voor de volksgezondheid. Ook geluidhinder en externe veiligheid zijn aspecten die effect kunnen hebben op de volksgezondheid.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten. Allereerst wordt een overzicht gegeven van de relevante wetgeving en jurisprudentie.

4.11.1 Algemeen

Wetgeving en jurisprudentie
Het thema volksgezondheid is in de volgende wetten als volgt geregeld:

- *Wet publieke gezondheid*: het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg. Ter uitvoering van deze taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen. Tevens kunnen maatregelen geformuleerd worden ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen;
- *Wet milieubeheer*: in deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder gevolgen voor het milieu in ieder geval verstaan gevolgen voor het fysieke milieu, gezien vanuit het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen, van water, bodem en lucht en van

landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden en van de beheersing van het klimaat, alsmede van de relaties daartussen. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar;
- *Wet ruimtelijke ordening*: daarin is bepaald dat een ontwikkeling moet voldoen aan het begrip 'goede ruimtelijke ordening';
- *Besluit milieueffectrapportage*: daarin staat de verplichting om de effecten voor de volksgezondheid als milieugevolg van een activiteit te betrekken in de besluitvorming.

Het staat het bevoegd gezag in principe vrij op welke wijze deze verplichting ingevuld wordt. Het bevoegd gezag moet zich bij de besluitvorming baseren op beschikbare onderzoeken en 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'. Voor sommige criteria zoals ammoniak, geur en fijn stof zijn specifieke wet- en regelgeving, richtlijnen en handelingsmethoden beschikbaar.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.

Onderzoeken
Uit onderstaand overzicht wordt duidelijk dat in de afgelopen jaren verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd naar een mogelijke relatie tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid.

Onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG)
Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van dit rapport is dat effecten van intensieve veehouderijbedrijven op de volksgezondheid op verschillende manieren tot stand kunnen komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. In 2009 is het onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG) gestart. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit IVG-onderzoek. Hieruit is geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven gebleken en geen relatie met de omvang van veehouderijen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts. Voornoemde afgeronde onderzoeksrapporten beschouwde de rechter niet als 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Op basis hiervan is niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan endotoxinen. Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en ook afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de

meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

Onderzoek Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)
In 2014 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)' van start gegaan. Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk dit aanvullende onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt in juli 2016. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Een eenduidig antwoord is dan ook niet te geven.

Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben. Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak in de lucht hoog is. Deze effecten zijn vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad. De onderzoekers vonden dat er meer longontstekingen in het onderzoeksgebied voorkomen dan in de rest van het land; een verschil dat na de Q-koorts-epidemie van 2007-2010 wel kleiner is geworden.

In het onderzoek is ook gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land. Bij het hepatitis E-virus, de bacterie Clostridium difficile en ESBL-producerende bacteriën is dat niet het geval. Wel lijken mensen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde MRSA-bacterie. Of deze verhoging komt door uitstoot vanuit veehouderijen is nog onduidelijk. Dit zijn de belangrijkste conclusies uit het VGO-onderzoek.

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van Noord-Brabant en in Noord-Limburg. Daardoor zijn (sommige) resultaten mogelijk alleen van toepassing op het onderzochte gebied. Dat komt doordat lokale kenmerken, bijvoorbeeld luchtvervuiling uit omliggende industriegebieden en de mate van concentratie van veehouderijen, van invloed zijn op de bevindingen.

Rapport Emissies van Endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)
Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het Rapport Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a) bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. In stof worden van micro-organismen afkomstige endotoxinen gevonden. Endotoxinen zijn dode celwand-deeltjes van bacteriën die geen pathogene eigenschappen meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Meer onderzoek is nodig om de invloed van deze eigenschappen bij endotoxinen te bepalen. De Gezondheidsraad beveelt ten aanzien van de endotoxinen-blootstelling een adviesgrenswaarde van 30 EU/m3 aan.

Veehouderij en gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)
Op 16 juni 2017 is het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' bekendgemaakt. In dit rapport worden de resultaten uit het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' van juli 2016 bevestigd.

Daarnaast wordt in het rapport ingegaan op de effecten van geitenhouderijen. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijn stof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten. Ook rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden, die nu nader onderbouwd zijn over een langere periode. Het onderzoek bevestigt ook de eerdere conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen lijken toch substantieel bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

ILVO-onderzoek
Uit onderzoek van het Belgisch Instituut Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) in het voorjaar van 2017 blijkt dat een groot deel van de in het Nederlandse VGO-onderzoek aangehaalde risico's niet relevant zijn, gebrek aan wetenschappelijke basis hebben en niet specifiek zijn voor omwonenden van veehouderijen. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het veerijke West-Vlaanderen. Het Nederlandse VGO-onderzoek kan volgens de Belgische onderzoekers niet claimen of suggereren dat veehouderijen een negatief gezondheidseffect hebben op omwonenden. Bijkomend onderzoek is dan ook nodig.

Zo moet worden nagegaan of er een effect is van de gecombineerde emissies uit veehouderij, de transportsector en andere industriële sectoren. Op het eerste gezicht lijkt de impact van wonen nabij een stal op de gezondheid beperkt, maar er zijn nog een aantal vraagtekens die beantwoord moeten worden. In haar rapport stelt ILVO dat uit de stallen zowel primair fijn stof als ammoniak ontsnapt. Ammoniak op zich vormt geen bewezen gezondheidsrisico, maar in de buitenlucht, ver weg van de stallen, kan het zich binden aan andere vervuilende stoffen zoals roet. Wat ontstaat, is secundair fijn stof dat voor iedereen, niet enkel voor de omwonenden van veestallen, schadelijk kan zijn. Om de gevolgen van deze combinatie van fijn stof en ammoniak, evenals het aandeel van de landbouwsector in de uitstoot van fijn stof beter in kaart te brengen, is naar de mening van de ILVO-onderzoekers verder onderzoek nodig. Niet omdat er een mogelijk risico bestaat, maar om uitsluitsel te geven en duidelijkheid te brengen in de discussie die er nu bestaat.

In het Nederlandse volksgezondheidsonderzoek (VGO) wordt het verhoogde aantal longontstekingen in regio's met intensieve veehouderij gelinkt aan verhoogde concentraties endotoxines. Maar volgens ILVO is het onwaarschijnlijk dat zuivere endotoxines de oorzaak zijn. De gebruikte grenswaarde is gebaseerd op endotoxines gehecht aan fijn stof, terwijl ze in stallen voornamelijk hechten aan grovere stoffracties. En dat grover stof dringt slechts binnen in de bovenste luchtwegen, niet in de lagere. Bovendien tonen recente studies, waaronder VGO, aan dat endotoxines bij omwonenden ook positieve effecten kunnen hebben in de bovenste luchtwegen, zoals een beschermend effect tegen astma en allergieën. Omdat duidelijkheid ontbreekt, is het volgens ILVO momenteel wetenschappelijk onmogelijk om een veiligheidsnorm voor omwonenden te definiëren en te hanteren. Ook hier is verder onderzoek nodig, ook met aandacht voor de mogelijke positieve effecten van endotoxines.

ILVO bestudeerde ook het risico op verspreiding van bacteriën, virussen, schimmels en parasieten die aanwezig kunnen zijn bij vee, en de effecten van geneesmiddelengebruik in de stallen in de ontwikkeling van resistentie. Het is echter weinig waarschijnlijk dat deze pathogenen zich verspreiden via de lucht,

maar blootstelling via de ruimere leefomgeving zoals mest en water. Via voeding is het wel mogelijk. Denk aan besmettingen met Salmonella, Campylobacter, E. coli, Hepatitis E, antibioticaresistente bacteriën en azoleresistente schimmels. Het risico beperkt zich hier dus niet tot de omwonenden, maar breidt zich uit tot de algemene volksgezondheid.

Vervolgonderzoeken en vervolgadvies Gezondheidsraad (2018)
De Gezondheidsraad geeft aan dat het nog steeds niet duidelijk is of er sprake is van een oorzakelijk verband tussen longproblemen en veehouderijen. Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken zowel in Nederland als in het buitenland te beperkt.

Hoewel niet kan worden vastgesteld wat de luchtwegeffecten rond veehouderijen veroorzaakt, is het volgens de raad wel zinvol maatregelen te treffen en adviseert dan ook verdere reductie van de uitstoot van fijnstof. In de lucht rond veehouderijen zit veel fijn stof en uit onderzoek in stedelijke omgevingen blijkt dat fijnstof waarschijnlijk effecten veroorzaakt op luchtwegen en longen. Reductie van fijn stof bevordert dus de volksgezondheid als geheel. Ook adviseert de raad om de uitstoot van ammoniak verder te verminderen, omdat ammoniak bijdraagt aan de vorming van fijn stof.

Vervolgonderzoek Veehouderijen en Gezondheid Omwonenden; VGO3
Eind 2017 is het eerste onderzoek binnen het onderzoeksprogramma VGO3 van start gegaan. Dit onderzoek is nu afgerond. Tot 2021 zullen verschillende deelonderzoeken afgerond worden. Doel van dit vervolgonderzoek was nagaan of de eerder gevonden associatie tussen wonen in de omgeving van geiten- en pluimveehouderijen en longproblemen kan worden aangetoond. Het onderzoek richt zich op de periode 2014 tot en met 2016. Eerder onderzoek liep van 2009-2013.

Uit dit onderzoek volgt dat mensen rondom pluimveehouderijen geen grotere kans hebben op een longontsteking. De eerder gevonden associatie tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en het voorkomen van longontstekingen binnen een reikwijdte van 2 kilometer wordt met dit onderzoek bevestigd voor de periode 2014-2016. De oorzaak van de toename van longontstekingen rond geitenbedrijven is echter nog onbekend. Daar is verder onderzoek voor noodzakelijk.

Onbekend is of deze resultaten ook van toepassing zijn op andere regio's dan het VGO onderzoeksgebied (het oosten van Noord-Brabant en Limburg). Mogelijk speelt naast de luchtverontreiniging vanuit veehouderijen, ook de algemene luchtkwaliteit door o.a. fijnstof vanuit het buitenland een rol. Hoe dat de resultaten beïnvloedt is niet bekend. Een van de (deel)onderzoeken binnen het VGO3 onderzoeksprogramma zal daarom plaatsvinden in de provincies Utrecht, Gelderland en Overijssel. Dit onderzoek zal in 2019 worden afgerond.

Zoönosen rundvee
De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het vóórkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Ten aanzien van (melk)rundvee zijn de meest relevante zoönosen de Campylobacterbacterie, de E.Coli (EHEC) bacterie en BSE.

<u>Campylobacterbacterie en de E.Coli bacterie (EHEC)</u>

Besmetting vindt plaats door direct contact met de dieren, door het eten van besmet en onvoldoende hygiënische bereiding van vlees of drinken van (ongepasteuriseerde) melk.

BSE
Boviene spongiforme encefalopathie (ook wel BSE of gekkekoeienziekte) kan voorkomen bij rundvee. BSE kan alleen overgedragen worden op de mens door eten van besmet vlees. Bij mensen uit een besmetting zich in de dodelijke ziekte Creuzfelt-Jacob. Ter voorkoming van besmetting van rundveevlees zijn de voorschriften bij de slacht aangescherpt, in veevoer wordt geen diermeel meer gebruikt en hersenen, het ruggenmerg en de grote zenuwen worden buiten de voedselketen gehouden.

Antibiotica-resistentie
Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden. De resistentie is het hoogst bij dieren die voor de vleesproductie worden gehouden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. Antibiotica wordt in de melkrundveehouderij het meest gebruikt bij uier- en klauwproblemen. Het is al vanaf 2006 verboden om antimicrobiële voerbespaarders toe te passen in mengvoer. Het landelijk beleid is momenteel gericht op een forse reductie van het antibioticagebruik in de veehouderij (70% in 2015) en een zorgvuldig gebruik.

4.11.2 Toetsing plan
Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting blijkt uit deze toelichting dat wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Verder is onder meer gebleken dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt en dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de geurregelgeving en richtafstanden van de VNG, zodat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Voor zover de uitgevoerde onderzoeken al een wetenschappelijk verband kunnen leggen tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid, zijn deze studies dusdanig algemeen van aard, dan wel uitgevoerd in specifieke onderzoeksgebieden, dat het (zeer) lastig is om de uitkomsten daarvan te projecteren op het hier voorliggende plan.

Niettemin treft initiatiefnemer wel maatregelen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van varkens vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

Maatregelen op bedrijfsniveau
Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van rundvee vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

De volgende maatregelen worden getroffen:
- Het voornemen betreft een nieuwe potstal voor het houden van zoogkoeien, waarin een optimale diergezondheid mogelijk is. Doordat de nieuwe stal voorzien wordt van een hygiënesluis wordt de kans op insleep van dierziekten door mensen verkleind.
- De stallen worden goed geventileerd, zonder tocht. Hierdoor worden luchtweginfecties zoveel mogelijk voorkomen.
- Door zo minimaal mogelijk dieren aan te kopen wordt het inslepen van ziekten van buitenaf tot het minimum beperkt. Streven is naar een zo hoog mogelijke gezondheidsstatus op het bedrijf.
- Waar nodig zullen dieren preventief ingeënt worden.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- Personeel en bezoekers die in contact komen met de dieren moeten bedrijfskleding dragen die regelmatig wordt gereinigd.

Conclusie: het aspect volksgezondheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.12 Water

4.12.1 Algemeen

Watertoets
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten.

In het Besluit ruimtelijke ordening is de 'watertoets' wettelijk verankerd. Deze heeft tot doel om ruimtelijke ontwikkelingen te toetsen aan het vigerende waterbeleid en de wateraspecten volwaardig mee te laten wegen bij de besluitvorming omtrent een goede ruimtelijke ordening. Dit proces komt in samenwerking tussen de gemeente en waterbeheerder tot stand.

4.12.2 Toetsing plan
In de gemeente Asten is het Aa en Maas (hierna: het waterschap) verantwoordelijk voor het waterbeheer. Het beleid van het waterschap staat beschreven in het waterbeheerplan.

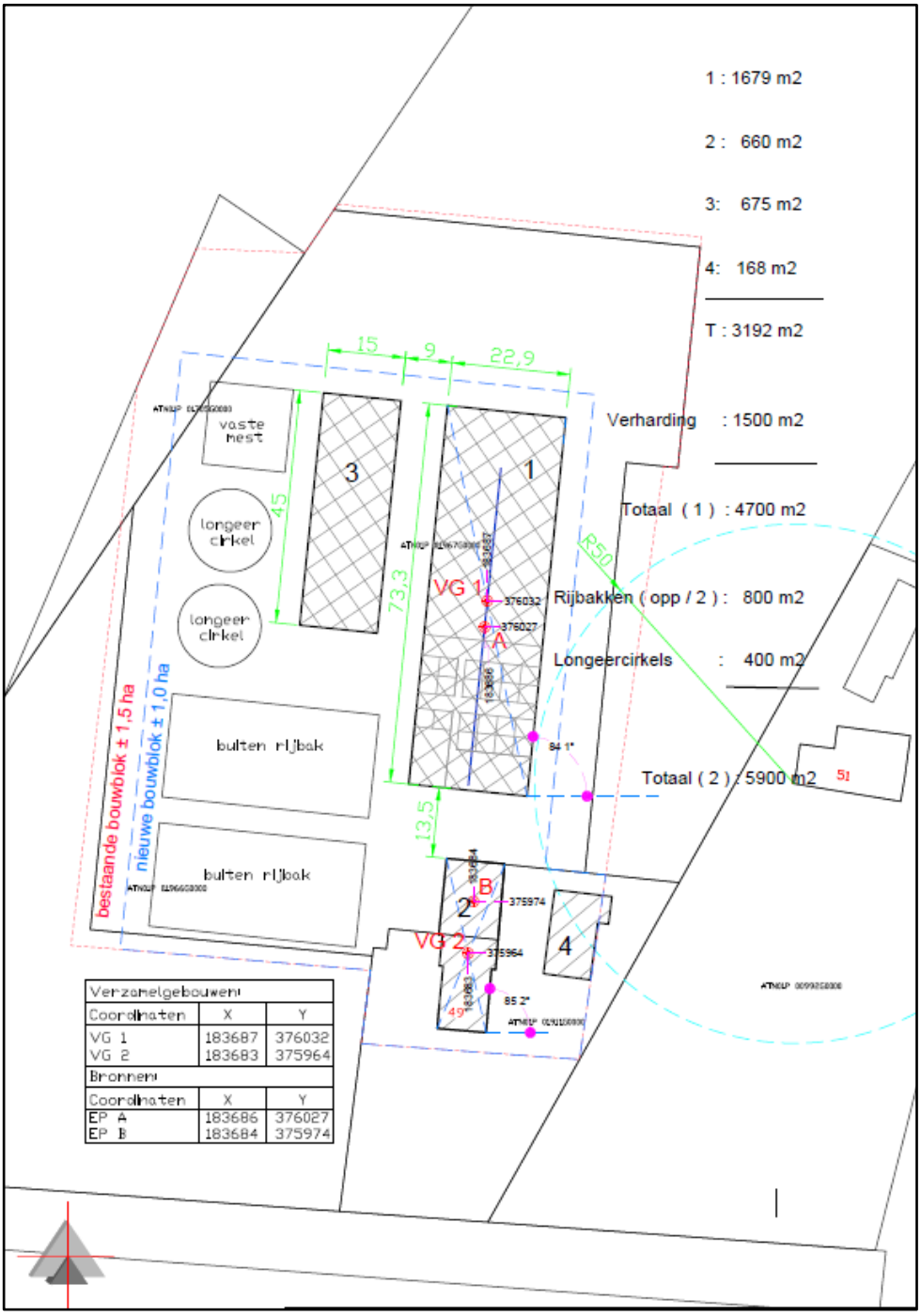
In het voornemen is geen sprake van uitbreiding van bebouwd oppervlakte. Er is sprake van een afname in bebouwd oppervlakte.

T.a.v. hemelwaterberging kent het waterschap AA en Maas de regel dat er voorzieningen binnen de eigen inrichting worden getroffen voor berging van het hemelwater indien het verhard oppervlak ligt tussen de 2000 m² en de 10.000 m² geldt de rekenregel voor de opvang van dit hemelwater:

Inhoud: toename verhard opp. * gevoeligheidsfactor * 0.06

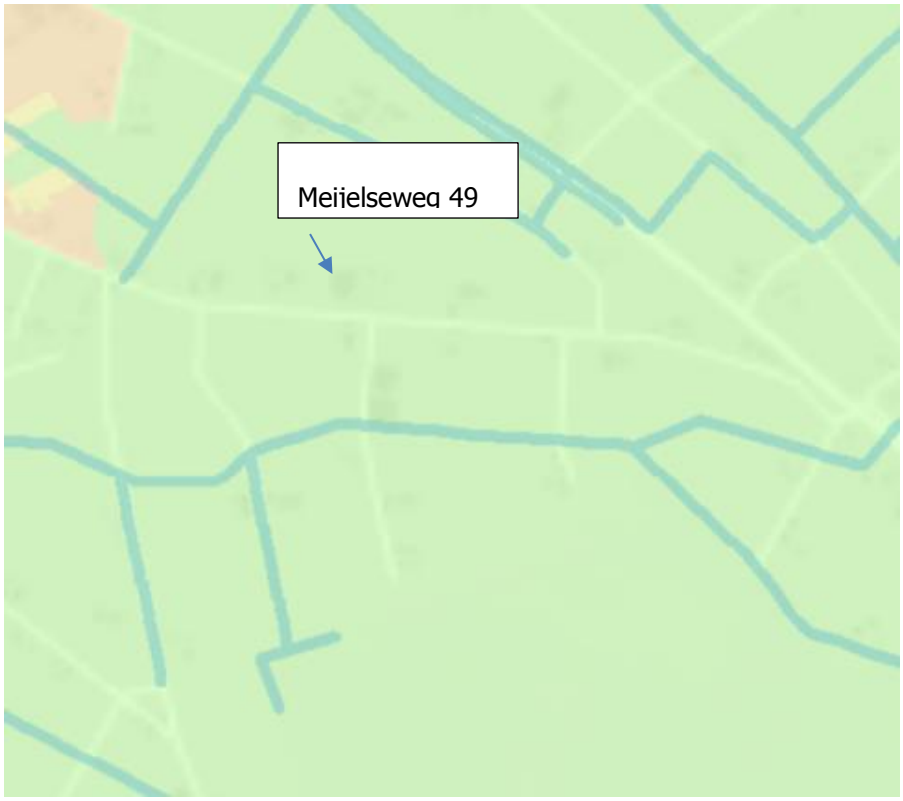
Voor de Meijelseweg is het totaal verhard opp. 4700 m² (Totaal 1)

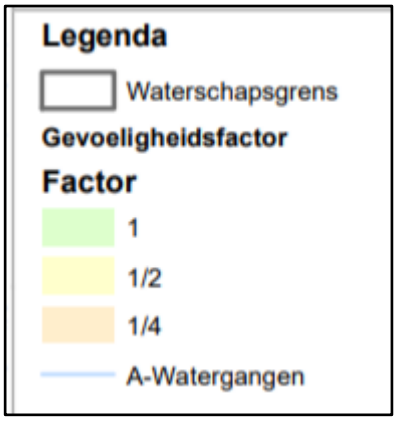
Onderstaand de optelsom van opp gebouwen (3192 m²) en verharding (1500 m²).



De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de legger bij de keur en bedraagt voor deze locatie 1.

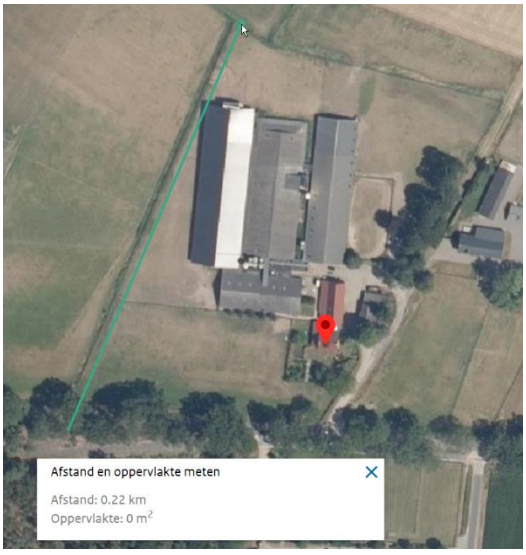
In onderstaande weergave is de locatie in beeld gebracht en de daarbij behorende gevoeligheidsfactor



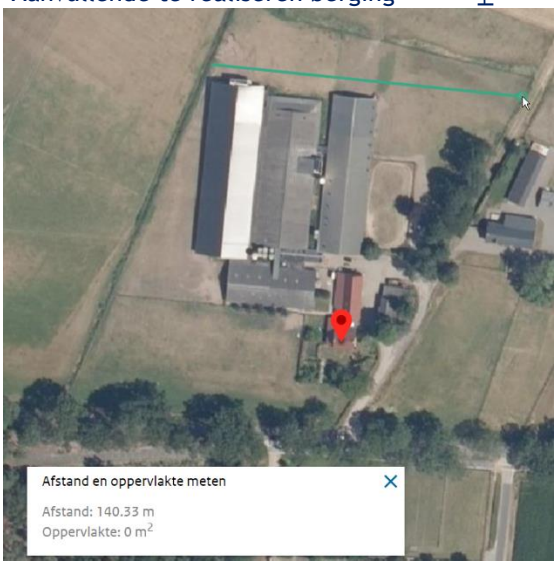


Inhoud waterberging is: 4700 * 1 * 0,06 = 282 m³

Sit. Bestaande sloot



Aanvullende te realiseren berging



Heusden

T.b.v. de waterberging is er een bestaande sloot aan de westelijke zijde van het bedrijf van 220 mtr. Deze sloot ligt op het eigendom van Het Zwaluwke B.V. is 100 cm breed en 56 cm diep en heeft een bergingscapaciteit van 123 m^3.

Daarnaast zal er extra waterbergingssloot noordelijk worden getrokken over de volle breedte van het perceel 140 m lang * 3 mtr breed en 0,56 mtr diep = 235 m^3.

Beiden sloten zijn aan elkaar gekoppeld en vormen een gezamelijke opslag van 358 m^3 hemelwater.

De bestaande sloot (van 123 m^3) is eerder aangelegt om als hemelwaterberging diens te doen. Met Mevr. F(abienne) Noten van Waterschap AA en Maas is afgestemd hoe tot deze keuze is gekomen. Eerder is men tot de keuze gekomen vanwege de diepte van de grondwaterstand in dat gebied welke na afstemming is bepaald op 56 cm onder maaiveld.

Het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) verlangt een waterbergingsvoorziening van 60 mm / m^2 verhard oppervlak bij nieuwbouw en herbouw. Zowel de paardenbakken als de longeercirkels worden gedraineerd aangelegt en tellen voor elk voor 50% mee als verhard oppervlak. Het opp. vlgs de rekenregels van GRP bedraagt 5900 m^2 (Totaal 2). De waterbergingscapaciteit moet derhalve 5900 m^2 * 0,06 m = 354 m^3 bedragen.

Conclusie: met een totale bergingscapaciteit van 123 + 235 = 358 m^3 wordt ruimschoots voldaan aan de vereiste bergingscapaciteit vlgs waterschap AA en Maas en het GRP beleid van Asten op het eigen perceel voor opvang van hemelwater.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke/economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Gevolgde procedure

In artikel 3.1.1, eerste lid, van het Bro is bepaald dat een bestemmingsplan dient te worden voorgelegd met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van de belangen welke in het plan in het geding zijn.

Rijk
In paragraaf 3.2 is reeds geconcludeerd dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom kan afgezien worden van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie
Op basis van artikel 3.1.1, tweede lid, van het Bro heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist.

Gezien het voornemen een staking van de intensieve varkenshouderij is derhalve geen vooroverleg met de Provincie Noord-Brabant noodzakelijk.

Gemeente
Het plan is niet betrokken bij een vooroverleg dan wel in de voorontwerpfase. De initiatielocatie is recent toegevoegd aan het verzamelplan en wordt als ontwerp ter inzage gelegd.

5.1.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In het voorliggende geval wordt een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid
De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie
Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Van dit laatste is hier sprake, omdat er een anterieure overeenkomst is gesloten tussen de gemeente en initiatiefnemer. Er hoeft derhalve geen exploitatieplan te worden opgesteld.

Bijlagen

Bijlage 1 : Vergund en aanvraag en NB vergund en feitelijk gerealiseerd
Bijlage 2 : Milieutekening vergund
Bijlage 3 : Situatieschets tevens omvang bouwblok
Bijlage 4 : Brabantse Zorgvuldigheidsscore
Bijlage 5 : Afschrift NB vergunning incl. tekening + situatieschets gebouw (ivm. afmetingen)
Bijlage 6 : Stikstofdepositie berekening Aerius vergund versus aanvraag en sloop- en bouwen
Bijlage 7 : Verslag omgevingsdialoog
Bijlage 8 : Flora en fauna quickscan
Bijlage 9 : Landschapsinrichtingsplan
Bijlage 10: Milieutekening aanvraag
Bijlage 11: Machtiging

Bijlage 1 Vergund en aanvraag en Nb vergund en feitelijk gerealiseerd

`

Vigerende vergunning:
29-10-2012

						maximale emissie drempelwaarde		4059,80					
						Bedrijfstotaal		2660,19		43140,2			375354
nr stal	emissie punt	BAV code	GL nr	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
3	A	D 1.1.10	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	300	0,21	63	5,5	1650	48	14400
3	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	50	2,5	125	19,5	975	104	5200
3	A	D 2.2	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Dekberen	2	1,7	3,4	13,1	26,2	117	234
4	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	92	2,5	230	19,5	1794	104	9568
4	A	D 1.1.10	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	1470	0,21	308,7	5,5	8085	48	70560
5	C	D 1.3.1	BB 95.02.027V1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem	Guste en Dragende zeugen	163	2,4	391,2	18,7	3048,1	175	28525
6	D1	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V4	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal	Opfokzeugen	210	1,5	315	17,9	3759	153	32130
6	D1	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters	Guste en Dragende zeugen	148	2,3	340,4	18,7	2767,6	175	25900
6	D2	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters	Guste en Dragende zeugen	222	2,3	510,6	18,7	4151,4	175	38850
7	F	D 1.1.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	2310	0,03	69,3	5,5	12705	48	110880
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	184	0,21	38,64	13,1	2410,4	113	20792
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	135	0,21	28,35	13,1	1768,5	113	15255
9	G	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	18	5	90				
9	G	A 7.100		overige huisvestingssystemen	fokstieren en overig rundvee	18	6,2	111,6			170	3060
2	H	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	7	5	35				

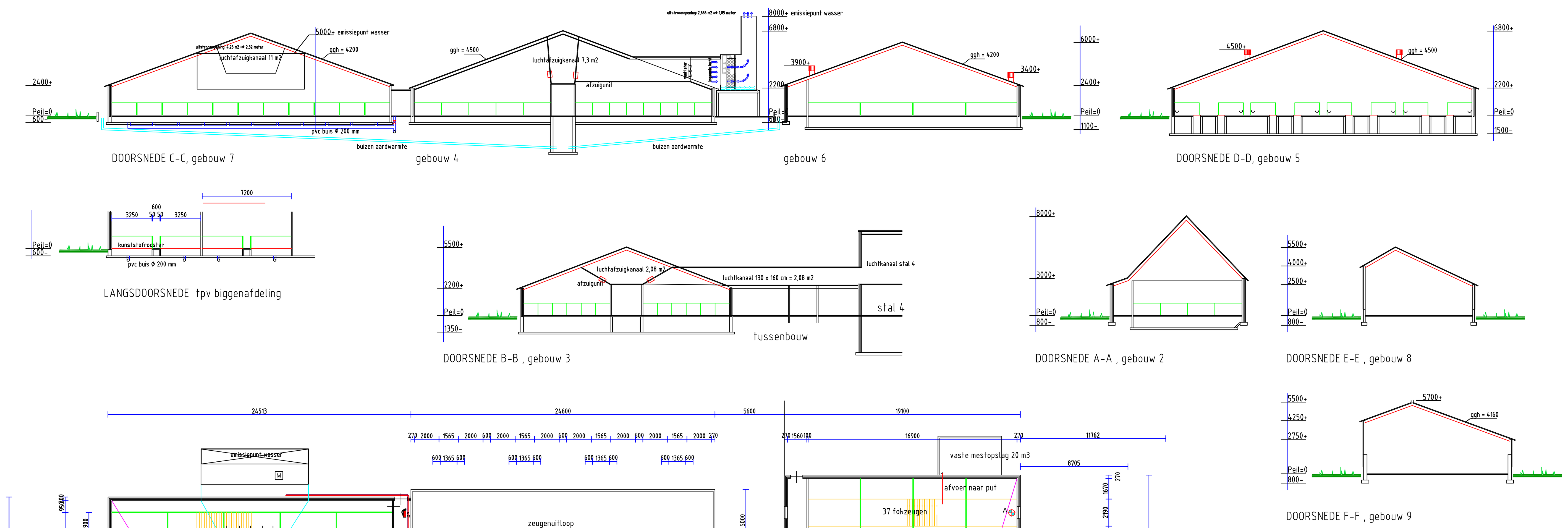
Aangevraagde vergunning:

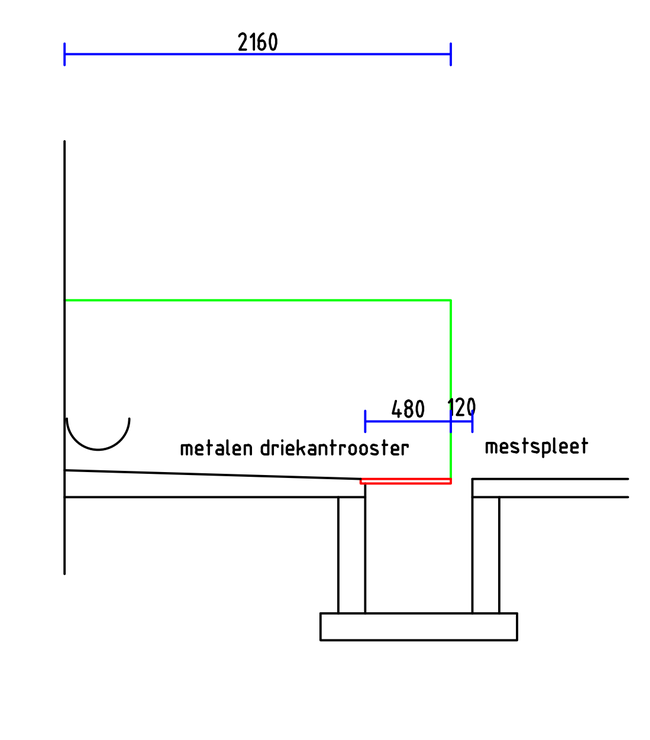
						maximale emissie drempelwaarde							
							604,54						
					Bedrijfstotaal	389,50		0		3440		0,000109082
nr stal	**emissie punt**	**RAV code**	**omschrijving GL**	**dier categorie**	**# dieren**	**kg NH3 / dier**	**totaal NH3**	**Oue / dier**	**totaal Oue**	**fijnstof / dier**	**totaal fijnstof (gr/jaar)**	**fijnstof/sec**	**fijnstof totaal/sec**
1	A	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	37	5	185						
1	A	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden	2	2,1	4,2						
1	A	A 2.100	overige huisvestingssystemen	Zoogkoeien	40	4,1	164			86	3440	0,000002727	0,000109082
2	B	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	7	5	35						
2	B	K 4.100	pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden	1	1,3	1,3						

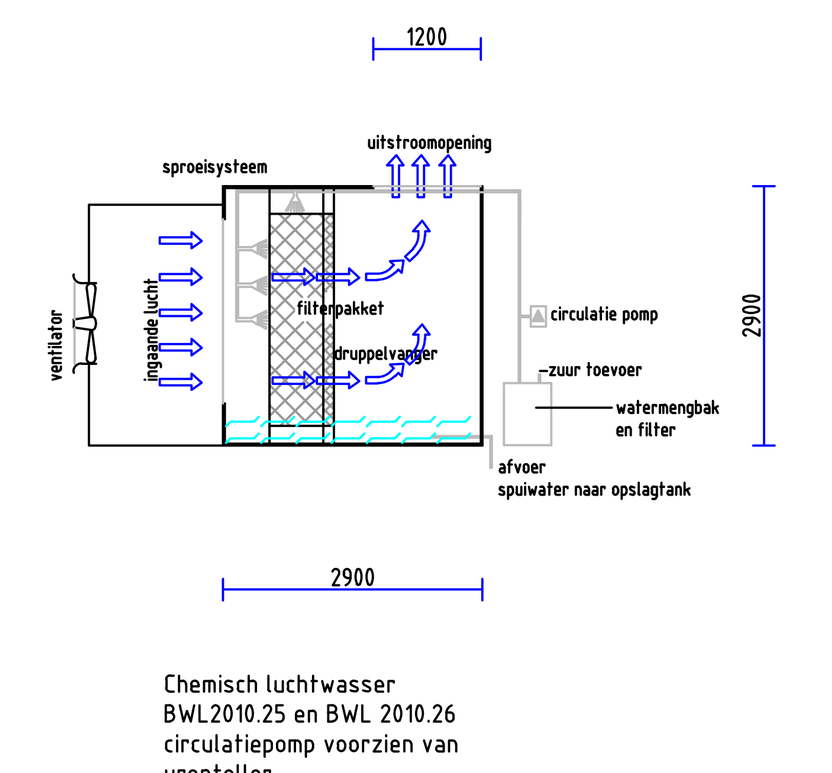
Natuurbeschermingsvergunning
13-7-2015

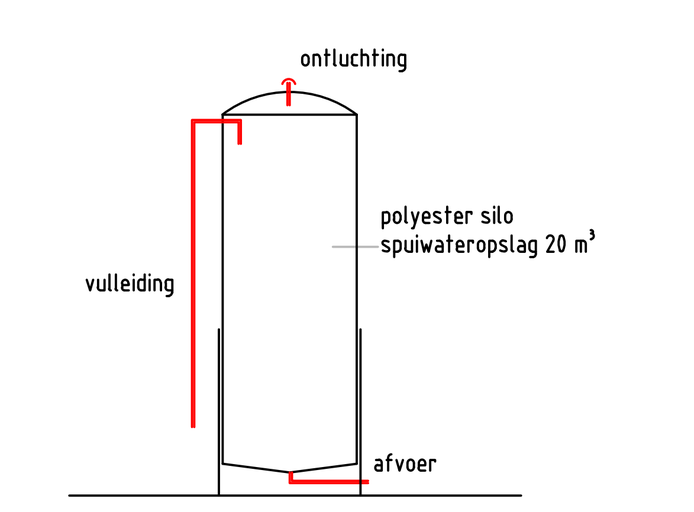
								maximale emissie drempelwaarde	
									4384,00
								Bedrijfstotaal	2390,83
nr stal	**emissie punt**	**RAV code**	**GL nr**	**omschrijving GL**	**nageschakelde te**	**dier categorie**	**# dieren**	**kg NH3 / dier**	**totaal NH3**
3	A	D 1.2.13	BWL 2006.08.V1	mestpan onder kraamhok	BWL 2010.25.V4 (chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie))	Kraamzeugen	62	0,87	53,94
3	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Kraamzeugen	76	2,5	190
3	A	D 2.2	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Dekberen	2	1,7	3,4
4	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Kraamzeugen	201	2,5	502,5
5	C	D 1.3.1	BB 95.02.027V1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem		Guste en Dragende zeugen	143	2,4	343,2
6	D1	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V4	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal		Opfokzeugen	180	1,5	270
6	D1	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters		Guste en Dragende zeugen	148	2,3	340,4
6	D2	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters		Guste en Dragende zeugen	222	2,3	510,6
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)		Guste en Dragende zeugen	669	0,21	140,49
2	H	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)		paarden	7	5	35
2	H	K 4.100		pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)		paarden	1	1,3	1,3

Bijlage 2 Milieutekening vergund

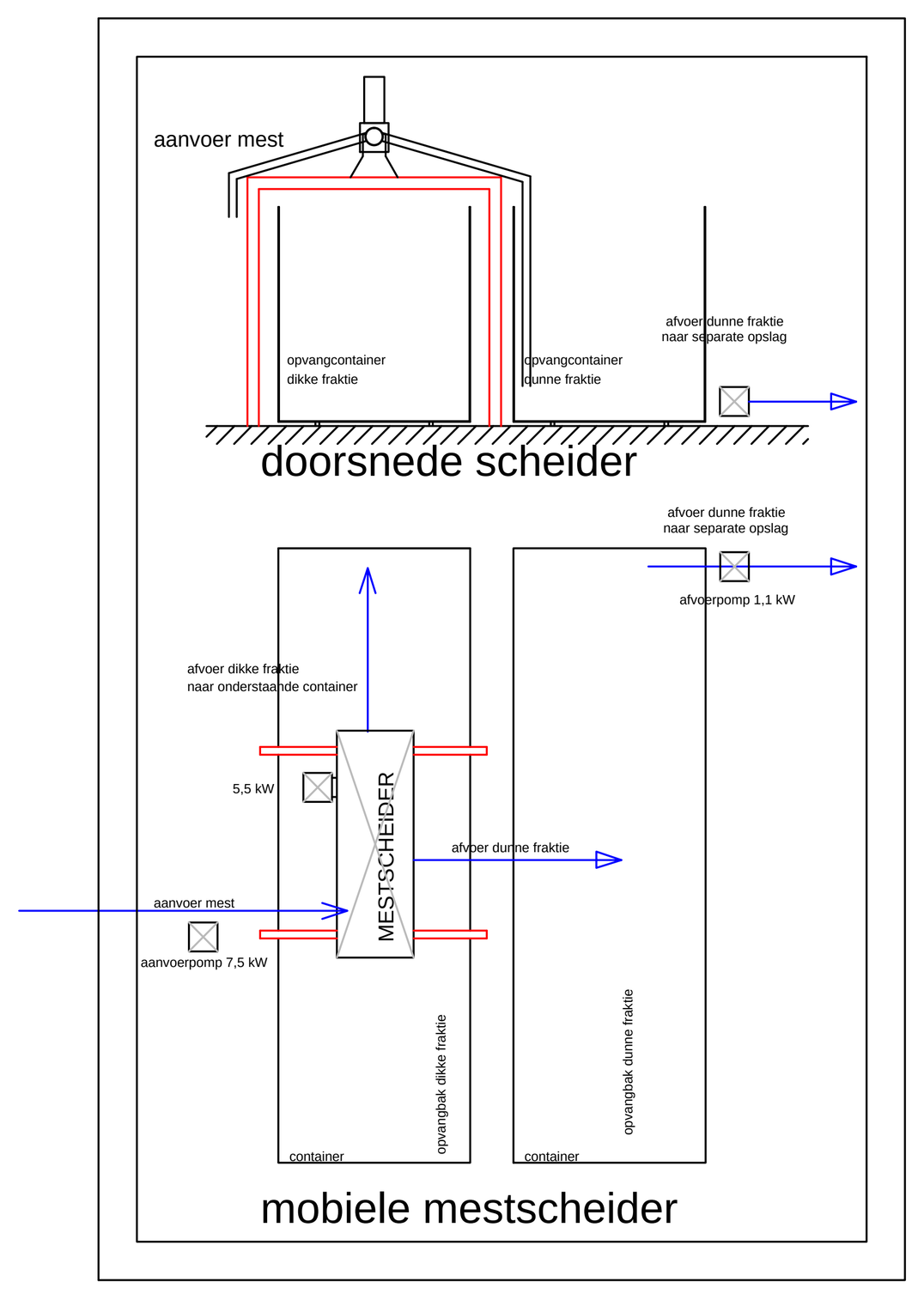


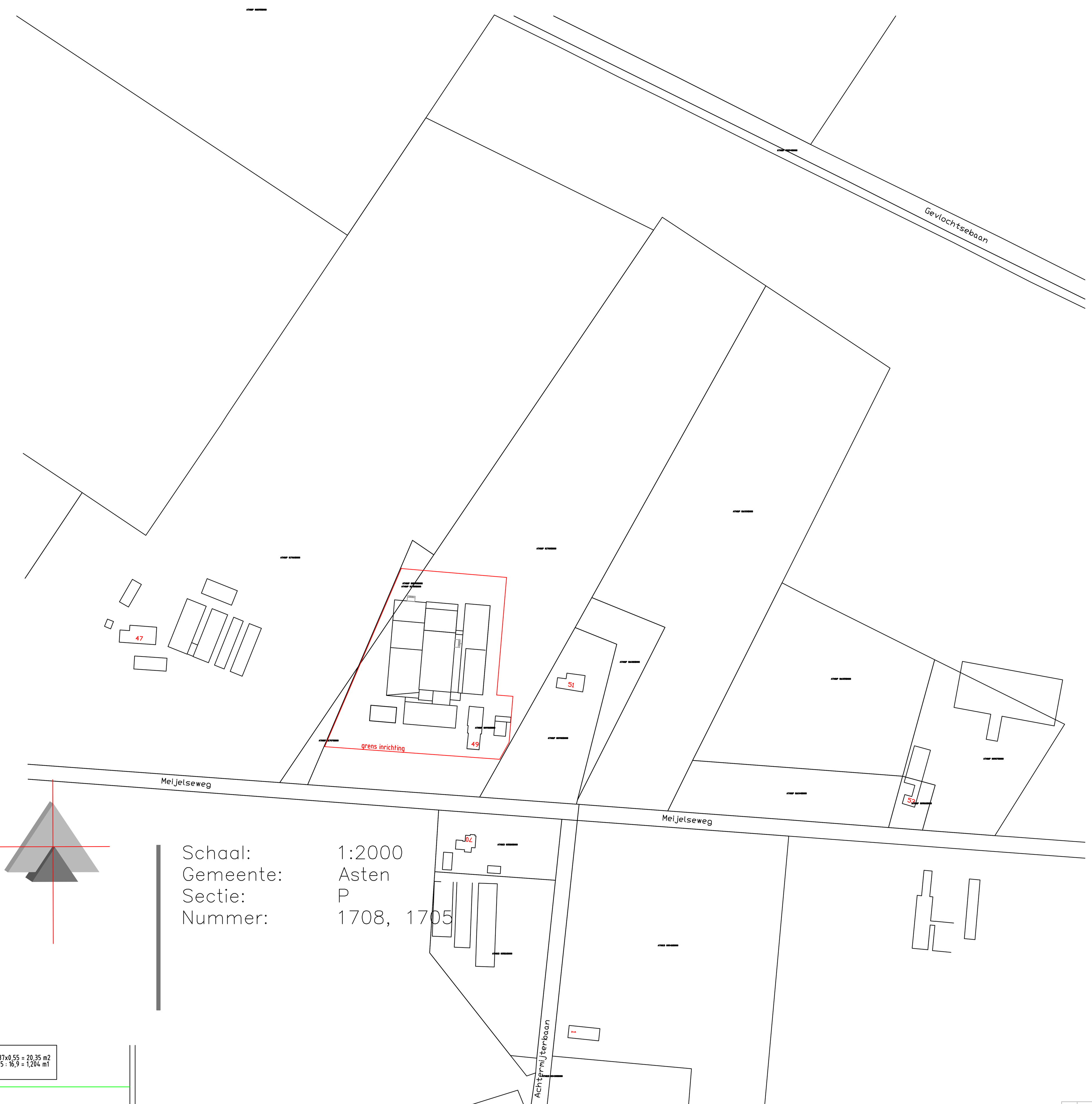




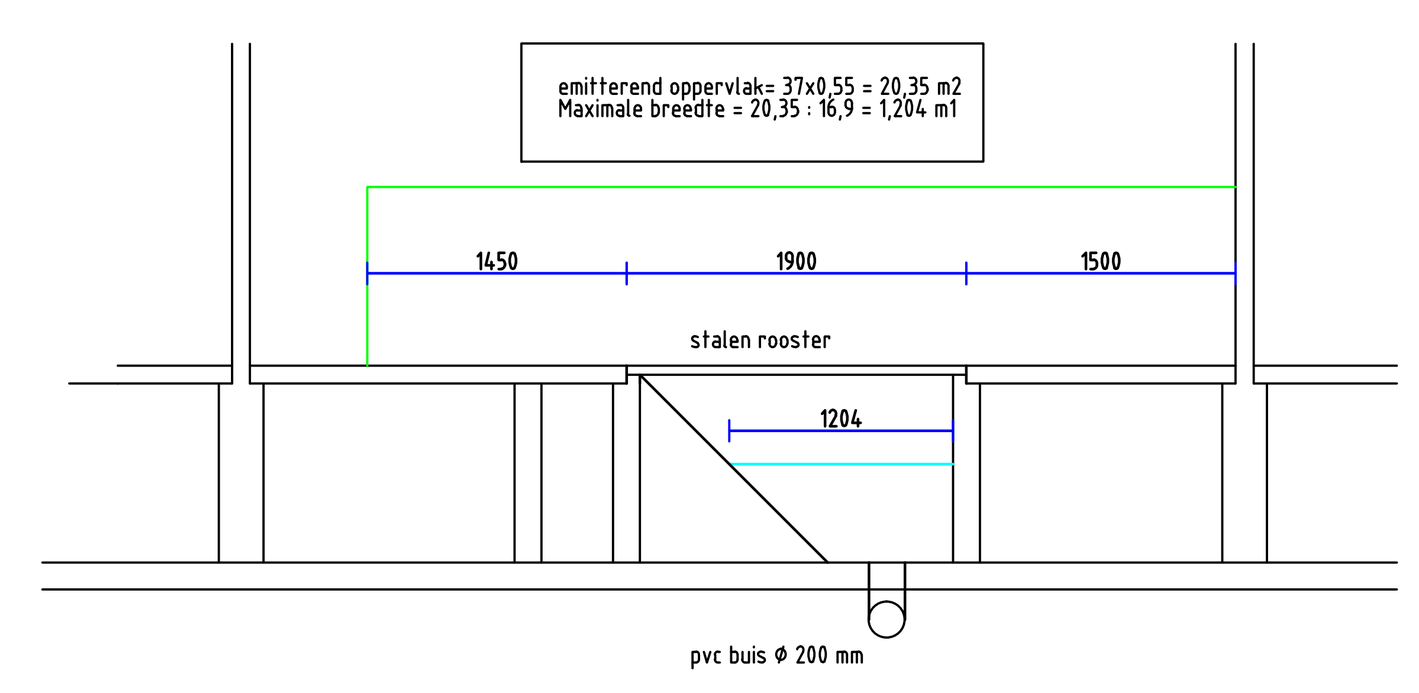




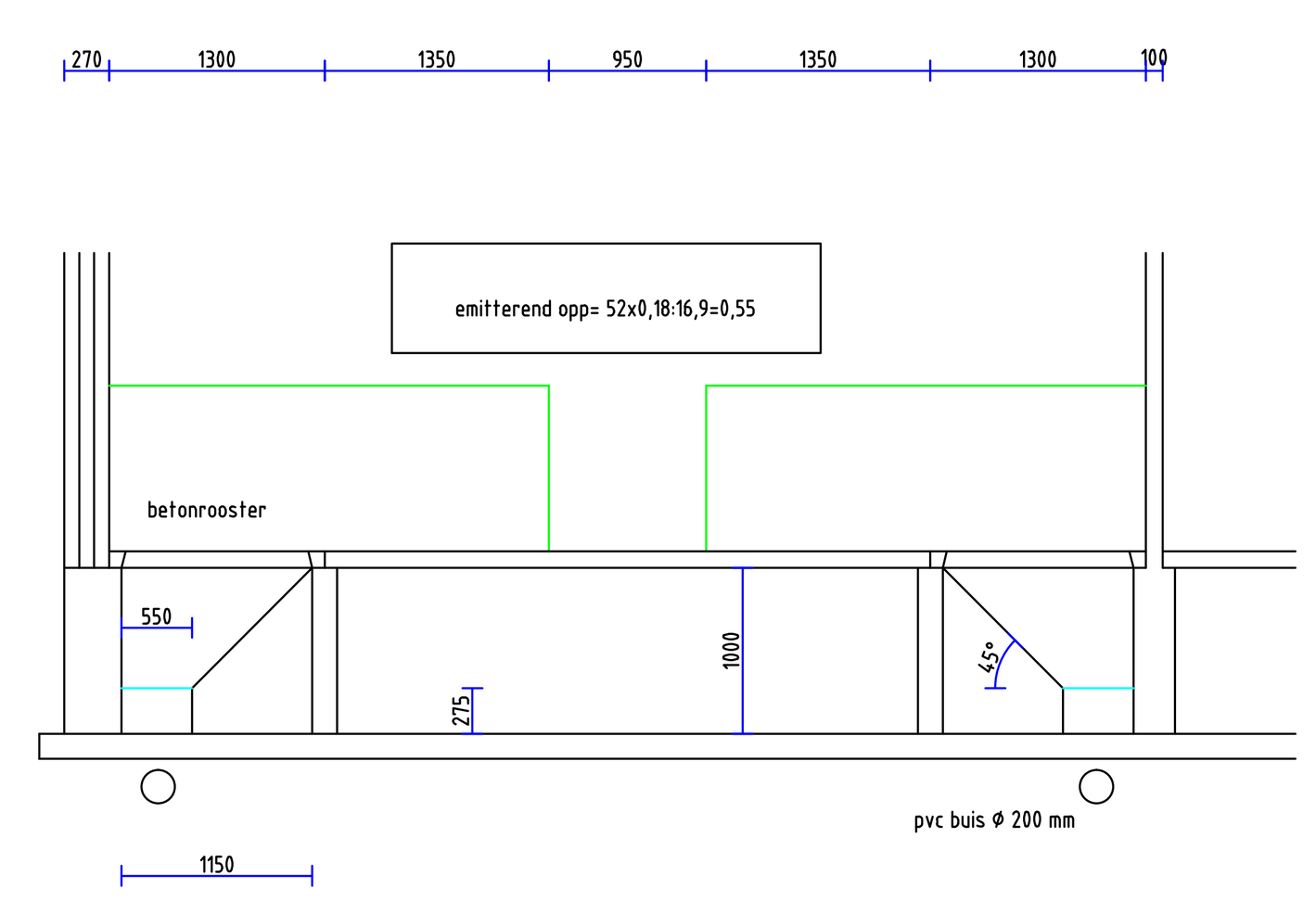




Schaal: 1:2000
Gemeente: Asten
Sectie: P
Nummer: 1708, 1705



DOORSNEDE GL BWL 2010.08.V1 , gebouw 6 , schaal 1:50



DOORSNEDE GL BB.99.02.070 , gebouw 6 , schaal 1:50

RENVOOI STALLEN

Nr.	Benaming	Vloer-konstruktie	Wand-konstruktie	Muurpl. hoogte	Dak-konstruktie	Nok-hoogte	Soort dieren	Aantal plaatsen	Aantal te houden	Huisvestings-systeem	Cap.mestopslag
9	paardestal/rundveestal	beton	damwand betonelem.	2750/4250	golfplaten	5500	paarden overig rundvee	18 18	18 18	traditioneel	vaste mest 100 m3
8	machineberging	beton	hout betonelem.	2500/4000	golfplaten	5500					
7	varkensstal						gust-drag zeugen	135	135	BWL 2010.26	drijfmest 420 m3
7	varkensstal						gust-drag zeugen	204	184	BWL 2010.25	drijfmest 570 m3
7	varkensstal	beton	baksteen	2400	golfplaten	6600	gesp biggen	2310	2310	BWL 2010.25	drijfmest 600 m3
6	varkensstal						gust-drag zeugen	370	370	BWL 2010.08.V1	drijfmest 85 m3
6	varkensstal	beton	baksteen	2400	golfplaten	6000	opfokzeugen	210	210	BWL 2004.05.V1	drijfmest 160 m3
5	varkensstal	beton	baksteen	2200	golfplaten	6800	gust-drag zeugen	163	163	BB.95.02.027v1	drijfmest 600 m3
4	varkensstal						gesp biggen	1520	1470	BWL 2010.25	m3
4	varkensstal	beton	baksteen	2200	golfplaten	6800	kraamzeugen	110	92	BWK 2010.25	drijfmest 347 m3
3	varkensstal						kraamzeugen-beren	76 - 2	50 - 2	BWL 2010.25	m3
3	varkensstal	beton	baksteen	2200	golfplaten	5500	gesp biggen	430	300	BWL 2010.25	drijfmest 279 m3
2	paarden/pony/quarantainestal	beton	baksteen	3000	pannen	8000	paarden-pony's	7 - 1	7 - 1	traditioneel	vaste mest
1	woonhuis	beton	baksteen	3000	pannen	8000					

RENVOOI MOTOREN

Nr.	St.	Benaming	kW
P	1	mestscheider	14.1
O	1	kadaverkoeling	0,3
N	1	voerinstallatie	1,5
M	3	aandr.luchtwasser	3,0
L	7	ventilator	2,2
K	1	zuurpomp	0,5
J	1	noodstroomaggregaat	
I	1	loader	45,0
H	div	klein gereedschap	6,0
G	1	kolomboormachine	0,75
F	1	slijptol	2,0
E	1	hogedrukspuit	4,0
D	1	compressor	2,2
C	1	lastrafo	5 kVA
B	8	voedervijzel	0,74
A	21	ventilator	0,37

RENVOOI PICTOGRAMMEN

Pict.	Benaming	Aantal	Capaciteit
	GLV -straler		
	C.V. -ketel	3	38,0 44,0 en 68,0 kW
	Heteluchtkanon		
	Geijser		
	Brandblusser	5	pg 12
	Zuuropslag	1	Z1=2m3 zwavelzuur
	Olie -of Gastank		
	Medicijnkast /gewas -bestrijdingsmiddelen		
	Pompput		
	Olieleiding		
	Gasleiding		
	Riolering		

HENDRIX UTD
a nutreco company
Hendrix UTD B.V.
Postbus 1
NL -5830 MA Boxmeer
tel.: 0485 -58 99 11

Projectbegeleider:
Ben Frederix
Het Zandt 9
NL -5861 CW Wanssum
mob.: 0653 -17 35 26
fax: 0478 -53 90 18

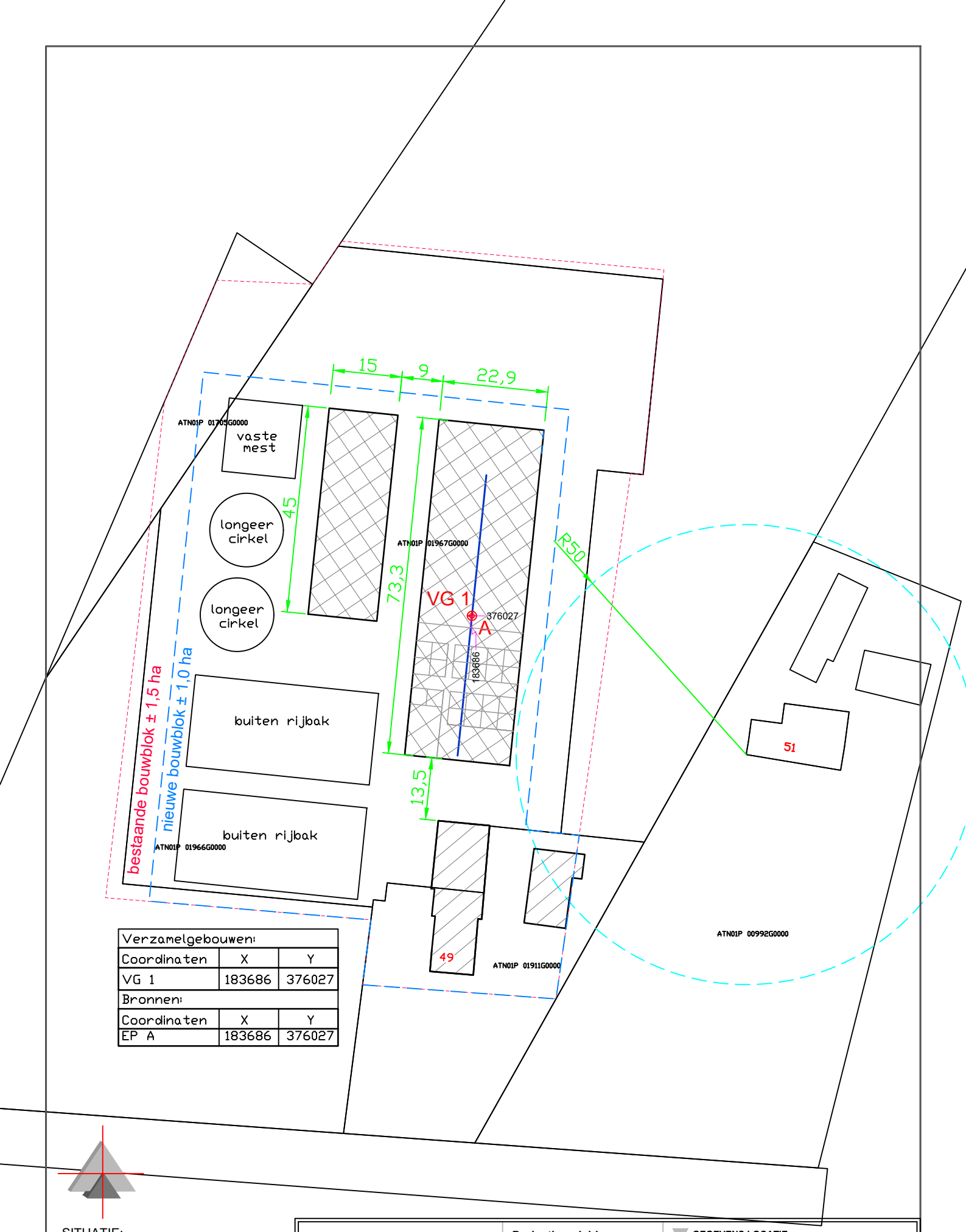
BEDRIJFSGEGEVENS

Aard van de inrichting:	Varkenshouderij
Behorende bij de aanvraag vergunning wet milieubeheer van:	Het Swijncke B.V. Meijelseweg 49 5725 RG Heusden
Adres van de inrichting:	Meijelseweg 49 5725 RG Heusden 0493-560250

		Gewijzigd:		Par:	Handtekening aanvrager
Tek.nr.:	M-4796v				
Blad:	1	A	6-8-2008	BF	
Schaal:	1 : 200	B	31-10-2011	BF	
Get:	A&D:JvB	C	21-12-2011	BF	d.d.__________20_______
Datum:	28-02-2005	D	01-05-2012	BF	

© Hendrix UTD

Bijlage 3 Situatieschets aanvraag tevens omvang bouwblok



Verzamelgebouwen:		
Coordinaten	X	Y
VG 1	183686	376027
Bronnen:		
Coordinaten	X	Y
EP A	183686	376027

SITUATIE:

Kadastrale gemeente : Asten - Heusden
Sektie : P
Perceelnummer : 1911 + 1967
Schaal : 1:

Projectbegeleider:
Jan Thijs
Hoofdstraat 4
6598 AD Heijen
Mob: 06-53 20 97 07
jan.thijs@forfarmers.eu

GEGEVENS LOCATIE
Meijelseweg 49
5725 RG Asten - Heusden

OMSCHRIJVING
Situatieschets 20-10-2020V2

Bijlage 4 Brabantse Zorgvuldigheidsscore

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Het Zwaluwke B.V.
BZV versie: 2.1
Scenario: Kopie van BZV Het Zwaluwke B.V. 2020 (4)
Datum: 21-10-2020 (Creatie)
Status: Ingediend (21-10-2020)

Bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Het Zwaluwke B.V.
Adres	Meijelseweg 49
Postcode	5725RG
Woonplaats	HEUSDEN GEM ASTEN
Gemeente	Asten
Website veehouder	-
Kvknummer	171821200000

Adviseursgegevens

Adviesbureau	ForFarmers Hendrix FarmConsult

Stalgegevens

Omschrijving	Status	Diercategorie	Aantal dieren	Totaal Grootte eenheden
Stal 1 (Stal 1)	Nieuw	Paarden (>= 3 jaar)	37	54,20
Stal 1 (Stal 1)	Nieuw	Paarden (< 3 jaar)	2	0,39
Stal 1 (Stal 1)	Nieuw	Zoogkoeien	37	9,25
Stal 2 (Stal 2)	Bestaand	Pony's (< 3 jaar)	1	0,19
Stal 2 (Stal 2)	Bestaand	Paarden (>= 3 jaar)	7	10,25
			84,00	74,28

Overzicht per stal

Afkorting	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Stal 1	76	63,84	85,94%
Stal 2	8	10,45	14,06%
	84,00	74,28	100,00%

Overzicht per diersoort

Diersoort	Aantal	Grootte eenheden	% Grootte eenheden totaal
Paarden	47	65,03	87,55%
Vleesrunderen	37	9,25	12,45%
	84,00	74,28	100,00%

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Het Zwaluwke B.V.
Scenario: Kopie van BZV Het Zwaluwke B.V. 2020 (4)
Status: Ingediend (21-10-2020)

BZV versie: 2.1
Datum: 21-10-2020 (Creatie)

Resultaat

Basis score	Punten	Score	Beoordeling
Score op Basispunten		**6,00**	

Inrichting en omgeving	waarde
Gezondheid	41,36
Geuremissie	0,00
Geurimpact	0,00
Fijnstof	0,00
Mineralenkringloop	49,30
Verbinding met de omgeving	30,00
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	120,65
Correctiefactor aantal maatlatten	2,00
Gecorrigeerde aantal punten	241,31
Wegingsfactor	200,00

Score op Inrichting en Omgeving		**1,21**	**Akkoord**

Certificaten	
Totaal punten op certificaten	1,97
Wegingsfactor	40,00

Score op certificaten		**0,05**	**Akkoord**

Innovatie	
Innovatie telt mee in het eindoordeel	Nee

Totaal score BZV		**7,26**	**Akkoord**
Eindoordeel BZV			**Akkoord**

Certificaten

Bedrijfsniveau

Omschrijving	Antwoord	Gewogen punten
GD Keurmerk Zoönosen	GD Keurmerk Zoönosen	1,00

Diersoorten

Diersoort	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
Vleesrunderen	IKB Rund	Ja	0,87
	GD-vleesvee: certificaat BVD	Ja	0,02
	GD-vleesvee: certificaat IBR	Ja	0,02
	GD-vleesvee: certificaat ParaTBC	Ja	0,02
	GD-vleesvee: certificaat Leptospirosen	Ja	0,02

Stalniveau

Afkorting	Certificaat	Antwoord	Gewogen punten
		Totaal aantal punten	**1,97**

Gezondheid

Bedrijfsniveau

Vraag	Antwoord	Punten
3 - Afstand tot dichtstbijzijnde ander veebedrijf, kortste afstand tussen bouwblokken	< 100 m	-
5 - Scheiding schone-vuile weg:		
a - Vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan-en aflevervoorziening aan vuile weg	Ja	5,10
b - Afleverruimte voor dieren	Ja	1,70
c - Kruisende looplijnen interne bedrijfsgedeelte met openbare gedeelte	-	0,00
d - Hygiene sluis op scheiding schone-vuile weg	Ja	5,10
e - Kadaveropslag op vloeistof dichte vloer met opvang van vloeistoffen.	Ja	1,70
f - Looplijnenschets aanwezig, zichtbaar opgehangen	Ja	3,40
6 - Hygiëne sluis met:		
a - Scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Ja	3,40
b - Bedrijfseigen kleding/schoeisel	Ja	2,97
c - Douches	-	0,00
8 - Opslag van vaste mest op het erf	Ja, niet overkapt	-
9 - Spoelplaats veewagens	Ja	3,40
11 - Minimaal 2 meter verharding direct aansluitend alle stalmuren ter voorkoming van ongedierte	Ja	3,40

Diersoortniveau

Diersoort	Vraag	Antwoord	Punten
Paarden	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Buitenloop, niet overkapt	-
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		8,90
Vleesrunderen	2 - Heeft u een buitenloop of weidegang?	Buitenloop, niet overkapt	-
	4 - Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?		1,31

Stalniveau

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Het Zwaluwke B.V.
BZV versie: 2.1
Scenario: Kopie van BZV Het Zwaluwke B.V. 2020 (4)
Datum: 21-10-2020 (Creatie)
Status: Ingediend (21-10-2020)

Stal afkorting	Vraag	Antwoord	Punten
Stal 1	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	-
	10 - Zuivering interne stallucht	-	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	-	-
Stal 2	7 - Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	-	-
	10 - Zuivering interne stallucht	-	-
	12 - Gescheiden huisvesting: iedere diercategorie in een aparte stal	Ja	0,95
		Totaal aantal punten	**41,36**

Fijnstof

Fijnstof emissie

				Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Stal 2	K 4.100	1	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 2	K 1.100	7	0,00	0,00	0,00	0,00
				Totalen Bestaand	0,00		0,00
Nieuw	Stal 1	K 1.100	37	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 1	K 2.100	2	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 1	A 2.100	37	86,00	3182,00		
				Totalen Nieuw	3182,00		0,00
				Totalen	3182,00		0,00
						Behaald reductiepercentage	100,00 %
						Aantal punten	100,00
						Totaal aantal punten	**0,00**

Geuremissie

				Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
Status	Stal	BB of BWL code	Aantal	Norm	Emissie	Werkelijke waarde	Emissie
Bestaand	Stal 2	K 4.100	1	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 2	K 1.100	7	0,00	0,00	0,00	0,00
				Totalen Bestaand	0,00		0,00
Nieuw	Stal 1	K 1.100	37	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 1	K 2.100	2	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stal 1	A 2.100	37	0,00	0,00	0,00	0,00
				Totalen Nieuw	0,00		0,00
				Totalen	0,00		0,00
					Behaald reductiepercentage		NaN
					Totaal aantal punten		**0,00**

Geurimpact

Vraag	Antwoord	Punten
Bevind u zich in een concentratiegebied?	-	
Op woonkern in OU	-	0,00
Op buitengebied in OU	-	0,00
	Totaal aantal punten	**0,00**

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

Vraag	Antwoord
P Mestproductie totaal	2353,00
Gebruiksruimte (in KG P)	1160,00
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	1193,00

P-aanwending mest

Soort aanwending	Hectaren	Norm (kg/ha)	kg P	Opgehaald bij RvO	Punten
Grond eigen gebruik, binnen straal van 15 km	14,50	80,00	1160,00	Nee	49,30
	14,50		1160,00		49,30
Totalen	14,50		1160,00		49,30
				Totaal aantal punten	**49,30**

Verbinding met de omgeving en biodiversiteit

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
Zicht op dieren in de stal of uitloop	Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden gehouden) op permanent beschikbare uitloop.	Dieren zijn zichtbaar via afgescheiden ruimte/skybox	15,00
Groen op het erf (op en aansluitend op bouwblok)	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel)als percentage van het totale erfoppervlak (= het gaat om bouwblok en het groen dat direct aansluit op het bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<= 10 % groen	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Inpandige laad- en losplaats dieren	Ja	5,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Inpandige losplaats krachtvoer en bijproducten	Nee	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	De voerbewerkingshandelingen vinden inpandig plaats	-	0,00
Inpandig laden en lossen van bijproducten, voer en dieren	Mestbewerking vindt inpandig plaats	-	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Opslag van voer(componenten) vindt plaats in afgesloten ruimten	Ja	5,00
Brijvoer/ bijproducten	Lucht uit de voerkeuken/ voeropslag wordt afgevoerd naar een luchtzuiveringsinstallatie	-	0,00
Brijvoer/ bijproducten	Bedrijf past geen bijproducten toe	Ja	10,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Alle luchtwassers/ warmtewisselaars/ droogtunnels/ mestbewerkingsinstallaties op het bedrijf zijn inpandig gesitueerd	-	0,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Sleufsilo's zijn aan het oog onttrokken	-	0,00
Mestbe- of verwerking, mestdroging	Bedrijf heeft dagontmesting of scheiding van mest en urine in de stal	-	0,00
Kadaver ophaalplaats	Kadavers worden opgeslagen in een afgesloten en ondergrondse kadaverophaalplaats aan de openbare weg	-	0,00

Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Bedrijf: Het Zwaluwke B.V.
BZV versie: 2.1
Scenario: Kopie van BZV Het Zwaluwke B.V. 2020 (4)
Datum: 21-10-2020 (Creatie)
Status: Ingediend (21-10-2020)

Thema	Vraag	Antwoord	Punten
On the way to planet proof - Melk (biodiversiteit)	Geef aan op welk niveau aan de voorwaarden van het onderdeel biodiversiteit van het keurmerk “On the way to Planet Proof” wordt voldaan	-	0,00
		Totaal aantal punten	**30,00**

Aanvullende meldingen

Geen aanvullende meldingen

Bijlage 5 Afschrift NB vergunning incl .tekening + situatie-schets gebouw (ivm. afmetingen)

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 13 JULI 2015

Het Swijncke BV
J. Swinkels
Meijelseweg 49
5725 RG HEUSDEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 juli 2015	C2157056	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
3	-	15982	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Swinkels,

Op 30 september 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd op de Meijelseweg 49 te Heusden, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit treft u als bijlage aan.
De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit, Kennisgeving, Legesbesluit

In afschrift aan

- Forfarmers Hendrix BV, de heer D. van Uijen, Sluisstraat 24, 7491 GA DELDEN;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten, Postbus 290, 5720 AG ASTEN;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

VERZONDEN 13 JULI 2015

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 30 september 2014 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Het Swijncke B.V. voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meijelseweg 49, 5725 RG te Heusden, in de gemeente Asten.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING **3**
1 Onderwerp 3
2 Beschikking 3

PROCEDURELE ASPECTEN **4**
1 Aanvraag 4
2 Bevoegd gezag 4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 4
4 Ontvankelijkheid 4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit 4
7 Instemming 5

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN **6**

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 ..... **6**
1.1 Natura 2000-gebieden 6

2 Mogelijke effecten van het project **7**

3 Beoordeling stikstofdepositie **8**
3.1 Beoogde situatie in aanvraag 8
3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 9
3.3 Uitgangssituatie 9
3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden 9
3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden 10
3.6 Conclusie 10

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie **11**

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998 ..... **13**

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 30 september 2014 van Het Swijncke B.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meijelseweg 49, 5725 RG te Heusden, in de gemeente Asten.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. aan Het Swijncke B.V., gevestigd aan de Meijelseweg 49, 5725 RG te Heusden, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Meijelseweg 49, 5725 RG te Heusden, in de gemeente Asten, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';

II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.919,23 kg NH_3 per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 13 juli 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 30 september 2014 hebben wij van Het Swijncke B.V. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 12 februari 2015 en 26 februari 2015 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2157056.

2 Bevoegd gezag

Omdat het hoofdzakelijk gevolg van het project plaatsvindt op een gedeelte van een gebied in de provincie Noord-Brabant, zijn wij op grond van artikel 2 respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Aangezien de aanvraag is ingediend voor 1 juli 2015, en derhalve onder het overgangsrecht van artikel 67a van de Nbw 1998 valt, zijn de artikelen 19km, 19kn en 19ko niet van toepassing op onderhavige procedure. Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat, rekening houdend met artikel 67a van de Nbw 1998. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 20 mei 2015. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 20 mei 2015 tot en met 1 juli 2015, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van het college ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[1] blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Overigens gelden deze referentiedata ook voor de buitenlandse Natura 2000-gebieden, zoals verwoord in artikel 19 kr van de Nbw 1998.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[2] blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie[3] met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken[4].

---

[1] O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

[2] O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

[3] Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

[4] Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

In artikel 67a van de Nbw 1998 is opgenomen dat projecten/andere handelingen waarvoor voor 1 juli 2015 een aanvraag is ingediend onder het overgangsrecht kunnen vallen. Voor deze aanvragen ingediend voor 1 juli 2015 wordt geen beroep gedaan op de Programmatische aanpak stikstof (hierna PAS) en mogen middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 gebieden worden uitgesloten. In artikel 67a is daarvoor opgenomen dat de artikelen 19km, 19kn en 19ko van de Nbw 1998 niet van toepassing zijn.
Voor wat betreft stikstof dient er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS zijn opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie: het betreft aanvragen die leiden tot afname of gelijk blijven van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Op dergelijke aanvragen, voor 1 juli 2015 ingediend, waarin wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 67a Nbw van de 1998, verlenen wij een vergunning aangezien er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie en derhalve significante effecten kunnen worden uitgesloten.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat[5] aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

[5] Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code[6])	stal (nr)	aantal dieren	NH_3.emissie factor (kg/d/jr)	NH_3.emissie (kg/jr)
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1.100)	2	7	5,0	35,0
Pony's (3 jaar en ouder), volwassen (K 3.100)	2	1	3,1	3,1
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (D 1.2.11) **IN COMBINATIE MET** mestpan onder kraamhok (D 1.2.13)	3	62	0,87	53,94
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem (D 1.2.11)	3	76	2,5	190,0
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem (D 2.2)	3	2	1,7	3,4
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem (D 1.2.11)	4	201	2,5	502,5
Guste/dragende zeugen, smalle mestkanalen met driekant roostervloer (D 1.3.1)	5	143	2,4	343,2
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water- en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m^2 (D 3.2.7.2.1)	6	180	1,2	216,0
Guste/dragende zeugen, groepshuisvesting met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal, met metalen driekant roosters (D 1.3.9.1)	6	370	2,3	851,0
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (D 1.3.11)	7	669	0,21	140,49
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)	8	2	9,5	19,0
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,35 m^2 (D 1.1.15.4.1)	9	6 240	0,09	561,60
Totaal				**2.919,23**

[6] Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 15020 (8 juni 2015), in werking getreden op 9 juni 2015.

3.2 Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013

Als sprake is van een stal of stallen die vallen onder de definitie zoals bedoeld in artikel 1, lid 2, van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013 moet deze (gemiddeld) voldoen aan de technische eisen zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van deze Verordening. Het verlenen van de Natuurbeschermingswetvergunning houdt niet in dat Gedeputeerde Staten aangeven dat daarmee ook wordt voldaan aan de bepalingen uit de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant 2013.

3.3 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie[7] voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.4. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 29 januari 2009.

Tabel 2. Uitgangssituatie

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied[8]	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH_3 totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	HR	7 december 2004	29 januari 2009	2.603,9

3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en hoogst belaste beschermde natuurgebied.

---

[7] Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

[8] VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stik-stofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Groote Peel (HR)	8,69	8,93	+0,24	0,46

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Groote Peel' een toename laat zien van 0,24 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. De omgevingsvergunning van het bedrijf van de heer J. Martens, Peelweg 24 te Someren is geheel ingetrokken na de referentiedatum (op 15 juli 2014) ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag. Ten tijde van de intrekking kon het betreffende bedrijf in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunning. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekking, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

3.5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is er sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken, dat na de getroffen mitigerende maatregel, er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 201502-11
Gemaakt op: 11-02-2015 18:05:44
Zwaartepunt X: 183,700 Y: 376,000
Cluster naam: Swiijncke BV Het, Meijelseweg 49, Heusden
Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	A	183 671	376 031	8,0	4,5	1,5	4,00	750
2	C	183 657	376 053	4,8	4,5	0,8	4,00	343
3	D1	183 675	376 010	3,4	4,2	0,5	4,00	556
4	F	183 634	376 067	5,0	4,5	2,3	2,54	140
5	D2	183 693	376 043	3,9	4,5	0,5	4,00	511
6	I	183 634	376 085	7,0	5,8	2,1	5,91	562
7	H	183 684	375 974	1,5	1,5	0,5	0,40	38
8	8	183 703	375 965	1,5	1,5	0,5	0,40	19

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Groote Peel 1	184 606	375 405	8,90
2	Groote peel 2	184 532	375 156	6,22
3	Groote peel 3	183 852	374 881	6,54
4	Groote peel 4	183 366	374 725	5,94
5	Groote peel 5	184 605	375 462	8,93
6	Groote peel 6	184 473	375 215	7,41
7	Deurnese peel 1	189 015	377 002	1,17
8	Deurnese peel 2	190 344	375 208	0,69
9	Deurnese peel 3	188 760	376 955	1,25
10	Deurnese peel 4	190 340	375 206	0,69
11	Strabrechtse heide	173 921	377 387	0,27
12	Weerterbos 1	176 918	369 845	0,40
13	Weerterbos 2	173 913	368 309	0,27
14	Leenderbos 1	167 443	370 141	0,16
15	Leenderbos 2	166 039	370 295	0,14
16	Leenderbos 3	166 861	368 325	0,15

Details van Emissie Punt: A (15570)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.13 + D 1.2.11	kraamzgn	30	0.87	26.1
2	D 1.2.13 + D 1.2.11	kraamzgn	32	0.87	27.84
3	D 1.2.11	kraamzgn	76	2.5	190
4	D 2.2	beer	2	1.7	3.4
5	D 1.2.11	kraamzgn	110	2.5	275
6	D 1.2.11	kraamzgn	91	2.5	227.5

Details van Emissie Punt: C (15573)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.3.1	zeugen	143	2.4	343.2

Details van Emissie Punt: D1 (20371)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.2.1	opfokzgn	180	1.2	216
2	D 1.3.9.1	g en dr zgn	148	2.3	340.4

Details van Emissie Punt: D2 (20373)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.9.1	g en dr zgn	222	2.3	510.6

Details van Emissie Punt: I (20374)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.15.4.1	big	6240	0.09	561.6

Details van Emissie Punt: H (20375)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	paard	7	5	35
2	K3	volw ponny	1	3.1	3.1

Details van Emissie Punt: 8 (20376)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A7	fokstieren	2	9.5	19

KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, **Het Swijncke B.V., Meijelseweg 49, 5725 RG te Heusden, C2157056**

Beschikking
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 13 juli 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2157056/15984) aan Het Swijncke B.V., Meijelseweg 49, 5725 RG te Heusden voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Meijelseweg 49, 5725 RG te Heusden, in de gemeente Asten. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 juli 2015 tot en met 24 augustus 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juli 2015

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 13 JULI 2015

Het Swincke BV
J. Swinkels
Meijelseweg 49
5725 RG HEUSDEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 juli 2015	C2157056	06-46258472	R.R. Verhofstad
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
-	-	15987	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Swinkels,

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd.
De leges voor deze aanvraag zijn als volgt samengesteld.

OMSCHRIJVING	BEDRAG
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 30 september 2014, besluitdatum 13 juli 2015; besluit artikel 19d verleend voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, aan de Meijelseweg 49 te Heusden.	€ 2.962
TOTAAL TE BETALEN	€ 2.962

Op basis van dit besluit behoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet.
Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 13 JULI 2015

Het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Asten
Postbus 290
5720 AG ASTEN

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 juli 2015	C2157056	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
2		16299	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 30 september 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd op de Meijelseweg 49 te Heusden, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit
- kennisgeving

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
info@odbn.nl | www.odbn.nl

Omgevingsdienst Brabant Noord

VERZONDEN 13 JULI 2015

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
13 juli 2015	C2157056	06-46258472	Ruud Verhofstad
Bijlage(n)	**Uw kenmerk**	**Registratienummer**	**Onderwerp**
2		16300	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen,

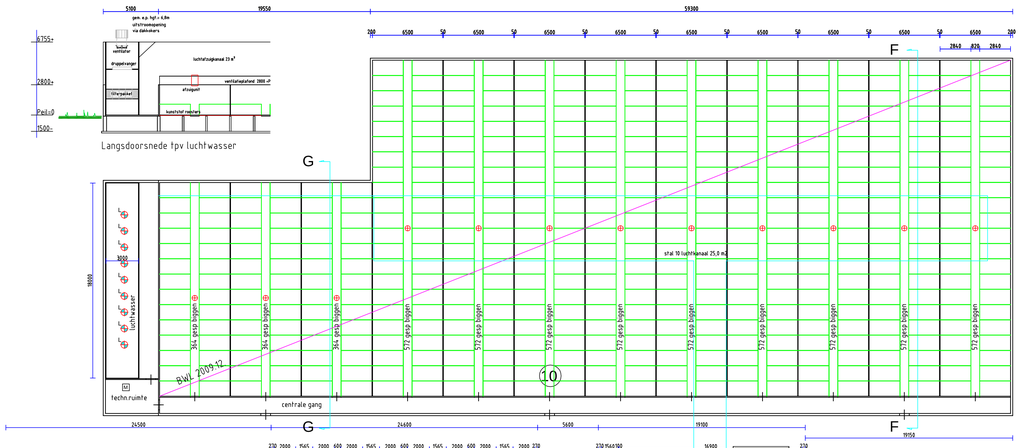
Op 30 september 2014 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd op de Meijelseweg 49 te Heusden, betreft een uitbreiding/wijziging van een veehouderij.

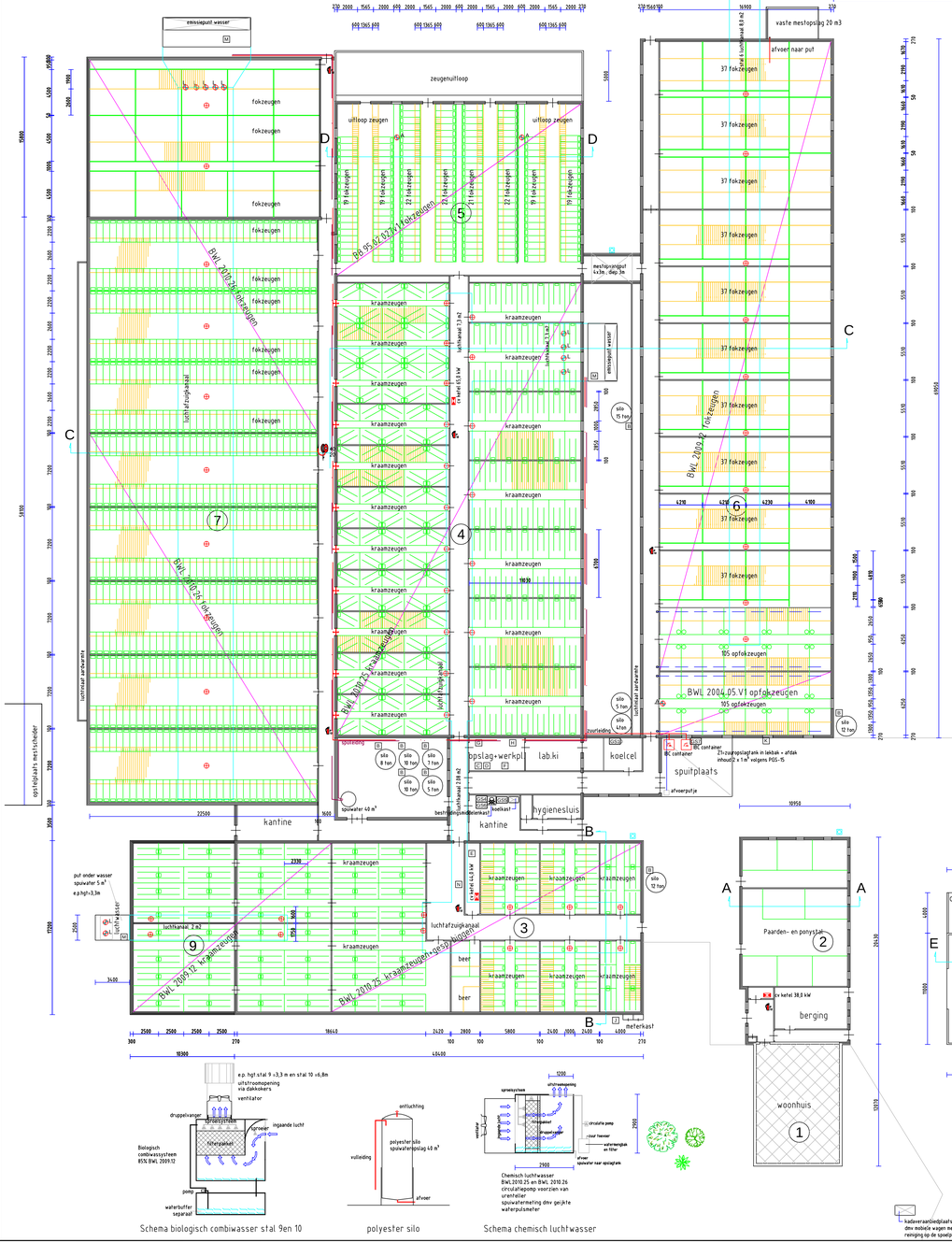
Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit.
Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen.
Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

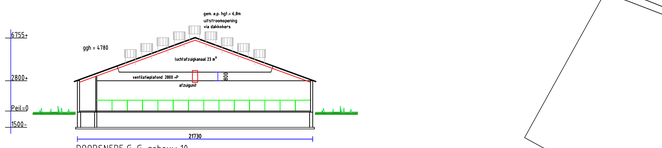
Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

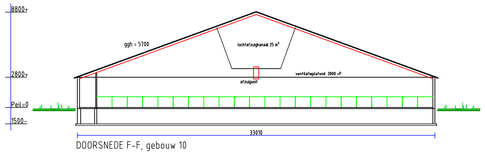
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

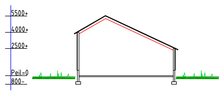
drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager Vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

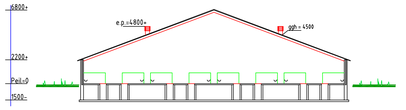


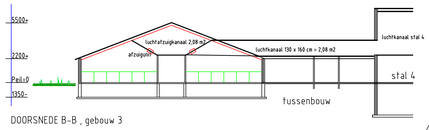


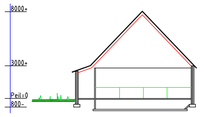


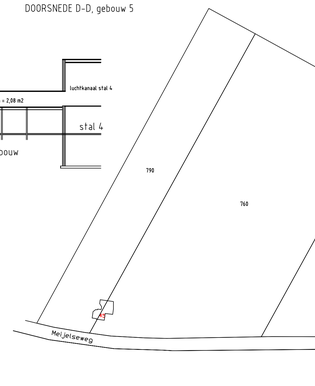


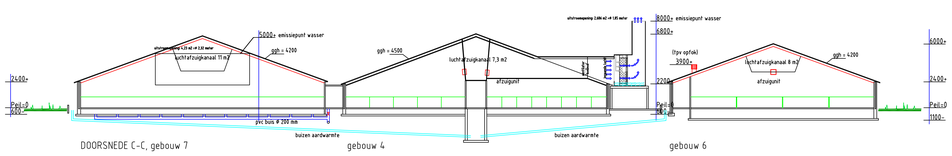


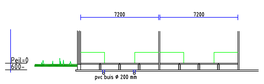


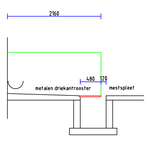


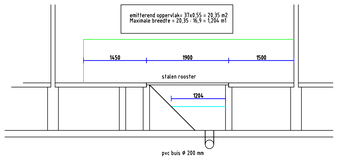


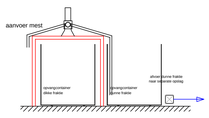


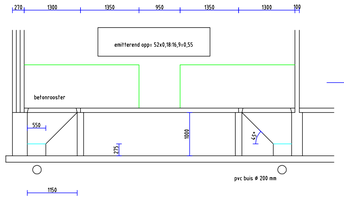


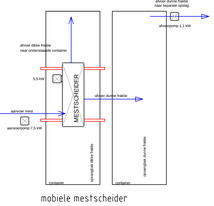














10	varkensstal	beton	damwand betonelem.	2800	golfplaten	8800	gesp biggen	6240	6240	BWL 2009.12	drijfmest 1000 m³	P	1	mestscheider	14.1
9	varkensstal	beton	baksteen	2200	golfplaten	5500	kraamzeugen	64	64	BWL 2009.12	drijfmest 175 m3	O	1	kadaverkoeling	0.3
8	machineberging	beton	hout betonelem.	2500/4000	golfplaten	5500						M	4	aandr.luchtwasser	3.0
7	varkensstal						gust-drag zeugen	135	135	BWL 2010.26	drijfmest 420 m³	L	20	ventilator	2.2
7	varkensstal						gust-drag zeugen	204	200	BWL 2010.26	drijfmest 570 m³	K	1	zuurpomp	0.5
7	varkensstal	beton	baksteen	2400	golfplaten	6600	gust-drag zeugen	340	340	BWL 2010.26	drijfmest 600 m³	J	1	noodstroomaggregaat	
6	varkensstal						gust-drag zeugen	370	370	BWL 2009.12	drijfmest 800 m³	I	1	loader	45.0
6	varkensstal						opfokzeugen	105	105	BWL 2009.12	drijfmest 80 m³	H	div	klein gereedschap	6.0
6	varkensstal	beton	baksteen	2400	golfplaten	6000	opfokzeugen	105	105	BWL 2004.05.V1	drijfmest 80 m³	G	1	kolombouwmachine	0.75
5	varkensstal	beton	baksteen	2200	golfplaten	6800	gust-drag zeugen	163	163	BB.95.02.027v1	drijfmest 600 m³	F	1	sliptol	2.0
4	varkensstal	beton	baksteen	2200	golfplaten	6800	kraamzeugen	201	201	BWL 2010.25	drijfmest 347 m³	E	1	hogedrukspuit	4.0
3	varkensstal	beton	baksteen	2200	golfplaten	5500	kraamzeugen-beren	76-2	76-2	BWL 2010.25	drijfmest 279 m³	D	1	compressor	2.2
2	paarden/pony/quarantinestal	beton	baksteen	3000	pannen	8000	paarden-pony's	7 - 1	7 - 1	traditioneel	vaste mest	C	1	lastrafo	5 kVA
1	woonhuis	beton	baksteen	3000	pannen	8000						B	8	voedervijzel	0.74
												A	3	ventilator	0.37
Nr.	Benaming	Vloer-konstruktie	Wand-konstruktie	Muurpl. hoogte	Dak-konstruktie	Nok-hoogte	Soort dieren	Aantal plaatsen	Aantal te houden	Huisvestings-systeem	Cap.mestopslag	Nr.	St.	Benaming	kW
RENVOOI STALLEN														**RENVOOI MOTOREN**	

bouwblok bestand	13.025 m2
uitbreiding tbv biggenstal	3.743 m2
besparing links 1726+47=	1.773 m2
totaal bouwblok	14.995 m2

RENVOOI PICTOGRAMMEN

Pict.	Benaming	Aantal	Capaciteit
	GLV -straler		
	C.V. -ketel	3	38,0 44,0 en 68,0 kW
	Heteluchtkanon		
	Boilergeiser		
	Brandblusser	5	pg12
	GS7 Zuuropslag	2	Z1=2x1m³ zwavelzuur
	GS1 Dieseltank		
	GS8 Gastank		
	GS5 Medicijnkast GS4 Gewasbescherming-GS6 reinigingsmiddelen		
	Pompput		Grens inrichting
	Oleleiding		Spuiwaterleiding
	Gasleiding		Zuurleiding
	Riolering		Regenwater/sloot

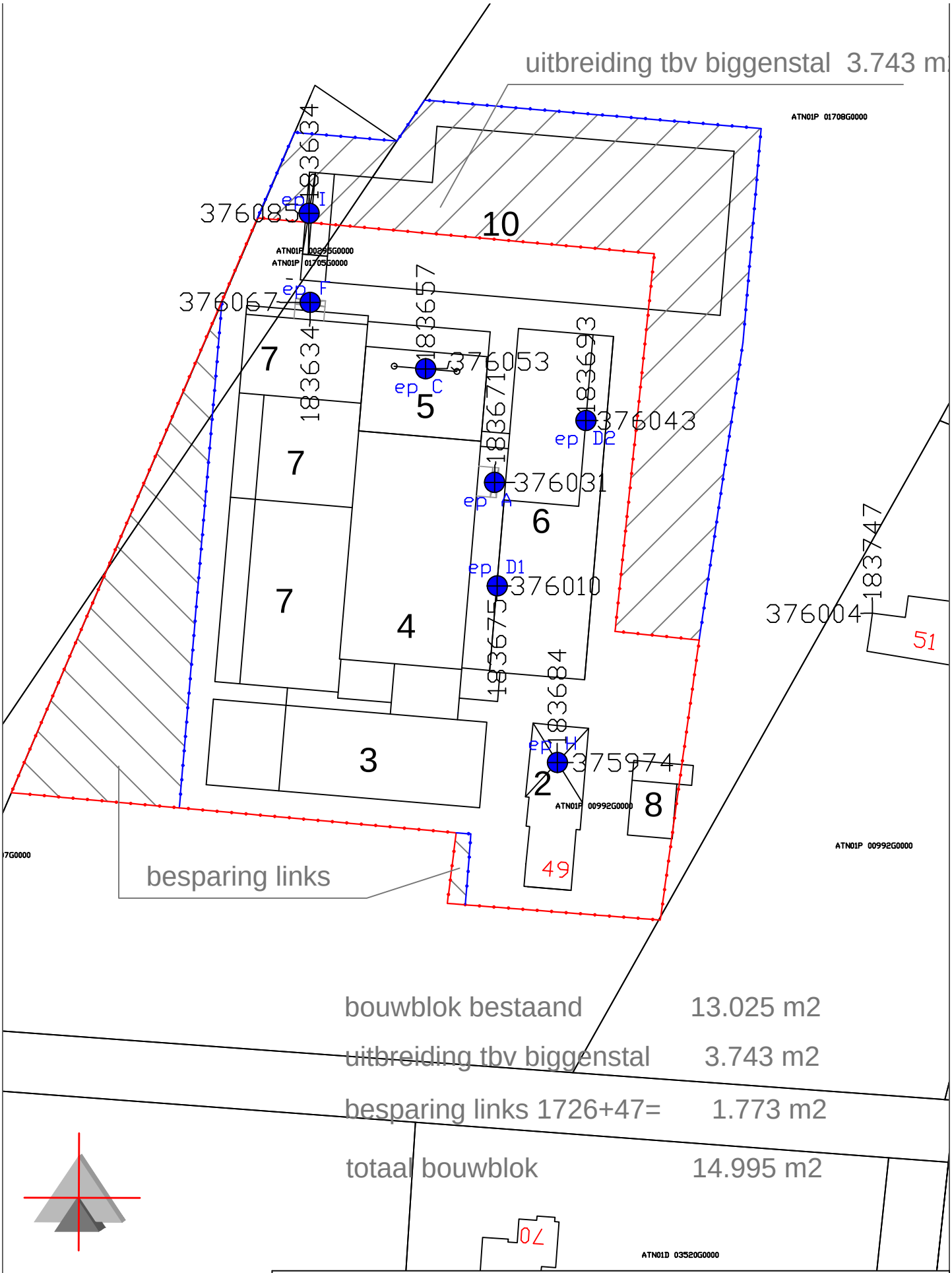
ForFarmers Hendrix B.V.
FarmConsult
Sluisstraat 24
NL- 7491 GA Delden
tel.: 0573-288989

Projectleider:
Dennisvan Uijen
email:dennis.vanuijen@forfarmers.eu
mob: 0653-017419
fax: 0573-288797

BEDRIJFSGEGEVENS

Aard van de inrichting:	Varkenshouderij
Behorende bij de aanvraag Omgevings-vergunning milieu van:	Het Swijncke B.V. Meijelseweg 49 5725 RG Heusden
Adres van de inrichting:	Meijelseweg 49 5725 RG Heusden 0493-560250

Tek.nr.:	M-4796v	Gewijzigd:	Par:	Gewijzigd:	Par:
Blad:	1	A 06-08-2008	BF	E 03-03-2015	JvB
Schaal:	1 : 200	B 31-10-2011	BF	F	
Get:	A&D:JvB	C 21-12-2011	BF	G	
Datum:	28-02-2005	D 01-05-2012	BF	H	



bouwblok bestaand	13.025 m2
uitbreiding tbv biggenstal	3.743 m2
besparing links 1726+47=	1.773 m2
totaal bouwblok	14.995 m2

SITUATIE:

Kadastrale gemeente	:	Asten
Sektie	:	P5
Perceelnummer	:	1705-1708
Schaal	:	1:2000

Projectbegeleider:
Dennis van Uijen
Sluisstraat 24
NL- 7491 GA Delden
Mob: 06-53817419
dennis.vanuijen@forfarmers.eu

GEGEVENS LOCATIE
Meijelseweg 49
5725 RG Heusden

OMSCHRIJVING
Situatieschets voornemen

Bijlage 6 Stikstofdepositie berekening Aerius vergund versus aanvraag en sloop- en bouwwerkzaamheden

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1 en Situatie 2

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Het Zwaluwke B.V.	Meijelseweg 49, 5725 RG Heusden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Het Zwaluwke B.V.	RjyeET7Dwygj

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 oktober 2020, 13:56	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Verschil
NOx	< 1 kg/j	< 1 kg/j	-0,17 kg/j
NH3	389,32 kg/j	377,22 kg/j	-12,10 kg/j

Resultaten

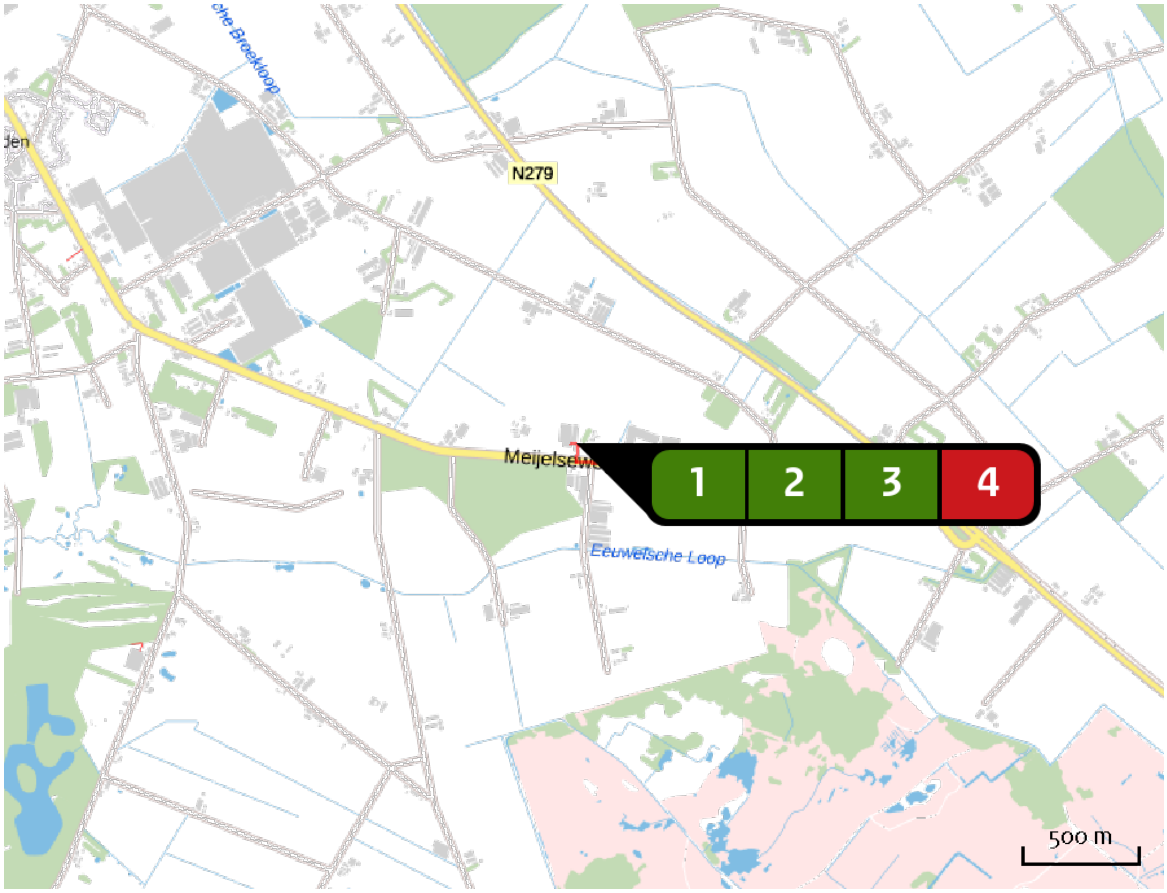
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied	Verschil
Groote Peel	0,00

Toelichting

Nb Vergund versus aanvraag 15%

Locatie
Situatie 1

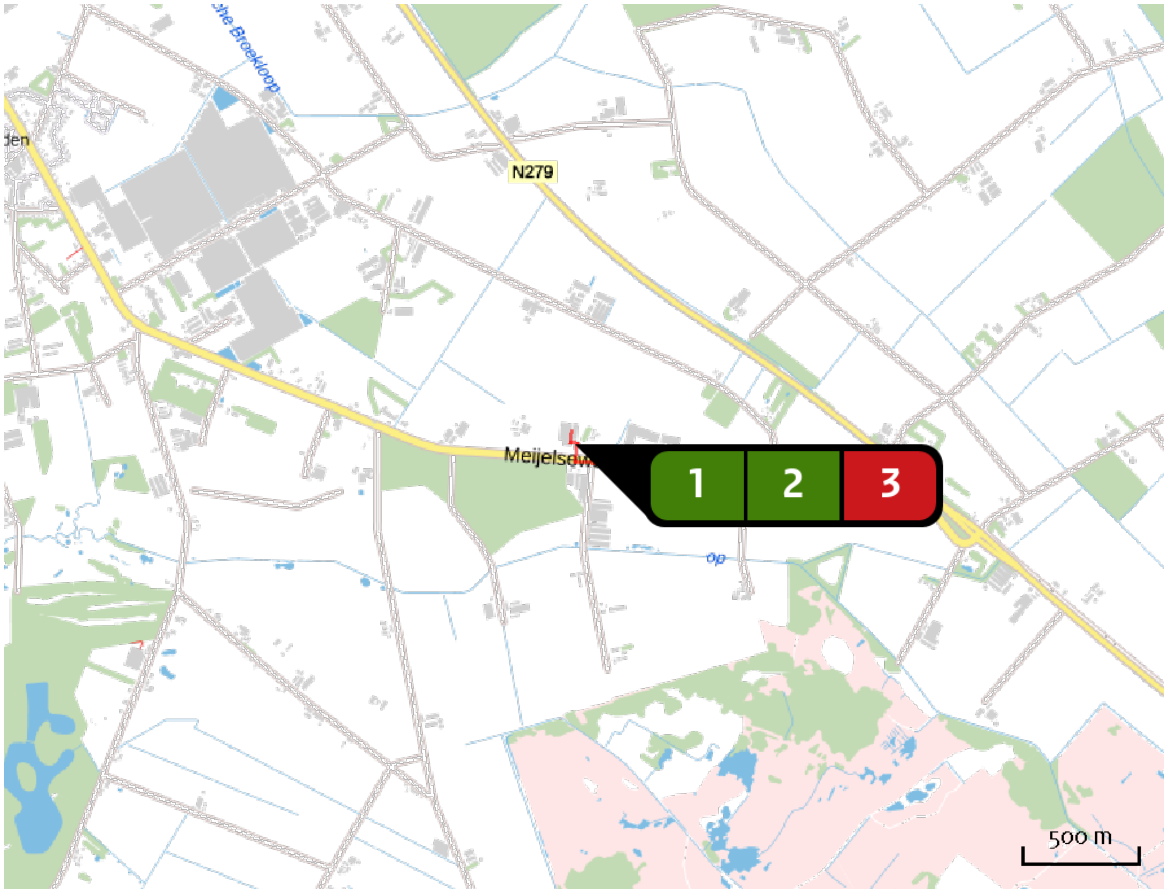


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Stal 6 Ep D1 Landbouw | Stalemissies	261,00 kg/j	-
2	Stal 6 Ep D2 Landbouw | Stalemissies	92,00 kg/j	-
3	Stal 2 Ep H Landbouw | Stalemissies	36,30 kg/j	-
4	Verkeersactiviteiten Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Locatie

Situatie 2



Emissie

Situatie 2

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Stal 1 Ep A Landbouw | Stalemissies	340,90 kg/j	-
2	Stal 2 Ep H Landbouw | Stalemissies	36,30 kg/j	-
3	Verkeersactiviteiten Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Groote Peel	0,80	0,81	0,00	
Maasduinen	0,01	0,01	0,00	
Sint Jansberg	0,01	0,01	0,00	
Meinweg	0,01	0,01	0,00	
Zeldersche Driessen	0,01	0,01	0,00	
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	0,01	0,01	0,00	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	0,01	0,01	0,00	
Swalmdal	0,01	0,01	0,00	
Roerdal	0,01	0,00	0,00	
Strabrechtse Heide & Beuven	0,01	0,01	0,00	
Boschhuizerbergen	0,01	0,01	0,00	
Deurnsche Peel & Mariapeel	0,02	0,02	0,00	
Leudal	0,01	0,01	0,00	
Sarsven en De Banen	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

Groote Peel

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,80	0,81	0,00	
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,19	0,19	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,20	0,20	0,00	
H4030 Droge heiden	0,06	0,06	0,00	

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
Lg04 Zuur ven	0,01	0,01	0,00	
Lg06 Dotterbloemgrasland van beekdalen	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
ZGH7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	

Maasduinen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
L3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	

Sint Jansberg

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
L91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,00	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
Lg05 Grote-zeggenmoeras	0,01	0,01	0,00	

Meinweg

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,00	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
ZGH3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,00	0,00	
ZGH9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
Lg01 Permanente bron & Langzaam stromende bovenloop	0,01	0,01	0,00	

Zeldersche Driessen

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	
H6430C Ruigten en zomen (droge bosranden)	0,01	0,01	0,00	
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
H91F0 Droge hardhoutooibossen	0,01	0,01	0,00	

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H9999:136 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H3130;H3140).	0,01	0,01	0,00	
ZGH3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,00	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,00	0,00	
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
H9190 Oude eikenbossen	0,01	0,01	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,01	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,01	0,00	
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	-

Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3140hz Kranswierwateren, op hogere zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	0,01	0,00	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,01	0,01	0,00	

Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
L4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	0,01	0,00	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
H7210 Galigaanmoerassen	0,01	0,01	0,00	
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	

Swalmdal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
ZGH91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	-
H9999:148 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische relevante type (H6120).	0,01	0,01	0,00	
H6120 Stroomdalgraslanden	0,01	0,01	0,00	

Roerdal

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
ZGH91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,00	0,00	
H91D0 Hoogveenbossen	0,01	0,00	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	
Lg06 Dotterbloemgrasland van beekdalen	0,01	0,01	0,00	
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	0,01	0,00	
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	0,01	0,01	0,00	

Strabrechtse Heide & Beuven

Habitattype	Hectare met hoogste verschil Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Verschil op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	0,01	0,00	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,01	0,01	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	0,01	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,01	0,01	0,00	
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,01	0,01	0,00	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Stal 6 Ep D1
Locatie (X,Y)	183675, 376010
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	99,0 x 73,8 x 4,2 m 85°
Uitstoothoogte	3,4 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,5 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	4,0 m/s
NH3	261,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.7.2.1	gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2004.05)	174	NH3	1,500	261,00 kg/j



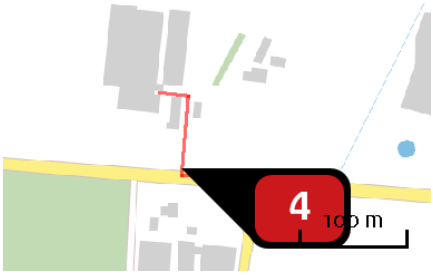
Naam	Stal 6 Ep D2
Locatie (X,Y)	183693, 376043
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	99,0 x 73,8 x 4,2 m 85°
Uitstoothoogte	3,9 m
Temperatuur emissie	11,85 °C
Uittreeddiameter	0,5 m
Uittreedrichting	Verticaal geforceerd
Uittreedsnelheid	4,0 m/s
NH3	92,00 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.9.1	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.08)	40	NH3	2,300	92,00 kg/j



Naam	Stal 2 Ep H
Locatie (X,Y)	183684, 375974
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	99,0 x 73,8 x 4,2 m 85°
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	36,30 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	7	NH3	5,000	35,00 kg/j
	K 4.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	1	NH3	1,300	1,30 kg/j



Naam	Verkeersactiviteiten
Locatie (X,Y)	183688, 375915
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	738,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	3.000,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

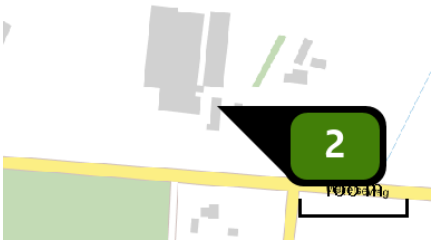
Emissie (per bron)

Situatie 2



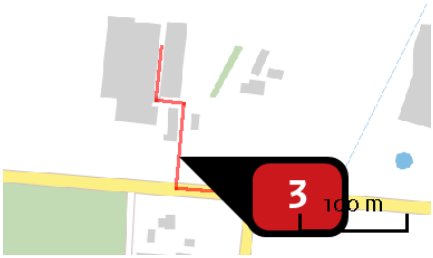
Naam	Stal 1 Ep A
Locatie (X,Y)	183686, 376027
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	73,0 x 23,0 x 4,2 m 85°
Uitstoothoogte	6,7 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	340,90 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	37	NH3	5,000	185,00 kg/j
	K 2.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	2	NH3	2,100	4,20 kg/j
	A 2.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	37	NH3	4,100	151,70 kg/j



Naam	Stal 2 Ep H
Locatie (X,Y)	183684, 375974
Gebouw (LxBxH) Oriëntatie	32,5 x 11,0 x 1,5 m 85°
Uitstoothoogte	1,5 m
Warmteinhoud	0,000 MW
NH3	36,30 kg/j

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	K 1.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder)) (Overig)	7	NH3	5,000	35,00 kg/j
	K 4.100	overige huisvestingssystemen (Paarden; pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)) (Overig)	1	NH3	1,300	1,30 kg/j



Naam	Verkeersactiviteiten
Locatie (X,Y)	183688, 375936
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	350,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	2.600,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201013_1649cba239
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Het Zwaluwke B.V.	Meijelseweg 49, 5725 RG Heusden

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Het Zwaluwke B.V.	RxWEv9V8kXEo

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
20 oktober 2020, 15:22	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

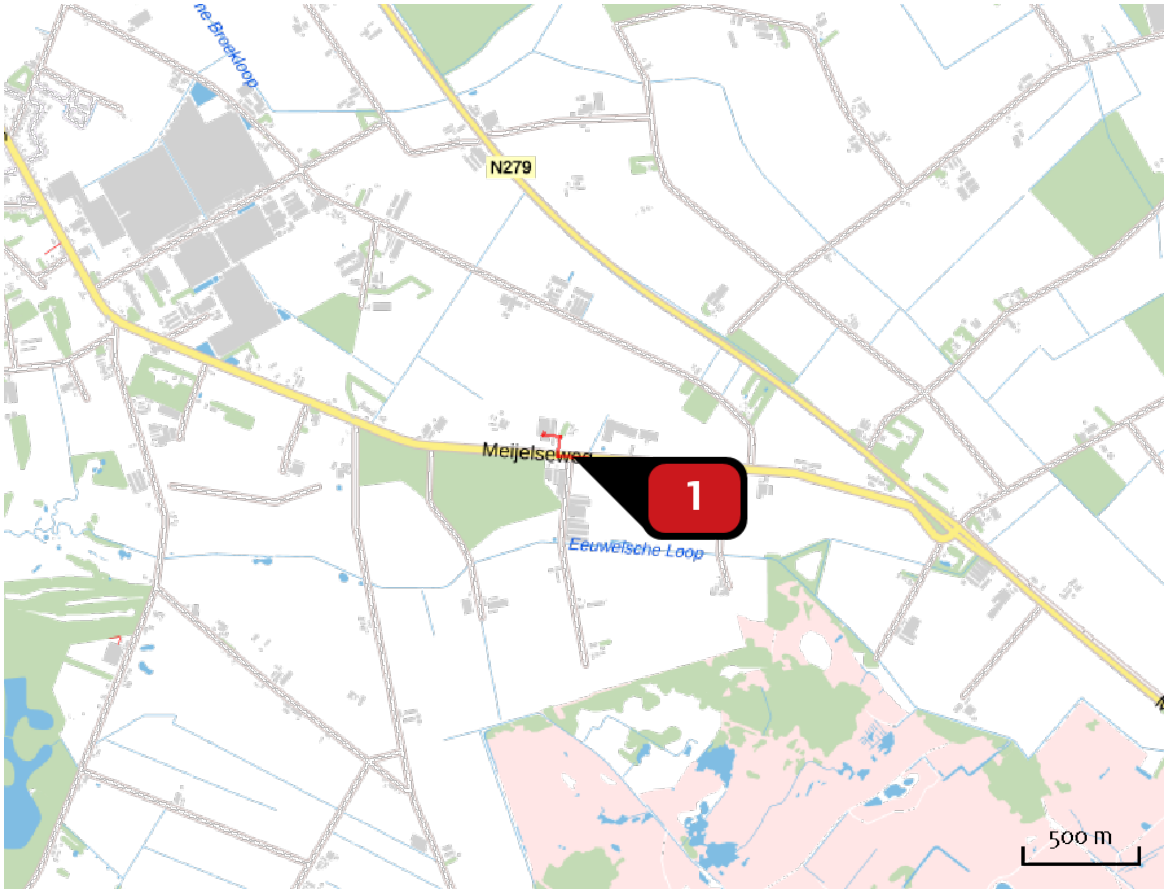
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Sloop en Bouwactiviteiten

Locatie
Situatie 1

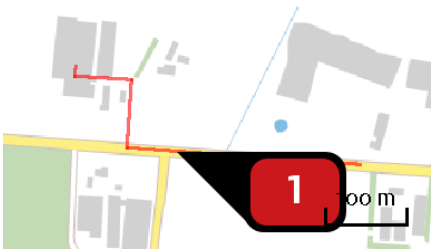


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Verkeersactiviteiten Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Verkeersactiviteiten
Locatie (X,Y)	183770, 375901
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	140,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	1.440,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

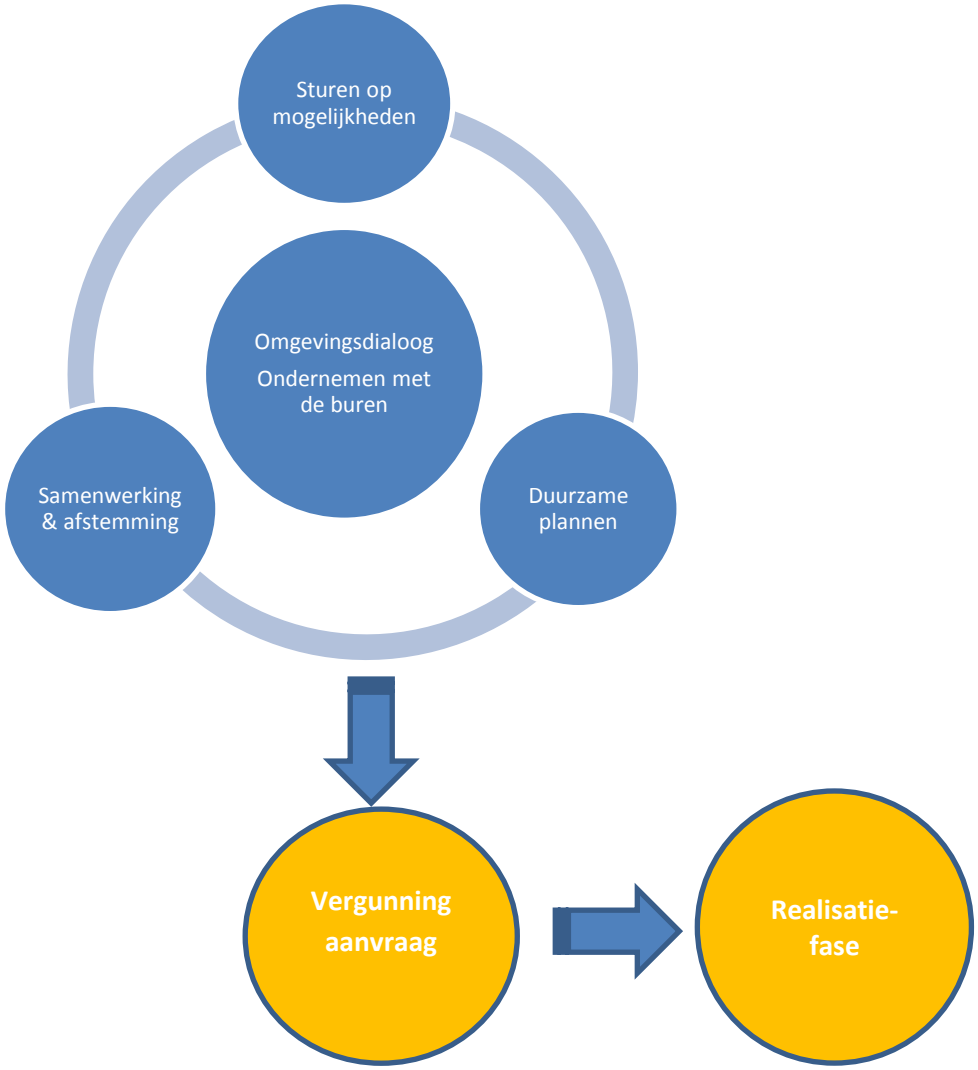
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201013_1649cba239
Database	versie 2020_20201013_1649cba239

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 7 Verslag omgevingsdialoog

OMGEVINGSDIALOOG



GEGEVENS BEDRIJF

Naam:	Het Zwaluwke B.V.
Inrichtingsadres:	Meijelseweg 49
Postcode en Plaats:	5725 RG Heusden
Gemeente:	Asten
Kadastraal bekend:	nr 1911 + 1967 Sectie P kadastrale gemeente Asten
Datum:	15 oktober 2020

BESTAANDE SITUATIE

De locatie (zie kader in onderstaande figuur) is op dit moment in gebruik als een zeugenhouderij met paarden. De locatie heeft ingetekend voor de Sanerings Regeling Varkenshouderij 2020 en dien ten gevolge zal deze begin 2021 haar intensieve activiteiten beeindigen.

Deze omgevingsdialoog is een onderdeel van een ruimtelijke onderbouwing waarbij de bestemmingwijziging, bestemming van intensief naar paarden- en rundveehouderij, in een verzamelplan wordt vastgelegd.

Luchtfoto bedrijf Meijelseweg 49 Heusden (bron Ruimtelijke plannen)



Op de huidige bedrijfslocatie wordt een intensief agrarisch bedrijf geëxploiteerd. Het huidige bouwperceel heeft een omvang van circa 1,5 hectare. Volgens de vigerende milieuvergunning die is verleend op 29 oktober 2012 kunnen de volgende dieren worden gehouden:

								Bedrijfstotaal	2458,59
nr stal	emissie punt	RAV code	GL nr	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	
3	A	D 1.1.10	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	300	0,21	63	
3	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	50	2,5	125	
3	A	D 2.2	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Dekberen	2	1,7	3,4	
4	A	D 1.2.11	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	92	2,5	230	
4	A	D 1.1.10	BWL 2010.25.V4	chemisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	1470	0,21	308,7	
5	C	D 1.3.1	BB 95.02.027V1	smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringssysteem	Guste en Dragende zeugen	163	2,4	391,2	
6	D1	D 3.2.7.2.1	BWL 2004.05.V4	Mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met roosters anders dan driekant op het mestkanaal	Opfokzeugen	210	1,5	315	
6	D1	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters	Guste en Dragende zeugen	148	2,3	340,4	
6	D2	D 1.3.9.1	BWL 2010.08.V2	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal met metalen driekantroosters	Guste en Dragende zeugen	222	2,3	510,6	
7	F	D 1.1.14	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	2310	0,03	69,3	
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	184	0,21	38,64	
7	F	D 1.3.11	BWL 2010.26.V4	chemisch luchtwassysteem; 95% ammoniak emissiereductie (30% geur en 35% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	135	0,21	28,35	
9	G	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden		5		
9	G	A 7.100		overige huisvestingssystemen	fokstieren en overig rundvee		6,2		
2	H	K 1.100		volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	7	5	35	

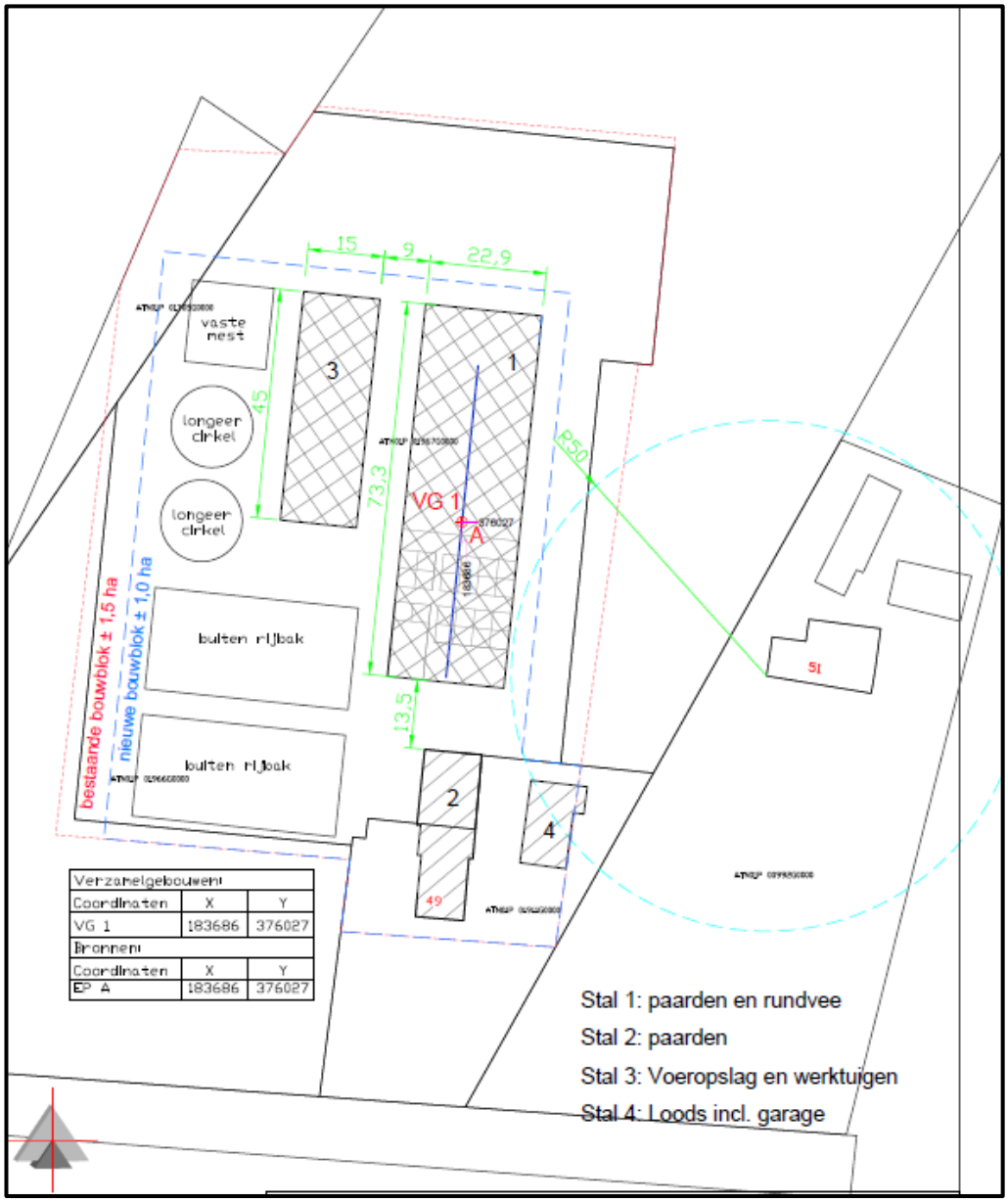
Het voornemen bestaat uit een bestemmingsplan wijziging waarbij de bestemming intensief wordt veranderd naar extensief in de vorm van paarden- en rundveehouderij.
Het bouwblok is ± 1,5 ha groot en wordt teruggebracht naar ± 1 ha. De omvang is nodig om de bouw van de paarde- en rundveestal alsmede voer- en mestopslag mogelijk te maken. Daarnaast zullen er longeercirkels en rijbakken worden aangelegd welke binnen het bouwblok moeten liggen.

Aanvraag:

Aangevraagde vergunning:

							maximale emissie drempelwaarde	
								604,54
							Bedrijfstotaal	394,50
nr stal	emissie punt	RAV code	omschrijving GL	dier categorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	
1	A	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	38	5	190	
1	A	K 2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden	2	2,1	4,2	
1	A	A 2.100	overige huisvestingssystemen	Zoogkoeien	40	4,1	164	
2	B	K 1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	paarden	7	5	35	
2	B	K 4.100	pony's in opfok (jonger dan 3 jaar)	paarden	1	1,3	1,3	

Situering en functie van bedrijfsgebouwen en voorzieningen



OPZET EN UITVOERING VAN DE OMGEVINGSDIALOOG

Ten behoeve van de bestemmingswijziging heeft Het Zwaluwke bewoners in de omgevings individueel benaderd, i.v.m. Corona voorschriften, en ze de plannen toegelicht. De bewoners wonen allen binnen een straal van ± 550 mtr rond Meijelseweg 49 (de initiatielocatie).

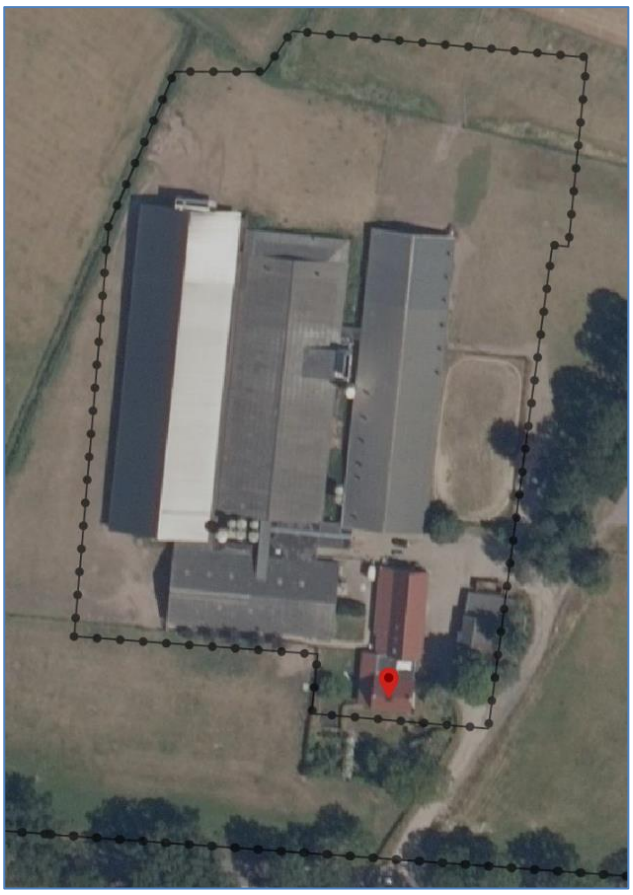
De benaderde omwonenden zijn:

Meijelseweg 43	Heusden
Meijelseweg 45	Heusden
Meijelseweg 47	Heusden
Meijelseweg 51	Heusden
Meijelseweg 70	Heusden
Meijelseweg 72	Heusden
Achtermijterbaan 1	Heusden

Alle benaderde bewoners hebben kennis genomen van het voornemen en geen van hen heeft bedenkingen.

Bijlage 8 Flora en fauna quickscan

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING



AANVRAGER

Het Zwaluwke B.V.
Meijelseweg 49
5725 RG Heusden (gem. Asten)

LOCATIE BEDRIJF

Meijelseweg 49
5725 RG Heusden (gem. Asten)

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING; SOORTENBESCHERMING

Initiatieflocatie:	Meijelseweg 49 5725 RG Heusden (gem. Asten) Kvk nummer: 17182120 Vestigingsnummer: 000006177735
Initiatiefnemer:	J. Swinkels Meijelseweg 49 5725 RG Heusden (gem. Asten) 0653-634248 josmarlie@swinkelsverhoijsen.nl
Adviseur/contact:	FarmConsult Sluisstraat 24 7491 GA Delden farmconsult@forfarmers.eu KvK nummer: 08207868 Vestigingsnummer: 000016141881
	Projectleider J.Thijs tel. 0653-209707 jan.thijs@forfarmers.eu
	Opsteller F. Heslenfeld tel. 0653-330180 frans.heslenfeld@forfarmers.eu
Datum:	08-januari 2021

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE 1
INLEIDING 2
PLANGEBIED EN VOORNEMEN 3
WIJZE VAN ONDERZOEK 6
RESULTATEN: A. BUREAU-ONDERZOEK 7
RESULTATEN: B. LOCATIEONDERZOEK 8
VOGELS 9
VLEERMUIZEN 14
OVERIGE ZOOGDIEREN 17
AMFIBIEËN, VISSEN EN REPTIELEN 20
ONGEWERVELDEN 21
OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN 22
VAATPLANTEN 24
BEOORDELING WET NATUURBESCHERMING 25
WETTELIJK KADER 26
CONCLUSIES 28
GERAADPLEEGDE BRONNEN 29
BIJLAGE 1 ALGEMENE VERBODSBEPALINGEN WNB 30
BIJLAGE 2 STROOMSCHEMA WNB, BESCHERMING SOORTEN 32
BIJLAGE 3 CATEGORIEËN VOGELS 33
BIJLAGE 4 BUREAU-ONDERZOEK 34

Inleiding

FarmConsult heeft van varkenshouderij Het Zwaluwke B.V., Meijelseweg 49, 5725 RG Heusden (gem. Asten) opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bescherming soorten.

Deze quickscan is uitgevoerd in het kader van een sloopmelding.

De quickscan heeft als doel om te toetsen of vooraf uit te sluiten is dat door het project natuurwaarden ten aanzien van soorten aangetast kunnen worden. Indien aan de orde worden natuurwaarden ten aanzien van gebiedsbescherming separaat van onderhavige quickscan getoetst.

Op basis van deze quickscan kan uitsluitsel worden gegeven of de gemeente bij het behandelen van een aanvraag Omgevingsvergunning een ontheffing dient aan te vragen bij de provincie.

De activiteit waarvoor deze quickscan is opgesteld betreft het slopen van bestaande varkensstallen.

Plangebied en voornemen

Huidig gebruik

Het plangebied is gelegen aan de Meijelseweg 49 te Heusden in de gemeente Asten. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door een open agrarisch landschap met voornamelijk veehouderij, bomenrijen langs wegen en losse bospercelen.
De locatie is gelegen op een afstand van:

- Ca. 2,2 km ten ZO van de bebouwde kom van Heusden
- Ca. 4,2 km ten W van de bebouwde kom van Neerkant
- Ca. 70 mtr ten NO van een bosperceel, tevens vallend onder Natuur netwerk Brabant
- Ca. 1100 m ten N van Natura-2000 gebied Groote Peel

Het bestaande en goedgekeurde grondgebruik van de locatie betreft agrarisch gebruik.

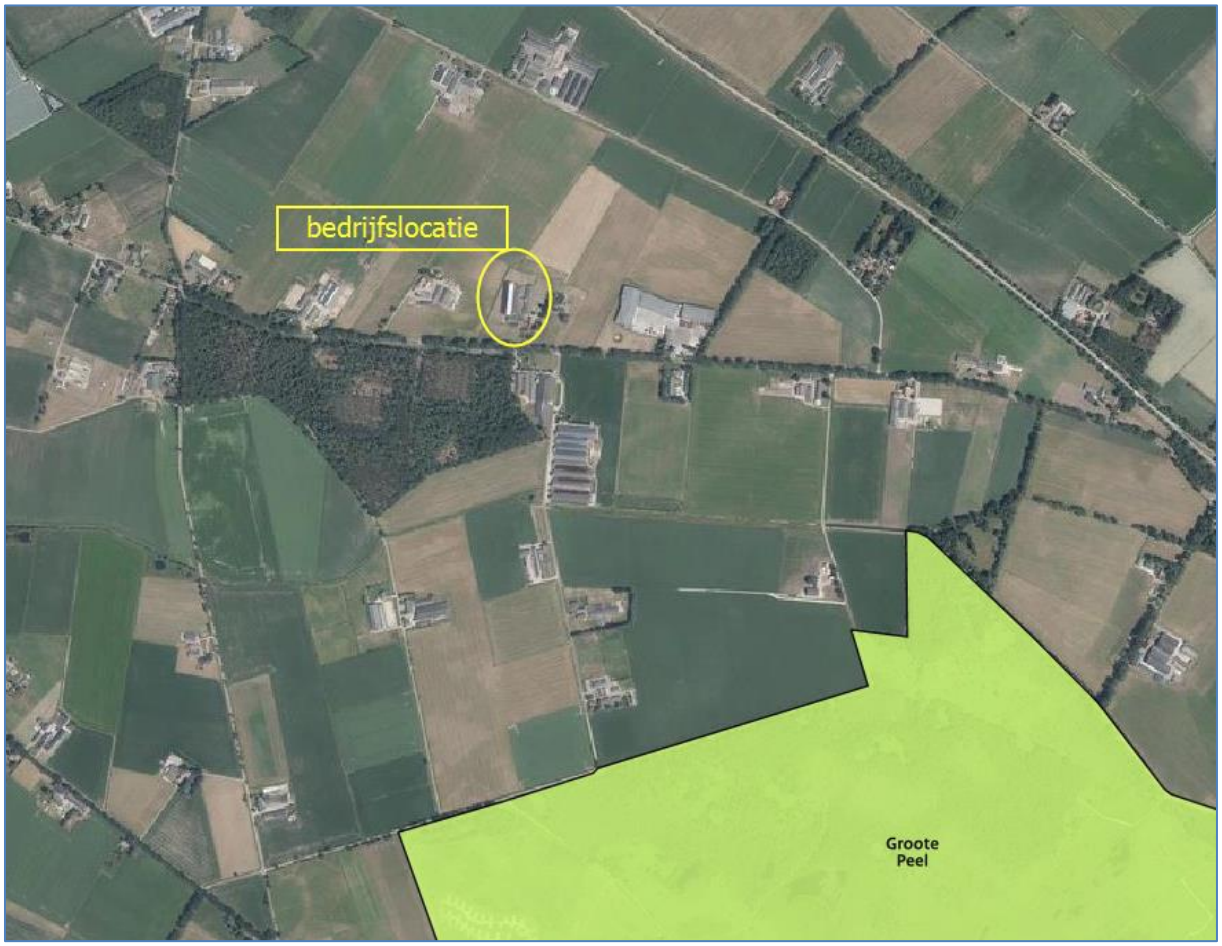


Figuur 1. Luchtfoto met ligging in regio.

De bedrijfslocatie is bebouwd met een bedrijfswoning en een viertal gebouwen voor de huisvesting van varkens met daarbij behorende ventilatiesystemen (luchtwassers) en daarnaast 2 bijgebouwen voor stalling van paarden / pony's en berging van machines/werktuigen.
Het bedrijf is een varkenshouderij.

Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, in heel directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000 gebied. Het meest nabijgelegen Natura-2000 gebied is het gebied Groote Peel op een afstand van ca. 1100 meter.



Figuur 2. Ligging ten opzichte van dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied

Voorgenomen werkzaamheden

De initiatiefnemer is voornemens de stallen 4, 6, 7 en 9 in zijn geheel te slopen (locatiefoto 1) .



locatiefoto 1 Luchtfoto huidige situatie met aanduiding betreffende gebouwen in geel

Wijze van onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd door het uitvoeren van een en een bureauonderzoek en een locatiebezoek.

Het bureauonderzoek richt zich op gegevens die van belang zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, websites op internet en de Nationale Databank Flora en Fauna(NDFF). Daarin zijn alle waarnemingen in het onderzoeksgebied van de afgelopen 5 jaar opgenomen en beoordeeld.

Tijdens het locatieonderzoek is het plangebied, alsmede de directe omgeving ter plekke beoordeeld (veldbezoek). Er is zoveel mogelijk informatie verzameld om aan-of afwezigheid van beschermde soorten te kunnen vaststellen. Hiervoor is gekeken of er visuele waarnemingen konden worden gedaan of dat geluiden van soorten konden worden waargenomen.
Tijdens het bezoek is gekeken naar nesten, pootafdrukken, krabsporen, uitwerpselen en dergelijke.

Op het bedrijf worden een hond en een kat gehouden.

Op basis van het het bureau onderzoek en het locatieonderzoek samen kan een goede inschatting worden gemaakt welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn. De quickscan is echter geen volwaardig (soorten) onderzoek of ecologische inventarisatie maar slechts een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie.

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum	: 15 december 2020
Tijdstip	: middag
Weersbeeld	: lichte regen
Temperatuur	: 10˚C

Resultaten: a. Bureau-onderzoek

Zie bijlage 4

Resultaten: b. Locatieonderzoek

Fauna

Vogels

Tijdens het locatiebezoek zijn de volgende vogels en sporen van vogels in het plangebied of de direct omgeving daarvan aangetroffen.

Soort	aantal	plaats	Onderstaande foto's
Huismus	Geen gehoord of gezien; naar verluid wel regelmatig aanwezig	In de tuin voor het woonhuis en nestelen onder dakpannen van het woonhuis..	
Houtduif	nest	In Taxus tussen gebouw 9 en woonhuis	1
Houtduif	1	Overvliegend ten Z van planlocatie	2
Ekster	nest	In de boom O van woonhuis op een afstand van ca. 30 mtr van te slopen geb. 9	3
Merel	1 gehoord	In tuin voor woonhuis op een afstand van ca. 25 mtr van te slopen geb. 9	
Kleine mantelmeeuw	vlucht	Overvliegend ten N van de planlocatie	4
Staartmees	meerdere	Trekkend, in bomen ca. 25 mtr O van te slopen geb. 6	5, 6
Pimpelmees	Naar verluid regelmatig aanwezig	In tuin voor woonhuis en daar geplaatste nestkast in het voorjaar	7



Foto 1 nest houtduif in Taxus



Foto 2 Overvliegende houtduif



Foto 3 Eksternest in boom O van woonhuis



Foto 4 vlucht Mantelmeeuwen te N van planlocatie



Foto 5 Trekkende staartmezen in bomen O van de planlocatie



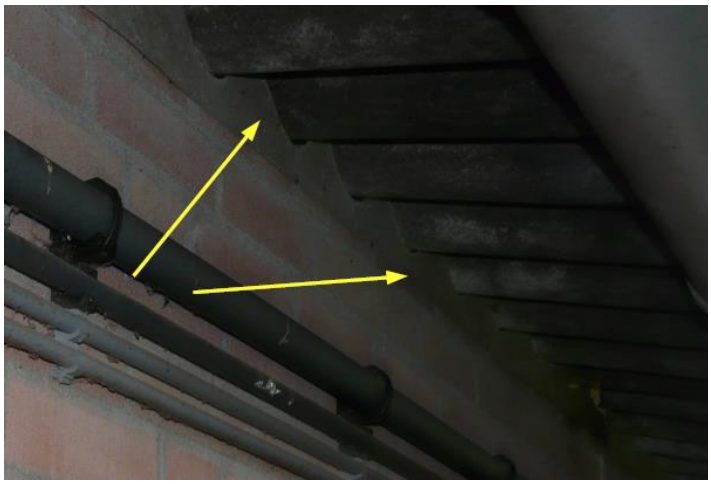
Foto 6 Trekkende staartmezen in bomen O van de planlocatie



Foto 7 nestkast pimpelmees in tuin

Bespreking:

Huismussen: Tijdens het bezoek zijn geen huismussen gehoord of gezien. Naar verluid komen deze wel regelmatig in de tuin ten zuiden voor het woonhuis en nestelen deze onder de dakpannen van het woonhuis.
Er zijn geen nesten of nestelmogelijkheden aangetroffen in of direct rond de te slopen gebouwen.
De te slopen gebouwen zijn alle voorzien van 'vogelschroot' of 'plaat-golfplaatafdichting' , zie foto's 8, 9, en 10. Gebouw 7 heeft een dak van sandwichpanelen welke geheel afgedicht aansluit op de zijgevels zie foto 11.



Foto's 8 'plaat-golfafdichting' gebouw 4





Foto's 9 en 10 'vogelschroot' in de openingen van de golfplaten gebouwen 6 en 9


Foto 11 Afgedichte aansluiting dak en zijgevel gebouw 7.

Uilen: Er zijn op, of in de directe omgeving van de planlocatie geen uilen of sporen van deze soort aangetroffen.
Gezien de ongediertebestrijding op het bedrijf is de potentie van het voorkomen van prooidieren binnen de planlocatie zeer slecht. Het plangebied behoren daarmee niet tot het functionele leefgebied.
Ook is er in of in de directe omgeving van de planlocatie geen potentieel geschikte plek om te nestelen aanwezig.

Overige vogelsoorten: Ook na uitvoeren van het voornemen blijft het bedrijf en de directe omgeving geschikt als leefgebied voor bijvoorbeeld de Houtduif, Ekster en Pimpelmees.

Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar sporen van vleermuizen, vliegroutes en potentiele verblijfsplaatsen.

De te slopen bebouwing bestaan uit de 4 varkensstallen met daaraan gebouwde luchtwassers en de tussengebouw 4 en 9 gelegen hygiënesluis.
De varkensstallen zijn boven de zolderingen voorzien van een zg. luchtkanaal t.b.v. de ventilatie. Dientengevolge is daar sprake van hoge luchtsnelheden en daarmee geen potentiële leefomgeving voor deze soort.
Gebouwen 4 en 9 hebben gesloten kopgevels (geen luchtinlaat). De aansluitingen met de daken zijn dicht uitgevoerd en met schuim afgedicht. Zo ook de voormalige lucht-inlaat opening in de westgevel van gebouw 9. Zie foto's 12, 13 en 14.



Foto 12 dichte aansluiting daklijst kopgevel gebouw 9

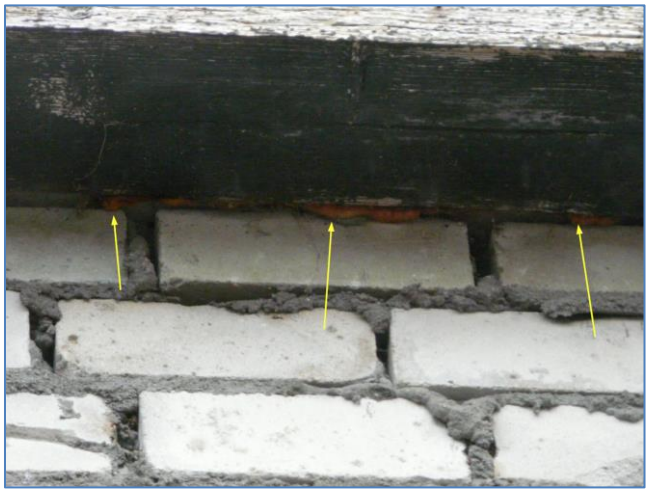


Foto 13 Afgedichte aansluiting voormalige luchtinlaatopening gebouw 9

Zoals al beschreven bevatten de zijgevels golfafdichtingen welke invliegen door vleermuizen al onmogelijk maakt.
In de tussenruimte van het platte dakje boven de tussenbouw van gebouw 4 en 9 zijn tussen het plafond en de dakbedekking ook geen sporen van deze soort aangetroffen; enkel bestrijdingsmiddelen tegen knaagdieren. Zie foto 14.


Foto 14 'Schone' tussenruimte plafond en dakbedekking

Er zijn nergens uitwerpselen of invliegsporen aangetroffen.

De muren van de stallen bevatten geen open stootvoegen. Zie foto's 15, 16 en 17.


Foto 15 O-gevel gebouw 6


Foto 16 O-gevel gebouw 4


Foto 17 W-gevel gebouw 7

De lucht-inlaatopeningen aan de kopgevels van gebouw 6 en 7 zijn afgedicht met gaas. Zie foto 18.


Foto 18 Met gaasdoek afgedichte luchtinlaatopening

Bespreking:
Er zijn geen waarnemingen van vleermuizen of sporen van deze soort aangetroffen. Er zijn ook geen geschikte kieren of invlieggaten aanwezig. De lucht-inlaat-openingen in de kopgevels van de gebouwen zijn afgedicht met gaasdoek en vanwege de hoge luchtsnelheid niet geschikt als leefgebied voor deze soort.

Vanwege de situering van de gebouwen is het ertussen ook erg tochtig. Daarnaast is er weinig opgaande beplanting nabij het erf en direct omliggend. Hierdoor zijn er nagenoeg geen windluwe omstandigheden aanwezig met naar verwachting geschikt voedselaanbod (insecten) waardoor het geheel niet kan functioneren als onderdeel in een foerageergebied van enkele soorten vleermuizen.

De voorgenomen activiteiten leiden niet voor aantasting van verblijfplaatsen, het fourageergebied of vliegroutes. Effecten voor vleermuizen zijn uitgesloten.

Overige zoogdieren

Tijdens het locatiebezoek zijn de volgende overige zoogdieren of tekenen van aanwezigheid in het plangebied of de direct omgeving daarvan aangetroffen.

Soort	Teken van aanwezigheid	plaats	Onderstaande foto
Zwarte rat	Uitwerpselen	Op muur onder plafond tussenruimte gebouwen 9 en 4 en op gang aldaar. Tussen gebouw 6 en 4	19 en 20
Zwarte rat	een dood exem-plaar	Tussen gebouw 6 en 4	21
konijn	Konijnen hol	Ten esten van gebouw 7	24





Foto 19 en 20 Uitwerpselen



Foto 21 dood exemplaar jonge Zwarte rat

Op het bedrijf wordt ten behoeve van bedrijfshygiëne aan ongediertebestrijding gedaan middels bestrijdingsmiddelen in potjes en zg. muizenkistjes. Zie foto 22 en 23.



Foto 22 potjes bestrijdingsmiddel knaagdieren in plafonds



Foto 23 muizenkistje



Foto 24 konijnenhol W van gebouw 7

Bespreking:
De planlocatie, en de directe zone hier omheen, biedt enkele algemene zoogdiersoorten wel een potentieel geschikt leefgebied. Hierbij moet met als eerste gedacht worden aan soorten als: Ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen, bruine rat, zwarte rat, mol en egel. Voor kleine marterachtigen zijn er daarmee in potentie prooidieren aanwezig.
Tijdens het locatiebezoek zijn er uitwerpselen en een gestorven exemplaar van de Zwarte rat aangetroffen op diverse plaatsen in de planlocatie.
Gezien het feit dat er ook ongediertebestrijding wordt gedaan is het plangebied en directe omgeving slecht geschikt als leefgebied .
Daarnaast zijn de huisspitsmuis, de zwarte rat en konijn opgenomen op de lijst met provinciale ontheffing.
Er zijn verder geen tekenen van aanwezigheid gevonden. Na uitvoeren van het voornemen blijft de omgeving geschikt voor genoemde soorten.

Amfibieën, vissen en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen soorten amfibieën, vissen of reptielen of tekenen daarvan aangetroffen.

Bespreking:
De voorgenomen ingreep vindt op het land plaats; er zijn geen naastgelegen watergangen. De planlocatie is zeer matig geschikt voor reptielen. Effecten op deze soortgroep kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ongewervelden

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar potentiele verblijfsplaatsen en vliegroutes. Het plangebied is in potentie zeer matig geschikt voor dagvlinders en libellen. Er zijn geen bloeiende bloemen en geen waterpartijen in het plangebied. Er zijn geen waarnemingen tijdens het locatiebezoek.

Bespreking:
Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Waarschijnlijk speelt hierbij het jaargetijde mede een rol. Het gebied is zeer matig geschikt voor deze soorten. Het voorkomen van beschermde soorten zoals bijvoorbeeld libellen kunnen worden uitgesloten vanwege het ontbreken van naastgelegen waterpartijen.

Overige beschermde soorten

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar aanwezigheid van soorten in het plangebied.
Er zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen

Bespreking:
Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde soorten uit deze groep aangetroffen. Het gebied is zeer matig geschikt voor deze soorten. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze groep kan worden uitgesloten.
Na uitvoeren van het voornemen blijft de omgeving in gelijke mate geschikt voor genoemde soorten.

Flora

Vaatplanten

Tijdens het locatiebezoek is gekeken naar aanwezigheid van beschermde flora. Deze zijn niet aangetroffen.

Bespreking:
Het plangebied bestaat grotendeels uit bebouwing en zeer beperkt erfverharding. Er zijn geen beschermde flora aangetroffen. Effecten van de voorgenomen ingreep kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Beoordeling Wet natuurbescherming

Vogels

Gezien de plaatsen en afstand tot de planlocatie zijn geen effecten op jaarrond beschermde vogelsoorten te verwachten. Na uitvoering van het voornemen blijft het aanwezige leefgebied voor huismussen in de tuin en nestelen onder de dakpannen van het woonhuis en wellicht windsingels aanwezig.

Vleermuizen

Gezien de potentie en geen aangetroffen sporen van deze soort zijn er geen effecten voor deze soort te verwachten.

Overige soorten

Voor de overige soorten flora en fauna in het plangebied geldt dat geen ontheffing noodzakelijk is.

Tijdens de uitvoering van het project dient rekening gehouden te worden met deze soorten zodat er zo min mogelijk verstoring is.

Wettelijk kader

WET NATUURBESCHERMING

Vanuit de Wet natuurbescherming zijn er twee onderdelen aan de orde:

Gebiedsbescherming: Dit wordt separaat getoetst in de procedure rechtstreeks bij de provincie aangevraagd.

Soortenbescherming: Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

Zorgplicht
Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

Beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:
1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

Categorie 1(§3.1)	**Categorie 2 (§3.2)**	**Categorie 3 (§3.3)**
Art. 3.1. lid 1 Het is verboden in het wild levende vogls opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art. 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art. 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art. 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art. 3.1. lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijk invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art. 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	Art. 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art. 3.10 lid 1c Het is vrboden plantensoorten in hun natuurlijke verspridingsgebied te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

Conclusies

De beoogde werkzaamheden kunnen zonder effecten op broedvogels of overige beschermde soorten uitgevoerd worden. Er is geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
Er is ook voor de overige natuurwaarden geen ontheffing noodzakelijk. In onderstaande tabel zijn de mogelijke effecten samengevat. Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning (Gemeente Asten) te laten bevestigen. Het rapport kan ter beoordeling worden voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant, maar dit is geen wettelijke verplichting. In dit geval is de noodzaak daartoe minder groot omdat er effecten zijn uitgesloten en geen bijzondere mitigerende maatregelen in het rapport zijn voorgeschreven.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden/opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	De activiteiten van sloop en bouwen worden buiten het broedseizoen uitgevoerd.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	-
Vleer-muizen	Verblijf-plaatsen	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	-
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	-
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	-
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	-

Geraadpleegde bronnen

- www.ndff.nl
- www.sovonatlas.nl
- www.natuurloket.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdierenatlas.nl
- www.soortenbank.nl

Bijlage 1 Algemene verbodsbepalingen Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.

2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;

b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;

d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;

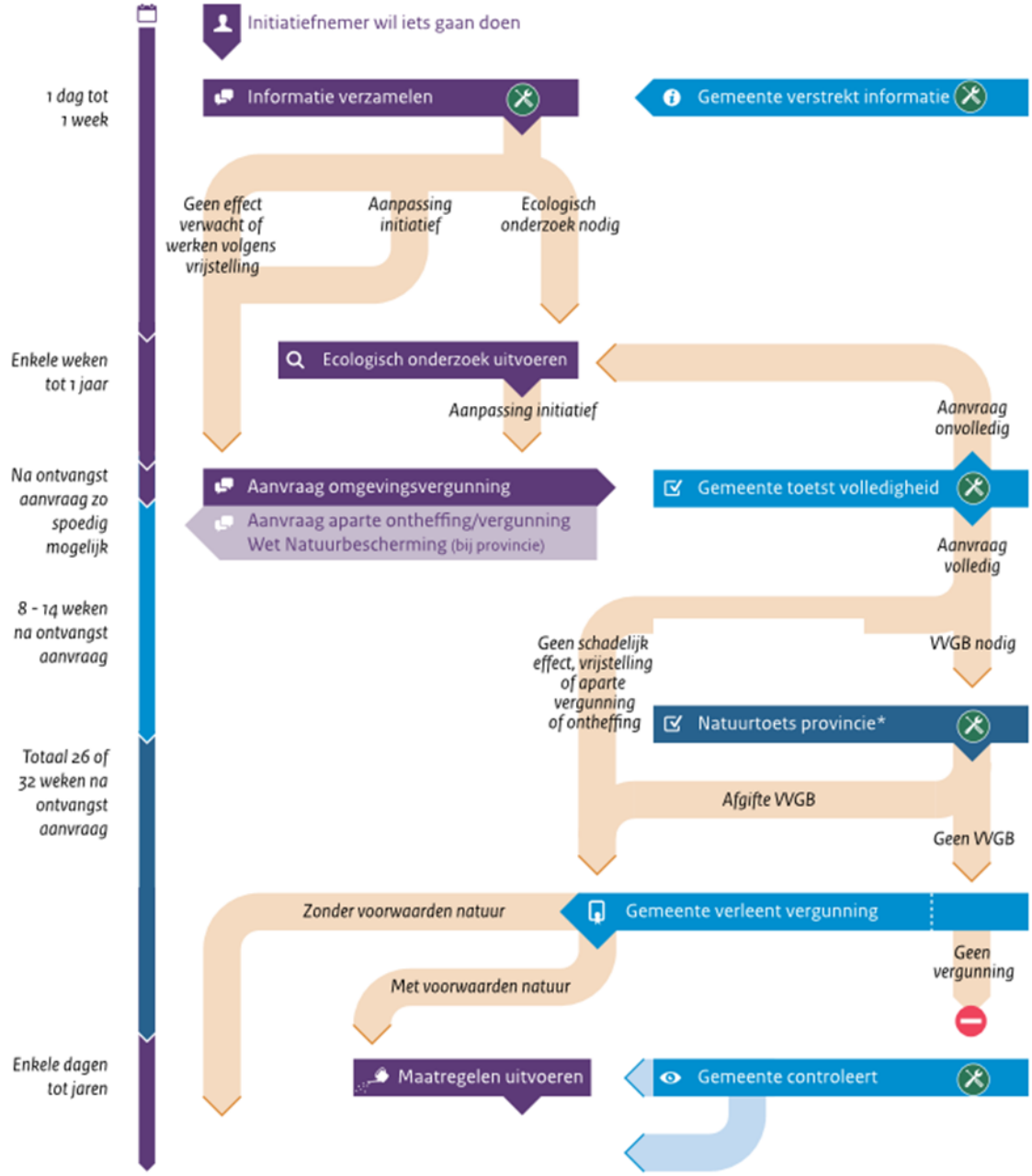
e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Bijlage 2 Stroomschema Wnb, bescherming soorten



Bijlage 3 Categorieën vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bijlage 4 Bureau-onderzoek

Bureaustudie voor de locatie Meijelseweg 49, Heusden



Rapport: 2020-432

Datum: 3 oktober 2020

Versie: 1.0

Fopma NatuurAdvies
Oog voor natuur en milieu

Bureaustudie voor de locatie Meijelseweg 49, Heusden

Colofon
© 2020

Tekst, samenstelling: Fopma NatuurAdvies

Opdrachtgever:

Wijze van citeren: Fopma NatuurAdvies, A, 2020. Bureaustudie voor de locatie Meijelseweg 49, Heusden; *Fopma NatuurAdvies,* Rapport 2020-432, Wapse.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fopma NatuurAdvies. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fopma NatuurAdvies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fopma NatuurAdvies. De opdrachtgever vrijwaart Fopma NatuurAdvies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 4

2 INVENTARISATIE NATUURWAARDEN NDFF EN ANDERE BRONNEN 6

2.1 VOGELS (WNB § 3.1) 6
2.2 VLEERMUIZEN (WNB § 3.2) 7
2.3 OVERIGE GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 8
2.4 AMFIBIEËN, VISSEN EN REPTIELEN 9
2.5 VLINDERS, LIBELLEN, JUFFERS EN INSECTEN 10
2.6 VAATPLANTEN 11
2.7 OVERIGE BESCHERMDE SOORTEN 11

3 INVENTARISATIE NATURA 2000-INSTANDHOUDINGSDOELEN 12

3.1 HABITATTYPE 4030 - DROGE HEIDEN 12
3.2 HABITATTYPE 7120 - HERSTELLENDE HOOGVENEN 12
3.3 BROEDVOGEL A004 - DODAARS 13
3.4 BROEDVOGEL A008 - GEOORDE FUUT 13
3.5 BROEDVOGEL A119 - PORSELEINHOEN 13
3.6 BROEDVOGEL A272 – BLAUWBORST 13
3.7 BROEDVOGEL A276 – ROODBORSTTAPUIT 13
3.8 NIET-BROEDVOGEL A702 - TOENDRARIETGANS 13
3.9 NIET-BROEDVOGEL A041 - KOLGANS 13
3.10 NIET-BROEDVOGEL A127 – KRAANVOGEL 13
3.11 NIET-BROEDVOGEL A701 – TAIGARIETGANS 13

BIJLAGE 1 JAARROND BESCHERMDE VOGELS 14

BIJLAGE 2 SAMENVATTING NDFF (1-1-2015 TOT 2-10-2020) 16

BIJLAGE 3 POV NOORD BRABANT 17

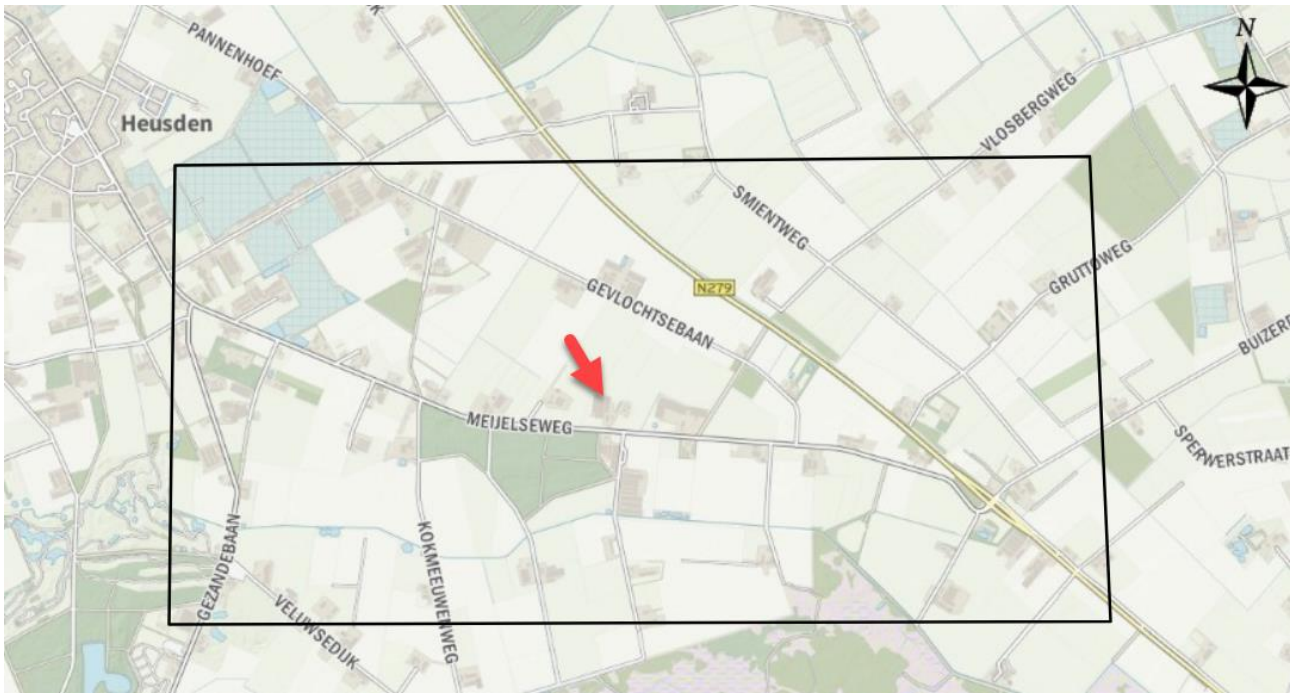
1 Inleiding

Voornemen is om de bestaande opstallen op de locatie Meijelseweg 49 5725 RK, Heusden (gemeente Asten te slopen. In deze bureaustudie wordt de beschikbare data uit de NDFF gerapporteerd.

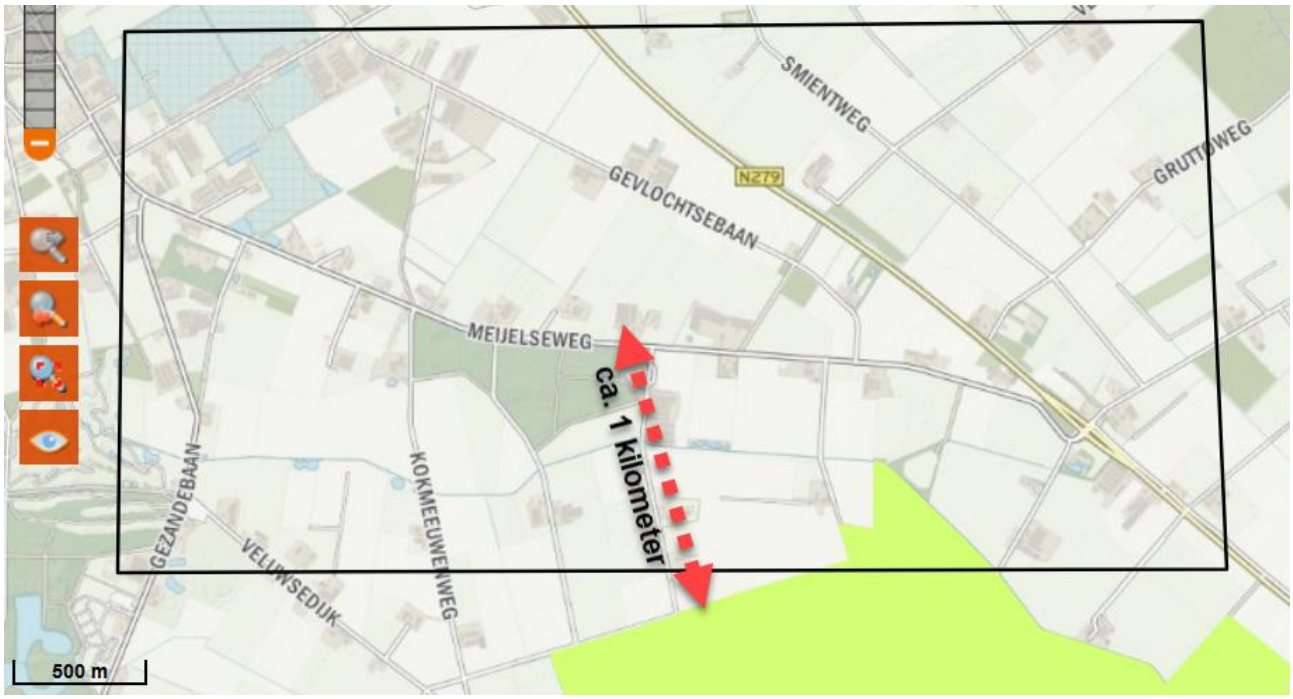
Stal 9 (meest zuidelijke opstal) ligt op ruim 1 kilometer van het Natura 2000-gebied Groote Peel.



Figuur 1. Luchtfoto bedrijf met de te slopen opstallen. Gebouwen 4, 6, 7 en 9 (figuur 2) worden gesloopt.



Figuur 2. Kaart met ligging onderzoeksgebied zwarte kader en plangebied rode pijl (Bron: NDFF).



Figuur 3. Kaart met ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied Groote Peel.

2 Inventarisatie natuurwaarden NDFF en andere bronnen

2.1 Vogels (Wnb § 3.1)

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied zijn 785 waarnemingen van vogels geregistreerd, verdeeld over 100 soorten beschermde vogelsoorten. Hierbij zijn 9 soorten uit de “Lijst Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten” (zie bijlage 1).

Tabel 1. Waargenomen soorten in onderzoeksgebied in de periode 1-1-2015 tot 2-10-2020 in de NDFF. Vet en cursief zijn de jaarrond beschermde nesten (zie bijlage 2) (Bron: NDFF)

Vogelsoorten		
Aalscholver	***Huismus***	Rotgans
Appelvink	Huiszwaluw	Scholekster
Blauwborst	IJsvogel	Sijs
Blauwe Kiekendief	Kauw	***Sperwer***
Blauwe Reiger	Kievit	Spotvogel
Boerenzwaluw	Kleine Bonte Specht	Spreeuw
Boomklever	Kleine Karekiet	***Steenuil***
Boomkruiper	Kleine Mantelmeeuw	Stormmeeuw
Brandgans	Kleine Rietgans	Tapuit
Bruine Kiekendief	Kneu	Tjiftjaf
Buizerd	Knobbelzwaan	Toendrarietgans
Ekster	Kokmeeuw	Torenvalk
Engelse Kwikstaart	Kolgans	Tuinfluiter
Gaai	Koolmees	Tureluur
Gele Kwikstaart	Krakeend	Turkse Tortel
Gierzwaluw	Kramsvogel	Vink
Goudhaan	Kuifeend	Visdief
Goudplevier	Kwartel	Waterhoen
Goudvink	Lepelaar	Watersnip
Grasmus	Meerkoet	***Wespendief***
Graspieper	Merel	Wielewaal
Grauwe Gans	Nijlgans	Wilde Eend
Grauwe Vliegenvanger	Noordse Kauw	Winterkoning
Groene Specht	Noordse Kwikstaart	Wintertaling
Groenling	Oeverzwaluw	Witte Kwikstaart
Grote Bonte Specht	***Ooievaar***	Wulp
Grote Canadese gans	Pimpelmees	Zanglijster
Grote Lijster	Putter	Zomertaling
Grote Zilverreiger	Regenwulp	Zomertortel
Grutto	Rietgors	Zwarte Kraai
Havik	Rode Wouw	Zwarte Roodstaart
Heggenmus	***Roek***	Zwartkop
Holenduif	Roodborst	
Houtduif	Roodborsttapuit	**100 soorten**

Tabel 2. Waarnemingen jaarrond beschermde vogelsoorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Jaren = alleen met broedindicatie)

Soort	Wrn	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Buizerd	71	2016	Twee waarnemingen (1 territorium) met broedindicatie in bosgebied op ruim 1 kilometer ten noordwesten van de te slopen opstallen.
Gierzwaluw	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Havik	1	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Huismus	4	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Ooievaar	2	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Roek	5	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Sperwer	10	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Steenuil	82	nvt	Geen waarnemingen met broedindicatie.
Wespendief	3	2018	Eén waarneming van 2 baltsende Wespendieven langs de N279 op circa 600 meter ten noordoosten van de te slopen opstallen.

De data in de NDFF is redelijk volledig.

Er zijn geen waarnemingen met broedindicatie op het bedrijf en op de direct aangrenzende weilanden.

2.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

Zoogdiervereniging; cursusmap Vleermuizen en planologie
Beoordeling van te verwachten soorten in dit deel van het land op basis van de landelijke verspreiding van vleermuizen (Bron: Zoogdiervereniging)

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Rosse vleermuis
- Bosvleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Laatvlieger
- Gewone grootoorvleermuis
- Grijze grootoorvleermuis
- Watervleermuis
- Meervleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Franjestaart
- Ingekorven vleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Brandt‘s vleermuis (rand verspreidingsgebied)
- Baardvleermuis

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 3. Data NDFF in de periode 1-1-2015 tot 2-10-2020.

Soort	Wet natuurbescherming
Gewone grootoorvleermuis	Wnb § 3.2

Tabel 4. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Gewone grootoorvleermuis	2	2	2015	Betreft 2 waarnemingen van foeragerende exemplaren langs de Hollideeweg op ca. 1,5 kilometer ten westen van de te slopen opstallen.

2.3 Overige grondgebonden zoogdieren

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 5. Data NDFF in de periode 1-1-2015 tot 2-10-2020.

Soort	Wet natuurbescherming
Bever	Wnb § 3.2
Das	Wnb § 3.3
Eekhoorn	Wnb § 3.3
Egel	Wnb § 3.3[1]
Haas	Wnb § 3.3[1]
Huiskat	Onbeschermd
Konijn	Wnb § 3.31
Mol	Onbeschermd
Ree	Wnb § 3.3[1]
Vos	Wnb § 3.3[1]
Wild zwijn	Wnb § 3.3

Tabel 6. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Bever	4	1	2019	Betreft 4 waarnemingen in bosgebied Eeuwelsche Loop (Natura 2000 gebied) op ca. 1 kilometer meter ten zuidwesten van de te slopen opstallen.
Das	1	1	2019	Betreft 1 waarneming langs de Eeuwelsche Loop (Natura 2000 gebied) op ca. 1,5 kilometer meter ten zuidwesten van de te slopen opstallen.
Eekhoorn	1	1	2019	Betreft 1 waarneming in bosgebied Eeuwelsche Loop (Natura 2000 gebied) op ca. 1 kilometer ten zuidwesten van de te slopen opstallen.
Wild zwijn	4	1	2016	Betreft 4 waarnemingen in bosgebied Eeuwelsche Loop (Natura 2000 gebied) op ruim 1 kilometer ten zuidwesten van de te slopen opstallen.

De data in de NDFF is redelijk volledig.

[1] Vrijgestelde soort op grond van de POV Noord-Brabant.

2.4 Amfibieën, vissen en reptielen

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 7. Data NDFF in de periode 1-1-2015 tot 2-10-2020.

Soort	Wet natuurbescherming
Gladde slang	Wnb § 3.2
Bruine kikker	Wnb § 3.3[2]
Gewone pad	Wnb § 3.3[2]
Groene kikker (Soort onbekend)	Wnb § 3.3[2]
Alver	Onbeschermd
Amerikaanse hondsvis	Onbeschermd
Bermpje	Onbeschermd
Bittervoorn	Onbeschermd
Blankvoorn	Onbeschermd
Brasem	Onbeschermd
Driedoornige stekelbaars	Onbeschermd
Giebel	Onbeschermd
Karper	Onbeschermd
Kleine modderkruiper	Onbeschermd
Kroeskarper	Onbeschermd
Marmergrondel	Onbeschermd
Rietvoorn	Onbeschermd
Riviergrondel	Onbeschermd
Tiendoornige stekelbaars	Onbeschermd
Vetje	Onbeschermd
Zeelt	Onbeschermd

Tabel 8. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Gladde slang	1	1	2019	Betreft 1 waarneming op erf Achtermijterbaan 7 op > 800 meter ten zuiden van de te slopen opstallen.

De data in de NDFF is redelijk volledig voor reptielen en amfibieën.

[2] Vrijgestelde soort op grond van de POV Noord-Brabant.

2.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten.

Tabel 9. Data NDFF in de periode 1-1-2015 tot 2-10-2020.

Dagvlinders	Status	Libellen	Status
Atalanta	Onbeschermd	Blauwe breedscheenjuffer	Onbeschermd
Bont zandoogje	Onbeschermd	Blauwe glazenmaker	Onbeschermd
Citroenvlinder	Onbeschermd	Bloedrode heidelibel	Onbeschermd
Dagpauwoog	Onbeschermd	Bruine glazenmaker	Onbeschermd
Distelvlinder	Onbeschermd	Bruine winterjuffer	Onbeschermd
Hooibeestje	Onbeschermd	Bruinrode heidelibel	Onbeschermd
Icarusblauwtje	Onbeschermd	Gewone oeverlibel	Onbeschermd
Klein koolwitje	Onbeschermd	Gewone pantserjuffer	Onbeschermd
Kleine parelmoervlinder	Onbeschermd	Kleine roodoogjuffer	Onbeschermd
Kleine vuurvlinder	Onbeschermd	Koraaljuffer	Onbeschermd
Koevinkje	Onbeschermd	Metaalglanslibel	Onbeschermd
Landkaartje	Onbeschermd	Paardenbijter	Onbeschermd
Oranje luzernevlinder	Onbeschermd	Platbuik	Onbeschermd
Oranje zandoogje	Onbeschermd	Smaragdlibel	Onbeschermd
Oranjetipje	Onbeschermd	Steenrode heidelibel	Onbeschermd
Spiegeldikkopje	Wnb § 3.3	Tengere pantserjuffer	Onbeschermd
Zwartsprietdikkopje	Onbeschermd	Vuurjuffer	Onbeschermd

Tabel 10. Waarnemingen beschermde soorten t.o.v. het plangebied. (Wrn = aantal waarnemingen, Max_ind = maximaal aantal waargenomen individuen tijdens een waarneming)

Soort	Wrn	Max_ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Spiegeldikkopje	5	1	2016, 2019, 2020	Betreft 5 waarnemingen van telkens 1 individu in de Groote Peel en op erf Achtermijterbaan 7 op > 800 meter ten zuiden van de te slopen opstallen.

De data in de NDFF is redelijk volledig.

2.6 Vaatplanten

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
Er zijn 730 waarnemingen van 271 onbeschermde soorten geregistreerd. De data in de NDFF is onvolledig.

2.7 Overige beschermde soorten

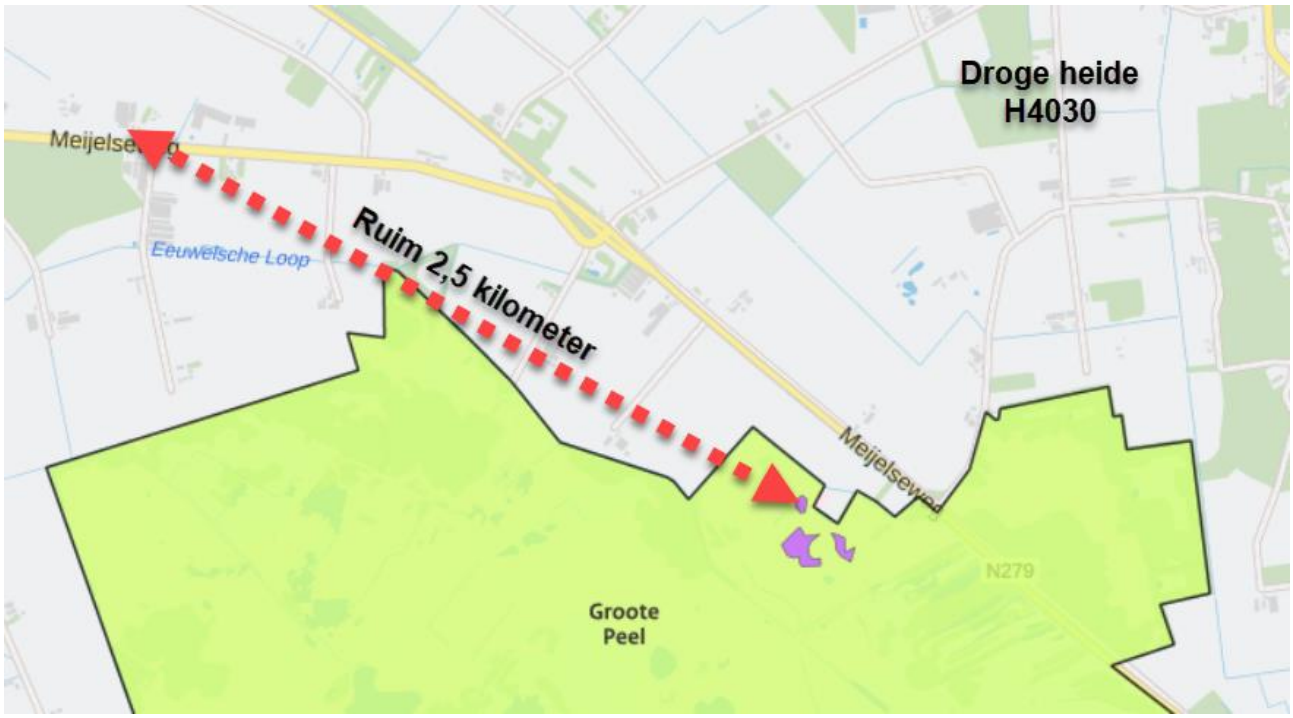
(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In het onderzoeksgebied zijn geen andere beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

3 Inventarisatie Natura 2000-instandhoudingsdoelen

3.1 Habitattype 4030 - Droge heiden

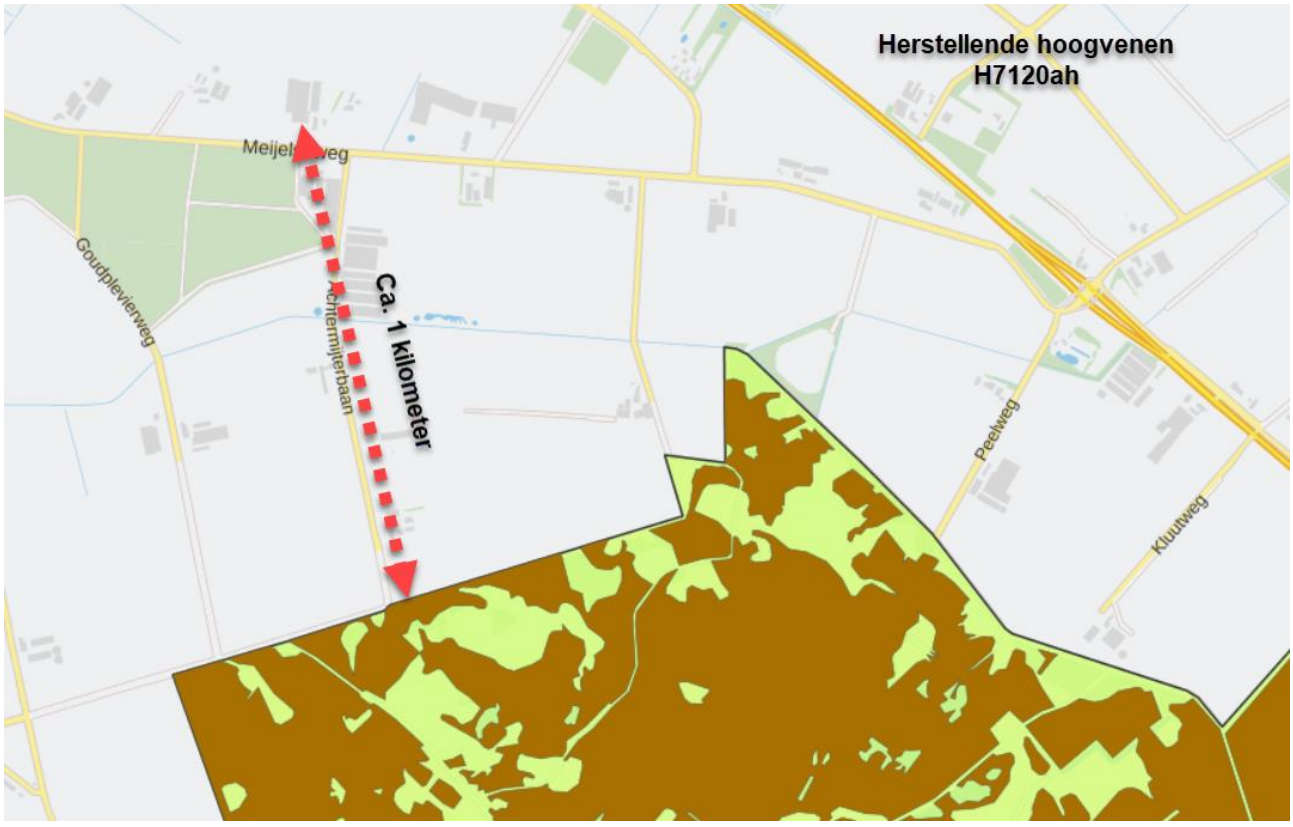
Dit habitattype ligt op ruim 2,5 kilometer ten zuidoosten van de te slopen opstallen.



Figuur 4. H4030 (Bron: AERIUS-calculator)

3.2 Habitattype 7120 - Herstellende hoogvenen

Dit habitattype ligt op ca. 1 kilometer ten zuiden van de te slopen opstallen.



Figuur 5. H7120ah in bruin weergegeven (Bron: AERIUS-calculator)

3.3 Broedvogel A004 - Dodaars

De te slopen opstallen liggen op > dan 1 kilometer van het Natura 2000-gebied. Externe werking kan in dit geval uitgesloten worden.

3.4 Broedvogel A008 - Geoorde fuut

De te slopen opstallen liggen op > dan 1 kilometer van het Natura 2000-gebied. Externe werking kan in dit geval uitgesloten worden.

3.5 Broedvogel A119 - Porseleinhoen

De te slopen opstallen liggen op > dan 1 kilometer van het Natura 2000-gebied. Externe werking kan in dit geval uitgesloten worden.

3.6 Broedvogel A272 – Blauwborst

Klein stukje leefgebied van deze soort in het Natura 2000-gebied binnen 500 meter van de te slopen stallen. De sloop heeft geen effect op deze soort.

3.7 Broedvogel A276 – Roodborsttapuit

Soort broedt ook in het agrarische gebied rondom de Groote Peel. De sloop heeft geen effect op deze soort. De te slopen opstallen liggen op > dan 1 kilometer van het Natura 2000-gebied. Externe werking kan in dit geval uitgesloten worden.

3.8 Niet-broedvogel A702 - Toendrarietgans

Geen slaap- en rustgebied van deze soort in het gebied tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied.

3.9 Niet-broedvogel A041 - Kolgans

Geen slaap- en rustgebied van deze soort in het gebied tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied.

3.10 Niet-broedvogel A127 – Kraanvogel

Geen slaap- en rustgebied van deze soort in het gebied tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied.

3.11 Niet-broedvogel A701 – Taigarietgans

Geen slaap- en rustgebied van deze soort in het gebied tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied.

BIJLAGE 1 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenzwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenvalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
		Sperwer	4
Huiszwaluw	5	Steenuil	1
IJsvogel	5	Wespendief	4
Kleine bonte specht	5	Zwarte wouw	4
Kleine vliegenvanger	5	Boomvalk	4
Koolmees	5	Buizerd	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Gierzwaluw	2
Oeverzwaluw	5	Grote gele kwikstaart	3
Pimpelmees	5	Havik	4
Raaf	5		

BIJLAGE 2 Samenvatting NDFF (1-1-2015 tot 2-10-2020)

Wnb - Vogelrichtlijn		
Boomklever	Huiszwaluw	Tuinfluiter
Boomkruiper	Kievit	Vink
Buizerd	Kleine Bonte Specht	***Wespendief***
Ekster	Kleine Karekiet	Wielewaal
Grasmus	Kwartel	Zanglijster
Grauwe Vliegenvanger	Oeverzwaluw	Zomertortel
Grote Bonte Specht	Scholekster	Zwarte Kraai
Heggenmus	Spotvogel	Zwarte Roodstaart
Houtduif	Tjiftjaf	Zwartkop
Wnb - Habitatrichtlijn		
Bever	Gewone grootoorvleermuis	Gladde slang
Wnb - andere soorten		
Bruine kikker	Gewone pad	Spiegeldikkopje
Das	Haas	Vos
Eekhoorn	Konijn	Wild zwijn
Egel	Ree	

(Alleen vogels met broedindicatie in deze tabel, overige vogels zie tabel 1)

BIJLAGE 3 POV Noord Brabant

Soortenvrijstellingslijst voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer of onderhoud

Behorende bij de Verordening natuurbescherming Noord-Brabant
Soorten als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder a:

Nederlandse naam	**Wetenschappelijke naam**
Amfibieën	
Bruine kikker	Rana temporaria
Gewone pad	Bufo bufo
Kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris (OUDE NAAM: Triturus vulgaris)
Meerkikker	Rana ridibunda
Middelste groene kikker (of bastaardkikker)	Rana esculenta
Zoogdieren	
Aardmuis	Microtus agrestis
Bosmuis	Apodemus sylvaticus
Dwergmuis	Micromys minutus
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Egel	Erinaceus europeus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Haas	Lepus europeus
Huisspitsmuis	Crocidura russula
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus
Ree	Capreolus capreolus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Veldmuis	Microtus arvalis
Vos	Vulpes vulpes
Wild zwijn	Sus scrofa
Woelrat	Arvicola terrestris

Bijlage 9 Landschapsinrichtingplan

Paul Schrama Tuinontwerp

Tuinen en Speeltoestellen

Projekt	Landschappelijke inpassing
Onderdeel	Assortimentslijst Behorende bij erfbeplanting
Opdrachtgever	Het Zwaluwke B.V. Dhr. J. Swinkels Meijelseweg 49 5725 RG Asten-Heusden tel. 06-53634248
Locatie	Meijelseweg 49 5725 RG Asten-Heusden
Uitvoering	Paul Schrama Tuinontwerp Stoeiing 3a 6029 PC Sterksel tel. 040 - 226 53 61 / 06 22815768
Datum	Sterksel December 2020
Inhoud	1 Uitgangspunten 2 Tekening lanschappelijke inpassing 3 Vakomschrijving 4 Plantlijst

Paul Schrama Tuinontwerp

Tuinen en Speeltoestellen

1 Uitgangspunten

De volgende wensen hebben invloed op dit ontwerp gehad
- Beplanting aansluitend op het landschap
- Beperkte beplanting tegen linkerkant bedrijf i.v.m. biologisch bedrijf buurman
- Verscheidenheid in assortiment
- Bomen in weiland voor schaduw paarden
- Geen Acer pseudoplatanus i.v.m. weidemyopathie

Paul Schrama Tuinontwerp

Tuinen en Speeltoestellen

3 Vakomschrijving

In onderstaande lijst een plaatsaanduiding met korte omschrijving
Vak A Singelbeplanting (805m2 + 11 bomen)
Aan de achterkant van het bedrijf komt een singelbeplanting met bomen.
Afwijkend van de trditionele bomenrij worden hier de bomen verspreiod neergezet waardoor de er niet echt een "blok" ontstaat maar een natuurlijker geheel
Aan de rechtekant loopt de singelbeplanting slechts ene kelin stuk door.
De bestaande bomenrij op de grens geeft voldoende campuflage.

Vak B Extensief gras met bomen (990 m2 + 5 bomen)
Vak b licht aan de linkerkant van het bouwblok. Om blad overlast bij de buurman te beperken is voor extensief gras gekozen.
Evenals op de achteant van het bedrijf worden de bomen niet in een traditionele rij gezet.

Vak C losse haag (60 m1 + 6 bomen)
Vak C is een losse haag met lagere sorten bosplantsoen en boomvoormoormers.
Deze combinatie zorgt voor een groete verscheidenheid in het assortiment en een vriendelijke aanblik van het bedrijf. De haag bestaat uit 2 rijen. Tussen de hag en rijbak is extensief gras.

Vak D Privetuin (1235 m2)
Aan de voorkant van het bedrijf ligt de privétuin. T.z.t. word dit gedeelte indien wenselijk naar behoefte van de bewoners aangepast

Overige beplanting
- Bomen in weiland voor schaduw paarden
- Om de lijn te versterken worden een paar eiken aan de rechterkant toegevoegd

Paul Schrama Tuinontwerp

Tuinen en Speeltoestellen

4 Plantlijst

te beplanten	805	m2 singelbeplanting (2-jarig)
	60	m1 Losse haag
	22	st Bomen

Singelbeplanting 805 m2 Driehoeksverband 1*1.25 m1

	50	st Viburnum Opulus (gelderse roos)
	70	st Cornus sanguineum (rode kornoelje)
	25	st Cytysus scoparius (bezembrem)
	40	st Salix fragilis (kraakwilg)
	50	st Sorbus Aucuparia (lijsterbes)
	25	st Ilex aquifolium (hulst) 125-150
	70	st Amelanchier Lamarkii (krent)
	70	st Rosa Rugosa (rimpelroos)
	40	st Salix cinerea (grauwe wilg)
	50	st Rubus fructicosa (gewone braam)
	30	st Euonymus europeus (wilde kardinaalsmuts)
	50	st Fraxinus Excelsior (gewone es)
	25	st Betula pendula (ruwe berk)
	40	st Prunus avium (wilde kers)

Losse haag 60 m1 (2 rijen, 125*75 cm uit elkaar)

	15	st Ilex aquifolium (hulst)
	20	st Cornus sanguineum (rode kornoelje)
	35	st Prunus Spinosa (sleedoorn)
	30	st Craetaegus laevigatus (tweestijlige meidoorn)
	35	st Acer campestre (spaanse aak)
	25	st Rosa Rugosa (rimpelroos)
	25	st Lonicera periclymenum (wilde kamperfoelie)
	35	st Salix aurita (geoorde wilg)
	30	st Aronia x prunifolia (appelbes)
	50	st Ligustrum ovalifolium (gewone liguster)
	20	st Cornus Mas (gele kornoelje)

Bomen	11	st Carpinus betulus (haagbeuk) 16-18
	11	st Betula Pendula(ruwe berk) 16-18

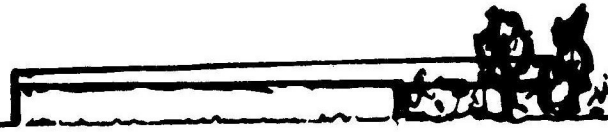

VAK A
Loods
Longgeer
paardenmestbak + zoogkooien
VAK b
buitenrijbak
bestaande eiken
verharding
VAK C
binnenrijbak
Woning
oprit
VAK d
privé
Weiland
Schaal 1:100
extensief gras
beplanting met bomen
verharding
bebouwing

achteraanzicht





zijaanzicht (R)



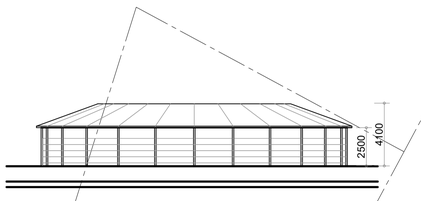
zijaanzicht (L)



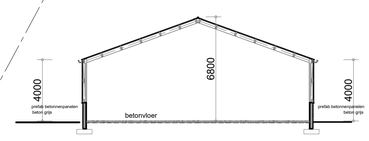
vooraanzicht



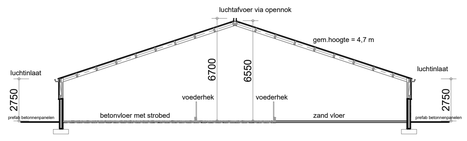
Bijlage 10 Milieutekening aanvraag



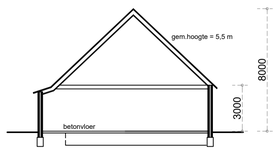
Aanzicht Longeercirkel / Stapmolen met overkapping



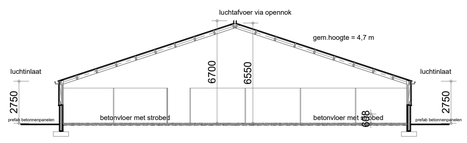
- Doorsnede D - D gebouw 4 -



- Doorsnede B - B gebouw 1 -



- Doorsnede C - C gebouw 2 -



- Doorsnede A - A gebouw 1 -



Gebouw nr	Diersoort	Aantallen	Plaatsen	Huisvesting
1	Paarden	37	37	K.1.100.
1	Paarden	2	2	K.2.100.
1	Zoogkoeien	39	39	A.2.100.
2	Paarden	7	7	K.1.100.
2	Paarden	1	1	K.2.100.

Gebouw nr	Gebouw type	Gevelvlak	Materiaal
Gebouw 0	Bedrijfswoning	Wanden	Baksteen
		Dak	Dakpannen
		Vloer	Beton
Gebouw 1	Paardenstal / Rundveestal	Wanden	Betonelementen / Damwandplaten
		Dak	Damwandplaten
		Vloer	Beton – klinkers - zandvloer
Gebouw 2	Paardenstal – berging	Wanden	Baksteen
Gebouw 3	Werktuigenberging - garage	Dak	Damwandplaten – dakpannen
		Vloer	Beton
Gebouw 4	Werktuigenberging – opslagloods	Wanden	Betonelementen - damwandplaten
		Dak	damwandplaten
		Vloer	Beton
Gebouw 5	Stapmolen / Longeercirkel	Wanden	Hekwerk hout
		Dak	Damwandplaten
		Vloer	Zand

Nr.	Omschrijving	Aantal	Elektrisch vermogen	Stook vermogen
1	Waterpomp 1,5 kw grondwater put < 20 m	1	1,50	
2	Loader met dieselmotor 75 kw	1	0,0	
3	Voederopslag in zakgoed ± 300 kg	1	0,0	
4	Werkbank met diverse handgereedschappen totaal 6 kw	1	6,0	
5	Kolomboor 0,75 kw	1	0,75	
6	Verplaatsbaar lasapparaat 240 amp	1	0,0	
7	Verplaatsbare hogedrukreiniger 2 kw	1	2,0	
8	Compressor 2 kw	1	2,0	
9	Motor stapmolen 1,75 kw	1	1,75	
10	Voedersilo	2	0,0	
	Totaal elektrische vermogen		14 kw	
	Totaal stook vermogen			60 kw
	Totaal verbrandingsmotoren		260 kw	

ForFarmers FarmConsult
FarmConsult
Hoofdstraat 4, 6598 AD Heijen NL
Kwinkweerd 5, 7421 CW Lochem NL
Tel.: 0573-288800 Fax:0573-288890
email: farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider:
Jan Thijs
mob: 0653-20 97 07
mail: jan.thijs@forfarmers.eu

Werk: Tekening aanvraag omgevingsvergunning
Bedrijf: Meijelseweg 49, 5725 RG Asten-Heusden

Opdrachtgever:
Het Zwaluwke BV
Meijelseweg 49
5725 RG Asten-Heusden
tel:
fax:

Werk nr: 5138-1

gew. d.d. 19-11-2020V3
d.d. 18-11-2020V2
Schaal 1:200

van den SCHOOR bouwkundig ontwerpburo BV
Gildelaan 7, 6095 AL Baexem
tel: 0475-451697
www.vandenschoor.nl info@vandenschoor.nl

Bijlage 11 Machtiging

ForFarmers FarmConsult
Vestigingen in Lochem en Heijen
Postbus 91
NL-7240 AB Lochem
T +31 (0)573 28 89 89
F +31 (0)573 28 88 90
farmconsult@forfarmers.eu
www.farmconsult.nl

MACHTIGING / OPDRACHTBEVESTIGING

Het

Naam klant: Het Zwaluwke B.V.
Adres: Meijleseweg 49
Postcode: 5725 RG Woonplaats: Asten - Heusden
Tel. nr.: Mobielnr.: Jos 06 - 53634248
E-mail: josmarlie@swinkelsverhoijsen.nl
KVK nr.:

Naam:	Het Zwaluwke B.V.
Vestigingsadres:	Meijelseweg 49
Vestigingsplaats:	5725RG Heusden
KvK-nummer:	17182120
Vestigingsnummer:	000006177735
Soort Inschrijving:	Hoofdvestiging

Contactpersoon FarmConsult: Jan Thijs 06 – 53209707 / mail: jan.thijs@forfarmers.eu

Hierbij geef ik FarmConsult opdracht en machtig hierbij FarmConsult tot het uitvoeren van werkzaamheden inzake:

- ☒ Omgevingsvergunning (act. bouwen, aanleg, brandveiligheid, milieu en/of slopen)
- ☒ Melding Activiteitenbesluit
- ☒ Wijziging bestemmingsplan of omgevingsvergunning strijdigheid bestemmingsplan
- ☒ Natuurbeschermingswetvergunning
- ☒ M.e.r.- procedure
- ☒ Ontheffing Flora -en Faunawet

Tevens machtig ik FarmConsult om mij zowel buitengerechtelijk als gerechtelijk te vertegenwoordigen bij juridische geschillen en verleen ik FarmConsult alle benodigde volmachten om mij hierbij zowel in woord als geschrift te vertegenwoordigen.
De werkzaamheden worden op basis van uur en tarief uitgevoerd. Het uurtarief bedraagt € 123,00 (prijspeil 2020, excl. BTW) voor advisering over bedrijfsontwikkeling of € 150,00 (prijspeil 2020, excl. BTW) voor juridische advisering en kan jaarlijks geïndexeerd worden.
Op deze opdracht zijn de "Algemene voorwaarden advisering ForFarmers Nederland BV afdeling FarmConsult" van toepassing (z.o.z.).

Voor akkoord in tweevoud ondertekend: Heusden, 02-09-2020

Handtekening klant: Namens FarmConsult: