Bijdrage PvdA discussie cultuurvisie:

Natuurlijk kunnen we de doelstellingen van het college voor wat betreft beleving, cultuureducatie en participatie onderschrijven. Maar juist bij deze termen zijn zeker vraagtekens te plaatsen. Gaat het bij participatie slechts om zoveel mogelijk mensen te bereiken dan zijn wij het met deze doelstelling niet eens. Bij cultuureducatie lijken wij het wiel opnieuw te willen uitvinden maar aangezien hier al richtlijnen voor zijn in het onderwijs lijkt het minstens dubbelop. En enig visie over wat voor cultuureducatie bedoeld is staat hier niet bij.
Bij beleven kunnen we lezen dat men vooral het provinciaal landschap moet kunnen beleven. Natuurlijk is dit cultuur, maar hoort het niet in een cultuurvisie.

Verder is opvallend dat dit hele document niet spreekt over wat wij willen bereiken. Het mist een visie. Kijken we naar het visiedocument vitale dorpen, behoud door ontwikkeling dan zien we dat we vooral de binding willen vergroten in Midden-Delfland.

> *Vitale dorpen:*
> *Betrokkenheid van mensen bij de Midden-Delflandse samenleving versterken*
> *In een samenleving die steeds verder individualiseert en vergrijst vinden wij het bevorderen van sociale betrokkenheid van belang. Een van de sterke punten van de Midden-Delflandse samenleving is de betrokkenheid van haar inwoners bij het sociale leven. Het vrijwilligerswerk op grote schaal en het sterke verenigingsleven zijn hier voorbeelden van. Wij blijven deze sterke punten koesteren en we beseffen ons dat niets vanzelfsprekend is.*
>
> *We zullen bovendien het organiseren van meer dorpoverstijgende activiteiten faciliteren ook om de binding tussen de Midden-Delflanders onderling nog verder te versterken. Activiteiten die meerdere doelgroepen aanspreken en de vitaliteit van mensen bevorderen staan hierbij centraal. Wat kunst en cultuur betreft, verkennen we graag welke behoeften er leven bij de inwoners zelf, waarbij we bijzonder geïnteresseerd zijn in wat jongeren in Midden-Delfland boeit. We gaan nog nadrukkelijker buurtactiviteiten stimuleren en moedigen tevens buurten en wijken aan om eigen verenigingen in het leven te roepen.*

Kijken we naar dit document en dan naar de subsidieverordening dan lijken we het over twee volledig verschillende culturen te spreken. In het subsidiedocument worden vijf criteria genoemd, zonder waardeoordeel, waar een subsidieverzoek aan moet voldoen. Met de visie ernaast wordt niet duidelijk wat de gemeente nu belangrijk vind. Dit heeft in het afgelopen jaar tot veel onduidelijkheid, ergernis en teleurstelling geleidt bij subsidieverzoekers. Het argument waarop toen vooral subsidies werden afgewezen was dat het niet vernieuwend was. Terwijl naar de mening van de PvdA juist het verbindende karakter en eventueel het voor meerdere kernen zijn van een culturele activiteit een belangrijkere maatstaf is.

Natuurlijk realiseren we ons dat het opstellen van een cultuurvisie en bijpassend subsidiedocument een taak van het college is. Maar kijken we in ons controlerende rol als gemeenteraad naar deze documenten dan zeggen wij, college leuk, maar onvoldoende.