Vragen dhr. Graafhuis (VVD) bij agendapunt AZC in het PB van 19-1-2021

Een aantal eerste vragen bij het voorstel AZC
1. Wat is de meerwaarde van dit voorstel? De kaders zijn immers al vastgesteld en het kader van budgettaire neutraliteit vloeit rechtstreeks voort uit besluit van 18 dec 2018 (aankoop AZC). Het kader van de Vloedbeltverbinding is inderdaad nog onduidelijk! Maar verder zijn de kaders helder! Waarom dan toch dit voorstel?

2. Was het ontbreken van dit voorstel de reden, dat het college in de afgelopen twee jaar geen resultaat heeft geboekt?

3. De raad nam unaniem op 30 november vorig jaar de VVD-motie aan, inhoudende voorgenomen besluit van tafel en beoordeling van alle scenario's.
Dit betekent dat de toetsing van onder meer initiatieven op het terrein van zorg en maatschappelijke ontwikkelingen en ontwikkelingsmogelijkheden als woningbouw opnieuw moeten worden beoordeeld. U noemt dit in uw voorstel een stap terug! Kunt u ons de info geven van de initiatieven die worden getoetst?

4. Het gaat hier ook om een herbeoordeling van de eerdere toetsing? In hoeverre kan vooringenomenheid met de eerdere beslissing worden voorkomen?

5. Ons is een ontwikkelaar op het terrein van zorg bekend, die ondanks toezeggingen niet in de gelegenheid is gesteld zijn plannen toe te lichten. Hij zal hedenavond inspreken. Kunt u ons toezeggen dat hij een faire kans krijgt om zijn plan tenminste toe te lichten, ook ten overstaan van de raad?

6. Tot op heden bent u er wat ons betreft niet in geslaagd het onderscheid scherp te duiden tussen de WMO en de WLZ voor wat betreft mogelijke initiatieven in de zorg in relatie tot een financieel risico voor de gemeente! Wilt u dit schriftelijk uiteenzetten?

7. Zo sprake is van een realistisch en kansrijk initiatief tot ontwikkeling met woningbouw is het zaak dat u hiervoor krachtig gaat lobbyen bij de provincie! Kunnen wij daarop rekenen?

8. Sinds 10 december, herhaald 11 januari willen wij graag inzage in de onderliggende stukken van de verschillende initiatieven / scenario's en de eerste beoordeling daarvan. Waarom hebben wij tot op heden geen enkele reactie mogen ontvangen?

9. Op 10 december 2019 rapporteerde de ambtelijke werkgroep voor het eerst. Op basis van deze eerste rapportage besloot het college tot een verdiepingsslag van verschillende scenario's? Kunt u ons de onderliggende stukken verstrekken, dan wel voor ons ter inzage leggen?

10. Heeft u al overleg gehad met de omwonenden, zoals toegezegd? Wat was de uitkomst?

11. U heeft zelf twee jaar sinds december 2018 genomen voor het vinden van een goede invulling van het AZC-terrein. Kunt u zich voorstellen dat wij het door u voorgestelde tijdpad te ambitieus vinden voor een zorgvuldige afweging van de scenario's en de benodigde tijd voor participatie van de omwonenden?

12. Wij moeten ons de vraag durven stellen of het vasthouden aan budgettaire neutraliteit wel realistisch is! Een duurzame oplossing mag wat ons betreft ook een zeker bedrag vergen! Hoe ziet u dat?

13. Wanneer is een geactualiseerde doorrekening van de verschillende scenario’s beschikbaar?