

motie nr. 19

UUD tegen
aquaard

MOTIE

100 194.

MOTIE over sportnota

De gemeenteraad van Wassenaar,

In vergadering bijeen op 29 oktober 2014;

gehoord de beraadslagingen;

- overwegende dat in Wassenaar een sportnota ontbreekt,
- van oordeel dat de motie zoals met algemene stemmen aangenomen in de Begrotingsraad van 30 oktober 2013 niet heeft geleid tot een sportnota,
- een start is gemaakt met het Talentum, als Brede School arrangement Wassenaar,
- Wassenaar veel actieve sportverenigingen en jeugdorganisaties telt,
- van mening zijnde dat genoemde organisaties nauw betrokken dienen te worden bij de inventarisatie van mogelijkheden te komen tot een door het maatschappelijk middenveld gedragen sportbeleid,
- dat een visie op sport moet worden ontwikkeld waarin in ieder geval de volgende onderwerpen aan de orde komen t.w.: meerjarenvisie, inpassing voor 3 decentralisaties WMO, Jeugd en Participatie, subsidiebeleid en een investeringsplan.
- roept het college op op korte termijn, in ieder geval voor de Kadernota 2015, een startnotitie sport op te stellen en daarbij het maatschappelijk middenveld vanaf het begin actief te betrekken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Eva Kernkamp, D66

Dienke Dekker, CDA

Bert Ooms, Passie voor Wassenaar

Aart van Sloten, GroenLinks

Jan van Noort, PvdA

1

unaniem aangenomen

100247

MOTIE AANBEVELINGEN REKENKAMERCOMMISSIE, de beleidsplannen en verordeningen sociaal domein

Motie voor de vergadering van de gemeenteraad op 24 november 2014

Brief van de Rekenkamer Commissie Oegstgeest, Voorschoten, Wassenaar en Lelidshendam-Voorburg van 2 oktober 2014 over de beleidsinhoudelijke en organisatorische risico's decentralisatie Jeugdzorg en Wmo.

De gemeenteraad van Wassenaar in vergadering bijeen d.d. 24 november 2014

Overwegende dat:

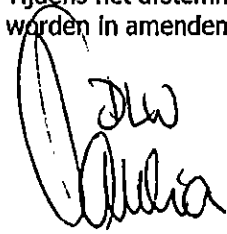
- het college reeds te kennen heeft gegeven alle aanbevelingen en adviezen uit bovenvermelde brief integraal over te nemen.

Verzoekt het college de raad voor het eind van dit jaar te Informeren over de financiële consequenties van de hierboven omschreven toezegging en gaat over tot de orde van de dag.

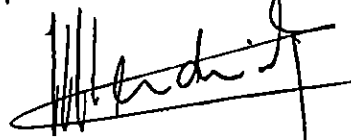
Deze motie wordt ondersteund door alle fracties

Toelichting:

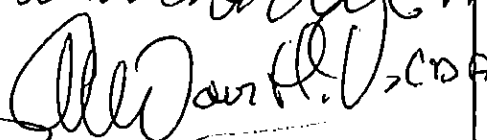
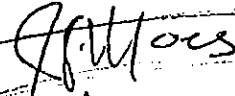
Tijdens het afstemmingsoverleg op 10 november 2014 bleek dat elke toezegging eerst verwoord moet worden in amendement of motie voordat tot effectieve uitvoering kan worden overgegaan.



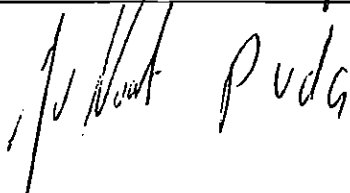
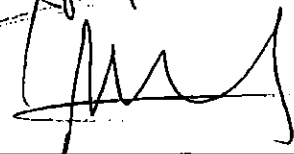
Naam voor Wassenaar



Passie v. Wassenaar



Dob



Wanneer aaruad

10024g

In vergadering bijeen op 24 november 2014;

De gemeente van Wassenaar in het kader van de drie decentralisaties in 2015 meer dan 8 miljoen euro besteed aan (grotendeels) nieuwe activiteiten,

De daadwerkelijke zorgvraag in 2015 moeilijk valt in te schatten

De financiële risico's aanzienlijk zijn;

Er nog een aantal parameters onbekend zijn zoals

-onvolledigheid over de feitelijke cliëntgegevens AWBZ/WMO, die door het rijk tot 1n februari 2015 worden verfiind:

-onvolledigheid van de data over het feitelijke zorggebruik, zoals niet omvang van niet verzilverde indicaties;

-onbekendheid over de omvang van PGB-gebruik in de jeugdzorg;

periodiek en passend binnen de PLC cyclus

Met Ingang van 2015 binnen een maand na het verstrijken van ieder kwartaal inzicht te geven in de mate waarin budgetten zijn uitgeput op de deelterreinen binnen de decentralisaties, in samenhang met de doelen die in de beleidsnota's zijn geformuleerd.

In deze rapportages ook in te gaan op de risico-ontwikkelingen en bij grote risico's ook tijdig tussentijds te rapporteren.

En gaat over tot de orde van de dag

4

unaniem aangenomen 100250

Motie beleidsplan transitie sociaal domein: Interventieteam/ombudsvoorziening

De raad van de gemeente Wassenaar in vergadering bijeen 24 november 2014

gehoord de beraadslagingen;

constaterende dat:

- De drie decentralisaties in 2015 een decentralisatieoperatie is die zijn weerga niet kent;
- De decentralisaties gevolgen hebben voor iedereen die in onze gemeente woont, maar dat het per definitie de meest kwetsbare inwoners treft;
- Er voor veel mensen nog de nodige onzekerheid bestaat over de te ontvangen zorg;
- Het van belang is dat deze mensen ergens terecht kunnen met hun klachten over de wijze waarop de ondersteuning wordt vormgegeven of geboden;
- De gemeenteraad zowel budgethouder is, als verantwoordelijk voor de kwaliteit van de geleverde zorg;
- Daartoe een nieuw systeem van (vroegtijdige) signalering, doorverwijzing, kwaliteitscontrole en betaalbaarstelling moet worden ingericht;
- Het uitgangspunt is om een kwalitatief goede zorg te bieden op een zo efficiënt mogelijke wijze.

overwegende dat:

- In 2015 en verder een groter beroep wordt gedaan op de eigen kracht van mensen en zorgkracht van en door familie en vrienden;
- We met een nieuw systeem van zorgverlening werken en er naar alle waarschijnlijkheid ook ongewenste knelpunten in de zorgverlening zullen ontstaan;
- De algemene regelingen voor klachten, bezwaar en beroep van toepassing zijn, maar dat het van belang is voor het sociale domein vanaf 1 januari 2015 een specifieke klachtenprocedure in te richten waardoor er enerzijds snel kan worden gehandeld bij acute problemen en anderzijds de kwaliteit van de geleverde zorg in algemene zin en de werking van het systeem van zorgverlening kan worden getoetst. Van de bevindingen kunnen vervolgens lessen worden getrokken.

Verzoekt het college:

- Om per 1 januari 2015 voor de duur van 6 maanden een lokaal interventieteam binnen de eigen organisatie in te stellen dat kan handelen als mensen acuut tussen het wal en schip dreigen te vallen. Met de raad de ervaringen van het interventieteam te delen om hieruit lessen te kunnen trekken.
- Vervolgens te onderzoeken en met de raad te overleggen of een onafhankelijke toets wenselijk is, middels het inrichten van een ombudsvoorziening (lokaal dan wel regionaal georganiseerd) welke toeziet op de kwaliteit van de geleverde zorg in algemene zin en de werking van het systeem van zorgverlening voor het gehele sociale domein (of onderdelen daarvan).

En gaat over tot de orde van de dag

Jan van Noort, wvda

Ritske Bloemendaal, wvvd

5

MOTIE IN HET KADER VAN DE BELEIDSPANNEN JEUGD EN MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING

Professionals versus gemeente

De gemeenteraad van Wassenaar, in vergadering bijeen op maandag 24 november 2014, gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat:

- De decentralisaties van de zorg (jeugd en maatschappelijke ondersteuning) per 1 januari aanstaande plaatsvindt;
- De gemeente vanaf dan de budgethouder is voor de financiële middelen gemoeid met de zorg en de gemeenteraad het budgetrecht heeft;
- De toegang tot de zorg niet alleen door de gemeente wordt bepaald, maar ook door professionals zoals de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist;

overwegende dat:

- Het beheer van de financiële middelen door de gemeente op gespannen voet kan staan met het gegeven dat de toegang tot de zorg ook door andere partijen dan de gemeente bepaald kan worden;
- De verhouding tussen de gemeente en een zorgbehoevende inwoner aan te merken is als een hulprelatie, wat de gespannen voet kan staan met de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de financiële beheersbaarheid van de zorg;

verzoekt het college:

- Om bij de implementatie van beleidsplannen jeugd en maatschappelijke ondersteuning de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden nauwgezet uit te werken zoals die voorzien worden voor de gemeente en de andere partijen die de toegang tot de zorg kunnen bepalen en de raad over deze uitwerking nog in ~~december 2014~~ te informeren.

sept 2015

- Om uit te werken wat voorrang heeft op het andere: het budgetbeheer van de gemeente en bijgevolg het budgetrecht van de raad versus de autonomie van de professionals om de toegang tot de zorg te bepalen en ook over deze uitwerking de raad in december 2014 te informeren.

sept 2015

Om in ~~december 2014~~ aan de raad aan te geven welke checks en balances worden gehanteerd om enerzijds de kosten van de zorg beheersbaar te houden en anderzijds de rol van de professional te allen tijde blijvend te respecteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ritske Bloemendaal

6

unaniem aangenomen

MOTIE DLW "Kleine zorgaanbieders" bij beleidsplannen jeud en maatschappelijke ondersteuning

100 252

De gemeenteraad van Wassenaar,

in vergadering bijeen op 29 november 2014;

Overwegende;

Het felt dat met de decentralisaties veel op onze gemeente afkomt en dat daarbij betere zorg moet worden geleverd met minder geld.

Dat dit onmogelijk is zonder vernieuwing van het zorgaanbod.

De uitvoering hiervan gelijktijdig moet leiden tot een zo gering mogelijke bureaucratie.

Tevens overwegende;

Dat inwoners graag gebruik maken van zorg op maat, bij voorkeur dichtbij.

Dat inwoners graag de keuze zelf maken, waardoor cliëntentevredenheid, regievoering en eigen kracht zullen toenemen.

Constaterende;

Dat kleine zorgaanbieders minder bureaucratie kennen en meer innovatief vermogen, en daarmee een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan kwaliteitsbeheersing en kostenbesparing.

Spreekt als zijn mening uit;

Dat nieuwe zorgorganisaties, kleine zorgorganisaties en vrijgevestigde individuele zorgverleners zo veel mogelijk ruimte moet worden geboden in de gedecentraliseerde domeinen.

Draagt het college op;

- Om binnen de budgettaire kaders de nieuwe zorgorganisaties, kleine zorgorganisaties en vrijgevestigde individuele zorgverleners zoveel mogelijk de ruimte te bieden en in ieder geval dus een gelijke kans als de bekende en grote spelers te geven.
- De raad voor het einde van het jaar te informeren hoe het college het hiervoor genoemde gaat organiseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

BG Paulides/DLW

AMENDEMENT

motie 7

AMENDEMENT over agendapunt 7.D.1. Raadsbesluit verordening Individuele studietoeslag.

100 253

De gemeenteraad van Wassenaar,

In vergadering bijeen op 24 november 2014;

gehoord de beraadslagingen;

wijzigd artikel 4 'Hoogte Individuele studieslag' van de Verordening Individuele studietoeslag als volgt:

aan het artikel wordt een derde beslispunt toegevoegd dat luidt:

in 2017 te evalueren
om de 2 ja

- De hoogte en de doelgroep van de Individuele studietoeslag wordt in 2017 geëvalueerd; het college doet hiervan uiterlijk 1 mei 2018 schriftelijk verslag aan de raad.

draagt het college op;

Naam raadslid (Indiener)

Dineke den Hartog.

CDA-raadslid.

Ondertekening

Toelichting (sub)amendement

Een amendement is een voorstel tot wijziging van een ontwerpbesluit

Een amendement moet zodanig geformuleerd zijn dat het mogelijk is om het direct in het besluit op te nemen.

aangenomen
10092

Motie 'Wassenaarse scholen energiezuiniger'

De gemeenteraad van Wassenaar in vergadering bijeen op 7 april 2015;

gehoord de beraadslagingen;

Overwegende dat:

per 1 januari wetswijzigingen hebben geleid tot een gewijzigde "verordening voorzieningen huisvesting onderwijs" voor scholen in het primair en voortgezet onderwijs;

daarmee de onderhoudsplicht ten aanzien van schoolgebouwen houdt op te bestaan voor de gemeente, maar de zorgplicht blijft bestaan;

duurzaamheid een doorsnijdend thema is van het coalitieakkoord;

binnen Wassenaar uitdagingen liggen voor verduurzaming van gebouwen in gemeentelijk bezit;

Van mening zijnde dat:

duurzaam energiegebruik in de publieke omgeving noodzakelijk is en daarnaast een voorbeeldwerking heeft.

Van oordeel zijnde dat:

het College een zorgplicht heeft naar de schoolbesturen.

Dringt bij het College aan:

invulling te geven aan die rol door initiatieven met betrekking tot overgaan op zonne-energie door schoolbesturen te stimuleren bv langs de weg van zonzoekschool.nl of via andere relevante gesubsidieerde en/of commerciële initiatieven

initiatieven te ontwikkelen met de schoolbesturen, teneinde te komen tot verbetering van het rendement uit energie door betere isolatie

in gesprek te gaan met scholen over hun behoeften

onderzoek te doen naar "best practices" bij andere gemeenten, bijvoorbeeld het instellen van een duurzaamheidsfonds of voorfinanciering van duurzaamheidsmaatregelen

te komen tot een plan voor verduurzaming van gebouwen in gemeentelijk bezit

dit plan onderdeel te laten zijn van de te maken Klimaatagenda.

en gaat over tot de orde van de dag.

Indiener:

Raadslid Bloemendaal

Raadslid fractie CDA

Raadslid fractie GroenLinks

Raadslid fractie Passie

Raadslid Van Noort

Raadslid fractie VVD

Raadslid fractie WWW

Raadslid Paulides

Raadslid Hendrickx

Aangenomen
unaniem

100301

Motie regionaal inkoopkader jeugdhulp 2016 - 2017

De gemeenteraad van Wassenaar in vergadering bijeen op 18 mei 2015;

Overwegende dat:

- de raad niet betrokken is bij het proces van totstandkoming van de regionale beleidskaders inkoop Jeugdhulp, zowel in 2014 als 2015 en dat deze beleidskaders direct ter vaststelling aan de raden zijn aangeboden;
- door op deze wijze het proces in te richten de onderlinge afstemming tussen raden wordt bemoeilijkt, hetgeen de gewenste in acht te nemen zorgvuldigheid bij beslissingen niet ten goede komt;

Constaterende dat:

met de hier aan de orde zijnde inkoop, veel geld is gemoeld en de raad budgethouder en controlerend orgaan is en dat desondanks de raad als zodanig tot op heden niet betrokken is geweest bij het te hanteren lokale inkoopbeleid jeugdhulp;

Draagt het college op:

1. Vanaf heden bij het totstandkomingsproces van het lokaal vast te stellen regionale beleidskader inkoop, dit beleidskader eerst in de ontwerpfase te delen met de gemeenteraad en te bevorderen dat ook de andere colleges binnen de H10 deze werkwijze overnemen. Dit tenelnde te bewerkstelligen dat een op alle bestuurlijke niveaus afgestemd regionaal inkoopkader jeugdhulp ter vaststelling aan de raden kan worden aangeboden.
2. Aan de raad - naast het lokale inkoopkader - vanaf heden ook het lokale inkoopbeleid jeugdhulp voor te leggen en tevens het geldende lokale inkoopbeleid jeugdhulp met de raad af te stemmen.
3. De adviesraad Sociaal Domein in het vervolg te betrekken bij de totstandkoming van het beleidskader inkoop Jeugdhulp en het lokale inkoopbeleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA

Dineke den Hartog-Fast

DLW

Ben Paulides

D66

Ritske Bloemendaal

GroenLinks

Aart van Sloten

Hart voor Wassenaar

Henri Hendrickx

Passie voor Wassenaar

Jan van der Does de Willebois

PvdA

Jan van Noort

VVD

Caroline Klaver-Bouman

WWW

Boet Derks

financien aangevraagd
100303

MOTIE WIJZIGEN GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING H10

De gemeenteraad van Wassenaar, in vergadering bijeen op 8 juni 2015,

gelezen het voorstel van het college waarbij de raad wordt gevraagd toestemming te geven om het de GR H10, zijnde een openbaar lichaam, te wijzigen in een bedrijfsvoeringsorganisatie,

constaterende dat:

- Het bij een bedrijfsvoeringsorganisatie op grond van de Wgr alleen mag gaan om taken die naar hun aard geen of weinig bestuurlijke sturing en controle vragen en waarbij geen beleidsmatige keuzes door de bedrijfsvoeringsorganisatie gemaakt hoeven worden;
- De nu voorliggende regeling niet voldoende waarborgen biedt voor sturing en controle door zowel de deelnemende colleges als de raden en juridische onvolkomenheden kent.
- In de geldende GR H10 met een openbaar lichaam bestaat zowel het Algemeen Bestuur als het Dagelijks Bestuur uit drie leden inclusief de voorzitter en is geregeld dat het DB wordt aangewezen uit het AB. Met andere woorden er valt niets te kiezen. Dit en het feit dat de Wgr voorschrijft dat in het AB elk van de deelnemers een lid moet afvaardigen levert de bestaande regeling strijdigheid op met de Wgr.

Overwegende dat:

- De raden sturing en controle willen hebben op de besteding van het budget voor inkoop van zorg, jeugd in het bijzonder;
- Het proces waarmee het regionale en lokale inkoopkader Jeugd tot op heden tot stand is gekomen niet voldoende bijdraagt aan de gewenste sturing en controle.

Draagt het college op:

1. In samenspraak met de andere deelnemers aan de GR bedrijfsvoeringsorganisatie te onderzoeken of de regeling op enkele onderdelen (zie opdracht 2) kan worden gewijzigd en richting de raad van Wassenaar op uiterlijk 1 oktober 2015 te melden of de gezamenlijke colleges aan de 10 gemeenteraden hiervoor toestemming zal worden gevraagd.
2. In het verlengde van opdracht 1 te onderzoeken of de GR bedrijfsvoeringsorganisatie H10 op de volgend onderdelen kan worden gewijzigd of kan worden verduidelijkt:
 - In artikel 4, tweede lid, na dienstverleningsovereenkomst in te voegen: gehoord de raden (toelichting: aanpassing is gewenst vanwege het budgetrecht van de raden en de gewenste sturing en controle, mede ook met het oog op artikel 16 'Bijdragen van de gemeenten').
 - Kan in een toelichting op de regeling worden aangegeven welke wettelijke taken en bevoegdheden daadwerkelijk zijn overgedragen door het college aan het bestuur van de GR H10? Dat wordt niet echt duidelijk uit de regeling.

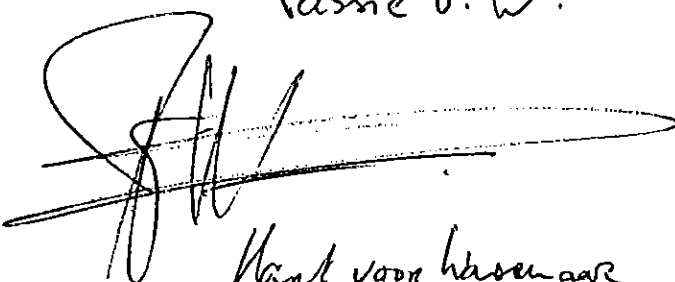
- In artikel 6 de zinsnede 'dan wel ten minste twee leden daarom verzoeken' vervangen door: of indien een lid daarom verzoekt (toelichting: het bestuur bestaat uit 3 leden inclusief de voorzitter, behalve het lid uit Den Haag vertegenwoordigt ieder lid meerdere gemeenten en is het dus gewenst dat ieder lid het bestuur bijeen kan roepen om te vergaderen).
- Artikel 6, tweede lid te vervangen door: vergaderingen kunnen alleen worden gehouden indien ten minste 2 leden aanwezig zijn.
- In artikel 6, derde lid het woord 'kennisneming' vervangen door 'goedkeuring' en 'gemeenten' vervangen door 'colleges'.
- De in artikel 7 opgenomen stemverdeling gaat eigenlijk uit van een AB waarin alle colleges een lid afvaardigen. Dit artikel is in de nu te wijzigen regeling niet aangepast. In beide regelingen (de bestaande en te wijzigen) wordt niet in 1 oogopslag duidelijk hoeveel stemmen ieder lid inbrengt in het bestuur. Ook een toelichting op de regeling ontbreekt, waarin dit inzichtelijk gemaakt had kunnen worden. Het is gewenst dat in 1 oogopslag duidelijk wordt hoeveel stemmen ieder lid (of zijn plaatsvervanger) in het bestuur inbrengt.
- Niet is duidelijk hoe artikel 7, derde lid, zich verhoudt tot het eerste lid van artikel 7. In het eerste lid staat dat besluiten worden genomen op basis van een gewogen stemverhouding en in het derde lid staat dat dit gebeurt op basis van een gewone meerderheid.
- Kan in een toelichting op de regeling de *noodzaak* van artikel 14, derde lid worden vermeld? Welk bestuursorgaan van de gemeente wordt hier om toestemming gevraagd? Waarschijnlijk het college, is het in dat geval mogelijk hier in te voegen: gehoord de raden?
- In artikel 17, dat gaat over de jaarrekening, graag een aanvullende zienswijzeprocedure opnemen voor de gemeenteraden over de ontwerpjaarrekening. De ontwerpjaarrekening moet op grond van de Wgr vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient aan de raden te worden voorgelegd.
- Is het mogelijk in artikel 19 of een toelichting op de regeling aan te geven aan wie de evaluatie wordt voorgelegd en wie er wat van mag vinden en wat hiervan de mogelijke gevolgen kunnen zijn en wat zijn de doelstellingen die worden beoogd met de regeling, waarnaar hier wordt verwezen?
- Over de gevolgen van toetreding of uittreding van de regeling is in artikel 20 van de regeling niets geregeld, behalve dan dat het driehoofdige bestuur hiaraan voorwaarden kan verbinden. Het kan niet zo zijn dat het bestuur bestaande uit 3 leden dit zonder goedkeuring van de colleges en zonder de raden te hebben, dit bepaalt. Aanpassing van dit artikel is dan ook gewenst.
- Aan het tweede lid van artikel 21 toe te voegen: onverminderd het bepaalde in artikel 1, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (toelichting: voor het wijzigen van de regeling is toestemming nodig van de raden, het schept duidelijkheid dit ook op te nemen).
- Het is gewenst in artikel 22, tweede lid, ook een hoorplicht van de raden op te nemen t.a.v. het liquidatieplan.

- In artikel 24, eerste lid, wordt bepaald dat de regeling in eerste instantie wordt aangegaan tot 31 december 2017. Hoe moet dit worden uitgelegd? Kan in een toelichting op de regeling worden toegelicht wat hieronder moet worden verstaan of kan een andere redactie van dit lid worden overwogen?
- In artikel 24, tweede lid is bepaald dat de colleges besluiten de samenwerking te beëindigen of voort te zetten. Ook hier is het gewenst in te voegen: gehoord de raden.
- In artikel 25 van de te wijzigen regeling is de volgende 'overgangsregeling' opgenomen:
 1. De door de colleges van de gemeenten bij het aangaan van de regeling aangewezen leden van het algemeen bestuur vormen bij de inwerkingtreding van de gewijzigde regeling in een bedrijfsvoeringsorganisatie de leden van het bestuur.
 2. In zijn eerste vergadering wijst het bestuur de voorzitter aan.
 Het voorgaande lijkt niet conform de regeling.
 De in het eerste lid genoemde vormen toch niet het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie? Is het niet van belang dat de drie leden van het bestuur worden aangewezen? Is het niet aan de aangewezen leden om conform artikel 10 van de regeling de voorzitter aan te wijzen?
 Hoe verhoudt zich deze overgangsregeling zich met artikel 5 van de te wijzigen regeling?

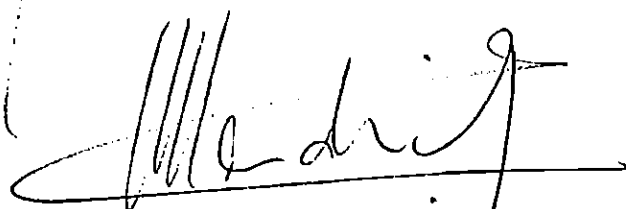
Verzoekt de griffie de motie te verspreiden onder de andere raden van de H10-gemeenten.

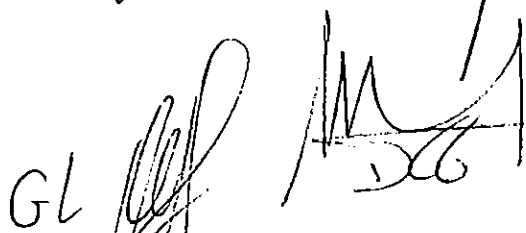
De Indleners,

Pasnie v. W.

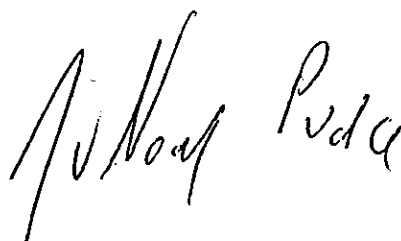


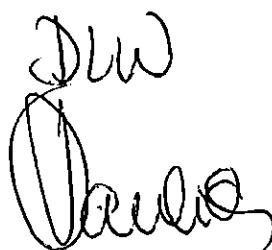
Kant voor haren aare



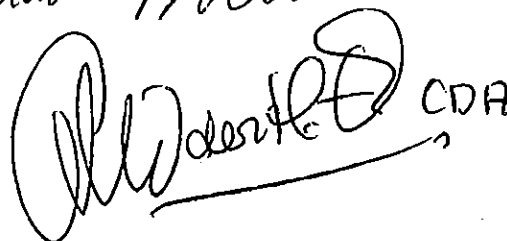
GL 





DW 

 VVD

 CDA

100

100