Vergadering Verbonden Partijen-commissie 5 oktober

Locatie : Digitaal via Teams
Tijd : 19:30 – 21:00 uur

Genodigden: Berend Buddingh, Dagmar van den Herik, Henk van der Wal, Pieter van Bruggen, Bert Moret en Ferry van der Koelen (afwezig)
Voorzitter: Berend Buddingh (vanaf agendapunt 4)
Secretaris: Jarno Groenveld
Tevens aanwezig: Arianne van Dijk (griffie)

Agenda:

1. Opening / vaststellen agenda
   De commissie stelt de agenda vast. Dhr. van der Koelen is afwezig.

2. Bespreken doel/verwachtingen Verbonden Partijen-commissie
   Jarno Groenveld geeft vanuit de griffie een toelichting op de verordening. Daarop volgend gaat de commissie onderling in gesprek. Er wordt gesproken over alternatieve manieren om vanuit de raad te rapporteren over verbonden partijen (zoals een regionale werkgroep, of duo's raadsleden per verbonden partij). De commissie spreekt uit het in deze vorm te gaan proberen. Naar aanleiding van de ervaringen kan de werkwijze altijd worden toegespitst of aangepast.

3. Aanwijzen voorzitter / plaatsvervangend voorzitter
   Dhr. Buddingh stelt zich beschikbaar als voorzitter, en de heer Van Bruggen als plaatsvervangend voorzitter. De commissie stemt daarmee in.

4. Stand van zaken uitvoering Nota Verbonden Partijen
   Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

5. Uitbrengen advies over:

<u>Begrotingswijziging SOJ</u>

- Mevrouw van den Herik:
  - vraagt zich af wat de gevolgen van de gewijzigde producten en tarieven (pagina 16) voor jeugdigen zijn. Informatie over dergelijke maatschappelijke

gevolgen mist in de bestuursrapportage. Dhr. Buddingh concludeert dat dit een verbeterpunt voor de verbonden partij is.
    - stelt enkele vragen ten aanzien van de dagbesteding (het schrappen van de midden categorie), de korting op de dagbesteding en de waardering van zorgboeren. Dhr. Buddingh oppert dat dit inhoudelijke vragen zijn, die in de commissie SDB aan de portefeuillehouder gesteld kunnen worden.
    - constateert dat de bestuursrapportage ingewikkeld taalgebruik bevat, en er behoefte is aan Klare Taal. En bijvoorbeeld een verklarende begrippenlijst. De andere commissieleden beamen dit.
- De heer van der Wal:
    - vraagt zich af wat de kern is, welke essentiële punten zijn relevant? Dit kan de verbonden partij beter aangeven.
    - vraagt zich af wat het meerjarenperspectief is. Wat zijn de beleidsgevolgen? Welke keuzes zijn hierin te maken door de raden?
    - constateert dat er veel onzekerheden zijn. Dit blijkt uit de vele tegenvallers. Is de organisatie SOJ dan wel in control? Bij elke externe ontwikkeling moet men immers achter de feiten aan lopen.
    - leest in de stukken dat in de tweede helft van het jaar er een brief 'impact op meerjarenbegroting' komt van het netwerk MT jeugd. Is die brief er al, en kan de raad die krijgen voorafgaand aan de commissievergadering? Dhr. Groenveld geeft aan dat verzoek namens de commissie door te geleiden aan het college.
    - constateert dat het netwerk MT jeugd aangeeft dat er voor de gemeente weinig ruimte is om te besparen. De in de begroting verwerkte bezuinigingen zijn blijkbaar moeilijk haalbaar.
- De heer Van Bruggen:
    - constateert dat er weinig reflectie is op de afgelopen jaren van overschrijdingen. Hij spreekt de behoefte uit dat de SOJ meer kritisch terugblikt en lerend vermogen op dit vlak toont, om realistischer te gaan begroten.
    - constateert dat er elk jaar een overschrijding is.
    - stelt vraagtekens bij het in control zijn van de SOJ. Hij gaat hier met de commissie graag over in gesprek met de SOJ.
- De heer Moret:
    - sluit zich aan bij de vorige commissieleden.
    - constateert dat de raad altijd van mening is dat de doelgroep goed bediend moet worden. Echter, is er niet een risico dat zorgaanbieders hun eigen aanwas oproepen? Hij wil die vraag graag betrekken in een gesprek met de SOJ.
- De heer Buddingh sluit zich aan bij de vorige sprekers en vat de discussie samen.
- De commissie wil in het advies aan de raad de volgende aspecten opnemen:
    - Bepleit als raad bij de SOJ dat bij toekomstige beleidsrapportages aandacht wordt besteed aan de maatschappelijke gevolgen van beleidsontwikkelingen.

    - Vraag als raad aandacht bij de SOJ voor het leesbaarder maken van de bestuursrapportages. Bijvoorbeeld door de kern van het stuk bovenaan samen te vatten.
    - Op dit moment biedt de bestuursrapportage onvoldoende inzicht in de beleidskeuzes en knoppen waaraan de raad kan draaien. Verzoek als raad aan zowel de SOJ als aan de portefeuillehouder in het college om zich ervoor in te zetten dat dit in toekomstige stukken duidelijker wordt opgenomen.
    - Roep als raad de SOJ op om realistischer te begroten.
    - Het gebrek aan reflectief vermogen op overschrijdingen de afgelopen jaren. En de oproep om dit bij toekomstige stukken meer te tonen.
- De commissie nodigt graag de SOJ uit in de commissie. Daarbij is er behoefte om het gesprek te voeren over:
    - De mate waarin de SOJ in control is. Is er zicht op externe ontwikkelingen? En is het op basis daarvan mogelijk om realistisch te begroten?
    - Er komen middelen vanuit het rijk beschikbaar ten aanzien van deze taken. Hoe wordt ervoor gezorgd dat hiervan geld over blijft voor lokaal beleid door de gemeente Molenlanden?
    - Is er sprake van dat zorgaanbieders de klanten op zich af roepen?

Beleidsplan Veiligheidsregio ZHZ *(commissie WWV 16 november)*

- De heren van der Wal en Van Bruggen zijn tevreden over het stuk en hebben geen adviespunten.
- De heer Moret:
    - constateert dat het stuk erg algemeen geschreven is.
    - mist een globaal meerjarenperspectief.
    - heeft inhoudelijke aandachtspunten ten aanzien van evacuatieplannen en het (al dan niet) opheffen van brandweerkazernes in het noordoostkwadrant. De heer Buddingh wijst erop dat die vragen op 6 oktober in de bijeenkomst met de Veiligheidsregio gesteld kunnen worden. Mevrouw van Dijk wijst de heer Moret op een beeldvormende avond over dit onderwerp op 28 oktober.
- Mevrouw van den Herik:
    - is blij met de visualisaties in het beleidsplan. Dit verduidelijkt.
    - Heeft een vraag over het ontbreken van informatie over risico's van een dijkdoorbraak. De heer Buddingh verwijst haar naar de bijeenkomst op 6 oktober voor de beantwoording van deze inhoudelijke vraag.
- De heer Buddingh:
    - is tevreden over de wijze van aanbieden van het stuk en de mogelijkheid om vragen te stellen.
    - vond in tegenstelling tot mevrouw van den Herik de afbeeldingen juist verwarrend werken.
- De commissie wil in het advies aan de raad de volgende aspecten opnemen:
    - De commissie is tevreden over de wijze van aanbieden en de mogelijkheid om vragen te stellen.

- Advies aan de raad om aandacht te vragen voor het ontbreken van een globaal meerjarenperspectief, en de behoefte uit te spreken om dat voortaan in dergelijke beleidsstukken op te nemen.

Vaststellen nieuw bankreglement kredietbank Avres *(commissie SDB 18 november)*

- Dhr. Van Bruggen:
  - constateert dat Avres niet heeft beschreven wat de financiële gevolgen zijn van de wijziging in artikel 3 over schuldhulpverlening.
  - constateert dat je als raad inzicht wilt hebben in risico's, de gevolgen voor de organisatie van Avres qua aantal uren bijvoorbeeld. Is daarover nagedacht?
- De heer Moret vraagt aandacht voor maatschappelijke risico's van deze wijziging, mede naar aanleiding van de kinderopvangtoeslagen situatie. Daarover is niets beschreven in het stuk.
- De overige leden van de commissie sluiten zich bij deze aandachtspunten aan.
- De commissie wil in het advies aan de raad de volgende aspecten opnemen:
  - In dit voorstel is onvoldoende aandacht voor de financiële, organisatorische en maatschappelijke gevolgen van het voorstel. Roep Avres op om bij toekomstige voorstellen aandacht te besteden in het voorstel voor de gevolgen, zodat de raden hier een beeld van krijgen.

Wijziging verordening Individuele inkomenstoeslag Avres *(commissie SDB 18 november)*

- De leden van de commissie zien geen aanleiding om advies uit te brengen. De commissie laat de inhoudelijke behandeling aan de gemeenteraad.

6. Vergaderfrequentie 2021/2022

De commissie stemt in met het voorstel om circa 4 keer per jaar bijeen te komen, en een aantal reservedata achter de hand te houden voor raadsvoorstellen die spontaan ter advisering aan de commissie worden voorgelegd. Het gaat om de volgende vaste data:

- ma 8 november 2021 | Advisering voorliggende raadsvoorstellen
- ma 29 november 2021 | Programma evaluatie VP'en
- di 1 februari 2022 | Inwerkprogramma nieuwe raad
- ma 9 mei 2022 | Zienswijze procedures jaarstukken '21 / begroting '23
- ma 26 september 2022 | Regulier
- ma 31 oktober 2022 | Advisering voorliggende raadsvoorstellen

De commissie besluit in principe via Teams te vergaderen. De commissie besluit dat de commissie conform artikel 5 openbaar is voor andere raads- en burgerleden.

7. Rondvraag en Sluiting

Mevrouw van Dijk wijst erop dat van de voorzitter (de heer Buddingh) verwacht wordt dat hij kort de procedure van de Verbonden Partijen-commissie toelicht bij de commissiebehandeling SDB op 14 oktober.

De heer Groenveld kondigt aan dat de concept-besluitenlijst en conceptadviezen de komende dagen per mail aan de commissie voorgelegd worden.

De heer Buddingh sluit de vergadering om 20:58.