

Schriftelijke vragen over collectorveld in Rheden

Datum vraag: 30 januari 2026

Indiener: Willem Heesen-Veldmans

Wat een mooi voorstel, om de renovatie van een kunstgrasveld te benutten voor het opwekken van warmte voor in ieder geval de sporthal en het zwembad, en later mogelijk ook 200 (of meer) woningen! Hier zijn wij erg enthousiast over.

Dit impliceert dat op termijn er een warmtenet wordt aangelegd in dit deel van Rheden om de opgewekte warmte bij die woningen te krijgen. Waarvoor ook wordt gevraagd om de intentie uit te spreken een warmtebedrijf op te richten. Zo'n warmtebedrijf en een warmtenet zijn stappen die we positief tegemoet treden. Hierover hebben we ook in de Omgevingsvisie uitspraken gedaan. Ook mooi om te zien hoe dit onderwerp portefeuille overstijgend wordt opgepakt.

1. Ziet het college risico's in het realiseren van deze planning (2033) en het gebruiken van de levering van warmte aan de mogelijk 200 aan te sluiten woningen, om de businesscase rond te krijgen? Zo ja, welke, en hoe kunnen die worden beheerst?

Het volledig realiseren van de businesscase vraagt aandacht en zorgvuldigheid, maar biedt ook duidelijke kansen. Op termijn is het belangrijk om samen met de eigenaren voldoende draagvlak op te bouwen. Met dit besluit zetten we bewust een volgende stap vooruit. Daarbij onderkennen we zowel de kansen als de risico's. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat een warmtebedrijf voor Rheden uiteindelijk de grootste kans biedt om op meerdere plekken in Rheden succesvolle warmte-initiatieven te realiseren. Een deel van de risicobeheersing zit in het feit dat de oprichting van een warmtebedrijf ons in staat stelt om ook andere initiatieven te ontwikkelen, zoals PVT op parkeerplaatsen. Daarnaast maakt het mogelijk om invulling te geven aan de warmtevraag van andere ontwikkelingen in de gemeente, zoals Hupkes en Haveland.

2. Kunt u aangeven of de 200 beoogde aan te sluiten woningen in bezit zijn van een woningcorporatie, en of deze woningcorporatie is betrokken bij dit idee?
 - a. Als het antwoord op beide voorgaande vragen ja is; hoe staat Vivare in deze ontwikkeling? Bijvoorbeeld wanneer je kijkt naar de verduurzamingsplanning van de woningcorporatie, en de aanpassingen die mogelijk in de woningen (isolatie, afgiftesysteem, installaties) nodig zijn om een warmtenet haalbaar te maken?

Wij richten ons in deze fase op de woningen direct rond de sportvelden en de sporthal. In dat gebied gaat het om een mix van koopwoningen en huurwoningen. Op dit moment hebben wij nog geen definitieve eigendomsverdeling (corporatiebezit, particuliere verhuur en koop)

vastgesteld. Die eigendomsanalyse maken wij eerst expliciet, zodat we de raad en betrokkenen met feiten kunnen informeren.

De woningcorporatie is op dit specifieke project nog niet formeel aangehaakt. We zitten nog in de verkennende fase waarin we de technische en organisatorische randvoorwaarden en de betrokken eigenaren in beeld brengen. Dit past bij onze buurtgerichte aanpak, waarbij we per buurt de best passende warmteoplossing bepalen en bewoners en stakeholders gestructureerd betrekken.

Als het gaat om de huurwoningen zijn er landelijke prestatieafspraken gemaakt waar de huurwoning aan moet voldoen. Als de woning voldoet aan de landelijke prestatieafspraken dan kan er elk warmteoplossing binnen onze scoop hierop worden aangesloten. Ook Vivare heeft de landelijk prestatieafspraken getekend. Daarbij is het goed om op te merken dat Vivare uitdrukkelijk de gemeenten vraagt welke warmteplannen er zijn om daarop aan te kunnen haken.

- b. De aansluiting van woningen staat gepland voor 2033. Is de woningeigenaar/zijn de woningeigenaren al gesproken over deze planning en beoordelen zij deze als haalbaar?

Nee, de woningeigenaren zijn op dit moment nog niet gesproken (zie ook de voorgaande vraag). Deze kans leidt tot een versnelling die niet mogelijk zou zijn geweest als deze stappen eerst waren gezet. Juist door nu deze richting te kiezen, ontstaat de ruimte om het proces te versnellen. Het gesprek met woningeigenaren volgt in een volgende fase, op het moment dat er meer duidelijkheid is over de verdere uitwerking en randvoorwaarden.

- 3. In de financiële onderbouwing wordt gerekend met circa €500 opbrengst per woning per jaar, voor alleen de te leveren warmte. Wat betekent dit voor de uiteindelijke energierekening van de bewoners, bijvoorbeeld inclusief vastrechtkosten en aansluitingskosten? Is de doelstelling bijvoorbeeld dat woonlasten (breder dan sec energie) van de bewoners in ieder geval gelijk blijven en niet gaan stijgen?

De uiteindelijke doelstelling is dat we voor de wijk of wijken komen tot een duurzame en betaalbare energievoorziening. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat de kosten voor bewoners niet stijgen. Dit is een belangrijk uitgangspunt, niet alleen vanuit betaalbaarheid, maar ook voor de acceptatie van een warmteoplossing. Voor bewoners moet duidelijk zijn wat het hen concreet oplevert, oftewel: what is in it for me.

- 4. Dit plan sorteert voor (heel goed, want geen tijd te verliezen) op het warmteprogramma, om woningen van het aardgas te halen. Wordt deze wijk daarmee ook een van de eerste wijken waar een WUP (wijk uitvoeringsplan) gepland staat en uitgevoerd gaat worden?

In het warmteprogramma zullen we een inschatting maken van welke route nodig is om dit plan succesvol te realiseren. Daarbij bekijken we welke stappen, fasering en instrumenten het meest passend zijn. Het is goed mogelijk dat we om die reden in deze wijk eerder starten met de WUP, zodat we tijdig de benodigde randvoorwaarden kunnen creëren en het proces zorgvuldig kunnen opbouwen.