

**POLITIE
EENHEID ZEELAND-WEST-BRABANT
DIENST REGIONALE RECHERCHE (ZB)**

Proces-verbaalnummer : PL2000-2015282885-2

**P R O C E S - V E R B A A L
van verhoor getuige**

Documentcode :
Naam onderzoek :
Betreft : Verhoor van getuige C.P.J. Faes
Parketnummer :
RC-Nummer :

Ik, verbalisant, Maria Hendrika Wilhelmina Cuijpers (ZLD00394), brigadier van politie Eenheid Zeeland-West-Brabant, verklaar het volgende:

Op maandag 30 november 2015 te 10:55 uur, hoorde ik op de locatie politiebureau Eindhoven Mathildelaan, als getuige:

Achternaam : Faes
Voornamen : Carlos Paul Jobina
Geboren : 22 april 1968
Geboorteplaats : Waterlandkerkje in Nederland
Geslacht : Man
Burgerservicenummer :
Nationaliteit : Nederlandse
Adres :
Postcode plaats :
GBA-nummer :

Verklaring getuige

Bij aanvang van het verhoor deelde ik aan de getuige het volgende mee:
Dat hij werd gehoord als getuige inzake aangifte schending ambtsgeheim.

"Ik ben ondernemer en heb in Eindhoven de Philips Fruittuinen. Ik heb daar fruitteelt, maar ook een horeca onderneming met pannenkoekenhuis, het heeft een vergaderlokatie en een landwinkel. Het zijn een aantal BV's onder 1 Holding.

Ik las in de PZC, februari 2013, dat de raad van de gemeente Sluis geen toestemming gaf voor de aankoop van de euregiotuin omdat er geen plan onder lag. De aankoopsom was toen 550.000 euro. Toen wij samen zijn gaan optrekken met de gemeente Sluis over het initiatief wat we daar wilden gaan ontplooiën en heeft de Rabobank het overgedragen aan de gemeente Sluis voor 450.000 euro.

Omdat wij als bedrijf de euregiotuin nog niet in het geheel wilden aankopen en dit ook in samenwerking wilden doen met de gemeente Sluis gingen we in onderhandeling met hen. De bedoeling was om daar een zelfde opzet te maken dan we hier in Eindhoven hebben.

Dus met fruittuinen, een vergaderlokatie en een pannenkoekenhuis. Het heeft werk gekost om dit voor te bereiden, uit te werken en het moest onderzocht worden of het daar ook kon.

Dit heeft een tijdje geduurd.

Op 22 mei 2014 is een intentieverklaring getekend door de gemeente Sluis en ons. De burgemeester Jetten was toen twee weken aangetreden en heeft dit ondertekend. Zij tekende namens het college.

Op dat moment dat het getekend werd was net de overgang van wethouders. Peter Ploegaert van de CDA, was toen net verantwoordelijk voor de ontwikkeling van die grond. Daarvoor vanaf 2013 tot mei 2014 was Dhr. Almekinders van de VVD portefeuillehouder.

Die intentieverklaring houdt in dat je met elkaar de intentie uitspreekt dat het plan er komt te liggen en je kan dan niet met een derde partij praten over de verkoop.

We kwamen er maar niet uit met de gemeente. Er is een ABC constructie opgesteld. Dat betekend dat A is Rabobank , B is de gemeente Sluis en C zijn wij. Er is een nieuwe wet vanaf 1 januari 2015 Wet en overheid en dan mag een overheid alleen maar verkopen op marktcomfort.

We waren met de gemeente aan het onderhandelen over het stuk grond naast de euregiotuinen. Op inhoudelijke punten kwamen we niet in het geheel uit.

Vanaf het moment dat de gemeente Sluis het heeft aangekocht, zijn de onderhandelingen stroef gaan lopen.

We hebben ook regelmatig de gemeente erop aangesproken of ze dit ook wel wilden. De gemeente heeft twijfels of wij het als bedrijf het aankunnen. Ze wilden steeds dat ik stukken liet zien over mijn cijfers. Ik vond niet dat ik dat moest laten zien. Ik deed zaken met de Rabobank.

Het duurde en duurde maar. Ik had met name contact met mevrouw van de Vijver, want zij was portefeuillehouder. Zij kon en mocht geen beslissing nemen omdat euregio een beladen dossier was de afgelopen 15 jaar.

Op 29 juli 2015 heb ik een brief gestuurd aan het college van de gemeente Sluis met daarin het verzoek om antwoord te geven op een aantal vragen.

Die brief zag ik tot mijn verbazing later terug via de site van de gemeente op Internet. Dit was een vertrouwelijk brief en het was vreemd dat deze openbaar was.

Ik heb tot op heden nog geen antwoord op die brief.

Omdat de datum naderde van het aflopen van de intentieverklaring tot 31 december 2015 heb ik regelmatig contact opgenomen met een aantal raadsleden. Voornamelijk met de verantwoordelijk wethouder Mevr. van de Vijver.

Met Alemekinders is vanaf begin af aan op de hoogte van het dossier, want met hem heb ik in eerste instantie zaken gedaan. Hij is raadslid. Ik ben die contacten blijven houden. Hij is mijn aanspreekpunt vanaf het begin en hij staat achter mijn plannen. Hij is een bestuurder die achter ondernemers staat. Het is niet zo dat ik mijn hand boven zijn hoofd wil houden.

De raad wordt steeds onvoldoende geïnformeerd over mijn plannen met de euregiotuinen. Iedere keer lees ik bij een raadsvergadering/commissievergadering dat ze nog steeds in onderhandeling zijn met mij.

Vrijdag 16 oktober 2015 heeft dhr. Alemekinders mij gebeld of andersom, dat weet ik niet meer. Hij nodigde me uit om erover te spreken en we hebben toen een afspraak gemaakt voor maandag 19 oktober 2015.

Bij dit gesprek was Alemekinders aanwezig, wethouder Werkman en gedeelte van het gesprek Mevr. van Kleef. Dhr Tomassen zou ook komen, maar die kon uiteindelijk niet. In dat gesprek wat plaats vond werd de voortgang en de onderhandelingen besproken waar we in zaten om af te ronden naar een succes. Ik bespeurde uit dat gesprek dat er mogelijk iets anders speelde. Uit de ongemakkelijkheid van Werkman en Alemekinders haalde ik uit dat er wat anders speelde. Anders waren ze altijd open en eerlijk naar mij. Ik bespeurde voorzichtigheid en dat er iets speelde wat anders was. Zelf had ik de indruk dat er eventueel andere contacten waren met een andere verkoper. Alemekinders zei zelfs nog dat er meer partijen waren geprikkeld voor initiatieven met de euregiotuinen.

In dit gesprek heb ik het ook gevraagd of er iets anders speelde en daar deden ze anders over dan anders. Nog altijd denkend aan initiatieven van bedrijven in dezelfde sector. Alemekinders draaide erom heen en sprak zich er niet over uit.

U vraagt mij of ik het heb gehad met hun over eventuele opvanglocaties van vluchtelingen dan is dat niet zo.

Ik ben over dit gesprek gaan nadenken. Ik dacht zelf dat ik op een verkeerd spoor zat. In de media stond genoeg over problematieken over opvanglokaties van vluchtelingen. Ik had het idee dat dit eventueel een mogelijkheid was, want gemeenten moeten een opvanglokatie aanwijzen. Ik had gelezen dat Burgemeester Jetten voorzitter van opvanglokaties van gemeentes in Zeeland is.

Op woensdag of donderdag 22 oktober heb ik gebeld naar Almekinders en heb gevraagd wat er speelde. Ik heb drie dingen genoemd tegen hem, namelijk een projectontwikkeling van Lemahieu en Verhagen met wie al gesprekken waren geweest wist ik, opvanglokaties van vreemdelingen of terug naar landbouwgrond. Almekinders zei dat dit laatste niet kon.

Er bleef over voor mij de projectontwikkeling of de opvanglokatie.

Uit dit telefoongesprek heb ik nog steeds geen duidelijkheid ontvangen. Ik heb samen met mijn vrouw overlegd en dacht omdat er druk was uit Den Haag voor die vluchtelingenlokaties. Ik heb toen een plan bedacht om het gewoon aan de Burgemeester te vragen.

Toen heb ik op vrijdagochtend 23 oktober Wethouder Van de Vijver gebeld. Ik heb gevraagd of er antwoord kwam op mijn brief van 29 juli 2015. Ik heb haar gevraagd dat mij het gevoel bekreep dat de gemeente bezig was met wat anders over die lokatie, maar daar kon ze niks van zeggen. Ik heb haar gebeld om te kijken of ik haar kon peilen.

Ik voelde een merkte aan de manier waarop ze me antwoord gaf dat er iets aan de hand was. Anders is ze altijd open en nu was ze dat niet.

Ik heb gezegd dat wanneer ze daar geen antwoord op kon geven ik de burgemeester ging bellen. Ze zei tegen me dat ik dat zeker moest doen.

Ik heb toen rond de middag de burgemeester gebeld. Ik kreeg toen de secretaresse aan de lijn die me niet door kon verbinden omdat de burgemeester het druk had. Ik zei dat het prioriteit had en dat het verband hield met de vreemdelingenproblematiek. De secretaresse had even ruggespraak met de burgemeester en zou me terugbellen. Toen zei ze dat de burgemeester wel terug zou bellen over anderhalf uur. Aan de stem van de secretaresse hoorde ik al dat deze anders klonk. Ik kreeg ook door haar reactie het gevoel dat het waar was wat ik zou gaan vragen.

Anderhalf uur later belde de burgemeester op en zei zij tegen me dat bij haar Wethouder Werkman en Wethouder de Bruin en de gemeentesecretaris aanwezig was en of de telefoon op de speaker mocht.

Ik vond dat goed en ik heb de vraag aan haar gesteld:

"Mevrouw Jetten klopt het dat Euregio aangewezen is als een van lokaties om als AZC lokatie aangewezen te worden."

Haar directe spontane antwoord was: "Hoe weet jij dat en van wie".

Ik heb gezegd dat van wie en wat ik het weet niet terzake doet.

Ik heb alleen gevraagd klopt het "ja of nee".

Toen zei ze dat het niet klopte en dat ze er niks over kon zeggen want ik wilde niet zeggen van wie ik het wist.

Ik heb gezegd dat ik het wist vanuit mijn netwerk. Dit was door de dagen ervoor geweest, waar wethouder Werkman ook bij had gezeten. Ik wilde natuurlijk niet zeggen dat mij dit gevoel bekropen was bij het overleg van maandag 19 oktober waar Werkman ook bij was.

Ik weet dat Zeeland meer lokaties moet aanleveren. Ik heb gezegd dat wanneer je de media zou volgen je deze conclusie zou krijgen.

Door het spontane antwoord van de burgemeester was voor mij een bevestiging dat het klopte dat euregiotuinen als opvanglokatie benoemd was. Ook de manier waarop zij het gesprek had georganiseerd samen met anderen gaf dit voor mij ook al de doorslag.

Na dat gesprek met Mevr. Jetten hoorde ik van Conny Almekinders op vrijdagavond 23 oktober dat iedereen op de hoogte was gebracht van het gevoerde telefoongesprek en

dat hij het niet slim van mij vond. Hij zei tegen mij dat zij als fractie dit ook hadden kunnen bereiken.

Dat hij overtuigd was dat zijn fractie het had kunnen veranderen was voor mij duidelijk dat er een document onder zou moeten liggen waarin dit werd bevestigd.

Op zaterdagavond 24 oktober heb ik Babijn gebeld. Babijn is de achterbuurman van Euregiotuinen en hij is heel kritisch en zit in de oppositie. Hij zei dat de gemeente wel belast was met lokaties maar dat dit wel geheime kost zou zijn.

Ik zei nog tegen hem dat Euregiotuinen waarschijnlijk aangewezen was als opvanglokatie en daar wist hij niks vanaf.

Hij wist verder van niks en zou navraag doen.

Op uw vraag of ik Rijk heb gebeld dan klopt dat niet.

In de week erna, dus de week van 26 oktober ben ik op dinsdag of woensdag gebeld door een verslaggever Marijn de Koning van de PZC.

Marijn vroeg mij hoe het met de onderhandelingen stond van de euregio. Ik zei dat we nog in onderhandeling waren. Hij zei dat er geruchten gingen dat die lokatie voor vreemdelingenopvang aangewezen was. Ik zei dat ik nergens van wist en dat we nog steeds in onderhandeling waren en dat ik de burgemeester nog had gesproken.

Ik vond het raar dat hij me op dat moment belde want het was een jaar daarvoor geweest dat ik contact had gehad met een verslaggever van de PZC om te vragen hoe het ervoor stond.

Op internet las ik kort daarna dat de gemeente aangifte had gedaan van lekken van informatie. Dit was voor mij nogmaals een bevestiging dat het klopte.

Op moment is het zo dat ik via mijn jurist de gemeente gemaand heb om antwoord te geven op mijn brief van 29 juli 2015.

Wij zouden de gemeente aansprakelijk kunnen stellen.

Ik wil blijven onderhandelen met de gemeente Sluis en van Euregiotuinen een succes maken. Ik heb de gemeente ook nodig.

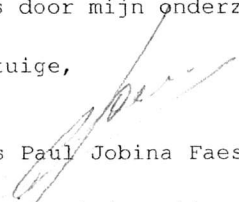
Als de gemeente denkt dat mijn visie niet past in hun plaatje dan moeten we daarover gaan praten.

Ik heb nooit een document gezien waarop staat dat de Euregiotuinen als opvanglokatie vermeld staat. Door hetgeen wat er gezegd wordt ben ik van mening dat dit document er is. Zelf vermoed ik dat Euregiotuinen eraf is gehaald omdat de burgemeester bij hoog en laag beweerde dat het niet klopte.

De enige die voor mij het lek is, dat is de burgemeester zelf.

Dit is door mijn onderzoek bevestigd. "

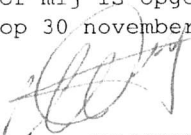
De getuige,


Carlos Paul Jobina Faes

Nadat de getuige zijn verklaring had doorgelezen verklaarde hij daarin te volharden en ondertekende deze.

Ik beëindigde het verhoor op 30 november 2015 te 13:15 uur.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Eindhoven op 30 november 2015.


M.H.W. Cuijpers (ZLD00394) op ambtseed