Beantwoording vragen PvdA/GroenLinks - n.a.v. plannen gemeentehuis

Het college geeft aan dat door het inhuizen van de politie begin 2022 en de daarvoor benodigde verbouwing die ergens na de zomer 2021 zal starten, de medewerkers en bezoekers van het inwonersplein tijdelijk elders moeten worden opgevangen, totdat er een definitieve oplossing is gerealiseerd, waarschijnlijk één nieuwe ingang op de plaats van de oude ingang van het gemeentehuis.

Onze vraag betreft de tussenperiode: tussen het sluiten van het inwonersplein en het beschikbaar zijn van de nieuwe ingang met nieuwe werkplekken en ontvangst- en spreekruimtes voor inwoners.

Kunt u aangeven hoe er in de tussenperiode gezorgd wordt voor:

1. Werkplekken voor medewerkers die tenminste aan de minimale arbo-eisen voldoen?
   In die tussenfase gaan we dat niet realiseren. De situatie voldoet in de tijdelijke situatie dus evenmin aan de eisen als nu. Omdat wel te realiseren zouden we juist de forse investeringen moeten doen die we hier nu willen vermijden omdat ze niet toekomstbestendig zijn. Met de betrokken medewerkers en de OR is daar overeenstemming over omdat er dan perspectief is op een goede oplossing. Voorwaarde is wel dat die tussenperiode maximaal een jaar zal duren.

2. Waar de medewerkers en bezoekers van het huidige inwonersplein zolang gehuisvest en ontvangen gaan worden?
   De medewerkers in de kantoren kunnen in principe blijven zitten waar ze zitten. Alleen de baliemedewerkers krijgen tijdelijk een plek in de huidige publiekshal. Daarvoor maken we gebruik van het bestaande balieblok. De bezoekers van het huidige inwonersplein, gemiddeld 20 per dag, ontvangen we in die tussenperiode dus in de huidige publiekshal. We gaan ons best doen om de bebording, informatie op de website(s) en in correspondentie daarop aan te passen.

3. Als dit (deels) de huidige publiekshal zou worden: hoe dit er dan uit zou gaan zien?
   We hebben we met de betrokken teamleiders een inventarisatie gedaan, bijvoorbeeld naar het benodigde aantal balies, spreekkamers en de wachtruimte. De conclusie was dat we dit tijdelijk kunnen faciliteren binnen de bestaande indeling met kleine aanpassingen aan de inrichting. Mits die tijdelijkheid geborgd wordt want de situatie zal niet ideaal zijn. De exacte uitwerking hiervan hebben we in afwachting van besluitvorming op het huisvestingsvraagstuk aangehouden.

4. Welke kosten er geraamd zijn voor deze tijdelijke oplossing, totdat de nieuwe oplossing in werking treedt?
   Dat betreft minimale kosten die we binnen de beschikbare onderhoudsbudgetten of vakspecifieke budgetten kunnen opvangen. Hierbij kun je denken aan het plaatsen van folie om de spreekkamers te anonimiseren, privacy-schermen, wegwijsbordjes, het af en toe huren van een ruimte extern omdat we te weinig en voor sommige doelgroepen te kleine spreekkamers hebben etc..

5. Welke tijdslijnen men in gedachten heeft voor deze tijdelijke oplossing?

Voor de tussenperiode in de huidige publiekshal hebben we een termijn van maximaal een jaar afgesproken. Deze gaat in op het moment dat de politie start met de verbouw. Zoals het er nu uitziet als de besluitvorming rondkomt, zal dat na de zomer zijn.

6. Is er andere informatie m.b.t. deze tijdelijke tussenfase die u met de raad kunt delen?
   Het is misschien nog wel goed om te benadrukken dat die tussenfase niet ideaal zal zijn maar dat we, met het lonkend perspectief van een goed uitgeruste, mooie, toegankelijke, veilige en duurzame hal op de plaats van de oude ingang waar we onze inwoners beter kunnen bedienen, samen de schouders eronder willen zetten om die overgangsperiode te overbruggen zonder dat onze dienstverlening daar significant onder lijdt.