

Motie second opinion (financiële) positie UCK

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 29 juni 2017 ter bespreking van de jaarstukken 2016 en de Voorjaarsnota 2017

Constateernde dat:

- het UCK sinds de transitie in 2013 werkt aan een nieuwe rol als (vraaggestuurde) aanbieder van zowel cultuur- als amateurkunsteducatie;
- het Utrechts Centrum voor de Kunsten (UCK) nog altijd één van de grootste aanbieders is van zowel cultuur- als amateurkunsteducatie in Utrecht met een groot bereik.

Overwegende dat:

- het UCK stelt een eenmalige investering en een structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage vanaf 2018 nodig te hebben om zijn activiteiten voort te kunnen zetten;
- het UCK stelt dat het zijn taak en rol niet kan vervullen binnen het gestelde (financiële) kader en dat bovendien grote frictiekosten te verwachten zijn wanneer het centrum "omvalt";
- het college in antwoord op schriftelijke vragen 2017/64 zegt van het UCK te verwachten dat zij een ambitie hanteert die te realiseren is binnen het door de raad gestelde (financiële) kader;
- de raad nog onvoldoende inzicht heeft in de gevolgen indien het UCK als één van de aanbieders verdwijnt, noch kan oordelen over het door het UCK geschetste sombere toekomstbeeld.

Besluit:

1. (een vertegenwoordiging van) de raad een onafhankelijk en ter zake kundig extern bureau opdracht te laten geven tot een onderzoek naar de financiële positie van het UCK waarbij in ieder geval de volgende onderzoeksvragen aan de orde komen:
 - i. Hoe zijn de extra incidentele middelen uit 2015 (590.000 euro en 230.000 euro) ingezet door UCK? Waarom lijkt dit ontoereikend te zijn geweest om de transitie financieel mogelijk te maken?
Heeft het UCK tijdig en afdoende geacteerd op de veranderende omstandigheden?
 - ii. Kan het UCK op basis van het gestelde budgettair subsidiekader de gemeentelijke beleidsdoelstellingen realiseren, zoals verwoord in het beleidskader en het subsidiekader amateurkunsteducatie? Zijn de ambities van het UCK om een groter marktaandeel te realiseren in cultuureducatie en tevens te besparen op overhead realistisch en toekomstbestendig?
 - iii. Valt het UCK inderdaad bijna om? zo ja, wat is daarvan de oorzaak en wat zouden de consequenties daarvan zijn voor haar taken en de gemeentelijke doelstellingen?
2. de uitkomsten van dit onderzoek uiterlijk 9 oktober 2017 aan de raad te rapporteren, zodat het betrokken kan worden bij de bespreking van de programmabegroting 2018 en
3. deze second opinion uit te voeren ten laste van het budget van de raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

Andre van Schie
VVD

Selma Bas
D66

Peter van Corler
GroenLinks

Hilde Koelmans
SP

Reinhold Frey