

SCHRIFTELIJKE VRAGEN¹ AAN HET COLLEGE

ZOALS BEDOELD IN ART. 36 RVO

Registratienummer: (in te vullen door de raadsgriffie)
Datum: 25 maart 2026
Aan de voorzitter van de raad
Steller van de vragen: Agna van Rees ChristenUnie
Onderwerp: Opvolging motie 24-2025
Het college/de burgemeester² wordt verzocht de volgende vraag, vragen schriftelijk te beantwoorden: 15 december 2025 kwam onderstaand antwoord (zie toelichting) op een vraag van de ChristenUnie. De vraag werd gesteld naar aanleiding van het uitblijven van het uitvoeren van motie 24-2025 van 26 juni 2025. Het is inmiddels 25 maart 2026. Juni 2025; december 2025; januari 2026. Geen actie te bespeuren aan de kant van het College. Niet vreemd dat initiatiefnemers zich (opnieuw) beklagen (Groentje digitaal 16 maart 2026, papier 18 maart 2026). 1. Waarom staat in de beantwoording van 15 december geen deadline, terwijl de toezegging naar aanleiding van motie 24-2025 aangaf een actieplan over te leggen Q4 2025? 2. Waarom is de beloofde RIB niet toegezonden, net zo min als het verdagingsbericht – zie de aangehaalde beantwoording in de toelichting hieronder? 3. Welke duiding moet de Raad geven aan de zinsnede “er is een gesprek geweest” Met wie? Waarover? Wat zegt in dit verband de reactie van de Stichting Knarrenhof (Groentje 16 maart/18 maart)? 4. Waarom wordt aan motie 24-2025 geen uitvoering gegeven? 5. Wat maakt dat het College deze motie niet kan of niet wil uitvoeren?
Indien nodig een toelichting: Context, eerdere vraag en antwoord: 26 juni 2025 is motie 24-2025 aangenomen. In deze motie is sprake van 1) in gesprek gaan met inwoners, 2) informatie inwinnen bij andere gemeenten en 3) met een concreet actieplan komen, niet later dan december 2025. Van geen van deze, breed door de Raad onderschreven initiatieven is aan de Raad resultaat getoond. Volledigheidshalve: Eén van de belanghebbenden meldde over 1 dat er een informatief gesprek was geweest, verder geen vervolg. De vragen: 1. Waarom is aan deze niet of slechts zeer partieel uitvoering gegeven? 2. Wanneer legt het College aan de Raad het gevraagde actieplan over? Antwoord d.d. 15 december 2025 1. Er is zoals de motie aangeeft is er gekeken naar best practices bij inwonersinitiatieven uit Houten (Beziëld Wonen Houten en Knarrenhof), organisaties in Nederland en andere gemeenten voor het complete beeld. Er is een gesprek geweest, zo krijgen we een beeld wat en wat niet werkt. 2. De raad ontvangt deze week een verdagingsbericht over de RIB, die u zou krijgen. We proberen deze zsm, doch uiterlijk in januari naar de raad te sturen. Hierin staat meer informatie over de uitvoering van deze motie.

¹ Begripsomschrijving:

Schriftelijke vragen aan het college: het vragenrecht geeft aan de leden van de raad het recht informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats; in ieder geval binnen 30 dagen nadat de vragen zijn binnengekomen.

Wijze van indienen van schriftelijke vragen:

de vragen worden bij de voorzitter van de raad ingediend (art. 36, tweede lid Reglement van orde voor de werkzaamheden van de gemeenteraad).

² Schriftelijke vragen worden schriftelijk beantwoord. Indien mondelinge beantwoording gewenst is, kan het raadslid dit aangeven. Mondelinge beantwoording vindt indien mogelijk plaats in de eerstvolgende debatraad.