Geachte raadsleden en andere aanwezigen,

Ik spreek hier vandaag namens een grote groep omwonenden, waarvan een aantal op de tribune, die direct geraakt worden door de beoogde plaatsing van de telefoonmast van Vodafone/Ericsson. Ons doel is helder: wij zijn tegen de voorgestelde zendmast aan de Dorpsstraat 77a, omdat deze gepland is in **agrarisch gebied dat direct grenst aan de dorpsbebouwing**. Dit is midden in het waardevolle landschap van Waterland en tast uitzicht, woongenot, leefomgeving, natuur en cultuurhistorische waarden blijvend aan.

Ten eerste:

Het voortraject van Vodafone/Ericsson is verre van zorgvuldig geweest:

- Omwonenden zijn pas laat en summier geïnformeerd, midden in de zomervakantie, zonder duidelijke informatie over precieze locatie op dit agrarische perceel, hoogte of uiterlijk van de mast.
- Onze vragen zijn pas afgelopen maandag selectief of niet beantwoord, en dat pas na dwingend verzoek. Op het bewonersperspectief wordt op geen enkele wijze ingegaan door Ericsson, dit speelt voor hen totaal geen rol.
- Daarnaast vinden wij het ernstig dat Vodafone/Ericsson stelde dat de bestaande mast bij Firma Dekker op het bedrijventerrein niet beschikbaar was. De heer Dekker bevestigt ons inmiddels dat hij nooit direct contact heeft gehad en ook nooit zou hebben gezegd dat de mast niet beschikbaar was. Dit ondermijnt de geloofwaardigheid van de informatie die aan bewoners én gemeente is verstrekt.

Ten tweede:

Is de geopteerde locatie in strijd met wet en beleid:

De locatie is agrarische grond en er mag niet hoger dan drie meter gebouwd worden. Ook de Omgevingswet schrijft een evenwichtige toedeling van functies voor, waarbij landschap, leefomgeving en participatie zwaar meewegen. Een 25 meter hoge mast naast onze dorpsbebouwing kan nooit met die beginselen worden verenigd.

Ten derde:

Zijn alternatieven onvoldoende en onzorgvuldig onderzocht:

Volgens de **Telecommunicatiewet** zijn providers verplicht om **medegebruik van bestaande masten** (site sharing) te bevorderen. Ook gemeentelijke beleidsregels schrijven voor dat eerst gekeken moet worden naar **bestaande masten, bedrijventerreinen of sportterreinen**, voordat er in een agrarisch gebied wordt gebouwd.
Die alternatieven zijn hier wél aanwezig:

- De bestaande of nieuwe mast op het bedrijventerrein van de firma Dekker.
- Oude locaties, zoals bij de voetbalvelden, die eerder zijn afgevallen vanwege een 40 meter hoge mast – maar nu gaat het om 25 meter, dat maakt een wezenlijk verschil.
- Andere masten in de regio, zoals de KPN-mast langs de Kanaalweg, die volgens Vodafone onbruikbaar zou zijn – maar dat is nooit overtuigend en onafhankelijk onderbouwd.
- Het overzicht van Vodafone/Ericsson van onderzochte locaties (zoals kerken en sportvelden) vermeldt enkel 'geen medewerking' en toont daarmee geen spoor van een serieus actueel onderzoek, een brief in de bus doen en geen antwoord krijgen is geen onderzoek.

Wij hebben geen vertrouwen meer in de huidige selectie en vragen daarom dat het **zoekgebied volledig opnieuw op alternatieven wordt onderzocht**, met een transparante vergelijking van alle opties door een onafhankelijke partij.

Dus wij vragen aan u als gemeenteraadsleden om met ons mee te denken:

1. Want hoe kan de gemeente instemmen met een mast in agrarisch gebied naast dorpsbebouwing, in strijd met het bestemmingsplan en de Omgevingswet?
2. En hoe borgt de gemeente dat alternatieve locaties – zoals de mast op het bedrijventerrein en de eerder onderzochte opties – **opnieuw en transparant** worden onderzocht?
3. En hoe weegt de gemeente dat het bewonersperspectief volledig buiten de afweging is gehouden, terwijl participatie en leefomgeving kernonderdelen zijn van de Omgevingswet? En hoe kunt u er voor zorgen dat dit wel volwaardig wordt meegenomen?

Wij hopen dat u deze vragen meeneemt in uw proces en de verdere besluitvorming over deze locatie.

Tenslotte

Wij zijn bereid om mee te denken over alternatieven. Ook een mast op het bedrijventerrein is voor ons niet ideaal, maar het is vele malen beter dan een mast in agrarisch gebied pal naast onze woningen en vol in het zicht van iedereen.

Vanaf het moment dat de brief op de mat viel, ervaren wij als omwonenden vooral onrust, frustratie en veel emoties: de mast is een doorn in het oog, de beelden laten zien wat ons te wachten staat, en het houdt ons sindsdien dag en nacht bezig.

Daarom vragen wij u met klem om deze locatie niet toe te staan en het zoekgebied opnieuw te laten beoordelen, zodat een evenwichtige en zorgvuldige locatiekeuze kan worden gemaakt waarin daadwerkelijk alle belangen zijn meegenomen.

Dank u wel.