

Gemeente Nijmegen
t.a.v. College van Burgemeester en Wethouders en leden van de Gemeenteraad
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
griffie@nijmegen.nl

Datum: Nijmegen, 16 november 2025

Betreft: Reactie op de Besluitronde Willemsweg, Willemskwartier

Geachte College van Burgemeester en Wethouders, Geachte leden van de Gemeenteraad,

Naar aanleiding van de recente besluitronde wil ik graag, namens de ondernemers en bewoners van de kop van de Willemsweg, een reactie geven.

We hebben geluisterd naar de mondelinge vragen van VVD, CDA, SP aan de college en met verbazing geluisterd naar de antwoorden van de wethouder [REDACTED]. Het is beslist geen individuele ontevredenheid van de ondernemers, Dit blijkt duidelijk uit het grote aantal handtekeningen van alle ondernemers aan de kop van de Willemsweg, evenals van bewoners en passanten, die zijn toegevoegd aan onze brief van 24 september 2025. Hoewel het geheel uiteraard uit individuele personen bestaat, gaat het in de kern om collectieve belangen die gezamenlijk worden gedeeld door ondernemers en bewoners.

In 2007 is de Willemsweg in Nijmegen heringericht met nieuwe bestrating. Daarbij zijn bredere stoepen met witte tegels aangelegd en is de rijweg versmald om de snelheid van het verkeer te verminderen, geheel conform de wens van de bewoners en ondernemers. De stoep was voorheen te smal en minder toegankelijk. Hoewel er destijds geen rekening is gehouden met fietsers en het ontbreken van een fietspad, was het ontwerp wél gebaseerd op het principe van 'design for all', een inrichting die voor iedereen toegankelijk en veilig is.

De wethouder heeft aangegeven dat de herinrichting van de Willemsweg is gestart met als doel de veiligheid en leefbaarheid van de straat te verbeteren, door het aanbrengen van groenstroken op de stoepen aan de kop van de Willemsweg.

Daarnaast willen wij benadrukken dat de wethouder in haar beantwoording op geen enkel moment is ingegaan op de uitstallingen of op de economische belangen van de ondernemers aan de Willemsweg.

Het is onbegrijpelijk dat de herinrichting van de kop van de Willemsweg, een winkelstraat met een belangrijke lokale functie is uitgevoerd zonder de winkeliers vooraf te betrekken en zonder rekening te houden met de gevolgen voor hun dagelijkse bedrijfsvoering. Een herinrichting die wordt gepresenteerd als een "verbetering", maar die tegelijkertijd leidt tot beperkingen in bereikbaarheid, zichtbaarheid, toegankelijkheid en uitstallingsmogelijkheden, kan onmogelijk als verbetering worden beschouwd zolang de economische belangen van de ondernemers worden genegeerd.

Het volledig beperken van de uitstallingen van groente en fruit tot slechts 60 cm is bovendien buiten proporties. Dit druist in tegen de aard en het karakter van de ondernemingen aan de Willemsweg, waar groente en fruit al decennialang op een zichtbare, ruimere en klantvriendelijke wijze worden uitgesteld, zoals ook nationaal én internationaal gebruikelijk is. Een dergelijke disproportionele beperking tast niet alleen de uitstraling van de winkels aan, maar belemmert ook de economische positie van de ondernemers en vermindert de aantrekkingskracht van de winkelstraat als geheel.

Het betekent in feite dat het eigen erfgebied van het perceel aan de voorkant van de winkels wordt ontnomen, aangezien de handhaving deze tevens heeft ontkent.

Wij vragen ons echter ook af op welke wijze de plaatsing van groenbakken op de stoep bijdraagt aan die veiligheid en leefbaarheid en verbetering. Wat is de functie van de gekozen beplanting; planten met dikke doornen, die eerder onvriendelijk en belemmerend overkomen dan uitnodigend of veilig?

Waarom zou willemsweg überhaupt als onveilig worden beschouwd. Zijn er ooit incidenten of berovingen geweest die aanleiding geven om de straat als onveilig te bestempelen?

De wethouder heeft aangegeven dat bij de herinrichting het Handboek Toegankelijkheid in acht is genomen, en dat de afstand tussen de gevels en de groenbakken 1,5 meter bedraagt, wat volgens XXXX voldoende zou zijn voor de toegankelijkheid en doorgang.

In de praktijk blijkt echter iets anders. Aan de zijde waar geparkeerd wordt, kunnen automobilisten hun portier nauwelijks openen zonder risico op beschadiging aan hun voertuig of scheuren aan kleding, veroorzaakt door de beplanting met dikke doornen en de omheining van palen en metalen bedrading. Van comfortabel uitstappen is dus geen sprake, laat staan dat men een rollator of kindervagen ertussen kan plaatsen.

Voor het veilig uitstappen is ongeveer één meter ruimte nodig, maar die ruimte ontbreekt volledig. Hierdoor worden mensen met kindervagens of rollators gedwongen de rijbaan op te gaan om überhaupt de stoep te kunnen bereiken, mits er al een doorgang te vinden is tussen de beplanting of de fietsenrekken.

Daarnaast is het niet toegestaan te parkeren of stil te staan op een zebrapad of binnen vijf meter daarvan, wat op de huidige inrichting nauwelijks te vermijden is.

Wat moeten de ondernemers doen bij het laden en lossen op een winkelstraat? Moeten zij over de stoep vliegen om hun winkels te kunnen bevoorraden? En wat moeten bewoners en ondernemers doen tijdens de afvalophaaldagen, hun afval op de rijweg plaatsen?

Een stoep heeft toch een duidelijke publieke functie: het is een veilige en toegankelijke ruimte voor voetgangers, kindervagens, rolstoelen en voorzieningen zoals laden en lossen of afvalinzameling. Toegankelijkheid betekent dat iedereen, met of zonder beperking, de mogelijkheid moet hebben om gebruik te maken van alle voorzieningen en diensten, zodat men volwaardig kan deelnemen aan de samenleving. Een stoep is geen luxe, maar een noodzakelijke basisvoorziening.

De wethouder stelt dat er voldoende stoepruimte is.

Ik citeer haar woorden: “moet er natuurlijk niet daarna door bewoners, gebruikers, ondernemers daar geparkeerd worden of een prullenbak of wat dan ook, dus die ruimte, als die vrijgelaten wordt, dan is die ook helemaal voldoende.”

“Wij zien ook voor een deel in de praktijk mensen nog de ruimte nog gebruiken zoals die formeel niet toegestaan is, bijvoorbeeld met laden en lossen, dat gebeurt op de stoep nog soms, dat gebeurde hiervoor klachten over maar het mag niet, dus als wij langskomen met handhaving dan zijn we daar op aanspreken, dat kan misschien vervelend worden gevonden in een periode van gewenning”

“in principen, uitstappen doe je niet natuurlijk op de weg, maar doe je eerst parkeren en dan uitstappen, volgens mij moet daar ruimte voor zijn omdat dan onze Handboek te gaan bekijken die daar rekening mee houdt”

De wethouder stelde dat er voorafgaand aan de plaatsing en het ontwerp van de groenvoorziening voldoende overleg heeft plaatsgevonden. In de praktijk blijkt echter dat veel ondernemers pas op de dag van plaatsing van de groenbakken op de hoogte werden gebracht. Zij hebben toen ter plekke, bij het markeren van de stoepen, duidelijk aangegeven dat zij géén groenbakken voor hun deur wilden, maar hun bezwaren zijn gedeeltelijk genegeerd. Het groenplan is ondanks protesten doorgedrukt, geforceerd en opgelegd, in het bijzijn van wijkboa's.

Ondanks de smalle stoepen, de aanwezigheid van fietsenrekken en oversteekplaatsen, zijn de plantenbakken willekeurig geplaatst, zonder rekening te houden met de noodzakelijke

toegankelijkheid en doorstroming. Hierdoor is meer dan de helft van de stoepfunctie aan beide zijden van de straat volledig verloren gegaan.

Dit is dus geen kwestie van individuele onvrede, maar van een structureel probleem dat zorgt voor overlast, verminderde bereikbaarheid en teruglopende klandizie. Ondernemers en bewoners aan de Willemsweg hebben geen achteruitgang en zijn daardoor volledig afhankelijk van de voorkant van hun panden aan de willemsweg om hun werkzaamheden uit te voeren.

Is dit de manier waarop vergroening wordt uitgevoerd?

Is dit wat wordt bedoeld met het welzijn, mobiliteit en inclusie?

Volgens mij heeft de wethouder haar portefeuille verkeerd geïnterpreteerd.

De wethouder sprak over het inplannen van een afspraak met de inspreker, die volgens haar slechts een “individueel ontevreden ondernemer” zou zijn.

Maar wat is het doel van zo’n gesprek als er tot op heden geen inhoudelijke reactie is gegeven op de punten en zorgen die de ondernemers al op 24 september en 16 oktober hebben ingediend?

Er zijn geen afspraken gemaakt, geen toezeggingen gedaan en geen concrete stappen aangekondigd.

Zijn ze überhaupt van plan daar werk van te maken?

De wethouder zei immers zelf en ik citeer haar woorden; *“Eerst aangeven en aan gewenning doen, en daarna gaan we ook voor een deel zaken handhaven.”*

Toen in 2015 de woningen en het flatgebouw aan de Genestetlaan werden gebouwd, hebben wij vanuit de ondernemers aan de Willemsweg destijds meerdere punten met de gemeente besproken.

Wij zeiden er toen al op dat er 225 woningen zouden komen, maar slechts 100 parkeerplaatsen onder het gebouw waren voorzien, wat naar onze mening onvoldoende is.

Daarnaast is toen benadrukt dat er een achteromweg moest worden gerealiseerd achter de panden aan de Willemsweg, ten behoeve van laden en lossen, het plaatsen van containers voor restafval, GFT en papier, en voor nood- en hulpdiensten zoals brandweer en ambulance. Dat pad is echter nooit aangelegd, waardoor ook de verplichte nooduitgangen aan de achterzijde van de bedrijfspanden ontbreken.

Ook bij de ontwikkeling aan de Tollenstraat, waarin woningen zijn gebouwd op de plek van de voormalige sportschool met een eigen parkeerterrein, is geen achterom voorzien voor laden en lossen.

De parkeerterreinen onder de flats aan zowel de Genestetlaan als achterin de willemsweg aan de kant van de Tollenstraat worden nauwelijks gebruikt, onder meer vanwege de hoge servicekosten en de status van privéterrein.

Bovendien worden deze parkeerplekken deels verhuurd aan medewerkers van andere bedrijven, in plaats van beschikbaar te zijn voor bewoners of bezoekers van de Willemsweg. Dit alles heeft geleid tot nog meer parkeerprobleem in de buurt. Er komen zelfs mensen uit bottendaal parkeren.

Wat betreft het parkeerprobleem, de parkeerdrukmeting en de bereikbaarheid van de winkels, lijkt er geen rekening te zijn gehouden met de bezoekers van de winkelstraat.

Wij vragen ons af op basis van welk overleg en met wie is besloten dat de parkeervakken dicht bij de winkels tussen 11.00 en 17.00 uur uitsluitend voor bezoekers zijn, en waarom de blauwe zone achter de Aldi binnenkort zou moeten verdwijnen?

Op dit moment geldt betaald parkeren van maandag tot en met zaterdag van 9.00 tot 21.00 uur, en op zondag van 9.00 tot 18.00 uur.

Voorheen gold betaald parkeren slechts tot 16.00 uur, waarbij het eerste uur parkeren 50 cent kostte. Deze wijziging in tijden en tarieven is plotseling doorgevoerd, zonder dat de ondernemers en bewoners van de Willemsweg hierover zijn geïnformeerd.

Volgens de Winkeltijdenwet mogen winkels doordeweeks en op zaterdag geopend zijn van 06.00 tot 22.00 uur, en op koopzondagen in Nijmegen van 12.00 tot 17.00 uur.

De meeste ondernemingen aan de Willemsweg zijn echter al vanaf 06.00 uur 's ochtends geopend en sluiten pas rond middernacht. De huidige parkeerregeling sluit dus niet aan bij de werkelijke openingstijden en bezoekersstromen van de straat.

Tot slot heeft de wethouder ook gesproken over de invoering van een zone 30 in verband met verkeersveiligheidsmaatregelen. Ook hierover is nooit overleg gevoerd, noch is onze mening gevraagd.

Daarom hebben wij, namens de ondernemers en bewoners, de volgende concrete punten opgesteld:

1. Verwijderen van plantenbakken: Alle plantenbakken op de Willemsweg moeten worden verwijderd en de stoepfunctie volledig worden hersteld. De gehele stoep is nodig voor toegankelijkheid; het is geen luxe, maar een noodzakelijke voorziening.
2. Fietsrekken verminderen: Het aantal fietsrekken moet worden teruggebracht, zodat de stoep op de smalle gedeelten toegankelijker wordt en oversteekplaatsen beter zichtbaar en veilig zijn.
3. Handhaving fietsen buiten de fietsrekken.
4. Parkeerbeleid aanpassen: Het betaald parkeren op de kop van de Willemsweg en achter de Aldi moet gelden van 06.00 tot 22.00 uur, met het eerste uur 1 euro, ook op zondag met de winkeltijden van 12.00 tot 17.00 uur.
5. Uitstallingen oa. groente en fruit: De beperking van 60 cm moet worden opgeheven (zelfs een bank is 80cm) en moet worden aangepast naar een redelijke lengte van 150 cm, zodat ondernemers hun producten zichtbaar mooi en toegankelijk aan de voorgevel te kunnen uitstallen, zoals gebruikelijk het decennialang is gebeurd.
6. Handhaving zwerfafval en hondenpoep: Strikte handhaving van zwerfafval en hondenpoep in de gehele wijk, niet alleen op de Willemsweg. Personen die afval op straat dumpen moeten worden aangepakt.
7. Afvalbeheer: Handhaving dat afval niet buiten de inzameldagen wordt geplaatst. Daarnaast dienen GFT- en papierbakken na lediging direct weer naar binnen te worden gebracht, geldt voor de gehele wijk. Ook moet worden gewaarborgd dat achtergebleven afval en vuil na elke inzameling uiterlijk de volgende dag wordt opgeruimd, om overlast en ongedierte te voorkomen.
8. Tijdelijk cameratoezicht: Plaatsen van tijdelijke camera's op probleemlocaties voor toezicht en handhaving in de wijk.
9. Onderhoud van de straat: Herstel en onderhoud van duidelijke verkeerslijnen, markeringen en oplossen van stankproblemen op de Willemsweg oa. de stoepkolken moeten worden vervangen door platte kolken.
10. Extra parkeerautomaat aan de kop van de Willemsweg; met regelmatige onderhoud en vervangen van de verouderde automaten met onleesbare displays.
11. Fietspaden: Aanleggen van roze fietspaden op de kop van de Willemsweg.
12. Betere verlichting van de straat en probleemlocaties in de wijk.
13. Veiligheid en verkeersveiligheid: Verkeersveiligheid en openbare orde moeten gewaarborgd worden. Daarnaast dienen onwettige activiteiten actief te worden bestreden. Personen die niet in de wijk wonen en een risico vormen voor de veiligheid of openbare orde, moeten effectief worden geweerd of beperkt in hun toegang tot de straat en wijk.
14. Verwijderen van groene slow-popjes: Deze belemmeren de doorstroming en vrijheid van bewoners en passanten die haast hebben, bijvoorbeeld naar werk, bus of voor joggen.
15. Betrekken van AON: De AON Ondernemersvereniging Nijmegen moet bij elk besluit en iedere verandering in de gemeente worden geïnformeerd en betrokken.
16. Onderhoud van panden: Pandeigenaren moeten worden aangesproken op achterstallig onderhoud, aangezien sommige gebouwen zo slecht zijn dat delen van dak of hout door de wind naar beneden vallen en wateroverlast zorgen bij hevige regen.

Wij hopen op een snelle en constructieve terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

S. Sahin

Voorzitter AON Vereniging Nijmegen

Namens de ondernemers en bewoners van de Willemsweg

