Reactie Voorjaarsnota Algemeen Belang

13 juli 2022

Voorzitter,

De inkt van het vaststellen van de groene jaarstukken 2021 is nog maar net droog of we zien met het verschijnen van de Voorjaarsnota 2023 de rode randen alweer komen.
De eerste jaren tot 2025 zijn er nog sluitende begrotingen mede tot stand gekomen door het vorige College, waar AB nog deel van uit maakte.
2026 wordt een ravijnjaar genoemd, maar als we de Meerjarenbegroting bekijken is het een jaar met een diepe kloof. Grilligheid troef de komende jaren.
Daar past een uitgekiend beleid bij, dat zich richt op deze grilligheid. Helaas zien we in deze voorjaarsnota hiervan niets terug.
Wederom worden er kosten gemaakt om onderzoeken te doen en visies te maken. Her en der wordt er allerlei personeel bijgeplust als structurele uitgave. Waarom wordt dit niet gedaan op projectbasis of incidenteel geld?
Van enige gedrevenheid door passie en ambitie is deze voorjaarsnota niets te merken. Sterker nog, het is nog niet eens doorgerekend. Wij van Algemeen Belang kunnen daarom nu maar één conclusie trekken: Voor de ambitie van deze coalitie is geen geld beschikbaar, en we zijn erg bang ervoor dat de burger straks de rekening gepresenteerd krijgt.

Laten we een aantal ontwikkelingen onder de loep nemen:
1. Voorbereidingskrediet (€ 150.000,00) voor onderzoek of de sporthal en andere accommodaties aan vervanging toe zijn.
Voorzitter, de sporthal viert dit jaar haar 50-jarig bestaan en heeft in 2015 een grondige renovatie gehad met een looptijd van 10 jaar. Dat betekent dat in 2025 alles is afgeschreven. Dan hoeft men geen onderzoek te doen of iets aan vervanging toe is. De rector van het Varendonck roept al zeer geruime tijd dat de sportvoorziening op haar terrein te klein is en op dit moment maakt ze gebruik van de sportvoorziening aan de Schoolstraat. Hoezo nog onderzoek doen of vervanging noodzakelijk is. Over de sportvoorziening aan de Schoolstraat hoeven we het niet te hebben. Dit is al langere tijd een noodvoorziening. Dus of vervanging noodzakelijk is, staat ook hierbuiten kijf. Klinkt dit allemaal simplistisch, nee voorzitter dat is realistisch. Voorbereidingskrediet om te kijken waar de binnensport

naar toe gaat en waar te situeren, ja dat moet, want het binnensportgebeuren is veranderd en die is wel aan vervanging toe. Dus een tandje minder mag best wel.

2. Verbonden partijen

Tijdens de diverse behandelingen van de begrotingen van de verbonden partijen hebben wij hierop toch de nodige kritiek geuit en ook uit deze Voorjaarsnota blijkt wederom dat deze partijen voor de makkelijkste weg kiezen: komen we te kort dan halen we het toch gewoon bij de deelnemers weg. Er worden dooddoeners gebruikt als ‘We krijgen meer taken, dus moeten er mensen bij in alle geledingen’. Dit is het devies geworden van deze partijen. Met name ODZOB en VRBZO hebben hier een abonnement op.

Voorzitter al jaren wordt hier tegen geageerd, maar men schijnt Oost-Indisch doof te zijn. Moet het dan zover komen dat gemeentes zeggen ‘tot hier en niet verder’ zoals Reusel-de Mierden, die een amendement hiervoor heeft ingediend ? In onze ogen dient het college dan ook hardere taal tegen de verbonden partijen te spreken om het schip te keren.

3. Sociaal Domein- Ruimtelijk Domein

Sociaal Domein vormt al jaren een discussiepunt hoe om te gaan met de kosten.

Dienen we meer kosten te voorkomen met preventie of moeten we snijden in de kosten. We zien namelijk toch een forse stijging van met name de zorgkosten GR Peelgemeenten van € 600.000,00 in 2023 naar € 1.140.000,00 in 2026 wat bijna een verdubbeling is. Graag uitleg hierover.

In de uitbreiding Jeugdformatie en uitbreiding schuldhulpverlening kunnen wij ons vinden. Einde van de Coronasteun en de ‘coronaproblematiek van de Jeugd’ heeft er flink ingehakt. Echter onze vraag is: Is dit geen eindig proces, zodat de kosten later ook afgebouwd kunnen worden?

We hopen in elk geval dat het Rijk de oplopende kosten kan en gaat compenseren, zeker met het oog op vergrijzing en de kosten van de jeugdzorg.

Voorzitter, Ruimtelijk Domein is toch het Domein waar wij ons als Algemeen Belang het meest zorgen om maken. Bij de invoering van de omgevingswet wordt ook hier weer onderzoek gedaan naar de kosten. Geld uittrekken voor een nieuwe functie als planregisseur? Het stapelt zich maar op. Dat betekent extra kosten voor Asten en ook nog eens een verhoging van de bijdrage aan de ODZOB. Wij vrezen dat het hier de spuigaten uitloopt met de kosten. Transitie mag geld kosten, maar zoveel?

Nu we het toch over transitie hebben: In het persbericht van 24 juni lezen we en ik Citeer ‘een belangrijke ambitie is om te streven naar een goede balans tussen de agrarische sector, natuur en gezondheid’. Vindt het college en met name de verantwoordelijk wethouder de huidige plannen in den Haag zorgen voor deze goede balans?

Voorzitter, zoals gezegd missen we gedrevenheid aan passie en ambitie in deze Voorjaarsnota 2023. Dat blijkt ook weer uit een citaat van de wethouder Financiën in het ED. Ik citeer: “Als je iets kunt doen richting de bevolking en er is geen andere bestemming voor het geld, moet je dan wel ophalen bij de Astenaren? Zij krijgen ook te maken met hogere prijzen, reageert wethouder van Financiën Leon van De Moosdijk. Hij benadrukt dat de gemeenteraad daar eerst nog haar fiat aan moet geven, want er zijn nog geen financiële middelen voor gereserveerd ”. Einde citaat. Wanneer je vol zit met gedrevenheid aan passie en ambitie, verwachten wij een voorstel om de lastenverlichting gestand te doen met een gedegen financiële onderbouwing. U zult ons als Algemeen Belang aan uw zijde vinden.

Voorzitter, onze inwoners worden al opgezadeld met hogere energiekosten, de boodschappen zijn duurder geworden, de brandstofprijzen zijn uit den boze etc. Als dit college niet beter oplet, is dan een forse ozb-verhoging het enige redmiddel om de begroting voor de komende jaren sluitend te krijgen? Wij als Algemeen Belang zijn hier op tegen en willen de lasten voor onze inwoners zo laag mogelijk houden. Om dit te voorkomen moet men een beter toekomstbestendig beleid uitstippelen als wat er nu voor gedragen wordt!

Hoe wil het college waar maken waar de meeste partijen zich voor hebben uitgesproken voorafgaand aan de verkiezingen: de jeugdsubsidie bij verenigingen verhogen bijvoorbeeld?

Met deze insteek van het college zal het niet meevallen om uitgesproken woorden gestand te doen!

Een extra punt voorzitter, willen wij uit deze voorjaarsnota nog benoemen en dat is ons centrum. Asten staat al jaren bekend om haar gezellige centrum en laten we dat vooral zo houden. Laat de lege plekken niet oplopen zoals die er nu al zijn. Ondergrond Thijssen, Ondergrond Anneke de Bruijn, Ondergrond Prins Bernhardstraat achter de Grutter. Probeer met maximale inspanning deze plekken te vullen maar probeer ook het centrum bij de tijd te houden met de hedendaagse wensen van de consumenten en ondernemers die met gedrevenheid aan passie en ambitie ons gezellig centrum willen blijven bezoeken en willen blijven ondernemen.

Namens de fractie Algemeen Belang:

Paul Bakens	Henk van Moorsel
Patricia Verbakel	Karin van Tilburg-van Doren
Lilian Vossen	Gemke van Houts-Sauvé
Frank v.d. Kerkhof	Louk Dorrestein
Jos Jacobs	Sam Ockers