Aan: gemeenteraad, college van B&W
Van:

Betreft: bezwaar besluit AZC Tippe

Geachte gemeenteraadsleden, geacht college van B&W,

Aankomende maandag bent u voornemens een besluit te nemen over de komst van een AZC voor 400 vluchtelingen in de Tippe.
Ondanks onderstaande brief (verzonden dd 18 juni jl) en contact met diverse fractievoorzitters, hebben we geen antwoorden mogen krijgen op de gestelde vragen zoals geformuleerd in onderstaande brief. Noch hebben we antwoorden mogen krijgen op de vragen zoals gesteld in de chat tijdens de online informatiebijeenkomst. Tijdens de inloopavond waren er nog geen antwoorden te geven op de vragen. Ook op https://www.zwolle.nl/vluchtelingen zijn de vragen (grotendeels) niet opgenomen.

Inmiddels begrijpen we dat er op inhoud heel veel vragen ook nog niet te beantwoorden zijn. Dat er (bewust?) geen risicoanalyse uitgevoerd is over de impact van een AZC in een groeiende woonwijk met nog te weinig voorzieningen, direct naast school, treinstation en geheime locatie van Kadera.
Des te meer doet dat bij ons de vraag opkomen; waarom zo snel besluiten, zonder participatie en zonder gedegen onderzoek?

En de grootste vraag van ons is: waarom worden zorgen van omwonenden (die, gelet op het raadsdebat vorige week, veelal zeer genuanceerd waren) weggewimpeld? Als 'er zijn geen zorgen' tot 'het is maar sentiment' en 'het is maar hoe je kijkt '. U zet daarmee uw eigen bewoners weg als ‘sentiment’. U behandelt burgers als kleine kinderen; wellicht gaan ze zich dan ook gedragen als kleine kinderen. Zo willen we toch niet tegenover elkaar staan? Zo staan we nu wel tegenover elkaar.

Onze oproep luidt: stel gedegen onderzoek in naar de impact van een AZC in de Tippe op bewoners en omliggende voorzieningen. Waarin ruimte is voor zowel de verantwoordelijkheid die Zwolle heeft te nemen tav vluchtelingen, als de verantwoordelijkheid die Zwolle heeft tav leefbaarheid en veiligheid.
Ik hoor zeer genuanceerde geluiden van omliggende bewoners, die echt niet faliekant tegen een AZC zijn, maar die zich niet serieus genomen voelen. U verkondigt dat er helemaal geen zorgen zijn, terwijl u geen gedegen onderzoek gedaan heeft. Des te harder gaan burgers roepen dat er wél zorgen zijn. We staan tegen elkaar te roepen, zonder elkaar te horen. En zonder dat er gedegen onderzoek is gedaan naar welke zorgen niet terecht zijn en welke zorgen wel aandacht vragen.

Daarom willen wij naar u, nogmaals, onze grote bezorgdheid uiten over de omvang (400 plekken) van het voorgenomen besluit en de manier waarop dit besluit er doorheen gedrukt wordt (lees: al genomen is).

Met klem verzoeken wij u dat de besluitvorming wordt uitgesteld en eerst onderzoek en participatie plaatsvindt.

Hoogachtend,

Bijlage: Brief waar we naar verwijzen, gestuurd op 18 juni jl:

Aan: gemeenteraad, college van B&W
Van:

Betreft: bezwaar besluit AZC Tippe

Zwolle, 18 juni 2025

Geachte heer / mevrouw, leden van de gemeenteraad, geacht college van B&W,

Met grote verbazing heb ik kennisgenomen van het voornemen om in de wijk Stadshagen, in het gebied De Tippe, een asielzoekerscentrum (AZC) voor 400 personen te realiseren. Deze aankondiging komt als een volslagen verrassing: het onderwerp is eerder niet gecommuniceerd, laat staan besproken met bewoners. De snelheid van besluitvorming, het ontbreken van essentiële informatie en het gebrek aan participatie geven een gevoel van totale overrompeling. En deze totale overrompeling geeft aanleiding tot ernstige zorgen over de zorgvuldigheid van dit proces en de impact van de gevolgen daarvan.

Ik heb veel inhoudelijke vragen over het besluitvormingsproces, de keuze voor deze locatie en de te verwachten impact van deze keuze. Hieronder zal ik een poging doen de vragen helder te stellen. Maar eerst wil ik uiteenzetten wat er achter deze vragen aan angst speelt.

Zelf ben ik als tienermeisje opgegroeid nabij een vluchtelingenopvang in Zwolle. Ik weet niet hoeveel vluchtelingen hier waren opgenomen. Wat ik wel weet, is dat ik meerdere keren op de fiets staande ben gehouden, ten huwelijk gevraagd en achtervolgd tot aan de deur van de woning van ons gezin. Opgewacht als ik uit de bus stapte en naar huis wilde lopen in het donker.

Met deze ervaring wil ik geenszins pretenderen dat alle vluchtelingen onveilig zijn voor vrouwen alleen op straat (wat ik weet ook dat ze positief kunnen bijdragen aan de samenleving). En geenszins dat alle Nederlanders keurige bewoners zijn. Maar toch zijn deze ervaringen mij wel bijgebleven en spelen enorm op, als ik hoor dat op enkele meters van mijn woning een AZC gebouwd gaat worden voor wel liefst 400 vluchtelingen. Nabij tunnels, een treinstation, een school, Kadera (vml Blijf van mijn lijf) en in de meest kinderrijke buurt van Nederland. Ik maak me zorgen of ik zelf veilig in het donker over straat kan. Maar meer nog dan dat, voel ik een heel diepe angst dat onze 3 tienerdochters hetzelfde overkomt wat mij overkwam. En ik voel een diepe onmacht als ik ze daarin niet kan beschermen.

De totale overrompeling van een brief vinden in de brievenbus met een mededeling dat besloten is een AZC te bouwen tegenover ons huis, maakt veel los. Een blok met 400 mensen, is iets anders dan ‘nieuwe buren’. Met mijn gevoel van angst en onmacht, hebben we zojuist als gezin naar de online presentatie gekeken (dd 18 juni). Tijdens deze presentatie is er geen enkele zorg genoemd, sterker nog: alles gaat heel goed. Geen onveiligheid, geen zorgen. Het deed ons voorkomen als een prachtige promo voor een AZC, waarin geheel om de hete brij heen wordt gedraaid. Hoe een AZC impact kon hebben op de wijk, kon enkel positief zijn.

Zowel wij als gezin, als andere buurtbewoners bij ons op de buurtapp hebben vele vragen gesteld. Op geen is een antwoord gekomen. Polariserend komt het op mij over, als onze eigen burgemeester spreekt over verantwoordelijkheid die we te nemen als Zwollenaren voor de opvang van vluchtelingen. Waarmee verder niet meer gesproken werd over zorgen, angsten, mogelijke onveiligheid. Alsof deze er niet zouden zijn. Het één sluit het ander niet uit: ook wij zien de verantwoordelijkheid om om te zien naar mensen in nood. Maar door onze zorgen weg te schuiven, ons daarin totaal niet te willen horen, neemt de angst alleen maar toe. De betrouwbaarheid van onze gemeentelijke bestuurders is voor ons ernstig in het geding. Ik voel me monddood gemaakt.

Om me heen zie ik een petitie, app-groepen die ontploffen, oproepen om je stem te laten horen. De toon is soms ook agressief. Mijn angst is dat de agressie en polarisatie toeneemt, naarmate u meer en meer wegkijkt van wat er gevoeld en gesproken wordt rondom het te bouwen AZC. Angsten nemen enkel af door ze daadwerkelijk aan te kijken en te bespreken. Zo hebben we een vluchtelingenprobleem en krijgen we er gratis een tweede probleem bij: polarisatie in onze eigen stad, wantrouwen naar onze politiek leiders.

Ik wil u daarom dringend verzoeken om te luisteren, een echte dialoog aan te gaan, voor u uw besluit maakt.

Daarnaast verzoek ik u dringend onderstaande vragen te beantwoorden en openbaar te maken vóór de geplande gemeenteraadszitting.

1. Locatiekeuze en besluitvorming

Waarom is specifiek gekozen voor deze locatie in De Tippe, zonder voorafgaand overleg of participatie met bewoners?

Waarom wordt dit ingrijpende voorstel in een dermate korte periode aan de gemeenteraad voorgelegd, zonder volledige risicoanalyse en zorgvuldig participatieproces?

Bent u bereid het proces te pauzeren of te verlengen zodat er wél zorgvuldig kan worden gehandeld?

2. Verhouding en draagkracht wijk

Op welke manier is het aantal van 400 vastgesteld, en is overwogen dit aantal te verlagen in verhouding tot de schaal en draagkracht van de wijk?

Is de opvang van vluchtelingen gericht op het integreren van de vluchtelingen in de Nederlandse maatschappij? Zo ja, waarom is er niet gekozen voor kleine aantallen verspreid over de wijk(en)? Zo nee, waarom is dan de locatie midden in de woonwijk gezien als meest passend?

3. Voorzieningen

Hoe is geborgd dat de komst van een AZC niet leidt tot extra druk op voorzieningen die nu al krap zijn (scholen, sportclubs, gezondheidszorg)? NB naastgelegen scholen zitten vol, de 2 supermarkten zijn op dit moment al veel te krap bemeten voor de wijk Stadshagen - laat staan voor de Tippe (dit nog los van de komst van een AZC)?

Wat maakt dat de geschiktheid van de locatie van AZC gaat over de nabijheid van een treinstation? Gezien u aangeeft dat het AZC wordt gebouwd als een dorp in een dorp, met alle voorzieningen op locatie.

Welke maatregelen zijn voorzien om de reeds bestaande knelpunten (o.a. uitblijven uitbreiding winkelcentrum) op te lossen?

Welke maatregelen zijn voorzien om de voorzieningen uit te breiden om toekomstige problemen te voorkomen?

4. Veiligheid

Welke risicoanalyses zijn uitgevoerd ten aanzien van veiligheid, met name gezien de directe nabijheid van scholen, naastgelegen Kadera, het spoor en de aanwezige hoogspanningslijnen?

Hoe wordt vluchtelingen een goede daginvulling geboden, ook om te voorkomen dat er hangplekken ontstaan bij het station en in naastgelegen tunnels?

Is de situatie van het AZC in Budel en het naastgelegen station Maarheeze meegenomen in de risicoanalyse ten aanzien van de veiligheid van station Zwolle Stadshagen?

Hoe kan de veiligheid van kinderen, en alle bewoners, verhoogd worden in en rondom het AZC?

Wordt er rekening gehouden met etnische afkomsten van vluchtelingen die onderlinge conflicten kennen?

5. Type opvang

Kunt u duidelijkheid geven over welke categorieën asielzoekers hier worden opgevangen (gezinnen, alleenstaanden, kwetsbare groepen)?

Wordt er gewerkt aan een evenwichtige spreiding over Zwolle, in plaats van deze concentratie in één wijkdeel?

6. Participatie en draagvlak
Hoe gaat u alsnog zorgen voor een transparant en open participatieproces, waarin bewoners hun zorgen en suggesties kunnen inbrengen vóórdat definitieve besluiten worden genomen?

Bezwaar

Op grond van bovenstaande punten maak ik bezwaar tegen de werkwijze zoals die nu wordt gevolgd: het gebrek aan transparantie, het ontbreken van een zorgvuldig

participatieproces en het overhaaste tempo ondermijnen het draagvlak in de wijk en het wegwimpelen van zorgen. Dit onderwerp verdient zorgvuldige besluitvorming op basis van volledige informatie en met serieuze betrokkenheid van de bewoners.

Ik verzoek u om mijn vragen tijdig en concreet te beantwoorden vóór de gemeenteraadszitting, zodat ik mijn mening weloverwogen kan vormen.