Besluitenlijst Besluitronde (raadsvergadering)

Datum	27-03-2024
Tijd	19:30 - 22:25
Locatie	Stadhuis - Raadzaal
Voorzitter	H. Bruls
Griffier	S. Ruta
Aanwezigen	Jasmijn de Vries Kraaijeveld, Maarten Bakker, Cees de Beer, Eric Bender , Diede Beumer, Charlotte Brand, Sanne Buursink - de Graaf, Gerry van Campen, Paul Eigenhuijsen, Jeanette Exel, Adam Galijasevic, Sander van der Goes, Frank de Gram, Wendy Grutters, Abdulahi Hussen, Léonie Janssen, Mika Kraft, Niek Kraut, Eline Lauret, Quirijn Lokker, Delano van Luik, Maartje Maas, Biljana Markovic, Marjolijn Mijling, Sophie den Ouden, Bart Salemans, Ruud Sewpersad, Marieke Smit, Marijke Synhaeve (vanaf 19.40 uur), Ayse Terzi, Rosalie Thomassen, Louisa Tumiwa, Michelle van Doorn, Toon van Gent, Hans van Hooft en Erik Verschuren Noël Vergunst, Cilia Daemen, Grete Visser, Jean-Paul Broeren, Tobias van Elferen, John Brom
Afwezig	Jeannette Geers, Michiel van Hoof en April Ranshuijsen
Omnummer	21

1 Opening en mededelingen

Mevrouw Geers, mevrouw Ranshuijsen en de heer van Hoof zijn afwezig

2 Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Aan de agenda zijn toegevoegd;

1. het Raadsvoorstel Toelaten raadslid D66 als agendapunt 5.1
2. het Raadsvoorstel Benoeming fractievolger SP als agendapunt 5.2
   - De heer de Gram doet een ordevoorstel om het Raadsvoorstel Ongewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen West -12 (Fanfarestraat 51-53) (07/2024) als stemstuk te behandelen in plaats van als hamerstuk.

- Er wordt vandaag gewerkt met spreektijd vanaf het eerste debatstuk.

De volgende punten zijn niet in de raadskamers behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:
4.1 t/m 4.4, 4.6 en 4.7

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Voorstellen aanvaard

3 Besluitvorming behandeladviezen van de gespreksrondes

Raadsvoorstel Koers voor de Binnenstad	**DEBATSTUK 27 MAART**
Veiligheidsbrief 2024	**DEBATSTUK 27 MAART**
Debatstuk De Nijmeegse straathulpcoach, voor dak- en thuisloze mensen	**DEBATSTUK 27 MAART**

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Voorstellen aanvaard

4 HAMERSTUKKEN

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Voor de punten 4.1 t/m 4.4, 4.6 en 4.7 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

4.1 Vaststelling notulen van de vergadering van 28 februari 2024

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

4.2 Vaststelling besluitenlijst van de vergadering van 28 februari 2024

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

4.3 Vaststellen behandeladvies van de Ingekomen Stukken (zie brieven onder agendapunt 10)

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

4.4 Raadsvoorstel Zienswijze Dekkingsplan VRGZ 2024-2027 (05/2024)

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:

1. De zienswijzebrief met onderwerp Dekkingsplan 2024-2027 van de Veiligheidsregio Gelderland Zuid (hierna VRGZ) vast te stellen, waarmee we laten weten geen opmerkingen te hebben op de inhoud. Wel benadrukken we een tweetal noties om ook de uitwerking van het

plan blijvend te kunnen monitoren;
- De nieuwe systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden dient goed geëvalueerd te worden;
- De impact van dit plan op de brandweermedewerkers verdient speciale aandacht.

4.6 Raadsvoorstel Suppletie aanvraag ontplofbare oorlogsresten 2023 (06/2024)

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Een suppletie-uitkering uit het Gemeentefonds voor de gemaakte kosten in het opsporen en ruimen van ontplofbare oorlogsresten bij het Rijk aan te vragen.

4.7 Raadsvoorstel Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen Hof van Holland Centrumgebied -2 (woningbouw) (08/2024)

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:

1. Het bestemmingsplan Nijmegen Hof van Holland Centrumgebied - 2 (woningbouw) gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.PH26002-VG01 met bijbehorende bestanden;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening;
3. Vaststellen dat de Crisis- en herstelwet op de procedure van toepassing is.

5 BENOEMINGEN

5.1 Raadsvoorstel Toelaten raadslid D66 (17/2024)

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:

Mevrouw M. Synhaeve per 27 maart 2024 in de tijdelijk vrijgevallen vacature van mevrouw L.A.C.M. Bouwmans toe te laten tot lid van de gemeenteraad van de gemeente Nijmegen.

5.2 Raadsvoorstel Benoeming fractievolger SP (16/2024)

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:

Te benoemen tot fractievolger op voorwaarde dat de commissie voor geloofsbrieven een positief advies heeft gegeven:

Op voordracht van de fractie van de SP:
1. S. (Suleha) Esen

6 Vragen van raadsleden aan het college

Er zijn geen vragen aangekondigd.

7 DEBATSTUKKEN

7.1 Raadsvoorstel Koers voor de Binnenstad (04/2024)

Motie: Balans houden voor een bereikbare stad
Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
• De raad in juni 2023 de 'versnelling mobiliteitstransitie' heeft vastgesteld.
• Daarin, na amendering door de raad, deze passage is opgenomen:
Stappen zetten om ons stadscentrum versneld verblijfsvriendelijk te maken door (versneld) in te zetten op een autoluwe binnenstad. Dit doen we op een manier die rekening houdt met de belangen van de binnenstadseconomie en de bereikbaarheid van de binnenstad voor iedereen. We zorgen dat autoluw maken op meer draagvlak kan rekenen daarom zorgen we voor voldoende alternatieven, zoals transferia.
• In de voorgestelde gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad het autoluw maken in fases gaat gebeuren gedurende Langere tijd en de gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad strekt tot 2035; meer dan 10 jaar en dus drie raadsperiodes lang.
• Het autoluw maken van de binnenstad een middel is om de verblijfskwaliteit te Laten toenemen en de Koers voor de Binnenstad tot doel heeft de binnenstad een huiskamer te Laten zijn voor iedereen.

Overwegende dat:
• Een levendige binnenstad en een goed functionerend mobiliteitssysteem cruciaal zijn voor het welzijn en de economische vitaliteit van onze stad. We daarom rekening moeten houden met vele gebruiksdoeleinden en bezoekdoelen, en een diversiteit aan, ondernemers en organisaties die gezamenlijk zorgen voor het gastvrije, bruisende en economische vitale karakter van onze binnenstad.
• We daarom gedurende de mobiliteitstransitie de gevolgen ervan goed moeten blijven monitoren of we met het autoluw maken van de binnenstad voldoende rekening blijven houden met deze diversiteit van doelgroepen en doeleinden met behoud van economische en sociale vitaliteit.
• Het essentieel is dat we bij de uitvoering van de Koers voor de binnenstad en het autoluwer maken van onze binnenstad voldoende aandacht besteden aan het creëren van aantrekkelijke alternatieven voor bereikbaarheid en we voortdurend monitoren en bijsturen om de economische en sociale vitaliteit te waarborgen.
• De huidige en toekomstige raad betrokken wil blijven en vanuit haar controlerende rol en de impact van het autoluw maken van de binnenstad op de economische en sociale vitaliteit moet kunnen monitoren. Hiervoor is informatie nodig over de effectiviteit en voortgang van aantrekkelijke alternatieven.
• Het daarom zinvol is om een periodieke voortgangsmonitor, een zogeheten bereikbaarheidsbalans, in te stellen. Hiermee worden tussentijds de verschillende fasen en maatregelen met de raad besproken en geëvalueerd. Deze bereikbaarheidsbalans is gebaseerd op geactualiseerde onderzoeken en biedt gelegenheid om de implementatie van voldoende aantrekkelijke alternatieven aan te passen of te versterken.
• De bereikbaarheidsbalans fungeert als een sturingsmiddel dat de samenhang tussen alle vormen van bereikbaarheid blootlegt, waarbij veranderingen in één mobiliteitsvorm invloed kunnen hebben op andere. Het biedt het college en de raad de mogelijkheid om zorgvuldig om te gaan met de balans in bereikbaarheid, met als doel de binnenstad toegankelijk te

houden voor iedereen. Om deze balans te bewaken, is het noodzakelijk om de bereikbaarheidsbalans jaarlijks te actualiseren en aan de raad voor te leggen, te beginnen met een nulmeting in 2024.
• Een bereikbaarheidsbalans is cruciaal omdat verschillende factoren de ontwikkeling van de binnenstad beïnvloeden, waaronder mobiliteitsbeslissingen, luchtkwaliteit, openbaar vervoer, demografie, innovaties, en doelgroepen. Het doel is om vanuit een breder perspectief de bereikbaarheidsbalans te versterken door de samenhang tussen verschillende factoren duidelijk te maken en te ondersteunen met gedegen onderzoek. Zo kan de raad anticiperen op en sturen op de ontwikkelingen in de binnenstad, waarbij diverse mobiliteitsoplossingen worden overwogen die aansluiten bij de uiteenlopende behoeften van bezoekers.

Verzoekt het College om:
1. Een nulmeting over 2024 uit te voeren-en begin 2025 een voorstel te doen voor een jaarlijkse voortgangsmonitor, een *bereikbaarheidsbalans,* die met een set van voorhanden zijnde indicatoren een zo objectief mogelijk beeld geeft van de impact van al getroffen en voorgenomen maatregelen voor het autoluw maken en vergroenen van de binnenstad op de economische en sociale vitaliteit en de effectiviteit van voldoende aantrekkelijke alternatieven.
2. In deze bereikbaarheidsbalans zo veel mogelijk uit te gaan van reeds beschikbare informatie, deze te bundelen en te onderzoeken of daarin de navolgende informatie en indicatoren opgenomen kunnen worden: ontwikkeling parkeercapaciteit en parkeerdruk, verkeersdoorstroming naar de binnenstad en parkeerlocaties, openbaar vervoer capaciteit, beschikbaarheid van deelmobiliteitsoplossingen, fietsgebruik, maatschappelijke en economische indicatoren, algemene tevredenheid van bezoekers en bewoners, effecten op luchtkwaliteit en ontwikkeling van verkeersveiligheid.
3. Bij het voorstel een duidelijk plan te presenteren voor de regelmatige actualisatie van de Bereikbaarheidsbalans, met inbegrip van een tijdlijn en een procedure voor het betrekken van belanghebbenden en het presenteren van de resultaten aan de raad.
4. Na ontvangst van het voorstel de Raad te laten besluiten over verdere acties met betrekking tot de implementatie en evaluatie van de Bereikbaarheidsbalans.

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren
Motie aanvaard

Motie HUB! naar de binnenstad
Indiener: Sanne Buursink-de Graaf (VVD)

Constaterend dat:
1. De nieuwe Koers voor de Binnenstad inzet op het verder verbeteren van het verblijfsklimaat in de binnenstad, door meer aandacht voor vergroening en het verder autoluw maken van de binnenstad;
2. Er in de komende jaren veel bezoekersparkeerplaatsen in en nabij het centrum verdwijnen als gevolg van woningbouw in combinatie en het voorgenomen beleid om bewoners voertuigen gefaseerd onder te gaan brengen in de huidige bezoekers garages zodat er meer ruimte komt voor vergroening;
3. Binnenstad ondernemers uit de horeca en detailhandel zowel individueel als bij monde van het Huis voor de Binnenstad hun grote zorgen hebben geuit over het voorgenomen parkeerbeleid en het verdwijnen van parkeerruimte;
4. De Nijmeegse binnenstad goed bereikbaar moet zijn voor alle modaliteiten zodat een bruisend en aantrekkelijk aanbod van detailhandel, horeca, speciaalzaken, cultuur en evenementen kan blijven bestaan

Overwegend dat:
1. Het belangrijk is dat het centrum met het oog op de toekomst verder vergroend en autoluw wordt;
2. Er de komende jaren in alle windrichtingen op strategische plekken transferia aan invalsroutes komen op afstand van het centrum met als doel dat bezoekers daar de auto parkeren en overstappen op een OV/pendel verbinding met het centrum;
3. Nijmegen ten opzichte van andere autoluwe steden al veel minder parkeerplaatsen heeft maar naar de toekomst toe vooral de parkeerplaatsen aan de centrum ring gaat ontberen waar andere steden deze wel nabij het autoluwe centrum hebben;
4. Het in Nijmegen in het bijzonder gaat ontbreken aan ringparkeer opties aan de oost kant van Nijmegen (Zuid heeft Keizer Karel garage, West krijgt de Hezelpoort Garage, Noord heeft het Valkhof) waarbij deze garages deels ook een bewonersparkeerfunctie gaan krijgen;
5. Er gezocht moet worden naar een goede bereikbaarheidsmix waarbij bezoekers op basis van de afweging doel van het bezoek, reistijd naar Nijmegen, verblijfsduur in het centrum en persoonlijke omstandigheden een afweging kunnen maken over hoe zij naar het centrum kunnen of willen komen en of zij de auto in de transferia aan de rand van de stad of tegen de centrum ring aan willen parkeren;
6. Voorkomen moet worden dat het ontbreken van parkeerruimte tegen het centrum aan ertoe gaat leiden dat woonwijken toenemende parkeerdruk krijgen;
7. Transferia aan de randen van de stad een deel van de oplossing kunnen zijn maar dat transferia niet voor alle vormen van centrum bezoek geschikt zijn;
8. De exploitatie van transferia niet kostendekkend te krijgen is en dat ook nooit zal worden;
9. De inkomsten uit het parkeren door bezoekers van belang zijn voor de gemeentelijke financiën (jaarlijks vloeit er momenteel een plus van ongeveer 8 miljoen naar de algemene middelen);
10. Bekend is dat de regionale/euregionale auto bezoeker ook een belangrijke economische drager is die bovendien vooral komt voor het niet dagelijkse aanbod en voorkomen moet worden dat een deel van de regionale bezoekers Nijmegen gaat mijden wanneer de optie centrum ring parkeren onvoldoende voorhanden is en
11. De raad op 7 juni 2023 de motie van Stadspartij Nijmegen, GroenLinks en D66 "Bewoners en Ondernemers op Eerlijke afstand" heeft aangenomen waarin het college de opdracht heeft gekregen om *"in de onderzoeken die nog komen naar onder andere de gevolgen voor de parkeerdruk en het uitwerken van een uitvoeringsplan "verblijft vriendelijke binnenstad" ook het uitbreiden van de parkeercapaciteit nabij het centrum en transferia te betrekken en te berekenen"*

Geeft het college opdracht om:
1. Specifiek de mogelijkheid te onderzoeken voor het realiseren een Mobiliteits Hub nabij het centrum in de windrichting Oost (bijvoorbeeld de Wedren) voor alle modaliteiten van waaruit zowel de auto-als scooter-als fiets bezoekers aan het Centrum te voet en/ofmet een vorm van last mile OV/pendel naar de eindlocatie kan gaan;
2. Daarbij ook de mogelijkheid in beeld brengen dat deze mobiliteitshub (bijvoorbeeld door de weeks) gebruikt gaat worden voor de Campus Heijendaal;
3. Hierbij alle mogelijke vormen van realisatie en exploitatie in beeld te brengen;
4. De resultaten van dit onderzoek uiterlijk in Ql van 2025 naar de Raad te brengen ter bespreking.

17 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
19 stemmen tegen: GroenLinks, D66, PvdA, SP
Motie verworpen

Motie Vraag het eerst even aan de bezoeker van de binnenstad
Indiener: Sanne Buursink-de Graaf

Constaterend dat:
1. Het college wil dat het Nijmeegse centrum met het oog op de toekomst verder vergroend en autoluw wordt en inzet op een bruisende en aantrekkelijke binnenstad met een breed aanbod aan detailhandel, horeca en vermaak;
2. Er in de komende jaren veel bezoekersparkeerplaatsen in en nabij het centrum verdwijnen als gevolg van woningbouw in combinatie met het voorgenomen beleid om bewonersvoertuigen gefaseerd onder te gaan brengen in de huidige bezoekersgarages zodat er meer ruimte komt voor vergroening;
3. Nijmegen ten opzichte van andere (benchmark) steden al erg weinig parkeervoorzieningen
heeft;
4. Uit het aangeleverde onderzoek blijkt de Nijmeegse binnenstad voor een groot deel ook afhankelijk is van de regionale bezoeker die veelal met de auto komt en vooral komt voor het
winkelen, de horeca en de cultuur terwijl de lokale bezoeker die met de fiets komt de stad vooral gebruikt voor de dagelijkse boodschappen.

Overwegend dat:
1. Het college voor de autobezoeker inzet op transferia aan de randen van de stad terwijl de huidige transferia niet goed functioneren;
2. Er tegen het centrum geen nieuwe alternatieve parkeerplaatsen gepland zijn die als alternatief kunnen dienen voor het totaal aantal bezoekersparkeerplaatsen dat gefaseerd gaan verdwijnen;
3. (Nog) niet onderzocht is of de regionale bezoeker die nu met de auto komt de huidige en toekomstige transferia aan de rand van de stad ook daadwerkelijk als alternatief ziet;
4. Wel bekend is dat 70% van het parkeren op het transferium in Noord geen binnenstadsbezoek betreft maar dat deze parkeervoorziening gebruikt wordt door bezoekers van de bioscoop, de Lentse plas en/of de daaraan gelegen horeca;
5. Er in omliggende autoluwe benchmarksteden wel tegen de centrumring aan geparkeerd kan worden;
6. Er uit het koopstromenonderzoek en de trends en ontwikkelingen blijkt dat binnensteden het zwaar hebben en marktaandeel verliezen terwijl andere centra steeds meer bezoekers krijgen en de mogelijkheden van het online winkelen zich steeds verder ontwikkelen;
7. Voorkomen moet worden dat de regionale/euregionale bezoeker die met de auto wil of moet komen naar andere binnensteden of omliggende winkelkernen gaat voor de niet dagelijkse boodschappen;
8. Binnenstadsondernemers uit de horeca en detailhandel zowel individueel als bij monde van het Huis voor de Binnenstad hun grote zorgen hebben geuit over het voorgenomen parkeerbeleid omdat de zorg is dat bezoekers hierdoor Nijmegen links laten liggen en
9. De raad op 7 juni 2023 de motie van Stadspartij Nijmegen, GroenLinks en D66 "Bewoners en Ondernemers op Eerlijke afstand" heeft aangenomen waarin het college de opdracht heeft gekregen om *"in de onderzoeken die nog komen naar onder andere de gevolgen voor de parkeerdruk en het uitwerken van een uitvoeringsplan "verblijfsvriendelijke binnenstad" ook het uitbreiden van de parkeercapaciteit nabij het centrum en transferia te betrekken en te berekenen"*

Geeft het college opdracht om:
1. Een onderzoeksvoorstel op te stellen dat tot doel heeft inzicht te verkrijgen in de bezoekdoelstelling, koopbehoefte en verblijfsduur van de huidige gebruikers van de bezoekersgarages (inclusief Wedren en Molenpoort).

2. En daarnaast in beeld te brengen of en onder welke voorwaarden zij bereid zouden zijn geweest om voor dezelfde doeleinden en behoefte gebruik te maken van een transferium aan de rand van de stad;
3. Dit onderzoeksvoorstel inclusief een duidelijke specificatie van de vraagstellingen en onderzoeksmethoden, ter bespreking en goedkeuring aan de Raad voor te leggen, uit te voeren, de uitkomsten van het onderzoek te bespreken met de Raad en te betrekken in de planning van noodzakelijke mobiliteitsvoorzieningen;
4. Mede, volgens uit de motie benoemd onder de overwegingen punt 9, op grond van deze uitkomsten te bepalen welke alternatieve parkeervoorzieningen ontwikkeld moeten worden met het oog op het gefaseerd verdwijnen van huidige parkeervoorzieningen voor bezoekers

Beslispunten 1 en 2
20 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
16 stemmen tegen: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren
Beslispunten 1 en 2 aanvaard

Beslispunten 3 en 4
9 stemmen voor: SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
27 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren
Beslispunten 3 en 4 verworpen

Motie De binnenstad van Nijmegen, rots in de branding
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
• De binnenstad van Nijmegen een van de meest versteende gebieden van de stad is;
• Er weinig ruimte is om op straatniveau biodiversiteit te vergroten en groen toe te voegen;
• We ons op haalbare doelen moeten richten die natuur en biodiversiteit ook in deze versteende omgeving versterken;
• Met ARK al stappen worden gezet met rewilding in Nijmegen en de binnenstad daar een perfecte voortzetting van kan zijn;

Overwegende dat:
• Rots-ecosystemen zich op rotsachtige ondergronden bevinden, zoals bergen en kliffen, en worden gekenmerkt door extreme omstandigheden zoals schaarste aan grond en intense blootstelling aan wind en zonlicht;
• De binnenstad van Nijmegen een vergelijkbaar complex ecosysteem vormt, waarin verschillende elementen, zoals flora, fauna, menselijke activiteiten en infrastructuur, op elkaar inwerken;
• Het belangrijk is om het ecologische (rots)karakter van de binnenstad te erkennen en te waarderen als onderdeel van de natuurlijke omgeving van onze stad;
• De biodiversiteit en het welzijn van stadsbewoners kunnen worden bevorderd door het beschermen en verbeteren van de natuurlijke elementen in de binnenstad;

Verzoekt het college:
1. Het concept van de binnenstad als rots-ecosysteem te omarmen en dit te integreren in het beleid en de planning van de stad;
2. Concrete maatregelen te nemen ter bevordering van dit rots-ecosysteem zoals onder meer het gebruik van eroderende materialen die kieming van in dit ecosysteem voorkomende zaden faciliteren;

Beslispunt 1:
26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV
10 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, SP, GewoonNijmegen.Nu
Beslispunt 1 aanvaard

Beslispunt 2:
26 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, ODV
10 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, SP, GewoonNijmegen.Nu
Beslispunt 2 aanvaard

Motie Laat Veur Lent niet het kind van de rekening worden
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
• Evenementen in het Valkhof- en Hunnerpark voor een deel worden verplaatst om druk op onder andere groen in het park te verminderen;
• De portefeuillehouder expliciet Veur Lent heeft genoemd als alternatief voor de evenementen die in deze parken plaatsvinden;
• Het grootste deel van Veur Lent binnen verschillende gradaties van natuurbescherming valt, te weten Natura 2000, Gelders NatuurNetwerk en Groene ontwikkelingszone (Natuurnetwerk Nederland);

Overwegende dat:
• Om groen te beschermen in de binnenstad, we niet dier en natuur op Veur Lent moeten offeren;
• De regels rond de genoemde natuurgebieden wettelijke plichten meebrengen bij het organiseren van evenementen, zoals zo min mogelijk overlast in het broedseizoen (in ieder gevat van 15 maart- 15 juli, maar feitelijk zolang als er vogels broeden), stikstofberekeningen voor Natura 2000 en natuuronderzoeken om in kaart te brengen wat de risico's voor flora en fauna zijn en hoe die kunnen worden gemitigeerd/gecompenseerd;
• De natuurvergunning voor zulke evenementen bij de provincie moet worden aangevraagd, maar Veur Lent ónze natuur is en we een eigen verantwoordelijkheid voor dit natuurgebied hebben voor huidige en toekomstige generaties;
• Er veel andere geschikte terreinen beschikbaar zijn, zoals bijvoorbeeld bij de Vasim, de Waalkade, Kelfkensbos, de Grote Markt en het Joris lvensplein en de van Schevichavenstraat, zodra de binnenstad autoluw is gemaakt;

Verzoekt het college:
1. Geen evenementen met duizenden bezoekers op Stadseiland Veur Lent te plannen door actief alternatieve locaties te zoeken die minder druk leggen op de schaarse natuur in onze stad;
2. Het belang van de natuur in onze stad te benadrukken door evenementenorganisatoren actief te ondersteunen bij het voldoen aan de voorwaarden die worden gesteld door wet- en regelgeving en provincie;

Beslispunt 1:
5 stemmen voor: Partij voor de Dieren, SP
31 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Beslispunt 1 verworpen

Beslispunt 2:
13 stemmen voor: GroenLinks, Partij voor de Dieren, SP
23 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Beslispunt 2 verworpen

Motie De heilige fiets
Indiener: Frank de Gram (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
• De binnenstad autoluw wordt en de fiets hierbij een belangrijke plaats inneemt;
• Eén van de belangrijkste reden dat mensen met de auto naar de stad gaan het vervoeren van veel en/of grote spullen is;
• Transportfietsen of bakfietsen deze functie kunnen invullen voor korte en middellange afstand;
• Het college al in meerdere plannen de afgelopen jaren heeft aangegeven ook naar transport- en bakfietsen te zullen kijken in de mix van vervoersmiddelen;
• Deze fietsen meer ruimte vragen op de weg én om te parkeren;
• Er echter nog steeds weinig bewaakte, overdekte of überhaupt voldoende ruime parkeerplekken voor bakfietsen te vinden zijn in de Nijmeegse binnenstad, en ook fietspaden en opstelplekken voor dergelijke fietsen op diverse locaties in de stad te nauw zijn;

Overwegende dat:
• Bedrijven of particulieren hun transportfiets graag zo dicht mogelijk bij de winkel stallen waar ze de zware producten kopen;
• Bij het autoluw maken van de stad parkeerhavens vrijkomen waar op de plek van één auto minstens vijf transportfietsen kunnen staan;
• Al jarenlang door gebruikers van transportfietsen of bovenmaatse fietsen wordt gevraagd om de weginrichting aan te passen op het gebruik van transportfietsen;
• Bij het invoeren van de Zero-emissie zones voor stadslogistiek, de zogenoemde ZES, een beroep wordt gedaan op ondernemers om hun ondernemerschap onder andere in te vullen met het gebruik van transportfietsen;

Verzoekt het college:
1. Zo snel mogelijk serieus ruimte te creëren voor transportfietsen:
a. Door voldoende bewaakte, onbewaakte en overdekte stallingsmogelijkheden te realiseren, zodat parkeren in de buurt van de winkels en horeca makkelijker wordt en
b. Op de fietspaden en wegen, zodat het een aantrekkelijk alternatief wordt voor transport op de korte en middellange afstand;
2. Hierover in gesprek te gaan met partijen die gebruik maken van transportfietsen voor hun bedrijfsvoering zoals Velocity en het Bakkerscafé;
3. Mede aan de hand hiervan uiterlijk voor de begroting 2025 een concreet actieplan voor te leggen aan de raad.

18 stemmen voor: GroenLinks, D66, Partij voor de Dieren, SP
18 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Stemmen gestaakt. Tijdens de volgende raadsvergadering wordt er opnieuw gestemd over deze motie

Motie De verticale stad
Indiener: Sophie den Ouden (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 maart.

Constaterende dat:
• De druk op de ruimte in de binnenstad groot is;
• De druk niet minder wordt omdat onze stad groeit;
• De behoefte naar zowel woningen als economische ruimte in de binnenstad groot is;
• De leegstand van woningen, kantoren en winkels in de binnenstad laag is;
• De binnenstad nu; maar ook in de toekomst ruimte moet bieden voor nieuw en innovatief ondernemerschap.
• Het mixen van functies in één gebouw; een mix van woningen/hotel/kantoor en andere functies, zorgt voor meer economische dynamiek en maatschappelijke waarde. Concreet voorbeeld; fitness in de kelder, winkels in de plint, een paar lagen kantoren en woningen, een atelier, een rooftopbar in één gebouw.

Overwegende dat:
• We op creatieve manieren meer ruimte moeten creëren in de binnenstad;
• Verticaal ruimtegebruik helpt voor een efficiënter ruimtegebruik en daarmee kan bijdragen aan het creëren van meer ruimte;
• Verticaal ruimtegebruik bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de stad, doordat de stad op verschillende niveaus beleefbaar wordt en verschillende functies elkaar versterken in één gebouw.
• We met deze functiemenging binnen een gebouw meer aansluiten op wensen en behoeften van innovatief ondernemerschap.

Roept het college op:
1. Zich in te spannen om openbare ruimte en economische functies mogelijk te maken op andere niveaus dan alleen het maaiveld. Bijvoorbeeld in kelders en op daken.
2. Dit nadrukkelijk mee te nemen als uitgangspunt bij nieuwe (her) gebiedsontwikkelingen.
3. Bij ontwikkelingen in de binnenstad uit te gaan van zoveel mogelijk meervoudig ruimtegebruik in complexen
4. Juist bij de ontwikkeling van de locatie Casino/Lindenberg aandacht te hebben voor verticaal ruimtegebruik, functiemenging en een hoge stedelijke dichtheid.

25 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, CDA
11 stemmen tegen: PvdA, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie aanvaard

Motie Nieuwe initiatieven
Indiener: Sophie den Ouden (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 maart.

Constaterende dat:
• De binnenstad niet meer uitsluitend een plek is om te winkelen, maar om te verblijven.
• Nijmegen groeit, en dat vraagt om een ander en diverser aanbod aan functies in de binnenstad. Zowel wat betreft horeca, winkels, groen, erfgoed en beleefcultuur.
• In Nijmegen nationale en internationale winkel en horecaformules missen die soortgelijke steden wel hebben.

Overwegende dat:
• We waarde hechten aan het behouden en versterken van de levendigheid en economische

vitaliteit van de binnenstad.
• We met een structurele aanpak gerichter nieuwe initiatieven naar de binnenstad kunnen halen.
• Er in de binnenstad behoefte is aan een ander, groter formaat aan o.a. retail en horeca units.
• Het voor de leefbaarheid, levendigheid en het ondernemersklimaat belangrijk is dat er in de
binnenstad ook ruimte is voor andere functies dan wonen en werken.

Roept het college op:
1. Om zich middels een structurele aanpak in te zetten om nieuwe initiatieven naar onze binnenstad te halen.
2. In nieuwe ruimtelijke plannen in het brede centrum, waar mogelijk, ruimte te geven aan winkel en horecaformules met een middelgroot vloeroppervlak.
3. Zich in te spannen om andere functies dan horeca, retail en wonen mogelijk te maken in de binnenstad. Belevenissen zoals: een doolhof, escaperooms, een kunstcentrum, en beleefcultuur.

25 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, Partij voor de Dieren, CDA
11 stemmen tegen: PvdA, SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie aanvaard

Motie Houd genoeg ruimte voor noodzakelijke parkeerplekken in de binnenstad
Indiener: Adam Galijasevic (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 maart 2024

Constaterende dat:
• Het college in de gebiedsvisie 'Koers voor de binnenstad' stelt dat de binnenstad in fasen autoluw wordt, met als doel geen openbare parkeerplekken op straat behalve eventuele gehandicaptenparkeerplaatsen;

Overwegende dat:
• De binnenstad voor alle bewoners en bezoekers van Nijmegen toegankelijk dient te blijven;
• De binnenstad noodzakelijke functies vervult voor veel mensen;
• Er niet van iedereen, die noodzakelijkerwijs in de binnenstad zal moeten zijn, verwacht kan worden dat zij aan de randen van de (binnen)stad parkeren omdat zij:
o Slecht ter been zijn of een lichamelijke beperking hebben
o {Tijdelijke) werkzaamheden moeten uitvoeren waarbij sprake is van gebruik van zware materialen en of instrumenten.
• Het woord eventueel in de zin *zonder openbare parkeerplekken op straat behalve eventuele gehandicapten parkeerplaatsen* een mogelijkheid impliceert en geen zekerheid;
• Het alternatief voor vervoer in de binnenstad, de stadshopper, niet toegankelijk is voor bovenstaande doelgroepen;

Roept het college op:
1. Te garanderen dat er voldoende gehandicapten parkeerplekken in de binnenstad, binnen de singels, blijven. Zowel voor mensen die in de binnenstad wonen en een dergelijke plek nodig hebben als voor bezoekers die van buiten de binnenstad komen.
2. Openbare parkeerplekken gespreid in de binnenstad beschikbaar te houden voor werknemers/aannemers die (tijdelijk) werkzaamheden uitvoeren in de binnenstad. En hierbij de ontheffingsmogelijkheid voor aannemers, die momenteel geldt voor het road barrier gebied, te verbreden naar de gehele binnenstad.

16 stemmen voor: PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
20 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66
Motie verworpen

Motie Sturen op de fiets
Indiener: Biljana Markovic (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende, dat:
• Het college kiest voor een verblijfsvriendelijke binnenstad met meer ruimte voor de voetganger, groen en verblijven,
• Een binnenstad, waar ruimte nog meer dan elders samen gedeeld moet worden,
• Het college voornemens is het voetgangersgebied te vergroten,
• Een groter deel van de binnenstad ontoegankelijk wordt voor fietsers, of enkel toegankelijk in nog te bepalen venstertijden,
• Nog onderzocht wordt welke fietsroute, dus welke straten toegankelijk blijven voor fietsers,
• Het college als uitgangspunt heeft een voetgangersvriendelijke binnenstad, waarbij zo min mogelijk verschillende vervoersmodaliteiten samenkomen,
• De Gebiedsvisie Koers van de Binnenstad onderdeel wordt van de Omgevingsvisie.

Overwegende, dat:
• Bijna 30% van de bezoekers naar de binnenstad komt met de fiets, veelal voor een korte boodschap,
• Het college de fietser wil verleiden niet langer dwars door de stad te fietsen, maar om te rijden of gebruik te maken van fietsstallingen (niet altijd op loopafstand of ervaren deze als te hoge drempel),
• Voor minder mobiele inwoners die wel kunnen fietsen, maar waarbij lopen is een probleem is (door lange afstand) wordt de binnenstad met dit plan voor hen minder toegankelijk,
• Het verder fietsluw maken van de binnenstad aanhoudend extra handhaving vraagt, ook omdat er nog regelmatig fietsers zijn in het voetgangersgebied,
• De onveiligheid door fietsers momenteel vrij beperkt is, en verder verminderd kan worden als er duidelijke wegmarkeringen komen waar voetgangers en fietsers elkaar treffen.

Roept het college op:
• De plannen voor het verder fietsluw maken van de binnenstad, te schrappen,
• In plaats hiervan te onderzoeken hoe fietsers en voetgangers gescheiden kunnen worden door middel van wegmarkeringen.

2 stemmen voor: SP
34 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie verworpen

Amendement Maak van onze place to be, geen place to flee
Indiener: Delano van Luik (CDA)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
1. De visie Koers voor de Binnenstad gericht spreekt over het uitbreiden van horeca in de Burchtstraat en Augustijnenstraat, maar niet over restricties aan groei van horeca

en terrassen buiten de horeca-accentgebieden;
2. Horeca, lichte horeca en terrassen op dit moment ook buiten de horecaaccentgebieden geleidelijk worden uitgebreid via de vergunningen die de gemeente uitgeeft;
3. In deze gebiedsvisie de uitbreiding van 'lichte horeca' wordt toegestaan buiten de horeca-accentgebieden, maar deze definitie en regelgeving rondom 'lichte horeca' buiten de gebiedsvisie wordt bepaald en dit geen beperking meegeeft aan de uitbreiding van terrassen;
4. Een artikel in *de Gelderlander* van 20 maart 2024' aantoont dat er ook buiten horeca accentgebieden ruimte in de bestaande beleidsregels bestaat om (vergunningen voor) terrassen, lichte horeca en ondersteunende horeca aan winkels, sportscholen en andere hoofdactiviteiten uit te breiden en hier spanning met de omgeving kan bestaan en ontstaan;

Overwegende dat:
1. De Nijmeegse Binnenstad niet alleen een *place to meet* is voor horeca, economie en evenementen, maar ook een *place to live* voor bewoners van de Binnenstad;
2. Verdere uitbreiding van (lichte) horeca en terrassen buiten de horeca-accentgebieden zonder verdere visie een risico vormt voor de leefbaarheid van de *places to live* meer aan de rand van de Nijmeegse binnenstad;
3. De gebiedsvisie het beleidskader vormt voor andere gemeentelijke plannen en beleidsregels, waaronder ook de beleidsregels voor terrassen en horeca;
4. De balans van leefbaarheid in onze Binnenstad gevoelig is, waardoor het voor andere inwoners dan starters of studenten steeds minder aantrekkelijk wordt om hier te wonen;
5. Gemengde wijken belangrijk zijn om gentrificatie of 'veryupping' en segregatie in de stad te voorkomen, juist ook in binnensteden;

Besluit om:
1. Onder beslispunt 1 van het raadsvoorstel een extra onderdeel toe te voegen met de tekst:
"We kiezen ervoor om de leefbaarheid voor inwoners aan de randen van de binnenstad te bewaren door horeca, lichte horeca en terrassen buiten de horeca-accentgebieden slechts beperkt uit te breiden. Daartoe passen wij de gebiedsvisie conform aan."
2. In de gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad onder het kopje 'Mix van doelgroepen' de laatste twee zinnen als volgt worden aangepast:
"We houden de mogelijkheden voor horeca in balans. Nieuwe restaurants en cafés zijn toegestaan in de horeca-accentgebieden; nieuwe lichte horeca *en ondersteunende horeca* in de straten hier omheen *worden beperkt toegestaan met een afweging van de concentratie van andere lichte of ondersteunende horeca en terrassen in de nabije omgeving in relatie tot omwonenden."*

Gedurende de beraadslagingen is dit amendement omgezet naar een motie en zijn de beslispunten als volgt gewijzigd:
Roept het college op om:
1. In de gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad onder het kopje 'Mix van doelgroepen' de laatste twee zinnen als volgt worden aangepast:
"De mogelijkheden voor horeca in balans te houden. Nieuwe restaurants en cafés zijn toegestaan in de horeca-accentgebieden; nieuwe lichte horeca *en ondersteunende horeca* in de straten hier omheen *worden beperkt toegestaan met een afweging van de concentratie van andere lichte of ondersteunende horeca en terrassen in de nabije omgeving in relatie tot omwonenden."*
2.De uitwerking hiervan in Q4 2024 aan de raad voor te leggen.

27 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
9 stemmen tegen: D66, PvdA
Motie aanvaard

Amendement Koers houden naar een bloeiende binnenstad met de raad als navigator
Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
• Het raadsvoorstel Koers voor de Binnenstad tot doel heeft de binnenstad aantrekkelijker en gastvrijer te maken, de binnenstad de huiskamer voor iedereen te laten zijn, waar ruimte nog
meer dan elders samen gedeeld wordt; voor ontmoeten, werken, wonen, winkelen, eten, drinken, cultuur en groen in onze binnenstad.
• Het autoluw maken van de binnenstad een middel is om deze doelen te bereiken. De voorspelde groei van het inwoneraantal en de verdichting van onze stad daarbij vereist dat we autogebruik gaan verminderen om de bereikbaarheid van de hele stad te kunnen blijven waarborgen.
• In de doelenboom een van de doelen is: de binnenstad houden we bereikbaar voor iedereen.
• Het aantrekkelijk, bruisend en gastvrij houden van de binnenstad samenhangt met het aanbieden van voldoende aantrekkelijke alternatieven om de binnenstad bereikbaar te houden voor alle doelgroepen en het BRO-onderzoek dat ten grondslag ligt aan de Koers voor de Binnenstad dat ook onderschrijft.
• Het college voorstelt vanaf eind 2024 in fases auto's van bewoners en ondernemers in de parkeergarages te laten parkeren, te beginnen binnen het bestaande roadbarriergebied en steeds verder uit te breiden richting de singels.

Overwegende dat:
• Een stapsgewijze transformatie van de binnenstad naar een groenere, verblijfsvriendelijke omgeving noodzakelijk is. Dit biedt inwoners de kans om te ervaren dat maatregelen juist bijdragen aan die gastvrijheid en bereikbaarheid voor iedereen en dit helpt om draagvlak te verbreden. Het zorgt voor gelegenheden voor evaluatie en bijsturing, terwijl de bereikbaarheid voor iedereen gewaarborgd blijft en het vergroten van verblijfsvriendelijkheid, aantrekkelijkheid en gastvrijheid uitgangspunt blijft.
• De Koers voor de Binnenstad doelen nastreeft die breed gedragen worden en het belangrijk is dat we stappen weten te maken en vertraging, door beperkt draagvlak of externe belemmerende factoren die het laten slagen van voldoende aantrekkelijke alternatieven onder druk zetten, in het kader van vooruitgang vermeden moet worden.
• Fase 1 (het autoluwer maken van het gebied binnen de roadbarriers) een logische eerste stap is omdat deze een snelle impuls is voor de verblijfsvriendelijkheid van het kernwinkelgebied en deze stap juist bijdraagt aan het zichtbaar maken van de voordelen van een grotere verblijfsvriendelijkheid.
• Een gastvrije en aantrekkelijke binnenstad nastreven betekent niet alleen dat we rekening houden met een diversiteit aan situaties en achtergronden van bezoekers, inwoners en ondernemers. Maar ook met doeleinden, bezoekdoelen en de vele ondernemers en organisaties die ervoor zorgen dat onze binnenstad gastvrij, bruisend en economisch vitaal is.
• We daarom gedurende de periode tot 2035 goed moeten blijven monitoren of we met het autoluw maken van de binnenstad voldoende rekening blijven houden met behoud van deze diversiteit en met behoud van economische en sociale vitaliteit.

• Het daarom van het allergrootste belang is dat we stapsgewijs voldoende aantrekkelijke alternatieven voor alle doelgroepen (bezoekers, inwoners, ondernemers, werknemers) en voor behoud van alle beoogde doeleinden weten te borgen en implementeren.
• We daarbij ook rekening moeten houden met bijzondere doelgroepen, zoals mensen met een beperking, senioren en gezinnen, en het mogelijk houden van kort en lang bezoek voor alle doelgroepen.
• Het autoluw maken van de binnenstad moet bijdragen aan een toename van gastvrijheid en aantrekkelijkheid, maar we wel moeten blijven waken voor het risico dat we inleveren op bereikbaarheid voor iedereen en het daarom juist zo belangrijk is dat we tijdig voldoende aantrekkelijke alternatieven voor bereikbaarheid implementeren.
• Koers voor de Binnenstad een gebiedsvisie is voor de langere termijn -meer dan 10 jaar en dus drie raadsperiodes beslaat- en het belangrijk is dat de huidige en toekomstige gemeenteraad grip kan houden op effectiviteit van maatregelen, consequenties van externe factoren zoals goed openbaar vervoer, economische en sociale gevolgen voor alle betrokken doelgroepen, en waar én wanneer nodig de raad moet kunnen bijsturen door beleidskaders aan te passen en aanvullende maatregelen te treffen om zo gestelde doelen te kunnen behalen.
• We voldoende aantrekkelijke alternatieven, waaronder goed openbaar vervoer en deelmobiliteit, maar beperkt in eigen hand hebben terwijl die wel randvoorwaarden zijn voor het slagen van de doelen van Koers voor de Binnenstad. Dit maakt dat het noodzakelijk om niet alleen mee te bewegen, maar ook snel, actueel en flexibel bij te kunnen sturen.
• Het daarom goed is om na fase 1 (binnen de roadbarriers) verder te werken vanuit een stapsgewijs plan en pas na bespreking daarvan met de raad invulling te geven aan verdere stappen.
• Stappen van de implementatie van de autoluwe binnenstad na fase 1 echter niet expliciet zijn gespecificeerd en er geen vervolgmomenten zijn beschreven waar de raad integraal wordt geconsulteerd en niet is voorzien in tussentijdse besluitvorming of bijsturing door de raad.
• We voor het creëren voor fietsroutes wel stellen dat eerst onderzoek en nader overleg met de stad nodig is en dit ook nodig is voor de implementatie van de autoluwe binnenstad.
• Het daarom wenselijk is dat het college een duidelijk stappenplan ter beoordeling aan de raad voorlegt voor de implementatie van maatregelen na fase 1, gericht op het autoluw maken en de verplaatsing van bewoners- en bezoekersparkeren. Dit stappenplan vergezeld moet worden door een set objectieve indicatoren voor de looptijd van deze gebiedsvisie en ook specifieke gebieden, prioritering, voortgangsmonitoring, behoud van de bereikbaarheid, en capaciteitsoverwegingen moet omvatten.
• De raad hiermee de effectiviteit van de genomen maatregelen kan blijven monitoren en evalueren, en beoordelen of deze bijdragen aan het creëren van een gastvrije, aantrekkelijke binnenstad die als huiskamer voor iedereen fungeert.
• Al het bovenstaande het nodig maakt een aantal aangepaste passages en aanvullende beslispunten toe te voegen aan het voorliggende raadsvoorstel om te waarborgen dat de ontwikkeling van de binnenstad gecontroleerd, evenwichtig en participatief verloopt. Hierbij wordt nauwlettend toegezien op de volgorde van de maatregelen en de bijbehorende alternatieven.

Besluit:
Het raadsvoorstel Koers voor de binnenstad vast te stellen met toevoeging van de volgende beslispunten na beslispunt 1**:**
Beslispunt 2;
Een soepele overgang van een binnenstad met veel autogebruik naar een autoluwe omgeving is het uitgangspunt. De transformatie van de binnenstad wordt daarom stapsgewijs uitgevoerd, een essentiële randvoorwaarde is voldoende aantrekkelijke, betaalbaar en toegankelijke alternatieve mobiliteitsoplossingen om de bereikbaarheid op een effectieve manier te waarborgen, met behoud van bezoekerscapaciteit, bereikbaarheid

voor alle doelgroepen en economische en sociale vitaliteit.

Beslispunt 3;
Met het vaststellen van deze visie nemen we een besluit over de uitvoering van fase 1 als benoemd in de gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad op pagina 3 onder het kopje verblijfsvriendelijk: "Eerst gaan we vanaf 2024 aan de slag in het gebied dat nu binnen de roadbarriers ligt".
Beslispunt 4;
Wij geven uitvoering aan het dictum 1 van de door de raad aanvaarde motie "Bewoners en ondernemers op eerlijke afstand" op 7 juni 2023": "In de onderzoeken die nog komen gaan naar onder andere gevolgen voor parkeerdruk en het uitwerken van een uitvoeringsplan 'verblijfsvriendelijke binnenstad' ook het uitbreiden van parkeercapaciteit nabij het centrum en transferia betrekken en te berekenen". We zetten daarom naast transferia ook in op het onderzoeken over het uitbreiden van parkeercapaciteit nabij het centrum en houden daarbij de mogelijkheden voor kort parkeren of gelijkwaardige alternatieven die de binnenstad economisch en sociaal vitaal houden in het oog. Hierbij zal speciale aandacht worden besteed aan de doelgroepen voor kort verblijf in de binnenstad, en hierover zal gerapporteerd worden aan de Raad.
Beslispunt 5;
Het college presenteert een plan voor de opvolgende fases na fase 1 van de implementatie van de Koers voor de Binnenstad, inclusief alternatieven voor bereikbaarheid. De eerstvolgende fase zal zich concentreren op de ringstraten, gevolgd door of aansluitend op de Bloemerstraat, Smetiusstraat en Regulierstraat. Dit plan zal specifiek aangeven welk gebied wordt bestreken en welke maatregelen het college voorstelt, zoals vergroening, het bevorderen van autoluwe straten als ook aandacht voor het behouden van aantrekkelijke alternatieven voor bereikbaarheid. Ook bij de planning van de volgende fasen van de Koers voor de Binnenstad zal het college putten uit eerdere ervaringen en zorgen voor een solide financiële onderbouwing. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, zal het college dit plan inclusief geleerde lessen van de voorgaande fases steeds presenteren aan de gemeenteraad alvorens tot uitvoering over te gaan. Daarin neemt het college in ieder geval de volgende dingen mee:
a. Het college legt dit plan/deze plannen voor aan de raad
b. Participatie van belanghebbenden is een integraal onderdeel van elke fase. Hierbij zal input worden verzameld en duidelijk worden gemaakt hoe deze al dan niet is verwerkt in de voorstellen.
c. Geleerde lessen en successen uit eerdere fases worden geïntegreerd met actuele onderzoeken en informatie, zoals metingen en (tussentijdse) evaluaties. Dit helpt ons om voortdurend te leren van de aanpak van de transformatie en alle daarmee samenhangende aspecten.
d. Deze plannen omvatten, indien nodig, ook de financiële aspecten voor deze fase/fasen, waaronder kosten voor vergroening, verkeersbeperkende maatregelen, en het onderhoud ervan, evenals bijkomende uitgaven zoals extra leges voor terrassen. Naast de initiële investeringen bevatten de verschillende stappen ook prognoses van alle terugkerende kosten, zoals die voor extra groenonderhoud en handhaving.
Beslispunt 6
Met de vaststelling van deze visie wordt besloten om over te gaan tot het verplaatsen van straatparkeren naar parkeergarages binnen het roadbarriergebied. Wat betreft de tarifering zoals voorgesteld in argument 1.1., zal het college een voorstel aan de raad presenteren en maakt daarin een afweging voor een zo geleidelijk mogelijk invoeringsmodel, neemt een vergelijking met abonnementstarieven van benchmarksteden op en beschrijft welke maatregelen er getroffen kunnen worden om bewoners te stimuleren om eerder gebruik te maken van parkeergarages.
Beslispunt 7
De passage uit het raadsvoorstel pagina 2 de zinsnede;" *We beginnen klein, binnen het bestaande roadbarrier-gebied en breiden steeds verder uit richting de singels."*

Te vervangen door de tekst
"We beginnen klein, binnen het huidige roadbarrier-gebied. Voor het vervolg presenteert en bespreekt het college een fasenplan aan en met de raad waarin voldoende aantrekkelijke alternatieven worden beschreven om de bereikbaarheid van de binnenstad te waarborgen voor alle doelgroepen en doeleinden en als beschreven conform voorgesteld in beslispunt 5.
Beslispunt 8
In het Raadsvoorstel pagina 1, onder kopje 1.1 Argumenten regel 17, de zinsnede:"*Er kunnen géén nieuwe aanvragen voor parkeervergunningen in het centrum worden gedaan".*
Te vervangen door de tekst: *"Het is niet mogelijk om nieuwe aanvragen voor parkeervergunningen in het gebied zoals gedefinieerd in fase 1, binnen de roadbarriers, in te dienen.*

Gedurende de beraadslagingen zijn de beslispunten als volgt gewjzigd:
Besluit:
Het raadsvoorstel Koers voor de binnenstad vast te stellen met toevoeging van de volgende beslispunten na beslispunt 1**:**
Beslispunt 2;
Een soepele overgang van een binnenstad met veel autogebruik naar een autoluwe omgeving is het uitgangspunt. De transformatie van de binnenstad wordt daarom stapsgewijs uitgevoerd, een essentiële randvoorwaarde is voldoende aantrekkelijke, betaalbaar en toegankelijke alternatieve mobiliteitsoplossingen om de bereikbaarheid op een effectieve manier te waarborgen, met behoud van bezoekerscapaciteit, bereikbaarheid voor alle doelgroepen en economische en sociale vitaliteit.
Beslispunt 3;
Met het vaststellen van deze visie nemen we een besluit over de uitvoering van fase 1 als benoemd in de gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad op pagina 3 onder het kopje verblijfsvriendelijk: "Eerst gaan we vanaf 2024 aan de slag in het gebied dat nu binnen de roadbarriers ligt".
Beslispunt 4;
Wij geven uitvoering aan het dictum 1 van de door de raad aanvaarde motie "Bewoners en ondernemers op eerlijke afstand" op 7 juni 2023": "In de onderzoeken die nog komen gaan naar onder andere gevolgen voor parkeerdruk en het uitwerken van een uitvoeringsplan 'verblijfsvriendelijke binnenstad' ook het uitbreiden van parkeercapaciteit nabij het centrum en transferia betrekken en te berekenen". We zetten daarom naast transferia ook in op het onderzoeken over het uitbreiden van parkeercapaciteit nabij het centrum en houden daarbij de mogelijkheden voor kort parkeren of gelijkwaardige alternatieven die de binnenstad economisch en sociaal vitaal houden in het oog. Hierbij zal speciale aandacht worden besteed aan de doelgroepen voor kort verblijf in de binnenstad, en hierover zal gerapporteerd worden aan de Raad.
Beslispunt 5;
Het college presenteert een plan voor de opvolgende fases na fase 1 van de implementatie van de Koers voor de Binnenstad, inclusief alternatieven voor bereikbaarheid. De eerstvolgende fase zal zich concentreren op de ringstraten, gevolgd door of aansluitend op de Bloemerstraat, Smetiusstraat en Regulierstraat. Dit plan zal specifiek aangeven welk gebied wordt bestreken en welke maatregelen het college voorstelt, zoals vergroening, het bevorderen van autoluwe straten als ook aandacht voor het behouden van aantrekkelijke alternatieven voor bereikbaarheid. Ook bij de planning van de volgende fasen van de Koers voor de Binnenstad zal het college putten uit eerdere ervaringen en zorgen voor een solide financiële onderbouwing. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, zal het college dit plan inclusief geleerde lessen van de voorgaande fases steeds presenteren aan de gemeenteraad alvorens tot uitvoering over te gaan. Daarin neemt het college in ieder geval de volgende dingen mee:
a. Het college presenteert dit plan/deze plannen ~~voor~~ aan de raad
b. Participatie van belanghebbenden is een integraal onderdeel van elke fase. Hierbij zal input worden verzameld en duidelijk worden gemaakt hoe deze al dan niet is verwerkt in de

voorstellen.
c. Geleerde lessen en successen uit eerdere fases worden geïntegreerd met actuele onderzoeken en informatie, zoals metingen en (tussentijdse) evaluaties. Dit helpt ons om voortdurend te leren van de aanpak van de transformatie en alle daarmee samenhangende aspecten.
d. Deze plannen omvatten, indien nodig, ook de financiële aspecten voor deze fase/fasen, waaronder kosten voor vergroening, verkeersbeperkende maatregelen, en het onderhoud ervan, evenals bijkomende uitgaven zoals extra leges voor terrassen. Naast de initiële investeringen bevatten de verschillende stappen ook prognoses van alle terugkerende kosten, zoals die voor extra groenonderhoud en handhaving.

Beslispunt 6

Met de vaststelling van deze visie wordt besloten om over te gaan tot het verplaatsen van straatparkeren naar parkeergarages binnen het roadbarriergebied. Wat betreft de tarifering zoals voorgesteld in argument 1.1., zal het college een voorstel aan de raad presenteren en maakt daarin een afweging voor een zo geleidelijk mogelijk invoeringsmodel, neemt een vergelijking met abonnementstarieven van benchmarksteden op en beschrijft welke maatregelen er getroffen kunnen worden om bewoners te stimuleren om eerder gebruik te maken van parkeergarages.

Beslispunt 7

De passage uit het raadsvoorstel pagina 2 de zinsnede;" *We beginnen klein, binnen het bestaande roadbarrier-gebied en breiden steeds verder uit richting de singels."*
Te vervangen door de tekst
"We beginnen klein, binnen het huidige roadbarrier-gebied. Voor het vervolg presenteert en bespreekt het college een fasenplan aan en met de raad waarin voldoende aantrekkelijke alternatieven worden beschreven om de bereikbaarheid van de binnenstad te waarborgen voor alle doelgroepen en doeleinden en als beschreven conform voorgesteld in beslispunt 5.

Beslispunt 8

In het Raadsvoorstel pagina 1, onder kopje 1.1 Argumenten regel 17, de zinsnede:"*Er kunnen géén nieuwe aanvragen voor parkeervergunningen in het centrum worden gedaan".*
Te vervangen door de tekst: *"Het is niet mogelijk om nieuwe aanvragen voor parkeervergunningen in het gebied zoals gedefinieerd in fase 1, binnen de roadbarriers, in te dienen*

Beslispunten 1 t/m 5 en 7 en 8
32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, ODV
4 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.Nu
Beslispunten 1 t/m 5 en 7 en 8 aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de VVD

Beslispunt 6
24 stemmen voor: Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, ODV
12 stemmen tegen: GroenLinks, Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.Nu
Beslispunt 6 aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de VVD

Amendement Zeg geen Dag tegen het Levenslied
Indiener: Adam Galijasevic (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 maart 2024

Constaterende dat:
• Het college in de gebiedsvisie 'Koers voor de Binnenstad' ervoor kiest om *"het Valkhofpark in te richten als locatie van betekenisvol en beleefbaar erfgoed met plaats voor passende evenementen die een relatie aangaan met erfgoed".*

• Er momenteel jaarlijks maximaal vijf, vooraf aangewezen, evenementen plaatsvinden in het
Valkhofpark.
Overwegende dat:
• Het Valkhofpark een belangrijke monumentale historische waarde heeft die beschermd moet worden door evenementen te beperken.
• Er voor twee van de vijf evenementen die plaatsvinden in het Valkhofpark, namelijk de 'Dag van het Levenslied' en het 'Iconic Festival', nog geen passende alternatieve locatie is gevonden.
• Deze evenementen een belangrijke culturele en sociale rol spelen, waar gemiddeld 10.000 tot 12.000 mensen gratis gebruik van kunnen maken.
• Het voor de organisatie van de evenementen belangrijk is dat aan voorwaarden rondom minimale oppervlakte wordt voldaan bij een alternatieve locatie, zodat de evenementen ook in de toekomst gratis en daarmee toegankelijk voor mensen met een kleine portemonnee blijven.

Besluit:
1. Beslispunt 1 van het raadsvoorstel 'Koers voor de Binnenstad' vast te stellen, met dien verstande de tekst onder beslispunt 1c van het raadsvoorstel:
We beschermen onze parken en erfgoed in de binnenstad. Dit doen we door het alleen nog toestaan van passende evenementen in het Valkhofpark. We behouden de Vierdaagsefeesten in het Valkhof- en Hunnerpark.
a. Te wijzigen in:
We beschermen onze parken en erfgoed in de binnenstad. Dit doen we door op termijn alleen nog passende evenementen toe te staan in het Valkhofpark. We behouden de Vierdaagsefeesten in het Valkhof- en Hunnerpark. Om ruimte te blijven behouden voor evenementen, gaan we tegelijkertijd voor evenementen die niet meer passen in het Valkhofpark op zoek naar geschikte alternatieve locaties in de binnenstad waar de organiserende partijen ook akkoord mee kunnen gaan. Totdat een geschikte locatie is gevonden, hebben de evenementen het recht om *in het Valkhofpark te blijven. Dit recht vervalt bij de start van het opknappen van het Valkhofpark.*
b. En dit ook in het raadsvoorstel en de gebiedsvisie te verwerken.

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, ODV
4 stemmen tegen: Partij voor de Dieren, GewoonNijmegen.Nu
Amendement aanvaard

Amendement De Waal, het mooist vanuit de bus
Indiener: Biljana Markovic (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende, dat:
• Het college wil inzetten op het blijvend goed bereikbaar houden van zowel het centrum als de (woonwijk) benedenstad,
• In de Gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad de Waalkade staat aangegeven als een busroute, een gebied met een goede busverbinding,
• In de toelichting staat dat het college van plan is, middels onderzoek, het aantal bussen over de Waalkade te verminderen.

Overwegende, dat:
• Als een bus minder vaak gaat, inwoners hun reis hier moeilijker op kunnen afstemmen,
• De inzet van het college is om enkele HOV-lijnen te verbeteren, ten koste van de bereikbaarheid van de wijken,

• Het verminderen of schrappen van deze busroute en haltes in de wijken, past in een trend van het steeds verder afbreken van het openbaar vervoer,
• Zowel deelvervoer als de 'Stadshopper' geen vervanging én geen goed alternatief zijn voor een buslijn, omdat deze minder capaciteit hebben en minder betrouwbaar zijn,
• De binnenstad hierdoor steeds minder goed bereikbaar wordt met de bus vanuit de wijken, en inwoners van de benedenstad hierdoor in de omgeving geen betrouwbare haltes meer hebben.

Wijzigt de Gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad als volgt:
"Daarom wordt goed onderzocht of we het aantal bussen op de Waalkade kunnen verminderen en toch een goede ontsluiting kunnen bieden." (p. 36) wordt gewijzigd in "Daarom behouden we de bus over de Waalkade, en zorgen we dat de Binnenstad ook vanuit de wijken goed bereikbaar blijft met de bus".

2 stemmen voor: SP
34 stemmen tegen: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Amendement verworpen

Besluit:

29 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, CDA

7 stemmen tegen: SP, VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV

Geamendeerd raadsbesluit d.d. 27 maart 2024 met inachtneming van een stemverklaring van het CDA:

1. De gebiedsvisie ‘Koers voor de Binnenstad’ vast te stellen, waarin als belangrijkste inhoud wordt vastgelegd dat:
a. We kiezen voor een verblijfsvriendelijke binnenstad met meer ruimte voor de voetganger, groen en verblijven.
b. We kiezen voor een toekomstbestendige binnenstad met een stevige groenstructuur, door het planten van extra bomen, bloemen en struiken.
c. We beschermen onze parken en erfgoed in de binnenstad. Dit doen we door op termijn alleen nog passende evenementen toe te staan in het Valkhofpark. We behouden de Vierdaagsefeesten in het Valkhof- en Hunnerpark. Om ruimte te blijven behouden voor evenementen, gaan we tegelijkertijd voor evenementen die niet meer passen in het Valkhofpark op zoek naar geschikte alternatieve locaties in de binnenstad waar de organiserende partijen ook akkoord mee kunnen gaan. Totdat een geschikte locatie is gevonden, hebben de evenementen het recht om in het Valkhofpark te blijven. Dit recht vervalt bij de start van het opknappen van het Valkhofpark.
d. We kiezen voor een goede balans van functies in de binnenstad. Het toevoegen van woningen in de binnenstad mag niet ten koste gaan van de economische functies en de openbare ruimte. We staan in winkelstraten zoals de Burchtstraat en Augustijnenstraat lichte horeca toe.
e. De markt is een toegevoegde waarde voor de functiemix in de binnenstad. We kiezen ervoor deze te behouden in de binnenstad.
f. We kiezen er voor om bij de uitvoering van het vergroenen van de binnenstad (herinrichtingen: totaal 15 miljoen) de locaties ‘Burchtstraat, Augustijnenstraat, (bus)plein 44’, en Joris Ivensplein voorrang te geven op de andere locaties.

2. Een soepele overgang van een binnenstad met veel autogebruik naar een autoluwe omgeving is het uitgangspunt. De transformatie van de binnenstad wordt daarom

stapsgewijs uitgevoerd, een essentiële randvoorwaarde is voldoende aantrekkelijke, betaalbaar en toegankelijke alternatieve mobiliteitsoplossingen om de bereikbaarheid op een effectieve manier te waarborgen, met behoud van bezoekerscapaciteit, bereikbaarheid voor alle doelgroepen en economische en sociale vitaliteit.

3. Met het vaststellen van deze visie nemen we een besluit over de uitvoering van fase 1 als benoemd in de gebiedsvisie Koers voor de Binnenstad op pagina 33 onder het kopje verblijfsvriendelijk: "Eerst gaan we vanaf 2024 aan de slag in het gebied dat nu binnen de roadbarriers ligt".

4. Wij geven uitvoering aan het dictum 1 van de door de raad aanvaarde motie "Bewoners en ondernemers op eerlijke afstand" op 7 juni 2023": "In de onderzoeken die nog komen gaan naar onder andere gevolgen voor parkeerdruk en het uitwerken van een uitvoeringsplan 'verblijfsvriendelijke binnenstad' ook het uitbreiden van parkeercapaciteit nabij het centrum en transferia betrekken en te berekenen". We zetten daarom naast transferia ook in op het onderzoeken over het uitbreiden van parkeercapaciteit nabij het
centrum en houden daarbij de mogelijkheden voor kort parkeren of gelijkwaardige alternatieven die de binnenstad economisch en sociaal vitaal houden in het oog. Hierbij zal speciale aandacht worden besteed aan de doelgroepen voor kort verblijf in de binnenstad, en hierover zal gerapporteerd worden aan de Raad.

5. Het college presenteert een plan voor de opvolgende fases na fase 1 van de implementatie van de Koers voor de Binnenstad, inclusief alternatieven voor bereikbaarheid. De eerstvolgende fase zal zich concentreren op de ringstraten, gevolgd door of aansluitend op de Bloemerstraat, Smetiusstraat en Regulierstraat. Dit plan zal specifiek aangeven welk gebied wordt bestreken en welke maatregelen het college voorstelt, zoals vergroening, het bevorderen van autoluwe straten als ook aandacht voor het behouden van aantrekkelijke alternatieven voor bereikbaarheid. Ook bij de planning van de volgende fasen van de Koers voor de Binnenstad zal het college putten uit eerdere ervaringen en zorgen voor een solide financiële onderbouwing. Voordat tot uitvoering wordt overgegaan, zal het college dit plan inclusief geleerde lessen van de voorgaande fases steeds presenteren aan de gemeenteraad alvorens tot uitvoering over te gaan. Daarin neemt het college in ieder geval de volgende dingen mee:
a. Het college presenteert dit plan/deze plannen aan de raad
b. Participatie van belanghebbenden is een integraal onderdeel van elke fase. Hierbij zal input worden verzameld en duidelijk worden gemaakt hoe deze al dan niet is verwerkt in de voorstellen.
c. Geleerde lessen en successen uit eerdere fases worden geïntegreerd met actuele onderzoeken en informatie, zoals metingen en (tussentijdse) evaluaties. Dit helpt ons om voortdurend te leren van de aanpak van de transformatie en alle daarmee samenhangende aspecten.
d. Deze plannen omvatten, indien nodig, ook de financiële aspecten voor deze fase/fasen, waaronder kosten voor vergroening, verkeersbeperkende maatregelen, en het onderhoud ervan, evenals bijkomende uitgaven zoals extra leges voor terrassen. Naast de initiële investeringen bevatten de verschillende stappen ook prognoses van alle terugkerende kosten, zoals die voor extra groenonderhoud en handhaving.

6. Met de vaststelling van deze visie wordt besloten om over te gaan tot het verplaatsen van straatparkeren naar parkeergarages binnen het roadbarriergebied. Wat betreft de tarifering zoals voorgesteld in argument 1.1., zal het college een voorstel aan de raad presenteren en maakt daarin een afweging voor een zo geleidelijk mogelijk invoeringsmodel, neemt een

vergelijking met abonnementstarieven van benchmarksteden op en beschrijft welke maatregelen er getroffen kunnen worden om bewoners te stimuleren om eerder gebruik te maken van parkeergarages.

7. De passage uit het raadsvoorstel pagina 2 de zinsnede;" *We beginnen klein, binnen het bestaande roadbarrier-gebied en breiden steeds verder uit richting de singels."*

Te vervangen door de tekst
_"We beginnen klein, binnen het huidige roadbarrier-gebied. Voor het vervolg presenteert en bespreekt het college een fasenplan aan en met de raad waarin voldoende aantrekkelijke alternatieven worden beschreven om de bereikbaarheid van de binnenstad te waarborgen voor alle doelgroepen en doeleinden en als beschreven conform voorgesteld in beslispunt_5."

8. In het Raadsvoorstel pagina 1, onder kopje 1.1 Argumenten regel 17, de zinsnede:" *Er kunnen géén nieuwe aanvragen voor parkeervergunningen in het centrum worden gedaan".*

Te vervangen door de tekst:
"Het is niet mogelijk om nieuwe aanvragen voor parkeervergunningen in het gebied zoals gedefinieerd in fase 1, binnen de roadbarriers, in te dienen.

7.2 Veiligheidsbrief 2024

***Motie* De sleutel tot succes moet ook gewaardeerd worden**

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren), Marieke Smit (GroenLinks), Hans van Hooft (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
• Onze stad momenteel actief gebruik maakt van sleutelfiguren binnen het jongerenwerk;
• Deze sleutelfiguren een belangrijke bijdrage leveren aan de veiligheid in onze stad door contact met jongeren en door tijdige signalering en communicatie met hulpverlenende instanties;
• Dankzij de inzet van sleutelfiguren regelmatig ernstige incidenten zijn voorkomen;
• Continuïteit van de inzet van sleutelfiguren daarom belangrijk is;
• Sleutelfiguren zich vaak intensief en belangeloos inzetten voor hun gemeenschap, zonder hiervoor enige vergoeding te ontvangen;
• Ondersteuning, waardering en beloning bijdragen aan binding en duurzame inzetbaarheid van vrijwilligers en dus ook van sleutelfiguren,

Overwegende dat:
• De gemeenteraad van Nijmegen eerder de belangrijke bijdrage van sleutelfiguren bij het voorkomen van o.a. geweldsincidenten onder jongeren heeft erkend door het aannemen van een motie voor meer inzet van sleutelfiguren in het jongerenwerk;
• Het van groot belang is dat de gemeente Nijmegen haar waardering laat zien voor inwoners die zich inzetten voor een veilige stad;
• Een jaarlijks budget zou kunnen worden ingezet voor bindingsactiviteiten als (ondersteuning bij) trainingen/cursussen/scholing/opleiding, workshops, gezamenlijke activiteiten, maar ook aan persoonlijke beloningen zoals T-shirts of truien met logo, een Kerstpakket, ondersteuning bij carrièrekansen, enzovoort;
• Bij sommige sleutelfiguren de wens bestaat zich tot professional te ontwikkelen in beroepen die we als gemeente hard nodig hebben, zoals jongerenwerker of BOA;
• Jeugdcoaches goed zicht hebben op de persoonlijke inzet/bijdrage van individuele sleutelfiguren en goed in staat zijn gezamenlijk te bepalen hoe dit bedrag op een verantwoorde wijze kan worden besteed aan de (binding, waardering en persoonlijke ontwikkeling van} sleutelfiguren,

Spreekt uit:
• Het belangrijk te vinden dat vrijwilligers worden gewaardeerd en waar mogelijk beloond,

Verzoekt het college:
1. Jaarlijks een budget van € 5.000 ter beschikking te stellen aan de jeugdcoaches om de sleutelfiguren middels maatwerk te waarderen voor hun inzet;
2. Deze kosten te dekken vanuit het programma Veiligheid, meer specifiek vanuit Preventie met Gezag;
3. Ervoor te zorgen dat sleutelfiguren worden ondersteund bij carrièrekansen, als zij de wens en capaciteiten hebben om zich te ontwikkelen tot professionals;
4. In de Veiligheidsbrieven een terugkoppeling te geven over hoe sleutelfiguren zijn ondersteund en gewaardeerd, en hoe het budget (op hoofdlijnen} hieraan heeft bijgedragen.

31 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA
5 stemmen tegen: VVD, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie aanvaard

Motie Onbeperkt digitaal veilig
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 27 maart 2024,

Constaterende dat:
• De gemeente Nijmegen eraan wil bijdragen dat bewoners zich online veilig bewegen, waarbij de focus ligt op preventie;
• Digitale vaardigheden tot de basiscompetenties behoren om op een goede manier aan de samenleving te kunnen deelnemen;
• In het coalitieakkoord is vastgelegd dat een digitale agenda nodig is met aandacht voor inwoners die digitaal niet of minder vaardig zijn, zodat iedereen veilig mee kan doen in de digitale wereld en de daarbij horende ontwikkelingen die elkaar razendsnel opvolgen;
• Hiertoe in 2024 een verdere verkenning van geschikte interventies met een structureel karakter plaatsvindt, waarbij de samenwerking tussen relevante partners gericht op digitale veiligheid wordt gezocht;
• Hiervoor in de Veiligheidsbrief verschillende relevante doelgroepen worden benoemd zoals jongeren, ouderen en ondernemers;
• Er geen plannen of doelen worden geformuleerd die specifiek betrekking hebben op de doelgroep jongeren met een lichte verstandelijke beperking (hierna te noemen LVB),

Overwegende dat:
• De digitale wereld door jongeren met LVB en andere mensen met een neurodivergente ontwikkeling als zeer complex kan worden ervaren, omdat de veelal indirecte en eenzijdige vormen van online communicatie voor hen extra lastig te doorgronden zijn;
• Hierdoor jongeren met LVB een relatief groot risico lopen om slachtoffer te worden óf dader te zijn van digitale criminaliteit zoals grooming, phishing, fraude, oplichting, stalken, pesten, sextortion en geldezelen;
• Er voorlichtings-, trainings-, interventieprogramma's en andere bronnen van kennis bestaan, specifiek ontwikkeld voor mensen met een LVB en bijvoorbeeld zorgmedewerkers, om digitale veiligheid voor deze doelgroep te bevorderen (zie bijlagen),

Verzoekt het College:
1. Bij de verdere uitwerking van het veiligheidsplan en het gezamenlijk preventieprogramma ervoor te zorgen dat er in het kader van preventie m.b.t. digitale criminaliteit expliciet aandacht is voor mensen met LVB;
2. Ervaringsdeskundigen, zorgmedewerkers, organisaties en andere relevante partners in het sociaal domein te betrekken bij de verkenning, ontwikkeling en uitvoering;
3. Met hen in overleg te treden over welke bestaande programma's toepasbaar zijn op andere mensen met een neurodivergente ontwikkeling naast mensen met LVB en dit mee te nemen in de verdere verkenning, ontwikkeling en uitvoering van interventies;
4. Over de uitvoering en voortgang te rapporteren in de Veiligheidsbrief 2025,

14 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen (1), Partij voor de Dieren, SP
22 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen (6), D66, PvdA, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
Motie verworpen met inachtneming van een stemverklaring van het CDA

Motie Geweld tegen vrouwen stopt met de start van een genderspecifieke aanpak
Indieners: Marieke Smit (GroenLinks), Maartje Maas (PvdA), Toon van Gent (D66), Ruud Sewpersad (Stadpartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
-Gendergerelateerd geweld, variërend van fysiek, seksueel of psychisch partnergeweld, intieme terreur (controle en dwang}, seksuele intimidatie, tot in de meest extreme gevallen femicide, een aanhoudend probleem vormt in onze samenleving. Nijmegen is hier geen uitzondering op;
- Dit geweld zich richt tegen personen op basis van hun gender of geslacht en is geworteld in structurele ongelijkheden tussen mannen en vrouwen;
- In Nederland elke 8 dagen een vrouw wordt vermoord op basis van haar gender, met de partner in 60% van de gevallen als dader. Daarnaast heeft één op de vijf vrouwen fysiek geweld door een (ex)partner ervaren, 11% seksueel geweld door een (ex-)partner, en 3% heeft uit angst haar eigen huis vermeden;
- Deze percentages zijn significant meer in vergelijking met mannen, het geweld is vaak structureler en de gevolgen ernstiger;
- In de Regioaanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Gelderland Zuid 2021 wordt erkend dat vrouwen onevenredig vaak het slachtoffer worden van huiselijk geweld. Hoewel er aandacht is voor deze slachtoffers, ontbreekt er op dit moment specifiek beleid gericht op proactief tegen gaan van gendergerelateerd geweld;
- De gemeente Nijmegen zich intensief inzet tegen straatintimidatie en is aangesloten bij het programma Veilige Steden, maar geweld tegen vrouwen breder is dan dit;
- Vanuit de rijksoverheid en Movisie er onlangs rapporten3 zijn opgesteld met de noodzaak en handvaten voor gemeenten in de aanpak van gendergerelateerd geweld.

Overwegende dat:
- Gendergerelateerd geweld vaak voorspelbaar is doordat incidenten meestal niet op zichzelf staan en er vaak waarschuwingssignalen aan vooraf gaan. Dit maakt een proactieve benadering mogelijk;
- Deze signalen niet altijd tijdig worden herkend door een gebrek aan kennis hierover bij de omgeving van slachtoffers en hulpverleners (waaronder ook huisartsen en politie) en hulpverlenende instanties signalen niet altijd voldoende altijd met elkaar delen, wat resulteert in een gebrek aan een integrale aanpak en tijdige
interventies;
- Er beperkte kennis en aandacht is voor psychisch geweld (vernedering, isolatie, manipulatie, constante kritiek, en gaslighting) en intieme terreur, die minder zichtbaar zijn, maar evenredig veel impact hebben als andere vormen van geweld en vaak een voorbode zijn van fysiek geweld;
- Het zoeken van hulp voor vrouwen vaak moeilijk is en contact met organisaties zoals de politie en Veilig Thuis vaak een te grote stap is. Daarnaast is hulp niet altijd goed te vinden en erg gefragmenteerd.

Roept het college op:
1. In overleg te treden met relevante samenwerkingspartners om een integrale benadering tegen gendergerelateerd geweld op te stellen, met nadruk op het herkennen en delen van waarschuwingssignalen. De eerder genoemde rapporten van de Rijksoverheid en Movisie kunnen hierin startpunt zijn;
2. Hierbij ook oog te hebben voor laagdrempeligheid en overzichtelijkheid van hulporganisaties waar vrouwen terecht kunnen;

3. Bij de ontwikkeling van de nieuwe Regioaanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Gelderland Zuid een proactieve benadering van gendergerelateerd geweld onder de aandacht te brengen, inclusief psychisch geweld en intieme terreur;
4. Onderzoeken of de reizende expositie FEMICIDE door Open mind ook in Nijmegen vertoond kan worden om meer publiek bewustzijn te creëren over dit onderwerp;
5. In de veiligheidsbrief van 2025 een terugkoppeling te geven over de aanpak van gendergerelateerd geweld in Nijmegen.

Motie unaniem aanvaard

Motie Trouwen tegen je wil, niet in ons Nijmegen
Indiener: Marieke Smit (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 27 maart 2024,

Constaterende dat:
-Het gedwongen huwelijk een kwestie is die voorkomt in de hele Nederlandse samenleving;
-Er geen concrete cijfers bekend zijn over hoe vaak dit voorkomt in Nijmegen, maar er wel verhalen bekend zijn van vrouwen die in een gedwongen huwelijk zitten;
-Veel van deze vrouwen onvrijwilliger naar het buitenland vertrekken;
-Het niet bekend is of mensen die zich uitschrijven in Nijmegen, zich ook daadwerkelijk inschrijven in een andere gemeente of dat zij verdwijnen uit het Nederlandse systeem;
-Landelijk Femmes for Freedom al eerder aan de noodklok heeft geluid over deze kwestie en hierop de verschijningsplicht is ingesteld vanuit de wet BRP in 2014, deze verschijningsplicht verplicht personen zich fysiek te melden bij uitschrijving bij de BRP balie van de gemeente Nijmegen;
-Femmes for Freedom naar aanleiding van een aantal recente casussen die landelijke mediaaandacht kregen, een meldpunt heeft ingericht waarop meldingen van gedwongen huwelijken binnen komen;
-De verschijningsplicht in de gemeente wel wordt gehandhaafd, maar dit in de praktijk niet betekent dat hierdoor signalen altijd op tijd gezien worden of op tijd opgepakt worden om gedwongen huwelijken te voorkomen;

Overwegende dat:
-Dat de gemeente Nijmegen concrete stappen kan zetten om de kans op gedwongen huwelijken te verkleinen;
-De gemeente Nijmegen beter de taakverdeling met Veilig Thuis kan afstemmen dan nu wordt gedaan om tijdig te kunnen signaleren;
-Dit thema diverse gemeentelijke afdelingen raakt en onderlinge afstemming ontbreekt om tot een goede aanpak te kunnen komen;
-Eigenaarschap en aandacht voor het onderwerp kan voorkomen dat vrouwen in ge worden en signalen op tijd herkent kunnen worden;

Roept het college op om:
- Handvatten te ontwikkelen voor het signaleren van mogelijke gedwongen huwelijken bij de verschijningsplicht of bij het niet nakomen ervan;
- Overleg met Veilig Thuis plaats te laten vinden om de rolverdeling bij dit thema te bespreken en te onderzoeken hoe de samenwerking met de gemeente geïntensiveerd kan worden voor een snellere signalering;
- Te zorgen voor een integrale interne afstemming binnen de gemeente Nijmegen over het thema gedwongen huwelijken;
- Binnen zes maanden de gemeenteraad hierover te informeren.

29 stemmen voor: GroenLinks, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
7 stemmen tegen: Stadspartij Nijmegen
Motie aanvaard

7.3 Debatstuk De Nijmeegse straathulpcoach, voor dak- en thuisloze mensen

Motie De Nijmeegse Straathulpcoach

Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks), Maartje Maas (PvdA), Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen), Marjolijn Mijling (CDA), Jeannette Geers (SP), Léonie Janssen (D66), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 27 maart 2024.

Constaterende dat
1. Nijmegen zich inzet voor haar inwoners door middel van een ruimhartig armoedebestrijdingsbeleid en diverse ondersteunende voorzieningen;
2. Het aantal dak- en thuisloze mensen in Nijmegen toeneemt, waarbij de diversiteit binnen deze groep eveneens groeit en sommige mensen buiten beeld blijven;
3. Straathulpcoaches elders in Nederland effectief blijken te zijn als verbindende schakel tussen dak- en thuisloze mensen en de gemeente, waarbij zij fungeren als ombudspersoon, vertrouwenspersoon en hulpverlener;
4. Dak- en thuisloze mensen vaak niet gehoord worden en zelden een stem hebben in de lokale politiek, wat resulteert in minder zichtbaarheid van hun behoeften en wensen;
5. De inzet van een straathulpcoach in andere steden positieve resultaten heeft opgeleverd, zoals het voorkomen van uithuiszettingen en het verlenen van directe ondersteuning;
6. De straathulpcoach ook een preventieve rol kan spelen, zoals in Leeuwarden, waarbij persoonlijk leed op de eerste plaats en maatschappelijke kosten op de tweede plaats kunnen worden teruggedrongen;
7. Er financiële mogelijkheden zijn om de straathulpcoach te bekostigen, zoals via het Nationaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid en het Integraal Zorgakkoord.

Overwegende dat
1. De behoefte aan een straathulpcoach in Nijmegen evident is gezien de groeiende groep daken thuisloze mensen en hun diverse achtergronden;
2. Het vertrouwen in de overheid relatief laag is bij dak- en thuisloze mensen, waardoor maatregelen vanuit de gemeente hen niet altijd bereiken
3. De ervaringen en bezigheden van de straathulpcoach kunnen bijdragen aan besluiten van de gemeenteraad, waardoor de belangen en noden van de doelgroep meer bottom-up worden meegenomen in het beleid.

Verzoekt het college
1. In samenwerking/overleg met maatschappelijke organisaties een functieprofiel van een Nijmeegse straathulpcoach samen te stellen en deze ter besluitvorming terug te leggen aan de raad;
2. Ervoor te zorgen dat deze persoon bij een organisatie in het veld of in een zelfstandige stichting wordt ondergebracht voor een pilot-periode van twee jaar en de raad tussentijds te informeren over op welke wijze deze persoon wordt ondergebracht.
3. Dit te bekostigen vanuit de uitkering gemeentefonds Nationaal Actieplan Dak- en Thuisloosheid, vanuit het regio- of transitiebudget IZA° en/of vanuit de Specifieke uitkering versterking cliëntondersteuning6 en de raad te informeren wanneer dit niet toereikend blijkt.

32 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij voor de Dieren, SP, CDA, GewoonNijmegen.Nu
4 stemmen tegen: VVD, ODV
Motie aanvaard

Motie Met raad op straat
Indieners: Sander van der Goes (GroenLinks), Maartje Maas (PvdA), Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen), Marjolijn Mijling (CDA), Jeannette Geers (SP), Léonie Janssen (D66), Paul Eigenhuijsen (GewoonNijmegen.Nu)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 27 maart 2024.

Constaterende dat
1. Er een duidelijk evaluatiekader moet zijn om de doelmatigheid en doeltreffendheid van de pilot 'Straathulpcoach' te toetsen.

Overwegende dat
1. Een eenduidig evaluatieplan ervoor zorgt dat er vanuit vertrouwen gewerkt kan worden aan te behalen successen;
2. Het aan de raad zelf is om een gewogen afweging te maken of de pilot kan worden doorgezet of niet, en zo ja in wat voor vorm.

Roept het college op
1. Om te verkennen hoe Leeuwaarden en Amersfoort tot evaluatie van de straatadvocaat gekomen zijn en deze verkenning mee te nemen in de Nijmeegse evaluatie;
2. Vervolgens jaarlijks, na instelling van de straathulpcoach, een evaluatie uit te voeren naar de straathulpcoach in Nijmegen en daarbij de volgende kwalitatieve en kwantitatieve indicatoren mee te nemen:
a. Heeft de straathulpcoach aansluiting gevonden met individuen die de gemeente in het verleden niet heeft kunnen bereiken?;
b. Heeft de straathulpcoach contact met verschillende groepen, organisaties en instanties?;
c. In hoeverre is het contact met de straathulpcoach met deze groepen, organisaties en instanties laagdrempelig verlopen?;
d. In wat voor mate hebben deze groepen, organisaties en instanties medewerking verleend aan de straathulpcoach?;
e. Hoeveel verwijzingen naar passende zorg, MO, etc. zijn er gedaan?;
f. Heeft de straathulpcoach uithuiszettingen weten te voorkomen en/of ondersteuning weten te bieden bij aanvragen van briefadres, uitkeringen, et cetera?
3. Om de resultaten van deze evaluatie te communiceren met de raad middels brief, waarbij de eerste evaluatie na één jaar na aanstelling van de straathulpcoach voldoende tijdig afgerond is om in de eerstvolgende begroting te behandelen.

Motie unaniem aanvaard

Motie De Raad van Strate
Indieners: Maartje Maas (PvdA), Sander van der Goes (GroenLinks), Jeannette Geers (SP), Marjolijn Mijling (CDA), Cees de Beer (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 27 maart 2024

Constaterende dat:
• Voor een volwaardige invulling van de functie de straathulpcoach zijn/haar/diens bevindingen terug moet kunnen koppelen aan de raad.

Overwegende dat:
• Het wenselijk is dat de straathulpcoach onafhankelijk en vanuit eigen expertise kan rapporteren over opgedane bevindingen/ervaringen aan raad en college.

Spreekt uit dat:
1. De raad één keer per jaar een informerende ronde wenst te organiseren tussen de raad en de te benoemen straathulpcoach, waarin opgedane bevindingen/ervaringen kunnen worden gedeeld en vragen worden gesteld.
2. De straathulpcoach wordt verzocht voorafgaand aan deze informerende ronde zijn/haar/diens opgedane bevindingen/ervaringen met mensen op straat en met de betreffende instanties/organisaties schriftelijk toe te sturen aan de raad en het college. Waarbij er expliciet ruimte is voor analyse en advisering over de problematiek vanuit de expertise van de straathulpcoach.

Motie unaniem aanvaard

8 STEMSTUKKEN

8.1 Raadsvoorstel Ongewijzigde vaststelling bestemmingsplan Nijmegen West -12 (Fanfarestraat 51-53) (07/2024)

33 stemmen voor: GroenLinks, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, VVD, CDA, GewoonNijmegen.Nu, ODV
3 stemmen tegen: Partij voor de Dieren

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024 met inachtneming van een stemverklaring van de Partij voor de Dieren:

1. Het bestemmingsplan Nijmegen West - 12 (Fanfarestraat 51-53) ongewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand NL.IMRO.0268.BP11012-VG01 met bijbehorende bestanden, waarmee planologische kaders worden vastgelegd voor het realiseren van woningbouw.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening.
3. Het beeldkwaliteitsplan “Fanfarestraat Nijmegen” ongewijzigd vast te stellen.

9 BEHANDELADVIES NOG TE BEPALEN/OVERIG

10 Ingekomen stukken

10.1 Brieven ter afdoening door het college van B&W (tenzij anders vermeld)

10.2 Brieven ter kennisgeving aan te nemen

B1 d.d. 6 februari 2024 van Arnhem-Nijmegen BIJ1 over Inwonersberaad-startnotitie Asiel, opvang en integratie-uitnodiging
B2 d.d. 9 februari 2024 van de Gedeputeerde Staten van Gelderland over Zienswijze Nationaal Programma Ruimte voor Defensie
B3 d.d. 6 februari 2024 van Gedeputeerde Staten van Gelderland over Begroting 2024
B4 d.d. 16 februari 2024 van Zelfregiecentrum Nijmegen over Persbericht over lift Mariënburg
B5 d.d. 19 februari 2024 van de gemeenteraad van West Betuwe over Motie Zonder geld geen gemeenten
B6 d.d. 21 februari 2024 van Belangenvereniging Weezenhof over Stand van zaken beroepschrift
B7 d.d. 23 februari 2024 van Huis voor de Binnenstad over Reactie Koers voor de Binnenstad 2035
B8 d.d. 23 februari 2024 van GroenGeldNijmegen over Huisbankier ING
B9 d.d. 23 februari 2024 van Alzheimer Nederland over Focusbrief voor gemeenten van Alzheimer NL
B10 d.d. 19 februari 2024 van Verschillende ondernemers inzake Noodzaak van parkeergelegenheid voor ondernemers in de binnenstad
B11 d.d. 1 maart 2024 van Lusanne Bouwmans inzake Tijdelijk ontslag
B12 d.d. 10 maart 2024 van R. Essers inzake Bebouwde kom

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.3 Brieven nog in behandeling

10.4 Brieven van het college van B&W ter kennisname (tenzij anders vermeld)

10.4.1 D1 d.d. 30 januari 2024 over Brief van de Rekenkamer Nijmegen, d.d. 7 december 2023, inzake fase 1 van het nazorgonderzoek toegang Wmo

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.2 D2 d.d. 30 januari 2024 over Veiligheidsbrief 2024

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

Toelichting:
Brief is besproken tijdens de politieke avond van 13 maart en 27 maart

10.4.3 D3 d.d. 30 januari 2024 over Onderzoeksprogramma O&S 2024

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.4 D4 d.d. 30 januari 2024 over Raadsinformatiebrief over verzoek SV Hatert

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.5 D5 d.d. 30 januari 2024 over Eenjarige Culturele Subsidies & Amateurkunst 2024

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.6 D6 d.d. 6 februari 2024 over Achtervangovereenkomst Waarborgfonds Sociale Woningbouw (WSW)

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.7 D7 d.d. 6 februari 2024 over Inkoopkaders Wmo beschermd wonen en Wmo ambulant 2025

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.8 D8 d.d. 6 februari 2024 over Subsidieaanvraag Woningbouwimpuls zesde tranche Gebiedstransformatie winkelcentrum Dukenburg en omgeving

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.9 D9 d.d. 6 februari 2024 over Beantwoording vragen raadsgesprek 10 januari 2024 Visie en koers participatie en democratische vernieuwing

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.10 D10 d.d. 6 februari 2024 over Beantwoording motie ‘Auto’s eruit, Leefstraat erin’

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.11 D11 d.d. 6 februari 2024 over Uitvoering van de aangenomen moties tijdens de Politieke Avond van 20 december 2023

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.12 D12 d.d. 6 februari 2024 over Uitvoering motie 'het Gouden Jaren Label'

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.13 D13 d.d. 6 februari 2024 over Beleidsregels Inkomensondersteuning 2024-A

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.14 D14 d.d. 6 februari 2024 over Nijmeegse Aanpak Gezonde Jeugd en Jongeren

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.15 D15 d.d. 6 februari 2024 over Prestatieafspraken met Platform Nijmeegse Woningcorporaties en huurdersorganisaties 2024

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.16 D16 d.d. 6 februari 2024 over Voortgang sluiten tijdelijke gemeentelijke opvanglocatie Winkelsteeg

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.17 D17 d.d. 20 februari 2024 over Tevredenheid bewoners over het groen in de stad

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.18 D18 d.d. 20 februari 2024 over Haalbaarheidsonderzoek verzelfstandiging markt

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.19 D19 d.d. 20 februari 2024 over Voortgangsbrief stationsgebied Nijmegen

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.20 D20 d.d. 20 februari 2024 over Raadsbrief Economische Visie

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.21 D21 d.d. 20 februari 2024 over Ethos Light telling

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.4.22 D22 d.d. 20 februari 2024 over Evaluatieplan Buurtteams Jeugd en Gezin

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

Toelichting:
Brief worden besproken tijdens een volgende politieke avond

10.4.23 D23 d.d. 20 februari 2024 over Evaluatie avondsluiting waalstranden 2023

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten

10.5 Brieven van interne organen en adviescommissies ter kennisname (tenzij anders vermeld)

D24 d.d. 6 februari 2023 van de Regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen over Advies Regioagendacommissie aan Algemeen Bestuur
D25 d.d. 9 februari 2024 van Rekenkamer Nijmegen over Meta-analyse Wonen

Raadsbesluit d.d. 27 maart 2024:
Conform besloten